

تحقیقاتِ نادرہ پر مشتمل عظیم الشان فقہی انسائیکلو پیڈیا



الْعَطَايَا النَّبَوِيَّةُ فِي
الْفَتَاوَى الرَّضَوِيَّةِ

فتاویٰ رضویہ



جلد 12

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

تیسویں المجلد علی حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلحضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

العطاء يا النبي في الفتاوى والرسائل

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

جلد دوازدہم

تحقیقاتِ نادرہ پر مشتمل چودہویں صدی کا عظیم الشان

فقہی انسائیکلو پیڈیا

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ

۸۱۳۴۰ — ۸۱۳۴۲
۱۹۲۱ — ۱۸۵۶

رضا فاؤنڈیشن
جامعہ نظامیہ رضویہ

انڈون لوہاری دروازہ لاہور پاکستان (۵۴۰۰۰)

فون نمبر : ۶۵۶۳۱۳

اجمالی فہرست

۵	پیش لفظ
۱۰۱	باب المہر
۲۰۱	باب الجہاز
۲۶۱	باب نکاح الکافر
۲۶۷	باب المعاشرہ
۲۷۱	باب القسم
۲۸۷	باب النکاح الثانی
۳۲۱	کتاب الطلاق
۵۱۳	باب الکناہ
۶۳۷	باب تفویض الطلاق
۶۵۷	ماخذ و مراجع

فہرست رسائل

۱۰۱	○ البسط المسجل
۲۸۷	○ اطائب التہانی
۵۱۳	○ ریحق الاحقاق



پیش لفظ

الحمد للہ اعلم حضرت امام المسلمین مولانا الشاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نواسی علیہ و ذخائر فقہیہ کو جدید انداز میں عصر حاضر کے تقاضوں کے مطابق منظر عام پر لانے کے لئے دارالعلوم جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور میں ”رضا فاؤنڈیشن“ کے نام سے جو ادارہ مارچ ۱۹۸۸ء میں قائم ہوا تھا وہ انتہائی برق رفتاری کے ساتھ مجوزہ منصوبہ کے ارتقائی مراحل کو طے کرتے ہوئے اپنے ہدف کی طرف بڑھ رہا ہے۔ کتاب الطہارۃ، کتاب الصلوٰۃ، کتاب الجنائز، کتاب الزکوٰۃ، کتاب الصوم، کتاب الحج اور کتاب النکاح پر مشتمل خوبصورت ضخیم جلدیں آپ تک پہنچ چکی ہیں۔ کتاب النکاح کے اکثر و بیشتر حوالہ جات کی تخریج فاضل جلیل، فن اسما۔ الرجال و مناظرہ کے ماہر حضرت علامہ مولانا محمد عباس رضوی ساکن گوبرنوالا نے فرمائی ہے جس پر ادارہ کے اراکین ان کے شکر گزار ہیں۔ اب بفضلہ تعالیٰ جلد مجیدہ و بعنایت رسولہ الکریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بارہویں جلد پیش کی جا رہی ہے۔

اب تک شائع ہونے والی جلدوں کی تفصیل سنین اشاعت اور مجموعی صفحات کے اعتبار سے حسب ذیل ہے:

پہلی جلد	شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ / مارچ ۱۹۹۰ء	صفحات ۸۳۸
دوسری جلد	ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ / نومبر ۱۹۹۱ء	۷۱۰
تیسری جلد	شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ / فروری ۱۹۹۲ء	۷۵۶
چوتھی جلد	رجب المرجب ۱۴۱۳ھ / جنوری ۱۹۹۳ء	۷۶۰

۶۹۲ صفحات	ربیع الاول ۱۴۱۴ھ / ستمبر ۱۹۹۳ء	پانچویں جلد
۷۳۶ "	ربیع الاول ۱۴۱۵ھ / اگست ۱۹۹۴ء	چھٹی جلد
۷۲۰ "	رجب المرجب ۱۴۱۵ھ / دسمبر ۱۹۹۴ء	ساتویں جلد
۶۶۴ "	محرم الحرام ۱۴۱۶ھ / جون ۱۹۹۵ء	آٹھویں جلد
۹۴۶ "	ذیقعدہ ۱۴۱۶ھ / اپریل ۱۹۹۶ء	نویں جلد
۸۳۲ "	ربیع الاول ۱۴۱۷ھ / اگست ۱۹۹۶ء	دسویں جلد
۷۳۶ "	محرم الحرام ۱۴۱۸ھ / مئی ۱۹۹۷ء	گیارہویں جلد

بارہویں جلد

یہ جلد فتاویٰ رضویہ قدیم جلد پنجم کے باب المہر سے باب تفویض الطلاق کے آخر تک ۳۲۸ سوالوں کے جوابات پر مشتمل ہے۔ اس جلد کی عربی و فارسی عبارات کا ترجمہ توفیق اللہ تعالیٰ و بفضلہ اس راقم پر تقصیر عفی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیا ہے۔ علاوہ ازیں اس میں شامل رسائل کے مندرجات کی مفصل فہرست بھی راقم نے افادہ قارئین کے لئے تیار کر دی ہے۔ مستند و شخصی مسائل و فوائد کے علاوہ اس جلد میں مندرجہ ذیل نو عنوانات زیر بحث لائے گئے ہیں:

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| (۱) باب المہر | (۲) باب الجہاز |
| (۳) باب نکاح الکافر | (۴) باب المعاشرة |
| (۵) باب القسم | (۶) باب النکاح الثانی |
| (۷) کتاب الطلاق | (۸) باب الکناية |
| (۹) باب تفویض الطلاق | |

مندرجہ بالا عنوانات کے علاوہ انتہائی دقیق اور گرانقدر تحقیقات و تدقیقات پر مشتمل مندرجہ ذیل تین رسائل بھی اس جلد میں شامل ہیں:

(۱) البسط المسجل فی امتناع الزوجة بعد الوطی للمعجل (۵-۱۳۰ھ)

وطی کے بعد مہر معجل کی وصولی کے لئے عورت کو منع نفس کا حق حاصل ہے یا نہیں۔

(۲) اطائب المتھانی فی النکاح الثانی (۱۳۱۲ھ)

نکاح ثانی کے احکام میں۔

(۳) مہر حقیق الاحقاق فی کلمات الطلاق (۱۳۱۱ھ)

طلاق بآئن کے الفاظ کی تعداد اور ان کی تفصیل۔

نوٹ : اس جلد کے مسئلہ نمبر ۱۲۱ کے آخر سے عربی عبارت کا کچھ حصہ جو فتاویٰ رضویہ قدیم جلد پہنچم کے صفحہ ۴۱۳ سے ۴۱۸ تک تھا غیر مربوط ہونے کی وجہ سے خارج کر دیا گیا ہے، دراصل یہ عربی عبارت مصنف علیہ الرحمۃ کی تصنیف جلیل بد الممتار کی ہے جو سہوایہاں نقل ہو گئی تھی۔



حافظ عبدالستار سعیدی
ناظم تعلیمات
جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور

رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
نومبر ۱۹۹۷ء

فہرست مضامین

باب المہر

○ رسالہ البسط المسجل فی امتناع

النزوجة بعد الوطی للمعجل (دہلی کے بعد مہر معجل کی وصولی کیلئے عورت کو منع نفس کا حق حاصل ہونے کا مفصل بیان) (یہ رسالہ دو سوالوں کے جواب پر مشتمل ہے)

سوال اول

ہندہ تا وصول مہر معجل شوہر کے یہاں جانے سے انکار رکھتی ہے آیا اسے حق منع نفس حاصل ہے؟
ناشرہ تو نہ ہوگی۔

سوال دوم

جب ادا سے مہر معجل سے پہلے برضا سے زن و طی ہو تو منع نفس کا حق ساقط ہو جاتا ہے یا نہیں؟

اور کیا یہ مذہب صاحبین ہے اور اسے مذہب امام
مسٹر محمود کی اپنے فیصلہ میں ایجاد کردہ وجہ سے

۱۰۱

۱۰۲ تزویج سے یا نہیں۔

۱۰۲ مسٹر محمود کی پانچ وجہ مختصر عد

۱۰۳ جواب سوال اول۔

عورت کو اختیار حاصل ہے کہ جب تک مہر معجل

۱۰۳ وصول نہ کر لے اپنے آپ کو تسلیم شوہر نہ کرے۔

۱۰۱ مہر معجل کی وصولی کے لئے اپنے آپ کو تسلیم شوہر

۱۰۳ نہ کرنے والی عورت ناشرہ نہ ہوگی۔

وطی برضا عورت کے باوجود عورت کو یہ اختیار

۱۰۱ ہے کہ وہ مہر معجل کی وصولی کے لئے اپنے آپ کو

۱۰۲ طی کے لئے شوہر کے حوالے نہ کرے اور اس

۱۰۳ کے ساتھ سفر سے انکار کرے۔

برائے وصولی مہر معجل و طی و سفر سے انکار کرنیوالی

- عورت کا نفقہ ساقط نہ ہوگا۔ ۱۰۳
 حق من نفس ومن سفر کے بارے میں امام اعظم
 ابو حنیفہ اور صاحبین کے مذہب میں فرق۔ ۱۰۴
 اکثر اکابر ائمہ و علماء و فقہاء اس مسئلہ میں مذہب امام
 کو ترجیح دیتے ہیں اور اسی پر جب لازم و اعتماد
 کرتے ہیں۔ ۱۰۵
 متون خاص نقل مذہب صحیح و معتد کیلئے وضع کئے جاتے ہیں۔ ۱۰۵
 اقتصار و تعلیل دونوں دلیل اختیار و تعویل ہیں۔ ۱۰۵
 تعلیل دلیل ترجیح ہوتی ہے۔ ۱۰۶
 ملتقی الابحار متون معتدہ فی المذہب سے ہے۔ ۱۰۶
 ملتقی الابحار میں جو قول مقدم ہو وہی ارجح و مختار
 للفتویٰ ہوتا ہے۔ ۱۰۶
 فقیہ النفس امام قاضی خاں اسی قول کو مقدم
 کرتے ہیں جو اشہر و اظہر اور معتد ہوتا ہے۔ ۱۰۶
 صاحب ہدایہ اکثر قول قوی کو مقدم کرتے ہیں اور
 قول مختار کی دلیل کو مؤخر کرنا ان کی عادت مستمرہ ہے۔ ۱۰۷
 بالغ نے وصولی ثمن سے قبل اگر بیع کا بعض حصہ
 مشتری کے حوالے کر دیا تو بقیہ کو روکنے کا اسے
 حق حاصل ہے۔ ۱۰۷
 علامہ شیخ زادہ دیار رومیہ کے عالم، دولت
 عثمانیہ کے قاضی اور صاحب در مختار کے معاصر تھے۔ ۱۰۸
 علامہ خیر الدین دہلی صاحب در مختار کے استاذ ہیں۔ ۱۰۸
 علماء تصریح فرماتے ہیں کہ مفتی مطلقاً قول امام
 پر فتویٰ دے اور قاضی عموماً مذہب امام پر
 فیصلہ کرے مگر بضرورت داعیہ ترک۔ ۱۰۹
 مزارعت یعنی بٹائی رکھت دینا جائز ہے۔ ۱۰۹
 قشہ آور رقیق شئی قلیل بھی ہو تو حرام ہے۔ ۱۰۹
 امام اعظم کے بعد امام ابو یوسف پھر امام محمد پھر
 امام زفر و حسن بن زیاد کے قول کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ ۱۰۹
 ہتم پر امام کے قول پر فتویٰ دینا واجب ہے
 اگرچہ مشائخ اس کے خلاف فتویٰ دیں۔ ۱۱۰
 جواب سوال دوم۔ ۱۱۰
 مجتہد کے سوا کسی کو قوت دلیل پر نظر کا اختیار نہیں۔ ۱۱۱
 مسائل وقف و قضا میں غالباً امام ثانی کے قول
 پر فتویٰ ہے۔ ۱۱۱
 لائحوں مسائل معاملات میں قول امام پر فتویٰ
 ہے اگرچہ امام ابو یوسف کی رائے سے امام محمد
 بھی موافق ہوں۔ ۱۱۱
 مشقت غالب تیسیر ہے۔ ۱۱۱
 امام ابو یوسف علیہ السلام امام اعظم کے ہم پلہ نہیں۔ ۱۱۲
 بے اذن امام اعظم امام ابو یوسف نے مجلس درس
 قائم کی پانچ سوالوں کے جواب میں متحیر ہو کر
 پھر خدمت امام میں رجوع لائے۔ ۱۱۲
 جو مسئلہ امام اعظم کے حضور طے نہ ہو لیا وہ قیامت
 تک مضطرب رہے گا۔ ۱۱۲
 امام ابو یوسف فرماتے ہیں جس مسئلہ میں ہمارے
 استاد کا کوئی قول نہیں اس میں ہم پریشان حال ہیں۔ ۱۱۲
 امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ میں بعض مسائل
 میں جانتا کہ حدیث میری طرف ہے، تنقیح کے
 بعد کھلتا کہ جس حدیث سے امام صاحب نے فرمایا،

- ۱۱۲ میرے خواب میں بھی نہ تھی۔
۱۱۳ متون شروع پر اور شروع فتاویٰ پر مقدم ہیں۔
۱۱۳ متن و شرح میں تعارض ہو تو عمل متن پر ہوگا۔
۱۱۳ متون و فتاویٰ باہم متعارض ہوں تو معتد وہی ہوگا جو متون کے موافق ہوگا۔
۱۱۴ صاحب ہدایہ اصحاب ترجیح میں سے ہیں۔
۱۱۴ امام کمال الدین ابن الہمام صاحب فتح القدیر لائق اجتہاد اور اصحاب ترجیح سے ہیں۔
۱۱۴ معاصرت دلیل منافرت ہے۔
۱۱۴ امام قاضی خاں اصحاب ترجیح سے ہیں ان کی تصحیح اوروں کی تصحیح پر مقدم ہے ان کی تصحیح سے عدل نہ کیا جائے۔
۱۱۴ علماء نے شروع و فتاویٰ کی بعض صریح تصحیحات
اس بنا پر رد و رد دیں کہ متون ان کے خلاف پر ہیں۔
۱۱۵ جس پر متون ہوں وہی قول معتد ہوگا۔
۱۱۵ عصبیات کے بعد ولایت نکاح ماں کو ہے۔
۱۱۵ صاحب محیط ائمہ ترجیح سے ہیں۔
۱۱۶ بعض جگہ قول صاحبین پر فتویٰ کی وجہ۔
۱۱۶ ایک تہائی مذہب کے قریب قول صاحبین قول امام کے خلاف ہے لیکن اکثر ائمہ قول امام پر ہی ہے۔
۱۱۷ امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تابعی ہیں۔
۱۱۷ علماء نے اس کی تصحیح فرمائی کہ ہم پر بقول امام فتویٰ دینا لازم اگرچہ مشائخ نے اس کے خلاف
- ۱۱۴ پر فتویٰ دیا ہو۔
۱۱۴ قول امام سے قول صاحبین کی طرف یا ان میں سے کسی ایک کی طرف بلا ضرورت عدول نہ کیا جائے۔
۱۱۸ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں قول امام پر فتویٰ بہر حال میرے نزدیک واجب ہے۔
۱۱۸ وقت عشر میں قول صاحبین کو در میں مفتی بہ کہا اس پر اعتقاد جائز نہیں کہ قول امام سے عدول کا کوئی سبب نہیں۔
۱۱۸ بغیر ضعف دلیل یا ضرورت یا تعامل یا اختلاف زمان قول امام پر قول صاحبین مرجح نہیں ہو سکتا۔
۱۱۸ ضعف دلیل جس کے سبب قول امام سے عدل جائز ہے وہ ہے کہ اعظم ائمہ مجتہدین فتویٰ اس کے ضعف پر متفق ہو کر ہیں۔
۱۱۹ بیع عین پر وارد ہوتی ہے۔
۱۱۹ نکاح عورت کے گوشت پوست پر نہیں منافع بیع پر وارد ہوتا ہے۔
۱۲۰ بصورت تجدید بعض کی تسلیم کل کی تسلیم نہیں اور نہ بعض پر رضا سے کل پر رضا لازم ہے۔
۱۲۰ بیع میں اگر چند چیزیں ایک عقد بیع ہیں اور بعض خوش وے دیں بعض باقی کو روک سکتا ہے جب تک تمام ثمن وصول نہ ہو۔
۱۲۰ اشیائے متعددہ میں اقباض بعض اقباض کل نہیں۔
۱۲۰ ثمن موجد ہو تو جس بیع کا استحقاق بالاجماع ازائل ہو جاتا ہے۔

- ۱۲۳ مہر سے وہ دو چند ہو۔
- ۱۲۳ مہر شرع محمدی کی مقدار کیا ہے۔
- ۱۲۴ ہر عاقدہ حالف اور واقف و موصی کے کلام کو اس کے عرف پر محمول کرنا لازم۔
- ۱۲۵ مہر فاطمی چار سو مثقال چاندی تھا، آج کل کے روپے سے ایک سو ساٹھ روپے۔
- ۱۲۵ فساد و تسمیم کے وقت مہر مثل قائم ہوتا ہے۔
- ۱۲۵ جو مہر بیان تعجل و تاخیر سے معرا ہو وہ موت یا طلاق سے پہلے فی الحال واجب الادا ہے یا نہیں۔
- ۱۲۵ قسب زن کے سبب طلاق دے دے تو مہر کی بھی ادا لازم ہوگی یا نہیں۔
- ۱۲۶ کون سا وہ امر ہے جس سے تمام مہر ساقط ہو جاتا ہے اور کون سا وہ جس سے نصف رہ جاتا ہے۔
- ۱۲۶ مہر نفس عقد سے واجب ہوتا اور وطی یا خلوت یا موت احد الزوجین سے تاکد و تقرر پاتا ہے۔
- ۱۲۶ بعد تاکد و تقرر اگر عورت مرتد ہو جائے تو بھی مہر یا اس کا کوئی حصہ ساقط نہ ہوگا۔
- ۱۲۶ مؤکدات ثلاثہ وطی، خلوت صحیحہ، موت احد الزوجین سے پہلے اگر معاذ اللہ عورت مرتد ہو جائے تو مہر بالکل ساقط ہو جائے گا۔
- ۱۲۶ اگر عورت اپنے شوہر کے باپ یا بیٹے یعنی شوہر کی اصول و فروع سے کسی سے زنا کرے تو بھی پورا مہر ساقط ہو جائے گا جبکہ مؤکدات ثلاثہ سے کوئی
- ۱۲۰ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ حتی جس میں اصل عقد کا اقتضار نہیں اور نکاح میں بحالت اطلاق نفس عقد کا مقتضی ہے۔
- ۱۲۰ بیع متقابل میں احد البین کی تسلیم اولاً واجب نہیں زید ہندہ سے نکاح کر کے چلا گیا رخصت نہیں ہوئی تھی، دو برس بعد ہندہ نے نالش کی کہ رخصت کر لے یا طلاق دے، اس نے طلاق لکھ دی، پھر ہندہ نے مہر معاف کر دیا، ہندہ معافی مہر منظور نہیں کرتی نصف مہر مانگتی ہے۔
- ۱۲۱ باپ کو کسی طرح اپنی بیٹی کا مہر معاف کرنے کا اختیار نہیں، نہ ہرگز اس کے معاف کئے معاف ہو سکے۔
- ۱۲۱ خلوت و دخول سے قبل طلاق دی تو عورت پر عدت لازم نہیں۔
- ۱۲۲ مرد کے کہ میں نے اس شرط پر اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دی کہ مجھے مہر معاف ہو جائے اور ہندہ نے مہر معاف نہیں کیا تو نہ مہر معاف ہوا نہ طلاق پڑی۔
- ۱۲۲ مہر کا محفل یا موقوف ہونا بیان ہو تو وہ ورنہ وہ جو متعارف ہو یعنی وہاں جس کا رواج ہو وہ ٹھہرے گا۔
- ۱۲۲ بے خبری میں رضاعی بہن سے نکاح کر لیا مہر واجب ہوا یا نہیں۔
- ۱۲۲ نکاح فاسد میں مہر مثل بعد وطی لازم ہوتا ہے جو مہر مستحق سے زائد نہ ہو۔
- ۱۲۲ محارم سے پناہ بخند اگر کوئی نکاح کے بعد وطی کر لے تو مہر مثل پورا واجب ہوگا اگرچہ باندھے ہو

- ۱۲۷۔ اب تک واقع نہ ہوا تھا۔
 ۱۲۸۔ یونہی اصل و فرع شوہر کا بشہوت بوسہ لینا یا
 منہس ذکر یا بشہوت اصل یا فرع کے ذکر کی
 طرف نظر کرنا۔
 ۱۲۹۔ عورت اگر اپنی صغیر (سوت) کو دودھ پلا دے
 قبل وطی یا خلوت صحیحہ یا موت یا شوہر کی موت
 سے پہلے ایسا کیا تو مہر ساقط ہو جائے گا۔
 ۱۳۰۔ اگر ان موکدات ثلاثہ سے کسی ایک کے وقوع سے
 پہلے بخیار بلوغ مرد یا عورت فسخ نکاح اختیار کرے
 تو پورا مہر ساقط ہو جائے گا۔
 ۱۳۱۔ اگر عقد فاسد میں قبل از وطی حقیقی متارکہ ہو جب
 بھی پورا مہر ساقط ہو جائے گا۔
 ۱۳۲۔ اگر معاذ اللہ مرد مرتد ہو یا عورت کی دختر سے زنا
 کرے یا عورت کی اصل و فرع کسی سے یا ان
 میں سے کسی کا بشہوت بوسہ لے یا مساس کرے
 یا ہم آغوش ہو یا فروج اندرونی پر نظر کرے ان
 سب صورتوں میں نصف ساقط ہو جائے گا جبکہ
 موکدات ثلاثہ سے پہلے ان میں سے کوئی بات واقع ہو۔
 ۱۳۳۔ قبل وطی یا خلوت کے طلاق ہو تو نصف مہر
 دینا ہوگا۔
 ۱۳۴۔ اگر کبیرہ نے صغیرہ کو دودھ پلا دیا تو دونوں حرام
 ہو گئیں اور صغیرہ کا مہر نصف ساقط نصف لازم۔
 ۱۳۵۔ زید نے اپنی دختر نابالغہ کا نکاح بکر سے کیا زوجہ
 بحالت نابالغی بکر کے گھر گئی ورنہ نابالغہ
 بکر شوہر پر کس قدر مہر کا دعویٰ کر سکتی ہیں۔
- ۱۲۷۔ ہندہ کا مہر مہر مہر ہے اور کوئی میعاد معین قرار
 نہ پائی اور طلاق بھی نہ ہوئی، ہندہ مہر لینے کی کس
 وقت مستحق ہے۔
 ۱۲۸۔ زید نے ہندہ کو طلاق دے دی جب مہر طلب کیا گیا
 تو کہا مہر وئسل درہم تھا قعدا مہر نہ ہندہ کو یاد ہے
 نہ اس کے دلی خالہ کو، نہ قاضی اور نہ وکیل کو، اور
 نہ یہ یاد ہے کہ نکاح کے گواہ کون کون مقرر ہوئے
 تھے، مگر اس قوم میں مہر کم درجہ پانچ سو روپیہ
 اور دو دینار سُرُخ اکثر ہے، وئسل درہم کسی کا نہیں
 بلکہ شہر بھر میں شاید کسی کا بھی وئسل درہم مہر نہ ہو۔
 ۱۲۹۔ ولی ہندہ پانچ سو روپیہ اور دو دینار سُرُخ کا طالب
 ہے، ہندہ وئسل درہم پائے گی یا بموجب
 عرف پانچ سو روپیہ اور دو دینار سُرُخ۔
 ۱۳۰۔ مہر ازواج مطہرات و حضرت فاطمہ زہرا کس تھا
 عامۃ ازواج مطہرات و بنات مکرمات حضور
 پر نور علیہ وعلیہن افضل الصلوات واکمل التحیات
 کا مہر اقدس پانچ سو درہم سے زائد نہ تھا۔
 ۱۳۱۔ وئسل نصف اوقیہ کو کہتے ہیں
 اُم المؤمنین حضرت اُم حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 ابوسفیان کی بیٹی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بہن ہیں۔
 ۱۳۲۔ اُم المؤمنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا
 مہر ایک ایت پر چار ہزار درہم اور دوسری پر چار ہزار دینار تھا۔
 ۱۳۳۔ حضرت بتول زہرا رضی اللہ عنہا کا مہر چار سو شقال چاندی تھا
 درہم شرعی کا وزن۔
 ۱۳۴۔ دینار کا وزن۔

- دینار کی قیمت ۱۳۷
- تسکے رانجہ سے دینار و درم کا حساب - ۱۳۷
- عہد پاک رسالت میں سونائی تولہ سات روپیہ ۱۳۷
- آنہ ۵ پائی تھا - ۱۳۷
- مرد نے نان نفقہ بند کر لیا عورت نے مہر کا دعویٰ ۱۳۷
- کیا، اس صورت میں مہر اس کو دلایا جائیگا یا نہیں ۱۳۷
- مہر کی اگر کچھ مدت مقرر نہ ہوئی وہاں اس شہر کے عرف و عادات پر عمل ہوگا - ۱۳۸
- وقت نکاح مہر مہر مہر کی تصریح نہ ہو تو کس وقت واجب الادا ہوگا - ۱۳۸
- مہر معاف کر دینا نیک کام ہے یا نہیں - ۱۳۹
- مدیون کو مہلت دینے یا دین معاف کرنے والا قیامت کے دن عرش کے سایہ میں ہوگا - ۱۳۹
- مدیونوں سے درگزر کرنے والے کی اللہ تعالیٰ نے مغفرت فرمائی اور اس کو جنت میں جگہ بخشی - ۱۳۹
- نکاح کے وقت وکیل نے تعداد مہر بتائی شوہر کی طرف سے کہا گیا کہ اس کی حیثیت اتنی بھی نہیں کہ اس کا دسواں حصہ ادا کر سکے، وکیل نے کہا کہ مجھ کو مہر کم کرنے کا اختیار نہیں ہے، یہ مہر ایسا نہیں کہ دونوں کی زندگی میں لیا دیا جائے، اس مہر پر نکاح ہو گیا، لڑکی نابالغ کی رخصت ہوئی مگر بوجہ عدم بلوغ و طہ نہ ہوئی، لڑکی کا باپ بے مرضی شوہر اپنے گھر لے گیا اور دعویٰ بعض مہر کا بولائیت خود کرتا ہے، اس صورت میں اس کو مہر دلایا جائے گا یا نہیں - ۱۴۰
- مہر میں مہر مہر کی وضاحت نہ کی گئی ہو تو وہ عرف بلد پر رہے گا - ۱۴۰
- ہمارے جلد میں عام مہر بیان تعجل و تاخیر سے خالی ہوتے ہیں ۱۴۰
- اگر رواج یہ ہے کہ اس کے لزوم ادا کو موت یا طلاق پر موقوف رکھا جاتا ہے - ۱۴۰
- زنا سے حاملہ سے لاعلمی میں نکاح کیا، مرد کہتا ہے میں نے بارہ بچہ کر نکاح کیا تھا - یہ عذر اسقاط مہر کے لئے کافی ہے یا نہیں - ۱۴۱
- مہر مکمل جب تک ہے، مہر مکمل کب اور مکمل کب - ۱۴۲
- خلوت صحیحہ و خوب مہر کے لئے ضروری ہے یا نہیں - ۱۴۲
- خلوت صحیحہ کی تعریف کیا ہے - ۱۴۲
- مہر مکمل کی تعریف - ۱۴۲
- مہر مکمل کی تعریف - ۱۴۲
- مہر مکمل اس وقت واجب الادا ہوگا جب وعدے کا وقت آئے گا، اس سے پہلے عورت اس کا مطالبہ نہیں کر سکتی - ۱۴۲
- اگر مہر مکمل کما اور کوئی میعاد بیان نہیں کی تو وہ طلاق یا موت تک مہر مکمل ٹھہرے گا اور بعد فرقت ہی واجب الادا ہوگا - ۱۴۲
- خلوت صحیحہ و خوب مہر کے لئے شرط نہیں - ۱۴۳
- و خوب مہر عقد نکاح سے ہوتا ہے البتہ خلوت سے مہر تک ہوتا ہے بایں معنی کہ اگر پیش از و طہ خلوت صحیحہ طلاق دیتا تو نصف مہر لازم ہوتا اب جب کہ خلوت واقع ہو گئی تو کل لازم آئے گا - ۱۴۳
- حید کا بندہ سے نکاح ہوا اور خلوت بھی ہو گئی مہر مکمل ۱۴۰

۱۴۷ دوم، چار سو اسی درہم تھے۔

۱۴۸ سووم چار سو مشقال چاندی تھے۔

مذکورہ روایات ثلثہ کے سوا جو اذیل مجہولہ

۱۴۹ ہیں کہ مہر فاطمی پانچ سو درہم یا چالیس مشقال سونا

یا انیس مشقال سونا تھا سب بے اصل ہیں۔ ۱۵۰

حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زرہ

۱۵۱ چار سو اسی درہم میں فروخت ہوئی۔

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صدیق اکبر

۱۵۲ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد مبارک میں درہم مختلف

ہوتے تھے۔ ۱۵۳

عہد فاروقی میں درہم تین طرح کے تھے؛ ۱۵۴

(۱) دس درہم دس مشقال کے ہم وزن۔ ۱۵۵

(۲) دس درہم چھ مشقال کے ہم وزن۔ ۱۵۶

(۳) دس درہم پانچ مشقال کے ہم وزن۔ ۱۵۷

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انواع ثلثہ

(دس، چھ، پانچ) میں سے ہر ایک کا ثلث

۱۵۸ لیا جس کا مجموعہ سات بنتا ہے اور ایسا درہم

مقرر فرمایا جس میں سے دس درہم سات مشقال

۱۵۹ کے ہم وزن ہوں چنانچہ بعد ازاں اخذ و عطا میں

خصومت سے بچنے کے لئے وہی درہم

جاری رہا۔ ۱۶۰

حاصل یہ قرار پایا کہ حضرت زہرا رضی اللہ تعالیٰ

عنها کا اصل مہر کریم جس پر عقد اقدس واقع ہوا

چار سو مشقال چاندی تھی اور زرہ برہم پیشگی

۱۶۱ وقت زفاف دی گئی کہ حکم اقدس چار سو اسی

قرار پایا تھا ہندہ مطالبہ مہر کرتی ہے اور زید کے

پاس نہیں جاتی ہے زید ہندہ کے نہ آنے کے سبب

مہر دینے سے منکر ہے مطالبہ صحیح ہے یا نہیں،

۱۶۲ ہندہ کے نہ آنے سے مہر ساقط ہوا یا نہیں۔

ایک عورت بے اجازت شوہر کی باریکے چلی گئی

اور اکثر لڑائی رستی ہے، شوہر کو مارا بھی، شوہر

ان وجوہ سے مہر نہ دے تو مواخذہ تو نہ ہوگا اور

۱۶۳ اس کو اپنے گھر رکھے یا نہیں۔

عورت کے فاسقہ اور گندگار ہونے سے مہر ساقط

نہیں ہوتا۔ ۱۶۴

ناشرہ عورت کے لئے نفقہ شوہر پر واجب نہیں۔ ۱۶۵

وقت نکاح مہر فاطمی کا لفظ کہا سکے رائج ہے

یا درہم سے اس کی تعداد نہ بتائی تو مہر فاطمی

۱۶۶ ہی رہے گا یا مہر مثل کی طرف عود کر جائے گا

بوجہ اختلاف روایات۔

مہر حضرت سیدۃ النساء بتول زہرا رضی اللہ

۱۶۷ تعالیٰ عنہا کی مقدار میں بظاہر مختلف روایات

اور ان میں نفیس تطبیق۔

مہر فاطمی کے بارے میں روایات مسندہ

۱۶۸ معتد بہا تین ہیں۔

اول، مہر مبارک درہم و دینار نہ تھے بلکہ ایک

زرہ کہ حضور رب نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ

۱۶۹ وجہ الکریم کو عطا فرمائی تھی وہی مہر میں

دی گئی۔

- ۱۵۵ درہم کو بکی۔
نکاح کے بعد معلوم ہوا کہ عورت کے باپ کو شوہر کی ماں نے دودھ پلایا ہے لاطعی میں ہمبستری ہو چکی مہر کی نسبت کیا حکم ہے۔
- ۱۵۶ نکاح فاسد میں متارکہ بالقول ہی ہو سکتا ہے مثلاً یوں کہ دے کہ میں نے تیری راہ کھول دی یا تجھے چھوڑا۔
- ۱۵۶ نکاح محارم دانستہ واقع ہو جائے تو بعد طی مثل پورا لازم آتا ہے اگرچہ مستی سے زائد ہو۔
- ۱۵۷ ہندہ کا نکاح نابالغی میں زید کے ساتھ ہوا رخصت نہیں ہوئی، ہندہ مہر چاہے تو پا سکتی ہے یا نہیں۔
- ۱۵۷ نکاح نافذ غیر لازم ہوا اور رد سے پہلے احد الزوجین کا انتقال ہو جائے تو کل مہر لازم ہوگا۔
- ۱۵۷ نکاح موقوف تھا ہونو زنا فذ نہ ہوا تھا احد الزوجین نے انتقال کیا تو اصل کچھ مہر نہ ملے گا۔
- ۱۵۷ زید نے نکاح کیا عورت کو مرد کے قابل نہ پایا طلاق دے دی مہر لازم ہوگا تو کتنا۔
- ۱۵۸ زید نے اپنی منکوحہ کو نکال دیا اور کئی مہینے نان نفقہ نہ دیا پھر طلاق دے دی۔ عورت کا مہر مہر تھا زید نے ایک مکان سے کا بعوض دین مہر رجسٹری کرادیا تھا اب عورت کو بے دخل کر دیا، اپنے دے ہوئے زیور واپس لینے کا دعویدار ہے کیا حکم ہے۔
- ۱۵۹ جب زن دشوا ایک دوسرے کو کچھ ہیہ کریں تو رجوع کا اختیار نہیں اگرچہ نکاح منقطع ہو جائے۔
- ۱۵۹ جو بات عرف و رواج سے ثابت ہو وہ ایسی ہی ہے جیسے زبان سے شرط کی گئی ہو۔
- ۱۵۹ صراحتاً کہی ہوئی بات عرف و رواج وغیرہ سے دلالت سمجھی جانے والی بات پر ترجیح رکھتی ہے۔
- ۱۵۹ زیور وغیرہ جو شوہر نے عورت کو دیا اور تمذیک صراحتاً عرفاً کسی طرح ثابت نہ ہوئی تو اس میں قول شوہر معتبر ہوگا اور وہ جبراً واپس لے سکتا ہے۔
- ۱۵۹ بلا تمذیک شوہر زیور وغیرہ عورت کے برتنے، پہننے اور استعمال کرنے سے ملک عورت ثابت نہیں ہو سکتی۔
- ۱۶۰ گھر میں پہننے کے کپڑے جن کا دینا حکم نفقہ شوہر پر واجب ہو چکا تھا وہ دے کر دعویٰ کرے کہ میں نے عورت کو مالک نہیں بنایا تھا تو اس میں شوہر کا قول معتبر نہ ہونا چاہئے۔
- ۱۶۰ عورت نے اقرار کیا کہ یہ چیز شوہر کی ملک تھی پھر دعویٰ کرے کہ اس کی ملکیت میری طرف منتقل ہو گئی ہے تو بغیر گواہوں کے عورت کا یہ دعویٰ ثابت نہ ہوگا۔
- ۱۶۰ اپنی زوجہ کو بے طلاق دے اس کی رضاعی بہن سے بھی نکاح کر لیا جب اس کا عرام ہونا معلوم ہوا تو ثانیہ کو طلاق دینا چاہا وہ مطالبہ مہر کرتی ہے اس صورت میں صرف تفریق معتبر ہے یا اس پر طلاق ہوگی اور مہر زوج پر لازم ہوگیا یا نہیں۔
- ۱۶۰ ایک بہن نکاح میں ہو تو دوسری سے نکاح فاسد۔

- ۱۶۰ نکاح فاسد میں متارکہ واجب ہے۔
متارکہ فسخ ہے طلاق نہیں اگرچہ الفاظ طلاق سے ہو۔
- ۱۶۰ نکاح فاسد میں حقیقتاً وطی کر چکا ہو تو مہر مثل و مہر ستمی میں سے جو کم ہو گا لازم آئے گا۔
- ۱۶۱ نکاح فاسد میں محض خلوت یا بوس و کنار بے ثبوت یا غیر فرج میں دخول سے مہر لازم نہیں ہوتا۔
- ۱۶۱ نکاح فاسد وہ نکاح ہے جس میں شرائط صحت سے کوئی شرط مفقود ہو مثلاً بے شہود نکاح۔
- ۱۶۱ معاد و بہنوں سے نکاح فاسد ہے کیونکہ ایک کی عدت میں دوسری سے نکاح بھی فاسد ہے۔
- ۱۶۱ نکاح فاسد میں قبل کے بجائے دُبر میں وطی ہوئی تو مہر لازم نہ ہو گا۔
- ۱۶۱ چونکہ نکاح فاسد میں طلاق دراصل طلاق نہیں بلکہ فسخ ہے لہذا اس سے تعداد طلاق میں کمی نہ ہوگی۔
- ۱۶۱ زید نے ہندہ سے دس درہم پر نکاح کیا، ہند میں درہم کا رواج نہیں، کیا بجائے دس درہم دس درہم بھر چاندی کافی ہوگی یا اس کی تعداد روپے سے پوری کی جائے گی، اگر روپے آنے تجویز ہوں تو کتنے ہوں گے۔
- ۱۶۱ کم از کم مہر دو تولے ساڑھے سات ماشے چاندی ہے۔
- ۱۶۲ نکاح مالاخصاً مہر پر ہوا اب شوہر مہر میں اضافہ کر سکتا ہے یا نہیں، اگر کر سکتا ہے تو
- ۱۶۲ اُس کے کیا شرائط ہیں۔
شوہر نے مہر معجل کا چھٹا حصہ وقت نکاح ادا کر دیا، اب ہندہ زوجہ کو باقی پانچ حصوں کا مطالبہ قبل افتراق پہنچتا ہے یا نہیں، اور اگر رخصت ہوئی خلوت صحیح نہ ہوئی تو دعویٰ کا اختیار ہے یا نہیں۔
- ۱۶۲ مہر کی تعداد شرع پیگیری کیا ہے اور حضرت خاتونِ جنت کا مہر کیا تھا۔
- ۱۶۵ مہر شرعی پر نکاح کیا تو بعد طلاق کتنا مہر دے اور ماغشہ کا سودی قرضہ ارجی ہے۔
- ۱۶۵ زید نے اپنی دختر نابالغہ کا عمر و سے نکاح کر لیا وکیل نے تصریح کر دی کہ جو مہر بندھا ہے وہ اُس وقت نقد لیا جائے گا اور نہ وقت رخصت اور نہ کوئی وعدہ ادا اُسے مہر کا ہے نہ ہنوز رخصت ہوئی ہے تو ہندہ یا اُس کے باپ کو جو یا کل مہر کے مطالبہ کا کس وقت اختیار ہو گا اور اس مہر کو کون سا مہر کہا جائے گا۔
- ۱۶۶ مہر معجل کے کیا معنی ہیں اور غیر معجل کے کیا، اور معجل کے کیا، اور ان کا کیا حکم ہے۔
- ۱۶۶ دینار و سُرُخ کتنے روپے کا ہوتا ہے۔
- ۱۶۶ دس درم کی آجکل کے روپے سے قیمت۔
- ۱۶۶ مہر درجہ دوم شرع پیگیری قائم کیا گیا تو فاضی نکاح خواں نے کہا کہ اس کی تعداد کیا ہے جو قاضی شاہد تھا اس نے کہا چھٹے روپے۔
- ۱۶۶ مہر درجہ اول، دوم، سوم، چہارم کی تعداد کتنی ہے۔

زید نے ہندہ سے اس شرط پر نکاح کیا کہ اگر میں تجھے طلاق دوں تو مہر سو روپے دوں اور تو خود طلاق چاہے تو تین روپے، ہندہ طلاق چاہتی ہے تو سو کی مستی ہوگی یا تین کی۔

ایک شخص نے اپنی منکوحہ کو قبائلی لکھ دیا کہ جو کچھ تقریبات شادی وغنی و خاندانی میں صرف ہوگا اُس کے سرانجام کا صرف میرا ہے اور آمدنی و تنخواہ جاگیر سے کوئی علاقہ نہیں، اس قبائلی کے بعد وہ یا اس کی اولاد اس شرط کو فائدہ کرے زوجہ کو جو کچھ دے وہ اُس کے مہر میں شمار کرے تو کیا حکم ہے۔

شوہر نے جو کچھ عورت کو دیا اگر قسم کے ساتھ کہہ دے کہ میں نے مہر میں دیا تو تین صورتوں کے ماحول میں اس کا قول مان لیا جائے گا۔

مہر معجل و موبل کی کچھ تعداد ہے یا نہیں، اور کس وقت زہر وصول کرنے کا مجاز ہے اور کوئی سبب ہے یا نہیں۔

مہر تین قسم ہے: (۱) معجل، (۲) موبل، (۳) مؤخر۔ مہر مؤخر یہ ہے کہ نہ پیشگی کی شرط ٹھہری ہو نہ کوئی میعاد مقرر کی گئی ہو یا نہ ہی مطلقاً مبہم طور پر بندھا ہو۔ آج کل عام مہر بطور مؤخر ہی بندھتے ہیں۔

مہر مؤخر میں جب تک موت یا طلاق نہ ہو عورت کو مطالبہ کا اختیار نہیں۔

مہر معجل و موبل کے لئے شرعاً مہر نے کوئی تعداد معین نہ فرمائی۔

اگر کسی قوم یا شہر کا رواج عام ہو کہ اگرچہ تصریح نہ کریں اس قدر پیشگی دینا ہوتا ہے تو بلا قرار داد صریح بھی اتنا معجل ہو جائے گا باقی بدستور موبل یا مؤخر رہے گا۔

بے تعیین مہر نکاح ہوگا یا نہیں اور شرعی مہر کہا تو کس قدر لازم ہوگا۔

مہر شرعی جو بنات صالحات کا چار سو مشغال چاندی ہے آج کل کے سکے سے کتنے روپے ہوتے۔

مہر ازواج مطہرات سوائے ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے کم پانچ سو درم ہے، سکہ مروجہ سے کس قدر ہوتے ہیں، وزن درہم اور اوقیہ اور مشغال اور دینار کی صراحت فرمائی جائے۔

کس درہم شرعی کے سکہ مروجہ سے کے روپے ہوتے ہیں۔

آج کل جو حیثیت سے زیادہ مہر باندھا جاتا ہے جس کے ادا کی کوئی صورت حالت موجودہ سے نہیں دل میں خیال کر کے کہ دینا تو پڑتا نہیں زبانی جمع خرچ ہے قبول کر لو نکاح کرے تو کیا حکم ہے۔

وہ کون سی صورت ہے کہ صرف ایک جوڑا کپڑا یا نے کی زوجہ مستحق ہے۔

میٹھے والوں نے محض جھوٹی خبر پر کہ سسرال والے زہر دے دیں گے ہندہ کو روک رکھا ہے اُن کا ارادہ مہر وصول کر کے دوسری جگہ شادی کر دینے کا ہے، نصف مہر معجل ہے اور نصف غیر معجل، معجل میں زمانہ کی کوئی حد نہیں اُسے روک رکھنا قبل طلاق

- ۱۴۶ مہر وصول کرنا، دوسری جگہ شادی کرنا جائز ہے یا نہیں۔
- ۱۴۳ جو معاملات برادری سے ملے ہوں اور شریعت سے باہر ہوں تو کیا حکم ہے۔
- ۱۴۴ اگر زوجہ جانے کہ نباہ نہ ہوگا تو اپنی خلاصی کے لئے کل مہر چھوڑ دے اور لیا ہوا داپس دے دے تو جائز ہے۔
- ۱۴۵ سود کے لینے اور دینے پر اگر دونوں راضی ہو تب بھی حرام قطعی ہے۔
- ۱۴۶ حقوق العباد میں اگر صاحب حق راضی ہوں تو حمانعت نہیں رہتی۔
- ۱۴۷ پر آیا مال جبراً لینا حرام اور اس کی خوشی سے لینا حلال ہے۔
- ۱۴۸ مہر میں کابین کا کھنا ضرور ہے یا نہیں ہے تو موافق شریعت اس کا مضمون کیا ہے۔
- ۱۴۹ مہر مثل میں مہر ازدواج مطہرات افضل ہے یا خاندانی مثل ام و عمہ۔
- ۱۵۰ مہر مثل سے اپنے خاندان پدری کا مہر مراد ہے۔
- ۱۵۱ ازدواج مطہرات اقہات المؤمنین ہیں، اقہات المؤمنات نہیں۔
- ۱۵۲ تجدید نکاح میں مہر کم از کم کتنا باندھنا چاہئے۔
- ۱۵۳ ایک شخص بعد نکاح بے قربت کئے مر گیا مہر کتنا لازم ہوا، اس عورت کا نکاح کتنے دن بعد کیا جائے بعض لوگ کہتے ہیں ایسے نکاح کی عدت نہیں کیونکہ جب قربت نہیں تو عدت کس چیز کی اور بعض کہتے ہیں تین
- ۱۴۶ ماہ کے بعد نکاح کیا جائے۔
- ۱۴۷ حسب حیثیت تنخواہ زائد سے زائد کتنے کا مہر شرعی باندھنا جائز ہے اور حیثیت سے زائد مہر ہونے کا کچھ مواخذہ ہے۔
- ۱۴۸ عورت کے ورثہ سے اس کا مہر شوہر یا ورثائے شوہر بخشوا لیں تو شرعاً جائز ہوگا یا نہیں۔
- ۱۴۹ زید نے ایک فاحشہ سے بعد تو بہ مہر شرعی پیمیری پر نکاح کیا اس کے قبیلہ کی کوئی عورت نہیں اور ہو تو اس کا نکاح نامعلوم تو مہر مثل معلوم نہیں ہو سکتا۔ بعد مرگ زید وہ عورت اسے گالیاں دیتی ولد الزنا رکھتی ہے، اب وہ لوگ اس کے یہاں آتے ہیں جو زید کی زندگی میں نہیں آتے تھے راتوں کو گھومتی ہے وہ کیلوں کے پاس جاتی ہے، اب وہ سب اشیاء پر دعویٰ کرتی ہے اس کا مہر کتنا ہوگا۔
- ۱۵۰ مہر معجل کی شرط ادا کیا ہے، مہر معجل پر نکاح ہو اور تقریباً ۲۵ برس گزریں مہر ادا نہ ہو تو وہ مہر معجل ہوگا یا اس کا استحقاق نہ رہے گا۔
- ۱۵۱ دیہات میں مہر کی تفصیل نہیں ہوتی، اور اگر ہوتی ہے تو یوں کہ زیور وغیرہ مہر معجل ہوتا ہے اور بعض قاضی غیر معجل نام رکھ دیتے ہیں ورنہ علی العموم نہ معجل اور نہ مہر معجل نام نہیں رکھتے، ایسی حالت میں ہندہ اپنے شوہر سے مطالبہ کر سکتی ہے کہ پہلے مہر دے ورنہ خصمت ہوؤں گی۔
- ۱۵۲ عورت سے خاوند نے مہر معاف کرنے کو کہا انکار

- ۱۸۲ صورت میں معصومن کا مہر کیا قرار پائے گا۔
 ایک شخص تیس سال سے غائب ہے اُس کا بھائی
 اُس کی زوجہ کو اُس کے شوہر کا حصہ نہیں دیتا کہ
 پانچ چھ برس سے اس کی کوئی خبر نہیں غالباً مر گیا
 ہوگا اور قانون کہتا ہے کہ تین برس بعد دعویٰ مہر
 نہیں چل سکتا، عورت کہتی ہے کہ وہ زندہ ہے،
 اب اگر تم کہتے ہو کہ مر گیا تو آج سے تین برس تک
 مہر طلب کر سکتی ہوں، مہر کی تعداد دو سو بتاتی ہے
 ہندہ کے اعزاء کو تعداد یاد نہیں، ہندہ اپنی والدہ
 اور بچہ بھی بھتیجیوں بھائیوں کا بھی یہی مہر بتاتی ہے
 کیا اس صورت میں اہل محلہ کچہری میں اُس کا
 حق دلانے کے لئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کا مہر
 دو سو روپیہ تھا یا نہیں۔
 ۱۸۳ ایک شخص پندرہ ماہ باہر رہا، واپس آیا تو معلوم
 ہوا کہ بی بی کے آٹھ ماہ کا حمل ہے وہ طلاق پر
 آمادہ ہے بعد طلاق وہ عورت مہر کا دعویٰ کر سکتی
 ہے یا نہیں۔
 ۱۸۴ ایک بہن نکاح میں تھی پھر دوسری سے بھی کر لیا یہ
 دونوں عورتیں مہر کی مستحق ہیں یا نہیں، نکاح دوم
 کا کیا حکم ہے اور ان دونوں سے جو اولاد ہو
 اس کا کیا حکم ہے۔
 ۱۸۵ اولاد ثابت النسب باپ کا ترکہ پائے گی اگرچہ
 حرامی ہو۔
 ۱۸۶ نکاح فاسد و باطل میں زوجین ایک دوسرے
 کے وارث نہیں۔
 ۱۸۷ پراسے سخت پریشان کیا، تنگ رکھا، ساس سسر
 بھی بُرا بھلا کہا، وہ میکے آگئی، خاوند لینے آیا تو اُس
 نے کہا جب تک محل مہر نہ لے لوں گی نہ جاؤں گی
 کیا پنج اُسے بے مہر ادا کے زبردستی لیجا سکتے ہیں۔
 ۱۸۹ شوہر پر حرام قطعی ہے کہ زوجہ پر معافی مہر کا جبر کرے
 اور نہ ایسا کرنے سے معاف ہوگا۔
 ۱۹۰ مرد و عورت صرف روزانہ کوٹھے میں رہے اور دشمن
 کوٹھے کے گرد اگر د مارنے کو کھڑے رہے زوجین کو
 بھی یہ معلوم تھا، صبح مرد نے طلاق دے دی، مرد
 دخول کا مقرب ہے اور عورت منکر۔ یہ دخول یا خلوت
 معتبر ہے یا نہیں۔
 ۱۹۰ اقرار مقررہ کے انکار سے رد ہو جاتا ہے۔
 ۱۹۱ بی بی کے نزاع کے وقت مہر کی معافی چاہی اُس نے
 آواز بند ہو جانے کے سبب سر ہی ہلا دیا، مہر معاف
 ہو گیا یا نہیں۔
 ۱۹۰ تحریری طلاق دی اُس میں یہ بھی لکھا کہ تیرے بطن کے
 دونوں بچے تیرے مہر میں دیے تو کیا حکم ہے۔
 ۱۹۱ مہر معجل ہے، عورت کو طرح طرح کی اذیتیں تکلیفیں شوہر
 دیتا ہے نفقہ بھی نہیں دیتا، کیا عورت نالاش کو کے
 مہر وصول کر سکتی ہے اور اپنے نفس کو اُس سے روک
 سکتی ہے۔
 ۱۹۱ معصومن معیہ ہے کہ مہر ۱۱ روپے ہے وکیل اور
 گواہ مرچکے ہیں چار چار زاد بہنیں، تین کے مہر کی
 تعداد معلوم نہیں، سب یہی کہتے ہیں کہ شرعاً محمدی
 تھا، ایک بہن کا مہر پانچ سو معلوم ہوا ہے، ایسی

ہندہ مدعیہ نے گواہوں سے ثابت کیا کہ میرا مہر ایک لاکھ روپے تھا شوہر نے گواہوں سے یہ ثابت کیا کہ دس ہزار تھا۔ کس کے گواہ معتبر ہوں گے کمی کے یا زیادتی کے۔

نکاح کے لئے مہر کا ہونا لازم ہے یا نہیں، مہر کی نقد ادھار ان کا کیا شرعی حکم ہے۔

اگر عورت چاہے تو سب مہر کو مثل نقد یا اپنے قرضہ کے وصول کر سکتی ہے۔

زوج نے جو زیور منجملہ مہر معجل دیا اگر واپس لے لے تو مقرض ہوگا یا نہیں۔

زوج نے پانسو روپے کا مکان منجملہ مہر معجل خرید کر دینے کا وعدہ کیا تو زوجہ مہر معجل پانے کی مستحق ہے یا نہیں۔

جب تک شوہر مہر معجل ادا نہ کرے نان نفقہ پاسکتی ہے یا نہیں۔

مہر غیر معجل بعد خلوت صحیح کب سے کب تک پانے کی مستحق ہے، اگر ہر وقت پانے کی مستحق ہو تو جب تک وصول نہ کر لے زوج کے گھر جانے سے انکار کر سکتی ہے یا نہیں۔

مہر کی اقسام ثلثہ یعنی معجل، مؤجل اور مؤخر کی تعریفات اور احکام کی تفصیل۔

ایک شخص نے نکاح کیا اپنی ساری جائیداد کا مہر کیا جائیداد علی التوریت چلی آرہی ہے جو ایک کھیت زمین بارانی اور مکان سکنی اور آمدنی خانقاہ ہر قسم حصہ خود، ایک گاؤں سے کچھ نقد رقم آتی ہے وہ غرض

سب جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ بیوی کے نام کر کے ہبہ کر دی یہ جائز ہے یا نہیں، اگر نہیں تو کیسا مہر لازم ہوگا۔

نفقہ کے لئے کچھ پاس نہ رہنا مانع صحت مہر نہیں جو مہر میں دے دیا وہ عورت کا ہو گیا۔

یہ رواج کہ بہن کو ترکہ نہیں دیتے باطل مردود ہے طالق و مطلقہ دونوں کہتے ہیں کہ وطی اور دخول نہیں ہوا تو کیا حکم ہے۔

اگر طالق و مطلقہ میں خلوت و دخول کے بارے میں اختلاف ہو تو کس کے قول پر اعتماد ہوگا۔

ثبوت خلوت صحیح یا دخول گواہوں سے ہوگا یا طالق و مطلقہ سے۔

جو شخص کسی بات کا انکار کرے جس میں اس کا نفع ہو تو اس کا قول معتبر نہیں۔

نفی پر شہادت معتبر نہیں۔

کسی قبیلہ میں رسم ہے کہ عقد سے پیشتر جو شرائط متعلق عقد طے کرنا ہوتے ہیں والدین یا اور اعزہ طے کرتے ہیں نوشاہ خاموش رہتا ہے جو طے ہونا ہے اس کا وہ پابند سمجھا جاتا ہے اور پابندی کرنا ہے زید اسی قبیلہ کا ہے، یہ طے ہوا کہ زید بعد بلوغ زوجہ سسرال میں رہ کر نان و نفقہ کی خبر گیری کرے گا اور بعض مہر جو

پانچ ہزار پانسو روپے ہے جائیداد غیر منقولہ و سیال کے اندر زوجہ کے نام خریدواویگا یا نقد دیگا، زید ان معاہدوں سے منکر ہے کہتا ہے یہ معاہدہ میر والد سے

۱۹۱

۱۸۵

۱۹۳

۱۸۹

۱۹۳

۱۸۹

۱۹۳

۱۸۹

۱۹۳

۱۸۹

۱۹۳

۱۸۹

۱۹۳

۱۸۹

۱۸۹

ہوا تھا نہ مجھ سے، حالانکہ اُس وقت وہ موجود تھا اور بالیق تھا اور کسی بات پر انکار نہ کیا، کیا زید ان معاہدوں کے پورا کرنے کا ذمہ دار نہیں۔

المعروف كالمشروط - ۱۹۵

عقد سے پہلے یہ طے ہوا کہ مہر متوجیل باجل دو سال
ہے دو سال کے اندر بعض مہر ساڑھے پانچ ہزار
روپے جائیداد غیر منقولہ زوجہ کے نام شوہر
خرید دے گا یا نقد ادا کرے گا مگر وقت عقد صرف
اتنا کہا گیا کہ مہر متوجیل تعدادی ساڑھے پانچ ہزار
روپے، تو کیا مہر مطلق ہو گا یا باجل دو سال
متوجیل۔

زید نے اپنے نواسے خالد کی مٹگنی میں ایک زیور
اُس کے والد عمرو کو دے کر کہا کہ یہ تمہارا بیٹا ہے
کی طرف سے بطور نشانی لڑکی کو پہنتا ہوں اُس
وقت خالد نابالغ تھا عمرو نے قبول کر کے لڑکی کو خالد
کی طرف سے پہنایا اب لڑکا لڑکی جوان ہیں لڑکا
طلاق پر آمادہ ہے زیور وغیرہ واپس ہوئے زید کہتا
ہے وہ زیور جو میں نے دیا تھا مجھے ملے، لڑکا کہتا
ہے کہ مجھے، عمرو کہتا ہے مجھے ملنا چاہئے۔ کون
مستی واپسی ہے۔

نائبان کو جبہ کیا اس کے باپ نے قبضہ کر لیا تو
جبہ تمام ہو گیا۔

وہی رحم محرم کو ببہر کیا تو واپس نہیں لے سکتا۔
والدین نے بخیال دُنیا اس قدر وسیع مہر بند چلایا
کہ لڑکا کسی طرح ادا نہیں کر سکتا، لڑکے نے اس

خیال سے کہ منظور نہ کروں گا تو نکاح منظور نہ ہوگا
منظور کر لیا، بالآخر لڑکی نے کچھ دن بعد خوشی معاف
کر دیا۔ چند لوگ کہتے ہیں یہ نکاح ناجائز ہے اور
صحبت حرام۔

149

اس حدیث کا مطلب جس میں فرمایا گیا کہ جن کا نکاح ہوا اور ان کی نیت میں ادا و مہر نہیں وہ روز قیامت زانی و زانیہ اٹھائے جائیں گے۔

باب الجهاز (جهيز)

جہیز کا مالک بی بی کی حیات میں اس کا شوہر ہے یا وہ خود۔

اگر شوہر اُس زیور میں بے اذن زوجہ تصرف کرے
تو اُسے جہیز میں ملا تھا تو نافہ ہوگا یا نہیں۔

باپ جو چیز اپنی صحت کی حالت میں بیٹی کو سونپ دے وہ اس سے واپس نہیں لے سکتا نہ اُس کے وارثوں کو لینے کا کوئی حق۔

ان شہروں میں یہ متعارف ہے کہ جوڑا دو لہا کی جانب سے دُلہن کو بھیجا جاتا ہے بایں اُمید کہ اُدھر سے بہت زیور وغیر ملے گا لہذا جوڑے

بہت گراں قیمت اور اُس کے ہمراہ اور کچھ بھی
 بھیجا جاتا ہے اور صراحت بھی ہوتی ہے کہ ادھر
 سے دوسو کا جائے گا تو ادھر سے چار سو کا آئیے گا۔

اس سورت میں کیا جدائی پرواپس لیا جاسکتا ہے؟
یا نہیں، اور اگر ہلاک کر دے تو کیا حکم ہوگا۔

- والدین زوج نے ہو کو کچھ زیور وغیرہ واسطے تالیف کیا۔
 یہ کچھ کر کہ ہمارے گھر میں رہے گا ہر وقت ہمارے
 اختیار میں ہوگا جب چاہیں گے دوسرے کام
 میں لائیں گے جیسا تا جہر بطور عاریت دیا کرتے
 ہیں اپنے گھر کی زیبائش کے لئے نہ کہ بطور تملیک
 اس صورت میں اس کے مالک والدین ہیں یا
 نہیں۔
- ۲۰۳ جہیز ہمارے بلاد کے عرف عام شائع میں خاص
 ملک زوجہ ہوتا ہے جس میں شوہر کا کچھ حق نہیں
 طلاق ہوتی تو کل لے لے گی اور مرگی تو اسی کے
 ورثہ پر تقسیم ہوگا۔
- ۲۰۳ عورتیں جو بے تکلف اموال شوہر استعمال میں
 رکھتی ہیں اس سے وہ ان کی ملک نہ ہوں گے۔
- ۲۰۴ عوض و عوض ایک ملک میں جمع نہیں ہو سکتے۔
 بلاد شام وغیرہ میں اس امید پر مہر بڑھاتے ہیں کہ
 عورت شیر جہیز لائے گی۔
- ۲۰۴ ہلاک مہربوب مطلقاً مانع رجوع ہبہ ہے۔
 قرابت محرمہ اور زوجیت دونوں مانع رجوع ہبہ ہیں
- ۲۰۶ عوض صریح مانع رجوع ہبہ سے ہے۔
 ہبہ میں جہاں رجوع کا اختیار ہو وہاں بھی رجوع
 سے گنہگار ہوگا۔
- ۲۰۶ دسے کو پھیرنے والا مثل گتے کے ہے کہ قے
 کر کے پھر کھائے۔
- ۲۰۶ ہبہ سے رجوع مکروہ تحریمی ہے۔
 مہربوب لہ کی ملک سے خرچ مانع رجوع ہبہ ہے۔
- ۲۰۸ عاریت سے بحالت بقا ہر وقت رجوع جائز و
 حلال ہے۔
- ۲۰۸ جو اشیاء عاریتاً لی جائیں وہ اگر بلا تعدی
 ہلاک ہو جائیں تو ضمان لازم نہیں۔
- ۲۰۸ مستعار شئی میں اگر بحالت استعمال نقصان آجائے
 تو ضمان لازم نہیں بشرطیکہ استعمال معهود ہو۔
- ۲۰۸ اگر عاریت کسی وقت معین ملک ہو اور لینے والا
 واپسی پر قدرت کے باوجود وقت معین کے بعد
 بھی اپنے پاس اسے روکے رکھے تو اب
 ہلاک ہونے پر ضمان ہوگا اگرچہ وقت معین کے
 بعد استعمال نہ کی ہو۔
- ۲۰۹ فتویٰ جب مختلف ہو تو ظاہر الروایۃ کی طرف
 رجوع واجب ہے۔
- ۲۰۹ باپ نے بیٹے کی شادی اپنے صرف سے کی اب
 ہوگا جہیز روکتا ہے کہتا ہے میں نے جو شادی
 میں صرف کیا ہے اس کے عوض میں نے یہ
 مال رکھ لیا ہے، اس مال اسباب کی مالک
 زوجہ ہوگی یا والدہ زید۔
- ۲۱۰ باپ کے انتقال کے بعد بکرنے اپنی دو چھوٹی
 بہنوں کی پرورش کی، ان کی شادیاں بھی بعد
 بلوغ کر دیں، خرچ پرورش و شادی مال متروکہ مشترکہ
 سے کیا، یہ خرچ بکرو کو ان دو چھوٹی بہنوں سے
 مجرا ملے گا یا نہیں۔
- ۲۱۱ بحکم دیانت بحالت عدم وصی وارثان کبیر کو
 وارثان صغیر کی پرورش کرنا، ان کے کھانے پینے

- کی چیزیں ان کے لئے خریدنا اور ان امور میں ان کا مال بے اسراف و تبذیر ان پر اٹھانا شرعاً جائز ہے جبکہ وہ بچے ان کے پاس ہوں۔
- غیر کے مال میں بے اذن و ولایت تصرف ناجائز ہے۔
- چند صورتوں میں بلا اذن و ولایت مال غیر میں تصرف جائز ہے۔
- مفتی و یانت پر فتویٰ دیتا ہے۔
- جو اہل زمانہ کو تہانے اور فتویٰ دیتے وقت اپنے علاقے کے حال کو ملحوظ نہ رکھے وہ جاہل ہے۔
- لفظ مثل کے معنی۔
- تبرع اور احسان کرنے والا کسی سے مجرانہ پائیگا۔
- ساکت کی طرف کوئی قول منسوب نہیں ہوتا۔
- اگر کوئی شخص اپنا مال تلف ہوتا ہوا دیکھے اور خاموش رہے تو یہ خاموشی اذن اٹلاف نہ ہوگی۔
- نابالغ تبرع کی اہلیت نہیں رکھتا اور نہ ہی اس کے مال سے کسی کو تبرع کرنے کا اختیار ہے۔
- بصورت شرکت ہیہ، قرض، اتلاف مال اور تملیک بلا عوض جائز نہیں جب تک شریک صراحۃً نہ کہہ دے۔
- شرکت عنان اور شرکت مفادۃً میں شریک ایک دوسرے کے وکیل اور مال میں ماذون التصرف ہوتے ہیں۔
- شرکت عین میں شریک دوسرے کے حصہ سے اجنبی محض ہے اور اسے دوسرے کے حصہ میں
- قیصرت جائز نہیں۔
- تجہیز میں جمع دموائد داخل نہیں تو تجہیز کے علاوہ خرچ کرے گا اگر وارث ہوگا تو اسی کے حصہ پر پڑے گا اور وہ متبرع ٹھہرے گا یوں ہی اجنبی۔
- اجناس مختلفہ میں قسمت جمع بلا تراضی نامکن ہے یہاں تک کہ قاضی کو بھی اس کا اختیار نہیں۔
- عقد ایک ربط ہے اور ربط کے لئے دو چیزوں کا ہونا ضروری ہے۔
- جوشی مقصود سے خالی ہو وہ باطل ہوتی ہے۔
- جو جہالت مفضی الی المنازعة نہ ہو وہ جواز صلح سے مانع نہیں ہوتی۔
- صلح شرعاً ایک عقد ہے جو رافع نزاع اور قاطع خصومت ہے۔
- جہالت اگر منازعت تک پہنچانے والی ہو تو وہ جواز صلح سے مانع ہوگی۔
- ایسا فعل جو رضا کے تبادلہ ملکین پر دال ہو وہ بیع کا رکن ہے۔
- قاعلی احد الجانین سے بعض کے نزدیک بیع جائز ہے اور یہی مفتی برادر رنج ہے مگر بیان بدل ضروری ہے اگر بدل مجہول ہوگا تو بیع اجماعاً منعقد نہ ہوگی۔
- امین ضامن ہوتا ہے جبکہ تعدی کرے۔
- غاصب اگر مقصود ہر شئی کسی کو بطور ہیہ یا صدقہ یا عاریت دے اور وہ ان لوگوں کے پاس

ہلاک ہو جائے تو وہ اصل مالک کے لئے ضمان
ہوں گے اور غاصب کی طرف رجوع نہ کر سکیں گے
بجائے مرتہن، مستاجر اور مودع کے کہ غاصب
کی طرف رجوع کریں گے۔

۲۲۱

وغیرہ میں رہن رکھے ہوئے ہیں اس کے علاوہ میرا
بہت روپیہ صرف ہوا، مرحومہ کے مرنے کے بعد
اس کا لڑکا زندہ تھا وہ اس کے مال کا مالک ہوا اور
اس کے بعد میں بطور باپ وارث ہوں، حکم شرعی

۲۲۴

۲۲۱

دینے والا دینے کی جست کو بہتر جانتا ہے۔

بہن بھائی ترکہ میں شریک ہوں اور بھائی بہن کو
جہیز دے تو یہ عرفاً ہیہہ نہیں بخلاف والدین کران
کا جہیز عرفاً ہیہہ ہوگا۔

۲۲۱

کیا ہے۔

(۱) مدراس میں لڑکی مر جائے تو جہیز واپس لینے

۲۲۴

کا رواج ہے کیا حکم ہے۔

(۲) شرع میں رواج ملک کو کیا دخل ہے۔

۲۲۸

(۳) جہیز کا سامان عاریۃ سمجھا جائے گا یا تملیکاً۔

۲۲۸

(۴) شرح وقایہ میں ہیہہ واپسی کا حکم ہے، کیا

۲۲۸

ہیہہ جہیز اسی قسم کا ہے۔

(۵) جوشی منجانب مدعیہ داماد کو ملی ہو اس کی

۲۲۸

واپسی کا مدعیہ کو کیا حق ہے۔

(۶) جو سامان مدعا علیہ نے وقت شادی اپنی

۲۲۸

بی بی کو دیا مدعیہ اُسے بھی لے سکتی ہے۔

(۷) مرحومہ کے حکم سے جوشی اس کے صرف کئے

۲۲۸

رہن ہوئی اُسے کون چھڑائے گا۔

جواب سوال اول تا چہارم۔

۲۲۸

بعض احکام شرع حکم شرع عرف پر دائر ہوتے ہیں۔

۲۲۸

اشیاء منقولہ میں سے جن کا وقف معروف ہو جائے

۲۲۸

سے ورنہ نہیں۔

جن چیزوں کے استقناع کا رواج ہوا ان میں

اُجرت دے کر معدوم شے کا بنوانا جائز ہے ورنہ

۲۲۸

نہیں۔

شرائط بیع میں سے جو شرط مفسد معروف ہو جائے

قبول علم کی فرما۔

۲۲۲

اگر کسی نے کہا میں نے اپنے درختوں کے پھلوں کی

لوگوں کو اجازت دی کہ جو لے وہ اس کا مالک ہے

تو جن لوگوں کو واہب کے اس اذن کی خبر ہوئی

وہ جو بھی لیں گے اس کے مالک بن جائیں گے مگر جو شخص

اذن واہب سے بے خبر ہوگا وہ جو کچھ لے گا اس

۲۲۲

کا مالک نہیں ہوگا۔

ہیہہ مشاع محتمل قسمت صحیح نہیں اور نہ ہی مفید ملک۔

۲۲۵

ہیہہ مشاع غیر محتمل قسمت کی شرط صحت یہ ہے کہ

مقدار معلوم ہو۔

۲۲۵

فیض النساء نے اپنی سوتیلی لڑکی کی شادی کی،

شادی کے ڈیڑھ برس بعد لڑکی مر گئی، فیض کل سامان

جہیز کی واپسی کو کہتی ہے کہ میں نے اپنے پاس سے

یہ سب سامان کیا تھا اس لئے اس کی واپسی کی

میں حقدار ہوں، سامان جہیز واپس لینے کا رواج

مدراس میں جاری ہے۔ لڑکی کا شوہر جواب دیتا

ہے کہ زیور وغیرہ مرحومہ کے حکم سے اس کے معالجہ

- ۲۲۸ محفل ہے ورنہ نہیں۔
 مرتن کا شئی مرتنوں سے انتفاع اگر باذن راہن
 بے شرط ہو تو جائز ورنہ حرام، مگر ہمارے زمانے
 میں مطلقاً حکم حرمت دیا جائیگا کیے طبع نفع بہ مرتن
 قرض نہ دینے کا عرف و رواج ہے۔
- ۲۲۸ جب دو امر محفل ہوں تو اقل متعین ہوتا ہے کیونکہ وہی
 یقینی ہوتا ہے۔
- ۲۲۹ عرف غالب کا اعتبار ہوگا مغلوب نامقبول ہوگا
 اور جہاں دونوں برابر ہوں وہاں تعین مراد کا قول
 بقسم معتبر ہوگا۔
- ۲۲۹ بیٹی کو جہیز دیا پھر مدعی ہوا کہ میں نے عاریۃ دیا تھا
 بیٹی کہتی ہے تملیکاً یا اُس کے مرنے کے بعد اُس کا
 شوہر یہ کہتا ہو تو کس کا قول کب اور کس طرح معتبر
 ہوگا۔
- ۲۲۹ جہاز میں جس کا قول معتبر ہوگا بقسم معتبر ہوگا۔
 عرف جن خصوصیتوں کے ساتھ ہو سب کی رعایت
 واجب ہے۔
- ۲۳۰ اگر ایک خاص مقدار تک حسب حیثیت جہیز دینے
 کا عرف ہو اور اُس سے زائد عاریت تو اس
 مقدار تک تملیک سمجھیں گے اور زائد میں قول واقع
 بالاتفاق معتبر مانیں گے۔
- ۲۳۰ بیٹی کا باپ پر قرض تھا جہیز دیا پھر کہا میں نے
 قرض میں دیا ہے، بیٹی کہتی ہے نہیں اپنے مال
 سے، تو کس کا قول معتبر ہوگا۔
- ۲۳۱ شوہر نے زوجہ کو کوئی چیز بھیجی، عورت کہتی ہے
- ۲۲۸ چہرہ ہے، شوہر کہتا ہے مہر، تو کب کس کا قول
 معتبر ہوگا۔
- ۲۳۲ ملک جہت تملیک کو زیادہ جانتا ہے۔
- ۲۳۲ جہت تملیک جہت جہت کا ملہ ہے اور عین حیات
 کی شرط لغو و باطل ہے۔
- ۲۳۵ احد المعاقین کی موت رجوع جہت کے موافق میں
 سے ہے۔
- ۲۳۵ بحالت عدم عرف مدعی کا قول بقسم معتبر ہوگا یہ حکم
 باپ کے لئے ہے حقیقی ماں کو بھی اس سے عرفاً
 لاحق کیا گیا ہے۔
- ۲۳۶ ماں کا دعویٰ اختصاص محتاج بینہ ہونا چاہئے مگر
 دو صورتوں میں، ایک یہ کہ باپ مال نہ رکھتا ہو،
 دوسرے یہ کہ ماں نے اُس سے جدا ہو کر بطور خود
 تزویج کی ہو۔
- ۲۳۶ لڑکی نے باپ کے مال سے دستکاری کر کے جہیز
 کا کچھ سامان تیار کیا، ماں کے مرنے کے بعد باپ نے
 وہ سامان جہیز میں اُسے دے دیا تو یہ سب اُسی
 کا ہے اُس کے بھائیوں کو حق نہیں کہ وہ اسے ماں
 کا ترکہ قرار دے کر اپنا حصہ طلب کریں۔
- ۲۳۸ دادا باپ کی طرح ہے سوائے چند مسائل کے۔
- ۲۳۹ بی بی بے جہیز رخصت ہو کر آئی تو شوہر کو اپنے خسر
 سے اُن در اہم و دنانیر کا مطالبہ پہنچتا ہے جو اُس
 نے بھیجے ہوں جبکہ بعد زفاف زمانہ دراز تک
 چُپ نہ بیٹھا ہو۔
- ۲۳۴ زمانہ دراز سے کون سا زمانہ مراد ہے۔

- ایک زمانہ تک کسی شے میں تصرف ہوتا دیکھتا رہا
پھر مدعی ہوا حالانکہ پہلے بھی دعویٰ کے کوئی امر
مانع نہ تھا تو اس کا دعویٰ مسکوت نہ ہوگا۔
- ۲۴۵ اگر اجنبی نے جہیز دیا بعد مرگ عروس عاریت کا
مدعی ہوا تو بے بنیاد اس کا قول معتبر نہیں۔
- ۲۴۵ جواب سوال پنجم۔
محبوب شے کا ہلاک ہو جانا یا محبوبہ لہ کی ملک سے
خارج ہونا دونوں رجوع ہبہ سے مانع ہیں۔
- ۲۴۷ عاریت امانت ہے بے تعدی اس میں ضمان
نہیں۔
- ۲۴۸ جواب سوال ششم
۲۴۸ جواب سوال ہفتم
بے اجازت مالک کوئی شے رہن کر دی مالک نے
بعد میں بھی اس تصرف کو جائز نہ کیا تو مالک کو
اختیار ہے کہ اس رہن کو فسخ کر کے مرہن سے
اپنی چیز واپس لے لے مرہن اپنا دین مدیون سے
لیتا رہے۔
- ۲۴۹ اگر مالک سے پوچھ کر اس کی شے کو رہن رکھا یا
بعد رہن مالک نے اس تصرف کو اپنی اجازت
سے نافذ کر دیا تو رہن نافذ و صحیح ہو گیا۔ اب جبکہ
دین مرہن ادا نہ ہو مالک مرہن شے کو واپس
نہیں لے سکتا۔
- ۲۴۹ مالک کی اجازت سے کوئی شے کسی نے رہن کر دی
تو مالک کو اختیار ہے کہ مرہن کا دین دے کر اپنی
چیز چھڑا لے اور جو کچھ مرہن کو دے وہ مدیون یا
- ۲۴۹ اس کے وارثوں سے واپس لے لے۔
سوتیلی ماں نے حسب رواج ملک مال و متاع
بنام جہیز لڑکی کو دیا لڑکی کے بعد واپسی چاہتی ہے
دیتے وقت نہ تو تمذیک کی نیت ہوتی ہے عاریت
ہبہ کی، لہذا حسب رواج ملک واپس ہوا سن
۲۴۷ فتاویٰ طلب کئے گئے، بریلی سے بھی فتویٰ آیا
جس کا مطلب بتایا گیا کہ رواج ملک کو شرع میں
کچھ دخل نہیں، نہ فیض النساء واپسی جہیز کی
حقدار ہو سکتی ہے اس کا دعویٰ مردود اور رواج
۲۴۸ ملک مردود الخ، کیا یہ مطلب صحیح ہے؟
۲۴۸ انجن نے تمیمہ کا نکاح کیا، شوہر نے اُسے نہ رکھا
۲۴۸ سامان جہیز جو انجن نے دیا تھا واپس آیا اُس کی
مالک تمیمہ ہے یا انجن؟
۲۵۲ صدر انجن جس کے حکم سے سب کام ہوتے ہیں
تمام تصرفات جائزہ انجن میں چندہ دینے والوں
کا وکیل مجاز ہوتا ہے۔
۲۵۲ اگر کسی کو غیر معین شے کی خریداری کا وکیل کیا تو
شرار وکیل کے لئے ہوگی مگر جبکہ وکیل نے موکل
کے لئے خریداری کی نیت کر لی ہو یا مال موکل
سے شے خریدی ہو۔
۲۵۲ اگر دو شخص کسی کو ایک گھر ہبہ کر دیں تو یہ ہبہ
صحیح ہوگا کیونکہ مشاع نہیں۔
۲۵۵ فضولی کا شرار جب تک نافذ پائے مشتری
پر نافذ ہوتا ہے۔
۲۵۵ اگر دوسرے کے لئے کچھ خریدیا تو شرار اس

۲۵۸ لے لیا جاتا ہے۔

۲۵۹ چڑھا دے گا کیا حکم ہے آیا جائز ہے یا نہیں۔

۲۵۹ ننگن کا حکم اور یہ کہ وہ کس کی ملک ہے۔

۲۵۵ زید بچپن اپنے باپ کے ساتھ ہو پار کرتا تھا اپنے باپ کے ماتحت تھا

اور کاجی کرتا تھا اس کی شادی اس کے باپ عمر نے

نے کی، زید مر گیا، عورت اپنے خسر سے جہیز اور

اپنا مال و زر اور وہ مال جو نسبیت کے وقت

اُسے دیا گیا تھا یعنی چڑھا دیا اور مہر طلب کرتی

۲۵۹ ہے کیا حکم ہے۔

باب نکاح الکافر

۲۶۱ زید قادیانی ہو گیا، اُس کی عورت مسلمان ہی

۲۶۱ رہی، کیا حکم ہے۔

مسلمان کا نصرانیہ یا مجوسیہ نکاح ہو سکتا

۲۶۲ ہے یا نہیں۔

عورت نے شریعت کی توہین کی تو کیا وہ مرتدہ

۲۶۳ ہو گئی اور نکاح فسخ ہو گیا۔

کیا اب شوہر بے طلاق دے اس سے تعلق

۲۶۳ ترک کر سکتا ہے اور کوئی مواخذہ تو نہ ہوگا۔

ہندہ تجدید ایمان کر لے تو کیا زید دہشتہ

۲۶۳ تجدید نکاح پر شرعاً مجبور ہیں۔

بعد تجدید ایمان عورت بلا اجازت شوہر

۲۶۳ و دسر نکاح کر سکتی ہے۔

کیا ہندہ کا نفقہ ایسی صورت میں زید پر

۲۶۳ واجب ہوگا۔

مشرقی پر نافذ ہوگی جبکہ اسے دوسرے کی طرف

مضاف نہ کیا ہو، یاں اگر یوں کہا ہو کہ یہ شئی فلاں

کے لئے بیع کر، اس پر بائع نے کہا میں نے فلاں

کے لئے بیع کی تو یہ شرار موقوف ہوگی۔

۲۵۵ وقت شادی زید کے والدین نے حسب دستور

جوڑے چڑھائے، بعد نکاح لڑکی کے والدین نے

کچھ زیور جوڑے جہیز میں دیے، پھر زید نے کچھ

زیور بنوا دیا، علاوہ معمولی کپڑوں کے کچھ کپڑا بھی، عورت

نے شوہر کے مرتے وقت پر بلکد اب تک مہر میں مضاف

نہ کیا اُس مال کا مالک کون ہے، مہر کی ادا کس کے

۲۵۶ ذمہ ہے۔

داد و ستد معتمد و معروف کہ در انتظام مناکحت

مروج است از روئے شرع شریف جائز است

اگر چیزے و نقدے بنا بر عرف از ناکح گرفتہ میشود

خواہ بشرط یا بغیر شرط چنانکہ در ہنگالہ و برہما دستور

است کہ قبل نکاح بطور ساقی و خرچہ ضیافت

اجاب طرفین سے گیرند جائز خواہ شد یا نہ شد الخ۔

۲۵۶ قبل عقد حسب رواج کچھ زیور لڑکی کو دیا، رخصت

سے قبل داماد کا انتقال ہو گیا، اس صورت میں

وہ زیور قابل واپسی ہے یا نہیں۔ اکثر زیور

عاریت لے کر بھی چڑھایا جاتا ہے جو بعد رخصت

واپس آ جاتا ہے، یہ شخص بہت قلیل المعاش

۲۵۶ ہے اس کے والدین اتنی حیثیت نہیں رکھتے

کہ اتنی مالیت کو بعد رخصت مومہو بہ سمجھ لیں اور

رواج بھی یہی ہے کہ ایسا چڑھاوا واپس

بابُ المعاشرة

۲۶۷

بوسہ کا حکم۔

۲۶۷

چھاتی منہ میں لینے کے احکام۔

۲۶۷

مرد کے لئے حلال ہے کہ اپنی بیوی کے سر سے

پاؤں تک جہاں سے چاہے نطفہ اندوز ہو

۲۶۷

مگر وہ جس سے اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا۔

بیوی کا بوسہ سنون و مستحب ہے اگر نیت صالحہ

۲۶۸

ہو، تو اس پر اجر پائے گا۔

عورت اگر دودھ والی نہ ہو تو اس کا پرستان

۲۶۸

منہ میں لینا شوہر کے لئے جائز ہے۔

مرد اگر دودھ والی بیوی کا پرستان منہ میں لے

۲۶۸

تو یہ خیال رکھے کہ دودھ کا کوئی قطرہ حلق میں نہ جائے۔

مرد کو قصداً بیوی کا دودھ پینا حرام ہے۔

۲۶۸

اگر بیوی زیادہ دودھ والی ہے اور خدشہ ہے

کہ دودھ حلق میں جائے گا تو پرستان منہ میں

۲۶۸

لینا مکروہ ہے۔

جب عورت کو گھر پر چھوڑ جائے تو کتنی مدت تک

۲۶۸

سفر میں رہ سکتا ہے۔

شوہر کو اپنے ہمراہ سفر میں اپنی بی بی کو رکھنے کا

۲۶۹

اختیار ہے یا نہیں۔

عورت پر تنگی کو نانا اور اسے ضرر پہنچانا بحکم قرآن

۲۷۰

ممنوع ہے۔

اگر مہر مجمل نہ ہو تو اس کی وجہ سے عورت کو

۲۷۰

اپنے نفس کو روکنے کا کوئی اختیار نہیں۔

اس صورت حال میں اگر زید تجدید نکاح پر تیار

ہو تو مہر سابقہ تعداد پر معین رہے گا یا اب نئی تعداد

فریقین کی رضا مندی پر ہوگی۔

۲۶۳

کیا اس صورت حال میں ہندہ زید کی مرضی کے

موافق کم مہر پر مجبور کی جائے گی؟

۲۶۳

عورت اگر کفر کرے تو نکاح سے نہیں نکلتی، یہی

مفتی بہ ہے۔

۲۶۳

مرتدہ بعد اسلام تجدید نکاح پر مجبور کی جائے گی۔

مرتدہ کے لئے نفقہ نہیں۔

۲۶۳

مرتدہ ہونے سے مہر مدخولہ ساقط نہیں ہوتا۔

۲۶۳

مرتدہ عورت جیسے بعد اسلام تجدید نکاح پر مجبور

کی جائے گی کم از کم مہر مثلاً ایک دینار پر بھی

مجبور کی جاسکتی ہے۔

۲۶۳

ہندہ کی نابالغ لڑکی سے بے اُس کے ولی کی اجازت

کے اور بے مسلمان کے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں۔

۲۶۴

رافضیہ سے نکاح ہو سکتا ہے؟

۲۶۵

اگر دھوکے سے کسی رافضیہ سے نکاح کر لے کہ

معلوم نہ ہو کہ یہ رافضیہ ہے تو کیا حکم ہے۔

۲۶۵

کھٹنگ نے اپنی عورت کو اپنے مذہب کے موافق

طلاق دے دی چار ماہ بعد عورت مسلمان ہوئی

اُسی جلسہ میں اُس کا نکاح کر دیا گیا نکاح کیسا

۲۶۵

ہو اور عدت کی ضرورت تھی یا نہیں۔

۲۶۵

کافر کے لئے عدت اصلاً نہیں۔

- ۲۷۰ مائے حرام نہ شرعاً ناجائز و باطل ہے۔
 ۲۷۰ منسوخ پر عمل حرام ہے۔
 ۲۷۰ شوہر شوہر مگاہ زن وقت جماع دیکھے تو کچھ حرج ہے؛ یونہی اگر مٹس کرے۔
 ۲۷۰ کیا عورت شوہر کے آلہ تناسل کو چھوئے تو حرج ہے۔
 ۲۷۰ بوقت جماع رویت فرج ممنوع اور نامینائی کا سبب ہے۔
 ۲۷۱ عورت کو شوہر سے جان کا خطرہ ہو تو اس کے یہاں رہنے پر مجبور نہیں کی جاسکتی، اور اس صورت میں ناشزہ بھی نہیں۔
 ۲۷۸ اس کی اجازت ہے کہ شوہر ہندہ کے کہنے پر عمل کرے۔

- ۲۷۹ ابیسی لڑکی جو بظاہر جماع کی متعل نہیں ہو سکتی اس صورت میں اس کا ولی اسے شوہر کے یہاں جانے سے روک سکتا ہے یا نہیں۔
 ۲۸۰ باپ نے اپنی جوان لڑکی کی نسبت ایک لڑکے سے کر دی، کچھ عرصہ کے بعد اس سے چھڑا کر دوسرے سے کر دی، کیا یہ جائز ہے، اور کیا اس میں اس لڑکے کی اجازت و رضا مندی ضروری ہے جس سے پہلے نسبت کی تھی۔
 ۲۸۱ خلفِ دعد کی تین صورتیں ہیں۔
 ۲۸۱ نسبت کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ جس سے لڑکی کی نسبت کی وہ رافضی و بانی وغیرہ مذہب ہے، تو نسبت چھڑانا شرعاً لازم ہے۔

باب القسم

- ۲۷۲ عورت کو بے وجہ تکلیف واذیت دینا اور دوزخ میں مساوات نہ کرنا، دونوں کو ایک مکان میں بیکر رکھنا جائز ہے یا نہیں۔
 ۲۷۳ بیٹیوں کے ساتھ نرمی اور خوش خلقی انکی بدغوثی پر صبر، ان کی دلجوئی، ان کی مراعات جو خلاف شرع نہ ہو محبوب شرع ہے۔
 ۲۷۴ ایسے شخص کی فضیلت کی چند حدیں۔
 ۲۷۴ مردوں کے حقوق عورتوں پر جس طرح ہیں یونہی بحکم قرآن عظیم مردوں پر عورتوں کے۔
 ۲۷۴ جس کے دو بیٹیاں ہوں اور ان میں عدل نہ کرے

منگنی کے بعد دوسرے کو پیغام بھیجنا جائز نہیں جب تک منگنی باقی ہے۔

۲۸۳

نسبت یا نکاح کے وقت جو روپیہ لوگ لیتے ہیں حلال ہے یا نہیں۔

۲۸۴

شوہر نے کچھ دنانیر سسرال بھیجے، انہوں نے

حسب عادت دوا لہا کے کپڑے بنا دئے، وہ

مدعی کہ میں نے مہر میں دئے تھے اس صورت

میں اس کا قول معتبر ہوگا اور اگر دے کر کہا کہ

کچھ بنائی کی اجرت، کچھ شوت کی قیمت وغیرہ

میں صرف کرو۔ انہوں نے ایسا ہی کر دیا، پھر

دعویٰ کیا کہ میں نے مہر میں دئے، اس صورت

۲۸۵

میں اس کا قول معتبر نہ ہوگا۔

منگنی کے پاں شکر، اخروٹ اور پھل وغیرہ

بھیجے گئے اور کسی وجہ سے نکاح نہ ہوا، اگر

خاطب کی اجازت سے یہ چیزیں تقسیم ہوتی ہیں

تو واپس نہ ملیں گی ورنہ ملیں گی جبکہ عرف سے

۲۸۶

تملیک ثابت نہ ہو۔

باب النکاح الثانی

○ رسالہ اطائب التہانی فی النکاح

الثانی (نکاح ثانی کے احکام اور بیوہ کے

نکاح کو فرض بتانے والوں اور نہ کرنے والوں

کو کافر کہنے والوں کی خبر گیری)

۲۸۷

خلاصہ فتویٰ مولوی عبدالرحیم دہلوی دربارہ

۲۸۸

نکاح بیوہ۔

جواب از مصنف (المختصر امام احمد رضا

۲۸۹

فاضل بریلوی) رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔

نکاح بیوہ کے مسئلہ میں جاہلان ہند کے

۲۸۹

دو فرقے ہو گئے:

اول: اہل تفریط کہ نکاح بیوہ کو ہنود کی طرح

۲۸۹

سخت ننگ و عار اور حرام جانتے ہیں۔

نکاح کی حاجت والی جوان عورتیں اگر نکاح سے

روکی گئیں اور معاذ اللہ بشامت نفس کسی گناہ میں

۲۸۹

مبتلا ہو گئیں تو اس کا وبال نکاح سے روکنے

والوں پر پڑے گا۔

۲۸۹

حدیث کی رو سے لڑکی جب بارہ برس کی

ہو جائے تو اس کا نکاح کر دینا چاہئے۔

۲۹۰

دوم: اہل اخراط کہ اکثر واعظین و بابیہ

وغیرہم جمال مشددین ہیں انہوں نے نکاح

۲۹۰

بیوہ کو گویا علی الاطلاق واجب قطعی اور فرض

حتی قرار دے دیا۔

۲۹۰

و یا بیوہ کی اکثر عادت ہے کہ مسلمانوں کو جبرے چ

کافر، مشرک اور بے ایمان ٹھہرا دیتے ہیں۔

۲۹۰

تشدیدیجانا جائز اور سبب ہلاک ہے۔

مصنف کی تحقیق انی کہ نکاح ثانی مثل نکاح

۲۹۱

اول فرض، واجب، سنت، مباح، مکروہ

اور حرام سب کچھ ہے۔

۲۹۱

نکاح کی مختلف صورت اور ان کے احکام کی تفصیل

۲۹۱

کس عورت کو نکاح ممنوع و ناجائز ہے۔

۲۹۱

کون سی عورت کو نکاح حرام قطعی ہے۔

۲۹۱

- کس عورت کو نکاح کی ترغیب دینا خلاف شرع و معصیت ہے۔ ۲۹۱
- کس عورت کو نکاح کرنا واجب ہے۔ ۲۹۱
- کس عورت کو نکاح کرنا فرض قطعی ہے۔ ۲۹۱
- جن عورتوں پر نکاح فرض یا واجب ہو انھیں نکاح پر مجبور کیا جائے گا۔ ۲۹۱
- جن عورتوں پر نکاح فرض و واجب ہو وہ اگر خود نہ کریں گی تو گنہگار ہوں گی اور اولیاء اگر مقدمہ بھر کر شش نہ کریں تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ۲۹۱
- فرائض ادا نہ کرنے یا ان کی ادائیگی سے باز رکھنے پر آدمی کافر نہیں ہوتا۔ ۲۹۱
- ایسے فرض کی فرضیت کا منکر کافر ہو جاتا ہے جس کی فرضیت ضروریات دین سے ہو۔ ۲۹۱
- مسلمان پر بدگمانی حرام ہے۔ ۲۹۱
- مرد پر نکاح اسی وقت فرض و واجب ہوگا جب وہ حرم و نفقہ کا مالک ہو ورنہ وہ ترک نکاح پر گنہگار نہ ہوگا۔ ۲۹۲
- اگر نکاح نہ کرے تو زنا میں مبتلا ہونے کا خوف ہے اور اگر کرے تو جور و ظلم کا ڈر ہے تو نکاح فرض نہ ہوگا۔ ۲۹۲
- جور و ظلم ایسی معصیت ہے جس کا تعلق حقوق العباد سے اور زنا سے باز رہنا حقوق اللہ سے ہے۔ ۲۹۳
- بوقت تعارض حق العبد حق اللہ پر مقدم ہوتا ہے۔ ۲۹۳
- بحکم حدیث غیبت، زنا سے سخت تر گناہ ہے۔ ۲۹۳
- کس حالت میں نکاح سنت ہے۔ ۲۹۳
- کس کے حق میں نکاح مباح ہے۔ ۲۹۴
- عورتوں کی عادات کے متعلق چند احادیث۔ ۲۹۵
- عورتیں ٹیڑھی پسلی سے پیدا ہوتیں۔ ۲۹۵
- شوہروں کی اطاعت اور ان کے حقوق کی معرفت میں عورتوں کے لئے جہاد کے برابر ہے۔ ۲۹۶
- عورتیں اگر شوہروں کی نافرمانی نہ کریں اور نماز پڑھیں تو سیدھی جنت کو چلی جائیں۔ ۲۹۶
- شوہر کے بیوی پر بعض حقوق کا ذکر۔ ۲۹۷
- ہر مسلمان کی نماز جنازہ فرض ہے چاہے وہ گناہی ہی گنہگار ہو۔ ۲۹۹
- حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے امّ بانی بنت ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو پیغام نکاح کا واقعہ۔ ۳۰۰
- عرب کی عورتوں میں سب سے بہتر زنان قریش ہیں جو اپنے بچوں پر بہت زیادہ مہربان اور شوہروں کے مال کی زیادہ نگران و محافظ ہوتی ہیں۔ ۳۰۱
- حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو پیغام نکاح کا واقعہ۔ ۳۰۲
- امّ المؤمنین حضرت سیدہ ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عمر مبارک اور سن وصال۔ ۳۰۳
- حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آخر سوال سن چار ہجری میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح فرمایا۔ ۳۰۳

- جس عورت کا شوہر مر جائے اور وہ دونوں جنتی ہوں
پھر عورت اس کے بعد نکاح نہ کرے تو اللہ تعالیٰ
ان دونوں کو جنت میں جمع فرما دے گا۔ ۳۰۳
- سیدنا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
زوجہ مطہرہ رباب بنت امرؤ القیس رضی اللہ
تعالیٰ عنہا حضرت علی اصغر اور حضرت سکینہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی والدہ ہیں۔ امام مظلوم کی
شہادت کے بعد شرفاء قریش کے بیٹیاں نکاح
کو مسترد کرتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ میں وہ
نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
بعد کسی کو اپنا خسر بناؤں۔ چنانچہ آپ جب تک
زندہ رہیں کسی سے نکاح نہ کیا۔ ۳۰۴
- حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ایک صحابہ
کا قصہ جن کا نام نامی رباب ہے رضی اللہ تعالیٰ
عنہا۔ ۳۰۵
- قیم بچوں کے لئے بیٹی رہنے والی اور ان کے خیال
سے نکاح نہ کرنے والی بیوہ کی تعریف میں چند احادیث
تنبیہ، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا
بہشت میں تشریف لے جانا بار بار ہوگا۔ ۳۰۶
- دخول جنت میں اولیت مطلقہ حضور اقدس صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے خاص ہے۔ ۳۰۷
- حدیث شریفہ انا اول من یفتح باب الجنة
الا فی اری امرة تبادرنی کا مطلب۔ ۳۰۸
- مباح پر طعن صرف اسی صورت میں کفر ہو سکتا ہے
کہ اس کی اباحت ضروریات دین سے ہو۔ ۳۰۹
- نکاح ثانی کی اباحت ضروریات دین سے ہے۔ ۳۱۰
- اباحت نکاح ثانی کا ثبوت قرآن مجید کی متعدد
آیات سے ہے۔ ۳۱۱
- وانکحوا الایامی میں ایام کا معنی ہے زین
بے شوہر جس کے اطلاق میں کنواری، مطلقہ اور
بیوہ سب داخل ہیں۔ ۳۱۲
- بالخصوص بیوہ کے نکاح سے متعلق چند
قرآنی آیات۔ ۳۱۳
- عدت وفات (غیر حاملہ) کی بنص مستدان
چار ماہ دس دن ہے۔ ۳۱۴
- حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والہیت
کرام و صحابہ عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین
سے قول: فعلًا اور تقریرًا نکاح ثانی کی اباحت
بالتواتر ثابت ہے۔ ۳۱۵
- حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
کے علاوہ تمام ازواج مطہرات ثببات تھیں۔ ۳۱۶
- نکاح ثانی کو از روئے شرع حلال نہ جاننا
کفر ہے۔ ۳۱۷
- حضرت اسماء بنت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ
عنہا کی جنائشی کا ایک واقعہ۔ ۳۱۸
- جو مباح کبار اور اتباع شیطان کی طرف منحرف ہو
وہ اس عارضہ کی وجہ سے مباح نہیں رہتا۔ ۳۱۹
- عوام کے سامنے حقائق عالیہ اور وقایع عالیہ کا
ذکر جو ان کے مدارک و افہام سے ورار ہو شرعاً
منوع ہے۔ ۳۲۰

- ۳۱۲ اشاعتِ علم فرض اور کتمانِ علم حرام ہے۔
 لوگوں سے وہ باتیں کہی جائیں جنہیں وہ سمجھیں۔
- ۳۱۲ حکمِ اسلام ہو سکتا ہو تو اسی کی طرف جانا لازم ہے۔
 اگرچہ اس میں ہزار احتمالِ جانبِ کفر بابتے ہو۔
- ۳۱۴ اسلام غالب رہتا ہے مغلوب نہیں ہوتا۔
 احتمالِ اسلام کو چھوڑ کر احتمالاتِ کفر کی طرف جانے والا
- ۳۱۴ قرآن مجید کی دسوں قراءتیں حق اور منزل من اللہ
 ہیں اور دسوں طرح حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ
- ۳۱۵ علیہ وسلم نے پڑھا ہے۔
 جہاں جو قراءۃ رائج ہو نماز اور غیر نماز میں عوام
- ۳۱۵ اس پر پڑھنے اور طعن کرنے سے اپنا دین خراب
 کر لیں۔
- ۳۱۶ قریش نے زمانہ جاہلیت میں کعبہ کی از سر نو
 تعمیر کے وقت کیا کیا تبدیلیاں بنا کر خلیل میں کیں۔
- ۳۱۶ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حفظِ دین
 نو مسلمین کے لئے قریش کی طرف سے تعمیرِ کعبہ
- ۳۱۶ میں کی گئی تبدیلیوں کو برقرار رکھا ان کی اصلاح
 نہ فرمائی۔
- ۳۱۶ تکفیرِ اہل قبلہ و اصحابِ کلمہ طیبہ میں جرأت و جہاد
 محض جہالت اور سخت ہے جس میں وبالِ عظیم و
- ۳۱۶ نکالِ صریح کا اندیشہ ہے۔
 کلمہ گو کے ہر قول و فعل کو اگرچہ بظاہر کیسا ہی
- ۳۱۶ شنیع و فظیح ہو کفر سے بچنا فرض قطعی ہے۔
 مسلمان کے کسی قول یا فعل میں کوئی ضعیف سے
- ۳۱۷ ضعیف تاویل ایسی نکلتی ہو جس کے سبب سے
 حکمِ اسلام ہو سکتا ہو تو اسی کی طرف جانا لازم ہے۔
- ۳۱۷ اگرچہ اس میں ہزار احتمالِ جانبِ کفر بابتے ہو۔
 اسلام غالب رہتا ہے مغلوب نہیں ہوتا۔
- ۳۱۷ احتمالِ اسلام کو چھوڑ کر احتمالاتِ کفر کی طرف جانے والا
 اسلام کو مغلوب اور کفر کو غالب کرتے ہیں۔
- ۳۱۷ لا الہ الا اللہ کہنے والوں کو جو کافر کہے وہ خود کفر
 سے نزدیک تر ہے۔
- ۳۱۸ تین باتیں اصلِ ایمان میں داخل ہیں۔
 اہل قبلہ سے کسی کو کافرنہ کہو۔
- ۳۱۸ خلاصہ مقصود۔
 کسی کی بیٹیاں اور بہنیں محمد رسول اللہ صلی اللہ
- ۳۱۸ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں اور سیتہ العسراء
 بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی صاحبزادیوں سے
- ۳۱۸ زیادہ غیرت اور عزت والی نہیں ہو سکتیں۔
- ۳۲۱ **کتاب الطلاق**
 فاحشہ عورت کو طلاق دینی مستحب ہے۔
- ۳۲۱ طلاق کے بارے میں اقوالِ ثلاثہ:
 (۱) مطلقاً مباح
- ۳۲۱ (۲) عورت کی آوارگی اور بڑھاپے کے سبب سے
 جائز ورنہ منوع۔
- ۳۲۲ (۳) ضرورت ہو تو جائز۔
 بے ضرورت طلاق اللہ تعالیٰ کو سخت ناپسند پھر
- ۳۲۳ بھی طلاق دے تو واقع ہے۔

- غیر مذکورہ کے مہر کا حکم ۳۲۳
 ناقابل جراح نابالغہ کو طلاق دی تو مہر کا حکم۔ ۳۲۳
 منقہ یعنی جوڑا کی تفصیل۔ ۳۲۳
 طلاق نہ حق اللہ ہے نہ حق العبد اور شوہر عورت کو ۳۲۴
 شرعی طور پر نہ رکھ سکے تو حق اللہ اور حق العبد دونوں ۳۲۴
 طلاق کسی کا حق نہیں اور ضرورت پر حق اللہ اور حق العبد ۳۲۵
 دونوں ہے۔
 وقوع کے بعد طلاق اس معنی میں حق اللہ ۳۲۵
 ہے کہ اس کی شہادت بے مطالبہ ضروری ہے
 اور بے وجہ شرعی ادا کئے شہادت میں تاخیر سے ۳۲۵
 فاسق اور مردود الشہادۃ ہے۔
 شوہر جب ادا کئے حق زوج پر قادر نہ ہو تو طلاق ۳۲۵
 حق العبد ہے۔
 عورت کی کج خلقی پر اسے طلاق دینا ضروری نہیں ۳۲۵
 بلکہ حتی الامکان نباہ کیا جائے، اگر بغیر درت و بی ۳۲۵
 ہی ہو تو صرف ایک طلاق دی جائے۔
 رجعت میں زبان سے یہ کہہ لینا کافی ہے کہ میں نے ۳۲۸
 تجھے اپنے نکاح میں رکھ لیا۔
 حاملہ کی عدت تجھ پیدا ہونے پر ختم ہوتی ہے۔ ۳۲۸
 شئی واحد میں حل و حظرد و جہت سے مجتمع ہونا بعید ۳۲۸
 نہیں۔
 طلاق کے حلال و مبغوض ہونے کا بیان قرآن و ۳۲۰
 حدیث سے۔
 بے نمازی عورت کے ادا کئے مہر پر قادر نہ ہو ۳۳۰
 تب بھی طلاق دینا مستحب ہے۔
 ماں باپ طلاق کا حکم دیں تو طلاق دینی واجب ہے۔ ۳۳۲
 والدین کی نافرمانی حرام ہے۔ ۳۳۲
 حرام سے اجتناب واجب ہے۔ ۳۳۲
 بے حاجت بے وجہ شرعی طلاق مکروہ، مگر دے گا ۳۳۲
 تو پڑ جائے گی۔
 حالت حیض میں طلاق مکروہ، مگر دے گا تو ۳۳۲
 واقع ہوگی۔
 طلاق نہ دینے کا اقرار کر کے طلاق دی تو واقع ۳۳۲
 ہے، وعدہ خلافی کا گناہ البتہ ہوگا۔
 طلاق دینے کے حق کو شوہر شرعاً باطل نہیں کر سکتا۔ ۳۳۲
 انت طالق لا یردک قاض سے طلاق رجعی ۳۳۲
 واقع ہوگی۔
 طلاق کا جب سے اقرار کرے اُسی وقت سے ۳۳۲
 واقع مانی جائے گی نفقہ البتہ آج تک کا اور ۳۳۲
 آج سے عدت کا نفقہ دلائیں گے۔
 حکم کی دو قسمیں ہیں۔ ۳۳۶
 حکم دیانت اور حکم قضاء کی تفصیل۔ ۳۳۶
 عورت کی طرف اضافت اور اس کے نام کے بغیر ۳۳۶
 طلاق دینے میں دیانت طلاق واقع نہ ہوگی۔
 اگر عورت کی طرف اضافت کے قرائن رائج ہوں تو ۳۳۶
 قضاء طلاق کا حکم ہے پھر بھی شوہر کا قول قسم کے ۳۳۶
 ساتھ معتبر ہوگا۔
 "اگر تو زن منی سے طلاق" اپنی عورت کی نیت کا ۳۳۰
 انکار کرے تو طلاق واقع نہ ہوگی۔
 "تیری جیسی مطلقہ ہے" نیت نہیں تو طلاق نہ ہوگی۔ ۳۳۸

- اور اس کا خلاف کروں تو طلاق، نان نفقہ نہ دینے اور حکم عدولی کرنے پر طلاق نہ ہوگی۔ ۳۶۱
- طلاق دینے کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ طہر میں جماع سے پہلے ایک طلاق رجعی دے۔ ۳۶۲
- عہر کی کوئی تحریر نہ ہو تب بھی شرعاً مہر مقررہ دینا ہوگا۔ ۳۶۳
- عورت کی غیر موجودگی میں طلاق دی تو واقع ہو جائیگی۔ ۳۶۴
- تنہائی میں طلاق دی کسی نے نہ سنی، طلاق واقع ہے۔ ۳۶۵
- دل میں طلاق دی واقع نہ ہوگی۔ ۳۶۶
- زبان ملی آواز اپنے کان تک بھی آئی طلاق واقع نہ ہوئی تصحیحِ حروف ضروری ہے۔ ۳۶۷
- شوہر نے کہا میں طلاق دیتا ہوں اگر میرے ساتھ نہ بھیجیں، اگر عورت مراد نہ ہو تو عدم اضافت کی وجہ سے طلاق نہ ہوگی۔ ۳۶۸
- اپنی بیوی سے طلاق کی نیت سے کہا غیر سے نکاح کر لے، طلاق بائن ہوگئی۔ ۳۶۹
- مجنون، بچے اور فاسد العقل کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ ۳۷۰
- طلاق تنہائی میں دی اور غلطی سے یہ سمجھ رہا تھا کہ جب تک چار کے سامنے نہ ہو واقع نہ ہوگی واقع ہوگی۔ ۳۷۱
- عورت نے شوہر کی بے خبری میں کسی اور سے شادی کر لی بچتہ پیدا ہوا شوہر اول دعویٰ کرے تو دعویٰ مسموع ہے۔ ۳۷۲
- دل میں عورت کو طلاق دی واقع نہ ہوئی۔ زبان سے ۳۷۳
- کہا اور آواز کان تک پہنچ سکتی تھی مگر کسی وجہ سے نہ پہنچی طلاق ہوگئی۔ ۳۷۴
- شوہر تیسری طلاق کا منکر ہے اور ایک کافرہ گواہ اس کی گواہی بالکل معتبر نہیں۔ ۳۷۵
- دو طلاق تک رجعی، اس کے بعد ایک بھی دے گا مغفلہ ہو جائیگی۔ ۳۷۶
- غصہ کی حالت میں طلاق ہو جاتی ہے جبکہ عقل زائل نہ ہو۔ ۳۷۷
- دو طلاقیں رجعی ہیں عدت میں رجعت اور بعد عدت نکاح ہو سکتا ہے۔ ۳۷۸
- حرہ موطوءہ اور لونڈی کے ایامِ عدت کی تفصیل۔ طہر رجعت کیا ہے۔ ۳۷۹
- رجعت کا ہر طریقہ ۳۸۰
- عورت کو ایک طلاق دی، دوسروں کے بار بار پوچھنے پر کتار پا میں نے اپنی عورت کو طلاق دے دی اگر قسم کھا کر کہے کہ میں نے ہر بار پوچھنے پر پہلی ہی طلاق کی خبر دی تھی، اس کا قول معتبر ہوگا۔ ۳۸۱
- میرے کام کی نہ رہی نیت کے ساتھ ایک طلاق بائن ہے۔ ۳۸۲
- خلوت صحیحہ پائی گئی تو عدت واجب ہے اگرچہ دخول نہ ہوا اور اگر خلوت بھی نہ ہوئی تو عدت ضروری نہیں۔ ۳۸۳
- صحیحہ خلوت کی بنیاد مانعِ حقیقی کے معدوم ہونے پر ہے اگرچہ مانع شرعی موجود ہو۔ ۳۸۴

- عدت کا وجوب خلوت صحیح کے بعد ہے نہ کہ خلوت فاسدہ کے بعد۔ ۳۷۰
- دورانِ عدت نکاح ہرگز صحیح نہیں ہوتا بلکہ حرام محض ہوگا۔ ۳۷۰
- ”میں اس کو طلاق دے چکا“ تین بار کہنے سے تین طلاقیں ہوئیں، البتہ شوہر گنہگار ہوگا۔ ۳۷۱
- طلاق میں غصہ کا عنصر بیکار ہے کیونکہ طلاق اکثر غصہ میں ہی ہوتی ہے۔ ۳۷۱
- طلاق کی مدعیہ عورت کی قسم نامعتبر ہے۔ ۳۷۳
- مدعی کا حلف نہیں سنا جاتا بلکہ اس سے گواہ مانگے جاتے ہیں۔ ۳۷۳
- مدعی گواہ نہ دے سکے تو مدعا علیہ پر حلف رکھا جاتا ہے۔ ۳۷۳
- عورت کو یقین ہے کہ شوہر نے مجھے تین طلاقیں دیں تو اس پر فرض ہے کہ جس طرح بھی ممکن ہو شوہر سے چھٹکارا حاصل کرے۔ ۳۷۳
- دل میں طلاق دینے سے واقع نہیں ہوتی۔ ۳۷۳
- نابالغ نہ خود طلاق دے سکتا ہے نہ اس کی طرف سے اس کا باپ ولایت یا دکانلہ طلاق دے سکتا ہے۔ ۳۷۴
- حکم کی حالت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ ۳۷۴
- عورت کو حمل ہونا مانع ذریعہ طلاق نہیں۔ ۳۷۵
- غصہ کی حالت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ ۳۷۶
- حلالہ کی تفصیل۔ ۳۷۶
- حالت غضب میں طلاق دینے کے بارے میں مولوی عبدالحی صاحب کے ایک فتویٰ کا رد۔ ۳۷۷
- ایک جلسہ میں تین طلاقیں کے تین ہونے پر تہور صحابہ و تابعین و ائمہ اربعہ کا اجماع ہے۔ ۳۷۷
- غصہ جنون کی حد کو پہنچ جائے تو طلاق واقع نہ ہوگی لیکن اس کی تحقیق ضروری ہے کہ واقعہ عقل زائل ہو چکی تھی۔ ۳۷۸
- غصہ کی حالت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ ۳۷۹
- کسی نے شوہر سے کہا ”اپنی عورت کو طلاق دے دے“ اس نے کہا ہاں ہاں، اس کا تفصیلی حکم۔ ۳۷۹
- بعض اطراف ہند کے بلاد میں فاعل فعل متعدی کے ساتھ بھی لفظ ”نے“ نہیں کہتے، مثلاً تو کہنا یا آپ فرمایا بولتے ہیں۔ ۳۸۰
- لفظ قسم (ہاں) خبر کے بعد تصدیق کے لئے اور امر و نہی کے بعد وعدہ کے لئے ہوتا ہے۔ ۳۸۰
- طلاق دل میں دینے سے نہیں ہوتی جب تک زبان سے اتنی آواز سے نہ کہے کہ اگر کوئی مانع نہ ہو تو سن سکے۔ ۳۸۱
- کسی نے پوچھا ”تو نے اپنی عورت کو کیا کیا“ اس نے جواب میں اگر یہ کہا ”اپنے دل میں طلاق دے دی“ طلاق واقع نہ ہوئی۔ اور اگر یہ کہا ”اپنے دل سے طلاق دے دی“ ایک رجعی واقع ہوئی۔ ۳۸۱
- تین طلاق سے عورت نکاح سے بالکل نکل جاتی ہے، تین سے کم میں کچھ الفاظ ایسے ہیں کہ نکاح سے دوبارہ ہو جاتی ہے مگر دوبارہ

- ۳۸۲ نکاح کے لئے حلالہ کی ضرورت نہیں۔
غیر مدخلہ ایک ہی طلاق سے نکاح سے باہر ہو جاتی ہے۔
- ۳۸۲ دے دی تو بالاتفاق طلاق ہو جائے گی۔ ۳۸۶
۳۸۲ طلاق کے چھوٹے اقرار سے طلاق واقع ہو جاتی ہے ۳۸۳
۳۸۲ کچھری نے شوہر کو نوٹس دیا کہ ایک ہفتہ کے اندر اپنی عورت کو اگر نہ لے گئے تو تین طلاق۔ اس سے کچھ نہ ہوگا۔
- ۳۸۳ جبراً طلاق دلوائی، استثنائاً یا کلمہ نفی آہستہ کہا کہ مکروہ نہیں سکا قصاً طلاق ہی ہے دیانہ طلاق نہیں۔ ۳۸۴
۳۸۴ طلاق دے گا واقع ہو جائے گی۔
۳۸۴ عقل زائل نہ ہو تو غصہ کی حالت میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، ایسی تحریر سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ ۳۸۳
- ۳۸۴ جنون کے ثبوت کے لئے گواہان عادل یا چھٹے بھی جنون طاری ہوتا ہے۔
۳۸۴ گواہان عادل سے جنون ثابت ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۳۸۴ جس کے بارے میں معلوم و مشہور ہو کہ غصہ آتا ہے تو عقل باقی رہتی ہے، اس کی طلاق بھی اس عالم میں واقع نہ ہوگی۔ ۳۸۵
- ۳۸۴ جبر و اکراہ کے ساتھ بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔
۳۸۵ نکاح شیشہ ہے اور طلاق سنگ۔ شیشہ پر پتھر خوشی سے پھینکے یا جبر سے یا خود ہاتھ سے چھٹ پڑے شیشہ ہر طرح ٹوٹ جائے گا۔ ۳۸۵
- ۳۸۴ اجبار شرعی کی صورت میں اگر صرف تحریری زبان سے کچھ نہ کہا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ ۳۸۵
- ۳۸۶ شوہر کو جود نہ ہوا اور عورت چہنیں جانتی ہو کہ شوہر طلاق دے چکا ہے تو عدت کے بعد نکاح کر سکتی ہے۔ لیکن واپس آکر اگر شوہر نے انکار کیا تو گواہوں کے ذریعہ ثابت کرنا ہوگا۔ ۳۸۸
- ۳۸۶ تین طلاق سے عورت مغفلہ قابل حلالہ ہو جاتی ہے، ایسی عورت سے طلاق کی ہمبستری زنا ہے اگر مسئلہ جانتے ہوئے ایسا کیا تو زانی و اولاد ولد الزنا اور ترکہ پوری سے محروم۔ اور ایسا شخص قابل خلافت و سجادہ نشینی نہیں۔ ۳۸۹
- ۳۸۶ حلالہ کی صورت کیا ہے۔
۳۹۰ تابانغہ و نابالغ کا نکاح بذریعہ ولی کے ہو سکتا ہے۔ باپ نے نو دس سالہ لڑکی کا نکاح چوبیس سالہ لڑکے سے کر دیا تو درست ہے۔ ۳۹۰

- ۳۹۶ امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر صریح
تبراً لکھے ہیں۔
- ۳۹۷ امام مالک و امام ہشام بن عروہ تبع تابعین سے
ہیں اور امام بخاری سے علم حدیث و علم فقہ میں
بدرجہ افضل ہیں۔
- ۳۹۸ ابن اسحق و جبال و کذاب ہے۔
- ۳۹۹ حلاق کے شرعی گواہ موجود ہوں تو شوہر کے قول قسم
کسی کا اعتبار نہیں۔
- ۳۹۰ عورت طلاق ثابت نہ کر سکے اور یقین جانتی ہو کہ
طلاق دی ہے تو جس طرح ممکن ہو شوہر سے
چھٹکارا حاصل کر لے۔
- ۳۹۱ یا جماع انمار بعد ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہیں
ایک مجلس میں تین دے کر رجعت کی نیست
جائز نہیں۔
- ۳۹۲ بقیت حلالہ عورت کا بغیر اذن ولی کنو میں نکاح کر لینا
صحیح ہے۔
- ۳۹۳ شوہر شافی کی طلاق کے بغیر بنیت حلالہ نکاح کرنا
کسی اور سے نکاح نہیں کر سکتی۔
- ۳۹۴ مطلقہ مغفلہ کو شوہر شافی نے صحبت کے بغیر
طلاق دے دی تو شوہر اول کے لئے حلال
نہ ہوئی۔
- ۳۹۵ طلاق کے بغیر عورت کا نکاح کسی اور سے کرایہ
یا بلا صحبت شوہر شافی کے طلاق دینے کی صورت میں
شوہر اول سے نکاح کرانے والے زنا کے
دلال ہیں۔
- ۳۹۰ ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہا کی عمر شریف بوقت نکاح کیا تھی۔
- ۳۹۱ بغیر ولی کے نابالغہ کا اشراق یا خود زبان سے
صریحہ ارجاب و قبول کرنا کافی نہیں۔
- ۳۹۲ بالغ شوہر نے عورت کو طلاق دی یہ واقع ہے
عورت راضی ہو یا ناراض۔
- ۳۹۳ خلوت ہو چکی تو عدت واجب، حیض والی کھلے
تین حیض، ورنہ تین ماہ۔ اگر خلوت نہیں ہوتی تو
عدت لازم نہیں۔
- ۳۹۴ بے اضافت طلاق میں نیت شرط ہے، بے نیت
کہے گا طلاق نہ ہوگی۔
- ۳۹۵ ”جا، طلاق طلاق طلاق دادم“ اگر قسم کھا کر کہے
دونوں سے نیت طلاق نہ تھی مان لیں گے۔ اگر
دونوں پر قسم نہ کھائے یا دوسری بات پر قسم سے
انکار کر دے تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ اگر دوم
پر حلف لے کہ طلاق دادم بنیت نہ تھا اور ”جا“
پر قسم نہ لے تو حاکم تین طلاق کا حکم دے گا۔
- ۳۹۶ دھمکی کی نیت سے طلاق دی واقع ہے۔
- ۳۹۷ صریح لفظ محتاج نیت نہیں ہوتا۔
- ۳۹۸ قلعہ گواہوں سے طلاق کا ثبوت ہو تو شوہر کے
انکار کا اعتبار نہیں۔
- ۳۹۹ ایک مجلس میں تین طلاقیں کا ایک ہونا، چاروں
اماموں کے مذہب کے خلاف ہے۔
- ۳۹۰ دو یا بیہ کا قیدی و اب۔
- ۳۹۱ دو یا بیہ محمد بن اسحاق کے مقلد ہیں اور انہوں نے

- ۳۹۸ رضا با لحرام حرام بلکہ بعض دفعہ کفر ہوتی ہے۔
 ۳۹۸ حلالہ بغیر وطی زوج ثانی صحیح نہیں۔
 ۳۹۹ میاں بیوی میں اصلاح اور مشکل کشائی کی نیت سے کسی کو حلالہ پر راضی کرنا باعث اجر و ثواب ہے۔
 ۳۹۹ جھوٹی باتیں کہہ کر حق کو ناحق یا ناحق کو حق بنانا یہودیوں کی خصلت ہے۔
 ۳۹۹ رجم باطل کی پیروی کے لئے حلال و حرام کی پروا نہ کرنا کافروں کی عادت ہے۔
 ۳۹۹ لڑکے اور لڑکی کو جب آثار بلوغ ظاہر ہوں تو اس وقت سے وہ بالغ ہیں اور اگر آثار بلوغ ظاہر نہ ہوں تو پندرہ برس کی عمر پوری ہونے پر بالغ سمجھے جائیں گے۔
 ۳۹۹ بالغ کو اپنے نکاح میں ولی کی اصلاح ضرورت نہیں۔
 ۳۹۹ بالغہ کو اپنے نکاح میں ولی کی ضرورت نہیں جبکہ نکاح کفو سے ہو یا غیر کفو سے ہو مگر اس کا کوئی ولی ہو ورنہ جب تک ولی قبل نکاح اس غیر کفو کو غیر کفو جان کر صریح اجازت نہ دے گا بالغہ کا نکاح صحیح نہ ہوگا۔
 ۳۹۹ مسئلہ شریعی محل استنزار نہیں ہوتا، ایب کرنے والا گنہگار ہے اس پر توبہ فرض ہے۔
 ۳۹۹ اقرار طلاق سے طلاق واقع ہو جاتی ہے۔
 ۴۰۰ تین طلاق کے بعد عورت ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتی ہے جب تک حلالہ نہ ہو۔
 ۴۰۰ عورت کو تین طلاق دے کر عدت میں وطی کرنا زناِ خالص ہے جبکہ اس کی حرمت کا علم ہو۔
 ۴۰۰ مسلمانوں کو حرام کار مرد و عورت سے مقاطعہ کرنا لازم ہے۔
 ۴۰۰ مطلقہ منقطعہ سے دوران عدت وطی کرنیوالے پر حد جاری ہوگی۔
 ۴۰۰ ایک بہن کی عدت میں دوسری بہن سے نکاح حرام و باطل ہے۔
 ۴۰۱ حصر طلاق کا سن کر عدت میں نکاح پڑھانے والے گنہگار ہیں ان پر توبہ فرض ہے۔
 ۴۰۱ سید علی ترمذی کی طرف منسوب کی گئی کتاب ارشاد الطالبین کی عبارت کے بارے میں سوال۔
 ۴۰۱ چاہلوں سے ذات و صفات کے دقیق مسائل پوچھنا ناجائز ہے۔
 ۴۰۲ جو کسی مسلمان کے لئے پاپ ہے کہ کافر ہو جائے اس کے ہوئے سے پہلے وہ خود کافر ہو گیا۔
 ۴۰۲ مرتدہ اور مرتد کا نکاح جہان بھر میں کسی سے نہیں ہو سکتا جس سے ہو گا محض زنا ہوگا۔
 ۴۰۲ عورت مرتدہ ہو جائے تو حلالہ سے چھٹکارا نہیں مسلمان ہوگی تو پھر حلالہ کی ضرورت ہوگی۔
 ۴۰۲ حکم علی ترمذی کا نہیں محمد مدنی کا ہے۔
 ۴۰۲ ایک جلسہ میں تین طلاقیں کو ایک ماننا جہود اسلام کے خلاف ابن قیم ظاہری کا مذہب ہے۔
 ۴۰۳ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان اقدس میں کلمات گستاخی بکنے والا کھلدار افضی ہے۔
 ۴۰۴ تین طلاق کے بعد عورت بغیر حلالہ جائز نہیں۔
 ۴۰۴ آیت کریمہ الطلاق مرتین کا شان نزول۔

- تین طلاقیں ایک ساتھ ہوں یا منفرد، ان کے بعد بغیر حلالہ عورت جائز نہیں۔
- ۴۰۷ حلالہ کی تفصیل۔
- ۴۰۸ مطلقہ حائضہ کی عدت۔
- ۴۰۹ مطلقہ صغیرہ اور آنکسہ کی عدت۔
- ۴۱۰ مطلقہ حاملہ کی عدت۔
- ۴۱۱ کفو کسے کہتے ہیں۔
- ۴۱۲ غیر کفو میں عورت کا نکاح کس صورت میں جائز اور کس صورت میں ناجائز ہے۔
- ۴۱۳ نکاح کے لئے قاضی یا وکیل یا برادری کے لوگوں کی ضرورت نہیں۔
- ۴۱۴ مرد و عورت دو گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کر لیں نکاح ہو جائے گا۔
- ۴۱۵ نکاح ثانی کے لئے مرد کو پہلی بیوی سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں۔
- ۴۱۶ عدت ختم ہونے سے پہلے نکاح کر لیا تو یہ نکاح نہیں بڑا حرام ہوا۔
- ۴۱۷ دوران عدت نکاح کرنے والے سے عورت کو فوراً جدا کر دیا جائے، اگر نہ مانے تو اسے برادری سے خارج کر دیا جائے۔
- ۴۱۸ ایک شخص نے کسی عورت کو رکھا اب اس کی بیٹی کو رکھتا ہے تو وہ اس پر ضرور حرام ہے چاہے بلا نکاح رکھے یا نکاح کر کے۔
- ۴۱۹ حرام کار مرد و عورت سے برادری والوں کو مکمل مقاطعہ کرنا ضروری ہے۔
- ۴۲۰ نکاح میں حلالہ کی شرط لگانا گناہ ہے اور بے شرط لگانے دل میں ارادہ ہو تو اس پر اجر کی امید ہے۔
- ۴۲۱ حدیث لعن اللہ المحلل والمحلل لہ کا مطلب۔
- ۴۲۲ ایک بار میں تین طلاق باجماع ائمہ تین ہیں۔
- ۴۲۳ ایک مجلس میں تین طلاق کے بعد حلالہ ضروری ہے۔
- ۴۲۴ مسئلہ طلاق تلافیہ در مجلس واحدہ پر اجماع کی تحریر۔
- ۴۲۵ پوسٹ کارڈ پر تین طلاق ایک ساتھ لکھی تین واقع ہو گئیں۔
- ۴۲۶ تحریری طلاق میں عورت کا حاملہ ہونا یا کسی کو وکیل بنانا منافی طلاق نہیں۔
- ۴۲۷ کوئی تحریر بے شہادت یا اقرار کا تب مسلم نہیں ہو سکتی اگرچہ خط اسی کا معلوم ہوتا ہو۔
- ۴۲۸ خط خط کے اور قلم قلم کے مشابہ ہو سکتی ہے۔
- ۴۲۹ تحریر سے طلاق اس وقت پڑتی ہے کہ شوہر کو اقرار ہو کہ تحریر میری ہے۔
- ۴۳۰ طلاق کی گواہی میں شوہر اگر موجود ہو تو اس کی طرف اشارہ کر کے اور موجود نہ ہو تو باپ دادا کے نام کا ذکر ضروری ہے، بے اس کے گواہی ناقص ہے۔
- ۴۳۱ طلاق میں زبان سے کہنا ضروری نہیں تحریر کافی ہے جبکہ بلا جبر و اکراہ شرعی ہو۔
- ۴۳۲ کتاب کا الخطاب۔
- ۴۳۳ طلاق دی چھوڑ دیا، صریح طلاق کے الفاظ ہیں۔

- ۴۲۰ شوہر نے طلاق نہ دی۔ مہر معاف نہ ہوا۔
- ۴۱۶ طلاق کو شرائط پر موقوف کیا شرائط نہ پائے گئے
- ۴۲۰ طلاق واقع نہ ہوئی۔
- ۴۱۸ عورت طلاق کی دعویٰ رہے گواہی میں اس کے
- ۴۱۸ بھائی ہیں اور شوہر غائب ہے، ناکح کا دل
- ۴۱۸ عورت کے بیان پر جے اور عدت گزار چکی ہو تو
- ۴۲۱ نکاح کر سکتا ہے۔
- ۴۲۱ آج کل عادل شخص کا ملنا دشوار ہے۔
- ۴۱۹ عادلہ عورت کا صرف اتنا بیان ہی کہ مجھے طلاق
- ۴۱۹ ہو گئی اور عدت گزار گئی جو ازہ نکاح کے لئے
- ۴۲۱ کافی ہے۔
- ۴۲۲ طلاق کے ایک گول مول سوال پر تنبیہ۔
- ۴۲۲ تحریری طلاق میں شوہر کا اقرار یا گواہان عادل
- ۴۲۲ سے اس کا ثبوت ضروری ہے۔
- ۴۲۲ طلاق نامہ میں شوہر کا یہ لکھنا کہ میں نے عدت
- ۴۲۳ معاف کی، جاہلانہ بات ہے، اس سے عدت
- ۴۲۳ ساقط نہیں ہوتی۔
- ۴۲۳ دوران عدت عورت سے نکاح باطل ہے۔
- ۴۲۳ محلل جبت تک نکاح صحیح کے بعد وطی نہ کرے
- ۴۲۳ عورت شوہر اول کے لئے حلال نہیں ہوتی۔
- ۴۲۳ نکاح فاسد و موقوف حدانہ کے لئے کافی نہیں
- ۴۲۳ نکاح نافذ ضروری ہے۔
- ۴۲۰ گواہوں کے سامنے طلاق دی اب انکاری ہے
- ۴۲۳ اگر گواہ عادل ہو اس کا انکار نہ سنا جائے گا۔
- ۴۲۰ گواہ عادل نہ ہوں اور عورت کے سامنے طلاق
- ۴۲۰ "واسطہ نہیں رہا گناہ ہے، سابقہ صریح طلاقیں
- ۴۱۶ و قوبہ طلاق کا قرینہ بن جائیں گی۔
- شوہر نے کاتب سے کہا دستبرداری کی تحریر لکھ دو
- اس نے تین طلاقیں لکھ دیں سن کر انھیں عورت
- ۴۱۸ کے پاس بھیج دیا، تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔
- ثبوت خط کے لئے اس کا اقرار یا گواہان عادل
- ۴۱۸ کی شہادت درکار ہے۔
- قرآن سے یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ خط فلاں
- ۴۱۹ کا ہے۔
- خط مشابہ خط اور خاتم مشابہ خاتم ہو سکتی ہے۔
- ۴۱۹ عورت کو شوہر کی تحریر ہونے کا اعتبار ہے، اور
- ۴۱۹ وہ انکار نہ کرے تو اس کے موافق عمل کر سکتی ہے۔
- شوہر نے کہا "تجھے تین طلاق اگر کوئی بات پر مشیدہ
- ۴۱۹ رکھی۔" رکھی میں دو احتمال ہیں یا تے مجھ کو
- معروفہ۔ اول میں اس قول کے بعد کچھ چھپائے گی
- طلاق پڑے گی اور ثانی میں چھپایا ہو تو اسی وقت
- ۴۱۹ پڑ گئی۔
- خارج غلطی باقاعدہ لکھا کہ میں فلاں ابن فلاں اپنی
- زوجہ فلاں کو طلاق دیتا ہوں، تو اگرچہ زوجہ کو
- ۴۱۹ اس کی اطلاع نہ دی طلاق واقع ہو گئی۔
- معاہدوں میں دستاویز کا لکھنا حسب عرف
- ۴۲۰ معاہدے کی تمہید ہوتا ہے نہ کہ تنفیذ۔
- ۴۲۰ المشرط عرفاً کا لفظ لفظاً۔
- عورت سے شوہر نے کہا تو مہر معاف کر دے تو میں
- طلاق دوں۔ اس نے مہر معاف کر دی لیکن

انکار میں جھوٹا ہے تو اس کا حساب لینے والا خدا ہے، عورت اس وبال سے پاک اور جدا ہے۔ ۴۲۶
 جاہلوں سے فتویٰ لینا حرام اور مخالفانِ دین کی طرف رجوع کرنا سخت اشد حرام ہے۔ ۴۲۶
 عورت پر جب طلاق بائن پڑ گئی عورت نکاح سے نکل گئی اب شوہر کو رجعت کا کچھ اختیار نہ رہا۔ ۴۲۷
 ”تو میرے پاس سے چلی جا“ حالتِ مذاکرہ میں بھی نیتِ طلاق کی ضرورت ہے۔ ۴۲۷
 ”تجھ کو اختیار ہے جو چاہے کر“ حالتِ مذاکرہ میں نیتِ طلاق کی ضرورت نہیں۔ ۴۲۷
 صریح کے بعد بائن طلاق دی تو وہ صریح بھی بائن ہو جائے گی۔ ۴۲۷
 عدتِ اُحییٰ وقتِ نکاح کی جب سے طلاق بائن دی اگرچہ حالتِ حیض میں دی ہو۔ ۴۲۷
 تمام احکامِ عدت وقتِ طلاق سے ثابت ہو جائیں گے۔ ۴۲۷
 جس حیض میں طلاق دی وہ عدت میں شمار نہ ہوگا بلکہ اس کے بعد تین حیض کامل درکار ہوں گے۔ ۴۲۷
 طلاق بائن پڑتے ہی مہر واجب الادا ہو گیا۔ ۴۲۷
 طلاق دے کر میاں بیوی دونوں منکر ہو جائیں تو باہم تعلقات حرام اور جماع زنا ہے۔ ۴۲۷
 طلاق کی گواہی کے لئے دعویٰ ضروری نہیں کوئی دعویٰ نہ کرے تو گواہوں پر فرض ہے کہ معاملہ قاضی کے سامنے پیش کریں۔ ۴۲۸
 قاضی پر لازم ہے کہ حد خالص، طلاق، ایلا۔

نہ ہو تو عورت شوہر سے حلف لے اگر قسم کھا کر طلاق سے انکار کرے تو عورت خود کو اس کی زوجہ سمجھے، اور عورت کے سامنے طلاق دے کر مُکر گیا اور گواہ نہ ہوں تو عورت ہر ممکن صورت سے اس سے چھٹکارا حاصل کرے۔ ۴۲۳

جو مطلقہ ثلاثہ تین طلاق دینے والے شوہر سے کسی طور پر چھٹکارا حاصل کرنے پر قادر نہیں اور بالکل بے بس ہے وہ کبھی بھی اپنی خواہش سے اس کے ساتھ زن و شو کا برتاؤ نہ کرے نہ اس کے مجبور کرنے پر اس سے راضی ہو پھر وبال صرف شوہر پر ہے۔ ۴۲۴

خطوط سے طلاق کا ثبوت، شوہر کے اقرار یا گواہانِ عادل کی گواہی پر موقوف ہے۔ ۴۲۴
 ثبوت تحریر کے بعد، وقتِ تحریر سے طلاق مافی جائے گی اور عدت کے اندر جتنی بار خط آیا سب جدیدہ طلاقیں مافی جائیں گی۔ ۴۲۴

تائیس اولیٰ ہے بنسبت تاکید کے۔ ۴۲۵
 طلاق صریح غیر صریح کو لاحق ہو جاتی ہے۔ ۴۲۵
 اگر بعض خطوط سے یہ پتا چلے کہ پہلے کے طلاق کی خبر دے رہا ہے تو اس کو انشاء نہ فساد دیں گے۔ ۴۲۵

اگر بذریعہ خط طلاق دینے والا منکر ہو اور شہادت کافیہ نہ ہو تو اصل ثبوت طلاق نہ ہوگا۔ ۴۲۵
 شانِ خط ملنا کوئی حجت شرعیہ نہیں۔ ۴۲۵
 بذریعہ خط طلاق دے کر انکار کرنے والا اگر اس

- ۴۲۸ اور ظہار میں بغیر دعویٰ بھی شہادت سُنے۔
 ۴۲۸ حَقُّ العباد میں قبول شہادت کے لئے تقدم دعویٰ شرط ہے حقوق اللہ میں شرط نہیں۔
 ۴۲۸ گواہوں کو طلاق کی تعداد یاد نہ ہو اور شوہر ایک کی قسم کھالے تو اس کی قسم کا اعتبار ہے۔
 ۴۲۹ فاسق گواہوں کے ذریعہ دُنیوی کچھری سے ڈگری حاصل کر لینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔
 ۴۲۹ اغوا کرنے والے کو برادری سے خارج کرنا اور اس سے میل جول چھوڑ دینا لازم ہے۔
 ۴۲۹ طلاق کے گواہوں میں ایک لڑکا بارہ چودہ سال کا ایک عورت کی ماں ایک بھابھ اور ایک اجنبی عورت۔ پھر طلاق کی تعداد میں ان کے درمیان اختلاف۔ ان مختلف صورتوں کا حکم۔
 ۴۳۰ تنہا عورتوں کی گواہی مقبول نہیں۔
 ۴۳۰ فرع کی گواہی اصل کے لئے اور اصل کی گواہی فرع کے حق میں قبول نہیں۔
 ۴۳۰ امام صاحب کے نزدیک شہادت میں لفظ اور معنی اتفاق ضروری ہے اور صاحبین کے نزدیک جتنے پر اتفاق ہو وہ ثابت ہے۔
 ۴۳۱ اختلافِ شہود موجب ردِ شہادت ہے۔
 ۴۳۱ شوہر کا انکار طلاق ثقہ گواہوں کی موجودگی میں اصلاً مسموع نہ ہوگا۔
 ۴۳۲ بھائی کی گواہی بہن کے حق میں شرعاً مقبول ہے۔
 ۴۳۲ طلاق کے ثبوت کے لئے دو شرعی گواہ کافی ہیں۔
- ۴۳۳ طلاق کی آواز سُننے، دینے والے کو دیکھا نہیں، گواہی نہیں دے سکتے۔
 ۴۳۳ مَلَائ کو طلاق دی۔ "دی" کا لفظ تین بار کہنے سے تین طلاقیں ثابت ہو جائیں گی۔
 ۴۳۳ اگر فی الواقع تین طلاق دے دے تو اس پر قرض ہے کہ عورت کو چھوڑ دے اور بغیر حلالہ اس کو ہاتھ نہ لگائے۔
 ۴۳۳ مطلقہ ثلاثہ کو حلالہ کے بغیر رکھنے والا شوہر مبتلائے زنا رہوگا اور مستحق عذابِ شدید ہوگا۔
 ۴۳۳ جبکہ زید نے تین بار مُجْدِ اُجْدِیہ الفاظ اپنی زبان سے کہے تو میں نے اپنی بی بی کو طلاق دی۔ اگرچہ وہ حکمائے جبر و اکراہ سے اگرچہ کہلوانے والا ہندو یا کوئی تھا اس پر تین عد و طلاق ضرور لازم آتی۔
 ۴۳۳ مرد نے کہا "میری بیوی کو طلاق ہے" اور اس کی دو یا تین بیویاں ہیں تو ان میں سے ایک کو طلاق ہوگی اور اس کی تعیین کا اختیار شوہر کو ہے۔
 ۴۳۳ دو بیویوں کے شوہر نے خالی الذہن ہو کر کسی لفظ سے کسی عورت کی نیت، کئے بغیر اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں تو لازم نہیں کہ تینوں طلاقیں ایک ہی عورت پر ڈالے بلکہ تفریق کر سکتا ہے یعنی ایک پر ایک اور دوسری پر دو ڈال سکتا ہے۔

ایک شخص کی دو عورتیں ہیں، اس نے کہا اپنی عورت کو طلاق دی کسی کی نصیحت نہ کی، اس کی مختلف صورتوں کا حکم۔

مسئلہ مذکورہ بالا کی کل اٹھاون صورتوں کا تفصیلی بیان اور ان کے احکام۔

مذکورہ اٹھاون صورتوں کا حکم چار اصل کلی سے نکل سکتا ہے۔

زن غیر مدخولہ نفرتی طلاق کی صلاحیت نہیں رکھتی۔ مدخولہ جماعاً تقریقاً تین طلاق تک کی صلاحیت ہے

زیادہ کی نہیں کہ تین سے آگے طلاق ہی نہیں۔ کلام جب تک مؤثر بن سکے گا لغو نہ ٹھہرائیں گے۔

ایسا دعویٰ جس میں کوئی حصہ کلام کا لغو جاتا ہو تقسیم نہ کریں گے۔

جس کے پاس دو زوجہ ہوں وہ بلا تعین اپنی عورت کو طلاق دے دے تو اس کو اختیار ہے

کہ وہ طلاق جس کی طرف چاہے پھیر دے تعین مطلقہ میں اس کا بیان معتبر ہوگا جب تک اس کے قبول میں کلام کا لغو ہونا نہ لازم آتا ہو۔

زید دو طلاق کا اقرار ہی ہے۔ عمرو ہندہ و صفیہ بیان کرتے ہیں کہ ہم سے کہا کہ تین طلاق دینا ہوں

ایسی صورت میں طلاق مغلفہ نہ ثابت ہونے کا بیان۔

آج کل عدالت شرعیہ مردوں میں کم ہے اور زنانہ ناقصات العقل میں ثقہ شرعیہ

ہندوستان میں شاید گنتی کی ہوں۔

جو شخص زید سے عداوت ظاہرہ دنیویہ اس حد تک رکھنے والا ہو کہ اس کے باعث زید

کے حق میں مہتمم ہو تو اس کی گواہی ضرر زید پر قبول نہیں۔

انقضائے عدت عورت کو اجنبی اور محلیست۔ طلاق سے خارج کر دیتی ہے۔

نشہ والے کی بیوی بھاگی وہ اس کے پیچھے گیا مگر اسے نہ پاسکا اور کہا ”سہ طلاق“

اگر کہتا ہے کہ بیوی مراد تھی تو طلاق ہوگی۔ اگر تو زن مہنی یک طلاق دو طلاق سہ طلاق

کھنے سے طلاق ہوگی یا نہیں۔ بیوی سے مرد نے کہا ”ان خرجت یقع

الطلاق“ یا ”اؤں کہا“ میرے اذن کے بغیر مت نکلنا کیونکہ میں نے طلاق کی قسم کھائی

ہے! وہ عورت نکلی تو طلاق نہ ہوگی۔ مرد طلاق نہ دینے کی قسم کھائے اور عورت

طلاق دینے کی، اعتبار شوہر کی قسم کا ہوگا، لیکن عورت جس طرح ممکن ہو چٹھکارا حاصل

کرے۔ گواہ ثقہ اور عادل ہوں تو شوہر کا انکار کچھ

کام نہ دے گا، طلاق ثابت ہو جائے گی۔ گواہ ثقہ و عادل نہ ہوں اور شوہر منکر طلاق

ہو تو اس کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔ گواہ شرعی موجود نہ ہوں تو قسم لینے کے لئے

عورت کا شوہر منکر طلاق سے گھر میں قسم لینا

- کافی ہے۔ ۴۴۴
 دو طلاقیں فلاں کی لڑائی اور فلاں کہہ کر دیں اور
 تیسری میں عورت کا نام لیا تینوں طلاقیں واقع
 ہو گئیں۔ ۴۴۴
 مرسوم و معهود تحریر مطلقاً معتبر و موجب وقوع
 طلاق ہے جبکہ بلا اکرار ہو۔ ۴۴۵
 طلاق نامے کی تحریر پر زن وادیا بہ زن کہاں تک
 کاربند ہو سکتے ہیں، اس کی تین صورتیں ہیں۔ ۴۴۵
 تحریری طلاق نامہ بصیغہ رجسٹری ہی کیوں نہ ہو
 شوہر انکار کرے تو ثبوت کے لئے گواہوں کی
 ضرورت ہوگی۔ ۴۴۵
 قاضی حجت شرعیہ کے ساتھ فیصلہ کرے گا، نہ مجرد
 خط کے ساتھ کیونکہ خط خط کے مشابہ ہو سکتا ہے۔ ۴۴۵
 شوہر کے اقرار و انکار کا پتا نہ چلے تو عمل غلبہ ظن
 پر ہوگا اور اگر شوہر انکار کرے تو یہ غلبہ ظن
 کام نہ دے گا۔ ۴۴۵
 کافی لخصۃ العمل اور معنی حاجت الاثبات میں
 شرعاً فرق زمین و آسمان کا ہے۔ ۴۴۵
 یہ تحریر کہ میری عورت کو کہہ دینا کہ میں نے ایک
 طلاق اپنی عورت کو دی، تحریر کے وقت سے ہی
 طلاق واقع ہو گئی چاہے کوئی عورت کو اطلاع
 دے یا نہ دے۔ ۴۴۷
 طلاق رجعی میں ایام عدت کے اندر زبان سے
 رجعت کر سکتا ہے عورت کی رضامندی ضروری
 نہیں۔ ۴۴۷
 طلاق رجعی کی صورت میں عدت گزر جائے تو شوہر
 عورت کی رضامندی سے بلا حلالہ از سر نو
 نکاح کر سکتا ہے۔ ۴۴۷
 دوسرے کی دی ہوئی طلاق جب تک شوہر
 نافذ نہ کرے محض بے اثر ہوتی ہے۔ ۴۴۷
 تحریر سے ثبوت طلاق کے لئے شوہر کا اقتدار یا
 گواہوں سے ثبوت ضروری ہے۔ ۴۴۷
 شوہر نے دوسرے کو کہا کہ میری بیوی کو اس
 کی طلاق کی خبر دے دو یا اس کو کہہ دو کہ وہ طلاق
 والی ہے یا اس کو کہہ دو کہ وہ طلاق والی ہے
 تو طلاق فی الحال واقع ہو جائے گی۔ ۴۴۸
 آپ کو اجازت دینا ہوں کہ اس کا نکاح کسی
 دوسرے شخص کے ساتھ کر دیں اس جملہ سے
 مذاکرہ یا نیت کے ساتھ طلاق پڑ جائے گی۔ ۴۴۸
 طلاق صریح جب بائن کو لاحق ہو تو بائن ہو جاتی
 ہے۔ ۴۵۰
 خط اس کو سنا دیں تاکہ طلاق شرعاً اس پر واجب
 ہو جائے، طلاق معلق ہے۔ ۴۵۰
 میں نے اپنی زوجہ کو علیحدہ کر دیا طلاق بائن ہے۔ ۴۵۱
 کسی نے پوچھا اپنی زوجہ ثانیہ کو طلاق دے دی
 اس نے کہا "ہاں"۔ یہ نیت طلاق کا
 بیان ہے۔ ۴۵۱
 صریح طلاق میں نیت کی ضرورت نہیں۔ ۴۵۱
 طلاق خود تحریر کرنا یا دوسرے کے لکھے ہوئے کو
 سن کر اپنے دستخط کر دینا ایک ہے۔ ۴۵۱

- ۴۵۱ خوفِ برادری کہ حدِ اکراہ تک نہ ہو کوئی عذر نہیں۔
آج سے اس قدر ماہوار ماہ بیاہ دیا کرے گا،
نہ دے تو طلاق واقع ہوگی۔ اس صورت میں
ایک مہینہ گزر گیا اور نہ دیا تو طلاق واقع ہو جائیگی۔ ۴۵۲
شوہر کے خطِ پراہنہ ہو کہ اسی کا لکھا ہوا ہے
تو عورت اپنے کو مطلقہ تصور کر سکتی ہے۔ لیکن
پرویس سے آکر انکار کرے تو گواہوں کی ضرورت
ہوگی۔ ۴۵۲
میاں بیوی کے اختلاف کی صورت میں طلاق کے
گواہ عورت کے معتبر ہوں گے۔ اگر گواہ عادل
نہ ہوں تو شوہر سے قسم لے کر فیصلہ کیا جائے گا،
شوہر کے گواہ پیش نہیں ہو سکتے۔ ۴۵۳
زوجہ نے دعویٰ کیا کہ شوہر نے مجھے یہ کہہ کر گھر سے
نکال دیا کہ "میری ماں کی وصیت ہے کہ اگر اپنی
بیوی کو زوجیت میں رکھے گا میں حشر میں دامگیر
ہوں گی" اس سے طلاق نہ ثابت ہوگی بلکہ اتنا
اگر خود شوہر اقرار کرے تو اس سے بھی طلاق
ثابت نہ ہوگی۔ ۴۵۳
عورت کو گھر سے نکال دینا طلاق نہیں جب تک
زبان سے بنیت طلاق نہ کہے کہ نکل جا۔ ۴۵۳
لفظ "جا" حالتِ مذاکرہ میں طلاق ثابت کریگا
اور اس سے پہلے کی طلاق صریح اس کے لئے
مذاکرہ ہوگی۔ ۴۵۴
طلاق بائن سے عورت فوراً نکاح سے نکل
جاتی ہے۔ ۴۵۵
- زبان سے کہا طلاق دیتا ہوں، طلاق نامہ لکھا گیا
میں تجھ کو تلاح دیتا ہوں، گواہ ایک مرد ایک عورت
اس مسئلہ کی مختلف صورتوں کے احکام۔ ۴۵۶
شوہر کو شک ہو کہ دو طلاقیں تھیں یا تین، تو دو
ہی سمجھی جائیں گی جب تک گواہوں سے تین
ثابت نہ ہوں۔ ۴۵۷
"میں نے تجھ کو طلاق دی میرے گھر سے نکل جا"
دوبارہ کہا اور لفظ "نکل جا" سے ایک بار بھی
نیت طلاق کی تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ ۴۵۷
لفظ "گھر سے نکل جا" زد کا احتمال بھی رکھتا ہے
اس لئے حالتِ مذاکرہ میں بھی نیت کی ضرورت ہے۔ ۴۵۷
عورت کو حرام سمجھنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ لفظ حرام
زبان سے کہے تو طلاق بائن ہوگی نیت کی
ضرورت نہیں۔ ۴۵۸
ایک یا دو طلاق دے کر نکاح کیا تو حلِ جدید
کے ساتھ نہ لوٹے گی۔ ۴۵۹
ایک مجلس کی تین، تین ہی ہیں۔ ۴۵۹
آن واحد میں تین اکٹھی طلاقیں واقع ہونا کسی
آیت و حدیث سے ثابت نہیں تو سیدنا حضرت
عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ حکم کہاں
سے لیا اور اس پر اجماع کیسے منعقد ہو گیا۔ ۴۵۹
ایک مجلس میں تین طلاقیں کے وقوع کے منکر
مخالف سوا اعظم ہیں۔ ۴۵۹
حکم عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حکمِ خدا ہے۔ ۴۵۹
حق سبحانہ و تعالیٰ نے حقِ عمر میں فرمایا لعلمہ

- الذین یستنبطونہ منکم۔ ۴۵۹ اور خلوت میں اس کے ساتھ ہونا فسق ہے۔ ۴۶۳
- طلاق دے کر گھر میں ڈال لینے کی مختلف صورتوں کے احکام۔ ۴۶۰
- اس کا لینا اور دینا دونوں حرام ہیں۔ ۴۶۳
- بیطور خلع شوھر کو کچھ رقم دینا جائز ہے چاہے عورت خود دے یا اس کی طرف سے کوئی ۴۶۰
- اور دے۔ ۴۶۴
- بکرنے لاعلمی میں غیر کی منکوحہ سے نکاح کیا تو گنہگار نہیں۔ ۴۶۴
- منکوحہ غیر سے لاعلمی میں نکاح کرنے والے کی اولاد کا نسب اسی نکاح سے ثابت ہوگا۔ ۴۶۴
- خاوند والی عورت سے علم رکھنے کے باوجود نکاح کیا یا لاعلمی میں کیا اور علم آنے پر اس کو چھوڑا ۴۶۲
- نہیں تویر زانی ہے۔ ۴۶۴
- کسی شخص نے خاوند والی عورت سے جان بوجھ کر نکاح کیا تو اولاد شوہر اول کی ہوگی۔ ۴۶۴
- غیر کی منکوحہ سے نکاح کرنے والے کے بچے نماز مکروہ تحریمی ہے پڑھ لی تو پھر فی واجبہ ۴۶۴
- طلاق بائن غیر مغلظہ کی صورت میں شوہر سے عدت کے اندر بھی نکاح ہو سکتا ہے اور دوسرے سے بعد عدت۔ ۴۶۵
- طلاق بائن ہوتے ہی عورت خود مختار ہو جاتی ہے شوہر اول سے نکاح پر مجبور نہیں ہو سکتی۔ ۴۶۵
- حلالہ سے بچنے کے لئے مرتد ہونے سے ارتداد کا گناہ الگ رہا اور پھر مسلمان ہونے کے بعد بعد حلالہ بھی ضروری ہے۔ ۴۶۶
- الذین یستنبطونہ منکم۔ ۴۵۹
- طلاق دے کر گھر میں ڈال لینے کی مختلف صورتوں کے احکام۔ ۴۶۰
- دیدہ دانستہ غلط طلاق کی شہرت دینا حرام اور کارا بلیمس ہے۔ ایسے لوگ تعزیر کے مستحق ہیں۔ ۴۶۰
- طلاق بائن میں بے نکاح، اور جہی میں بعد عدت بے نکاح اور تین میں بے حلالہ عورت سے ملنا حرام قطعی، جتنے لوگ ایسے شخص کے شریک ہوں سب مرتکب حرام و فاسق۔ ۴۶۲
- فاسق کی امامت ناجائز ہے۔ ۴۶۲
- جو فاسق کو امامت پر باقی رکھے گا گنہگار ہوگا۔ ۴۶۲
- فاسق قضاء شرعی کے عہدہ کا مستحق نہیں ہوتا۔ ۴۶۲
- فاسق کی تقلید ناجائز اور اس کا مقلد گنہگار ہے۔ ۴۶۲
- قضاء عرف یعنی نکاح خوانی کا عہدہ بھی فاسق کو تفویض نہ کرنا چاہئے۔ ۴۶۲
- نکاح خاص امر دین ہے اور عمر بھر صد یا احکام دینیہ اس پر متفرع ہوتے رہتے ہیں۔ ۴۶۲
- فاسق کا امور دینیہ میں کچھ اعتبار نہیں، نہ اس پر کسی بات میں اطمینان۔ ۴۶۲
- کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق ثلاثہ دے کر اپنی مطلقہ سالی سے نکاح کر لے تو کیا حکم ہے۔ ۴۶۲
- غیر محرم عورت کو بلا نکاح اپنے مکان میں رکھنا

- ۴۷۰ متوفی کی بیوی مستحق وراثت ہوتی ہے۔
- ۴۷۰ آکہ بریدگی یا نامردی کے سوا کوئی مرض شوہر سبب فسخ نکاح نہیں۔
- ۴۷۱ اگر شافعیہ کے نزدیک جنون، برص مستحکم اور جذام مستحکم سے خیال فسخ نکاح کے حاصل ہونے کا مطلب۔
- ۴۷۱ زوجہ متوفی کا مستحق میراث ہونا نص قرآنی سے ثابت ہے۔
- ۴۷۱ متوفی کی اولاد نہ ہو تو اس کی بیوی کو چرتھا اور اولاد ہو تو آٹھواں حصہ بطور میراث ملتا ہے۔
- ۴۷۱ وراثت زوجہ ضروریات دین میں سے ہے اور تمام فرق اسلام کا اس پر اجماع ہے۔
- ۴۷۱ یہ کہنا کہ زوجیت شرع میں ذریعہ وراثت نہیں صریح کلمہ کفر ہے۔
- ۴۷۱ عروض جذام کو مزیل نکاح سمجھ کر عورت کے استحقاق وراثت کا انکار جہل و سفاہت ہے۔
- ۴۷۱ بعد زفاف اگر نکاح فسخ بھی ہو جائے تب بھی پورا مہر لازم الادا ہوتا ہے۔
- ۴۷۲ بعد موت شوہر زمانہ عدت یا اس کے بعد کا نان و نفقہ باتفاق مذہب صحیح حنفی و شافعی واجب نہیں۔
- ۴۷۲ نکاح فاسد کی معتدہ اور معتدۃ الموت کا نفقہ واجب نہیں ہوتا اگرچہ حاملہ ہو۔
- ۴۷۳ ناسرہ کے لئے نفقہ نہیں۔
- ۴۷۳ نفقہ اگر مفروضہ حکم حاکم ہو تو موت احد الزوجین طلاق کے دو مہینہ کے بعد بکری سے نکاح ہوا۔ اٹھارہ سال بعد وہاں سے بھاگ کر خالہ کے پاس گئی، اس عورت پر کس کا دعویٰ صحیح ہے، مسئلہ کی مختلف صورتوں کا حکم۔
- ۴۷۶ امام اعظم کے نزدیک تین حیض کم از کم ساٹھ دن اور صاحبین کے نزدیک اڑتالیس دن میں ہو سکتے ہیں۔ (حاشیہ)
- ۴۷۶ نیت ہو کہ تھوڑے دنوں بعد طلاق دے دوں گا تو یہ متعذر نہ ہوگا، لیکن ایسی عادت بسنانا یا لوگوں کو اس کی ترغیب دینا جائز نہیں۔
- ۴۷۸ نکاح متمم اور نکاح موقت صحیح نہیں۔
- ۴۷۸ نکاح میں توقیت لفظ سے ہوتی ہے۔
- ۴۷۸ بے ضرورت شرعیہ طلاق شرعاً ممنوع ہے۔
- ۴۷۸ بے حاجت صحیحہ طلاق مت دو کہ اللہ تعالیٰ بہت چکھنے والے مردوں اور عورتوں کو دوست نہیں رکھتا۔ (الحدیث)
- ۴۷۸ آیہ کریمہ عسین غیر مصافحین میں کون سی ممانعت کی طرف اشارہ ہے۔
- ۴۷۹ سیدنا امام حسن مجتبیٰ اور مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں ایک شبہہ کا ازالہ۔
- ۴۷۹ ایک وقت چار تک عورتیں رکھنے کی شرعی اجازت ہے اس سے زائد کبھی جمع نہیں ہو سکتیں۔
- ۴۷۹ نفس اتارہ سختی سے دبتا ہے اور ڈھیل ڈینے سے زیادہ پاؤں پھیلاتا ہے۔
- ۴۷۹ متوفی کی زوجہ کو مہر قطعاً ملے گا۔

- ۴۴۳ سے ساقط ہو جاتا ہے مگر جبکہ نفقہ مفروضہ شوہر سے نہ ملا ہو اور حکم قاضی شرع عورت نے قرض لے لے کر خرچ کیا ہو کہ اس صورت میں ذمہ شوہر پر دین قرار پا کر موت سے ساقط نہیں ہوتا۔
- ۴۴۴ بیمار شوہر پر بھی عورت کا نان و نفقہ واجب ہے جبکہ وہ عورت اس کی قید میں رہے۔
- ۴۴۵ آوارہ گرد عورت کا نفقہ شوہر کے ذمے لازم نہیں۔
- ۴۴۶ عورت کی طرف سے کوئی بات مستطنان و نفقہ نہیں چھوٹی شوہر بھی نفقہ نہ دے تو حاکم شوہر کو مجبور کرے کہ وہ نفقہ دے ورنہ طلاق دے۔
- ۴۴۷ شوہر کی رضا سے عورت ہر ذریعہ مال پر خلع کرے تو جائز ہے۔
- ۴۴۸ جہاں عورت کے ادائے حقوق پر قادر ہو تو اس پر طلاق واجب نہیں، قادر نہ ہو تو طلاق دے، طلاق واجب ہو اور نہ دے تو جبراً بھی طلاق لیا جاسکتی ہے۔
- ۴۴۹ بے شوہر کے طلاق دیئے طلاق تحصیلدار کے دیئے نہیں ہوتی۔
- ۴۵۰ شوہر بڑھا ہوا اور عورت کے ادائے حقوق پر قادر نہ ہو تو اس پر فرض ہے کہ طلاق دے مگر عورت بے طلاق دے دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔
- ۴۵۱ موجودہ کچہریوں کے فیصلہ سے شرعاً طلاق واقع نہیں ہوتی۔
- ۴۵۲ زید نے واقع میں طلاق نہیں دی ہندہ نے جھوٹے گواہ پیش کر کے ڈگری لے لی یا طلاق رجعی دی تھی اور ختم عدت سے پہلے زید نے رجعت کر لی تو ہندہ کو دوسری جگہ نکاح حرام قطعی ہے۔
- ۴۵۳ عورت کو دینی، دنیوی، جانی اور جسمانی ضرر کا اندیشہ ہو تو شوہر کے پاس رہنے پر مجبور نہیں کی جائے گی۔
- ۴۵۴ ضرر شرعاً واجب الدفع ہے۔
- ۴۵۵ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ عورتوں کو ضرر مت پہنچاؤ۔
- ۴۵۶ ظالم و جابر شوہر کے پاس عورت کے رہنے کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔
- ۴۵۷ شوہر کے ظلم و تعدی کی وجہ سے عورت مجبوراً والدین کے پاس رہے تو نفقہ شوہر پر لازم ہے۔
- ۴۵۸ شوہر کسی طرح درست نہ ہو تو اس سے جبراً طلاق حاصل کی جاسکتی ہے۔
- ۴۵۹ ترک واجب گناہ ہے جس پر حاکم سزا دے سکتا ہے۔
- ۴۶۰ جس معصیت پر حد لاگو نہ ہوتی ہو اس پر تعزیر ہے۔
- ۴۶۱ حنفی مذہب میں شوہر کی زیادتی کی صورت میں بے طلاق عورت خود فسخ نکاح کرے ایسا ممکن نہیں۔

- فسخ نکاح کی مختلف صورتیں اور ان کے احکام۔ ۴۸۰۔ تفویض طلاق کی صورت میں اختیار مجلس تک باقی رہتا ہے۔ ۴۸۵۔
 وہ صورتیں جن میں فسخ نکاح کے لئے حاجت قضا نہیں ہوتی بلکہ مرد و عورت میں سے ہر ایک پر واجب ہے کہ خود فسخ کر دے۔ ۴۸۰۔
 وہ صورتیں جن میں فسخ نکاح کیلئے قضا قاضی شرط ہے۔ ۴۸۰۔
 قاضی شرع نائب شرع مطہر ہوتا ہے۔ ۴۸۱۔
 امانت در نماز حق حکام ہے بشرطیکہ وہ مسلمان ہوں۔ ۴۸۱۔
 جنون موجب فسخ نکاح نہیں۔ ۴۸۱۔
 مقلد قاضی اپنے مذہب کے خلاف حکم نہیں کر سکتا۔ ۴۸۱۔
 قول مرجوح پر فتویٰ اور حکم جہل و غرق اجماع۔ ۴۸۲۔
 مجتہد صدیوں سے مفقود ہے۔ ۴۸۲۔
 مذاہب اربعہ میں سے غیر حنفی قاضی اپنے مذہب کے مطابق فیصلہ کرے یا حنفی قاضی جسے سلطان نے منصب قضا پر مقرر کیا ہو اور اجازت دے رکھی ہو بوقت ضرورت قول مرجوح پر فیصلہ کر دے تو اس کی قضا نافذ ہوگی۔ ۴۸۲۔
 مقلد کس صورت میں قول مرجوح یا دوسرے امام کے مذہب پر عمل کر سکتا ہے۔ ۴۸۲۔
 مفتی کا قول مرجوح پر فتویٰ باطل ہے نیز کسی دوسرے امام کے مذہب کے مطابق بھی فتویٰ نہیں دے سکتا۔ ۴۸۲۔
 قاضی مقلد مقید بالقضا بالمدہب کا کسی دوسرے امام کے مذہب پر فیصلہ کرنا باطل ہے۔ ۴۸۲۔
 شوہر کی بیماری اور معذوری سبب فسخ نکاح نہیں۔ ۴۸۳۔
 تفویض طلاق کی صورت میں اختیار مجلس تک باقی رہتا ہے۔ ۴۸۵۔
 نہ تو میری زوجہ نہ میں تیرا شوہر اس جملہ سے صاحبین کے نزدیک طلاق واقع نہیں۔ ۴۸۶۔
 طلاق لفظ سے ہے دل کا تصور کچھ نہیں۔ ۴۸۶۔
 وعدہ اور طلب مشورہ سے طلاق نہیں ہوتی۔ ۴۸۶۔
 امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں نفقہ نہ دینے پر تفریق نہیں ہے بلکہ ادائے نفقہ پر قادر نہ ہونے پر۔ ۴۸۶۔
 مسئلہ عنین کی تفصیل۔ ۴۸۶۔
 جو مرد عورت کا حق ادا نہیں کر سکتا اس پر طلاق دینا فرض ورنہ گنہگار و مستحق عذاب ہوگا۔ ۴۸۶۔
 زندگی شوہر میں بے وقور طلاق اگر عورت دوسرے شخص سے نکاح کر لے تو مردود ہوگا۔ ۴۸۸۔
 جنون کی بنیاد پر موجودہ کچھروں کے حاکم کا نکاح فسخ کرنا باطل ہے۔ اس مسئلہ کے تفصیلی دلائل۔ ۴۸۸۔
 امام قاضی خاں اسی قول کو مقدم رکھتے ہیں جو رائج و معتد ہو۔ ۴۸۸۔
 علامہ ابراہیم حلی اسی قول کو تقییم دیتے ہیں جو مؤید ہو۔ ۴۸۹۔
 زوجین میں سے کسی کو دوسرے کے عیب کی وجہ سے نکاح فسخ کرنے کا اختیار نہیں۔ ۴۸۹۔
 احمد الزوجین کو خیار عیب حاصل نہ ہونے کے مذہب کے لئے سات وجوہ ترجیح۔ ۴۹۰۔

- مذہبِ امام، امامِ مذاہب ہے جس سے بلاوجہ عدول نہ کرنا جائز نہیں۔ ۴۹۰
- امام ابو یوسف اعظم ارکانِ مذہب ہیں۔ ۴۹۰
- امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ارشاد کے بعد امام ابو یوسف کا قول مزج و مقدم ہے۔ ۴۹۰
- متون کی جلالتِ شان کو کوئی کتاب نہیں پہنچ سکتی۔ ۴۹۰
- علماء کی تصریح کے مطابق شروع فتاویٰ پر مقدم ہیں۔ ۴۹۱
- قاعدہ یہ ہے کہ عمل اس قول پر ہوگا جس پر جزم و اعتماد کرنے والے کثیر ہوں۔ ۴۹۱
- امام قاضی خاں کی ترجیح اوروں کی ترجیح پر مقدم ہے۔ ۴۹۱
- امام قاضی خاں فقیہ النفس ہیں۔ ۴۹۱
- جو متون و شروح میں ہے وہ اس پر مقدم ہے جو فتاویٰ میں ہے۔ ۴۹۲
- مسئلہ جنون پر روایت خلافت کی تردید، اس روایت میں بھی روزمرافعہ سے ایک سال کلی کی مہلت دینی ضروری ہے۔ ۴۹۲
- مہلت کے بعد عورت کے دعویٰ ثانیہ تک بدستور میاں بیوی رہیں گے۔ ۴۹۲
- دوبارہ دعویٰ پیش ہونے پر قاضی عورت کو اختیار دے گا۔ اسی مجلس میں اپنے نفس کو اختیار کیا تو قاضی تفریق کر دے گا ورنہ اختیار باطل ہوگا۔ ۴۹۲
- دیانات اور مذہبی معاملات میں فاسق و غیر مسلم کی بات معتبر نہیں۔ ۴۹۳
- تفریقِ حاکم طلاق بائن ہوتی ہے۔ ۴۹۳
- طلاق میں حائضہ کے لئے تین حیض کی عدت فرض ہے۔ ۴۹۳
- نامرد کا نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور طلاق ہو تو عورت مہر پائے گی۔ ۴۹۵
- ثبوتِ نامردی کے لئے محض سندِ ڈاکٹر ناکافی و نامعتبر ہے۔ ۴۹۵
- نامرد کا نکاح جائز ہے اگر ہمبستری میں عورت کے حق ادا کرنے پر قادر نہ ہو تو اس پر فرض ہے کہ فوراً طلاق دے دے۔ ۴۹۶
- تنبہائی میں یکجائی ہوتی تو عدت بھی بعد طلاق واجب ہوگی۔ ۴۹۶
- نامرد کا نکاح جائز عورت کے دعویٰ نامردی پر ہی فیخ نکاح کا حکم نہ ہوگا۔ ۴۹۶
- مرد ادا کے حقوقِ زوجیت پر قادر نہ ہو تو طلاق دینا فرض ہے۔ ۴۹۶
- نامرد شوہر اگر طلاق نہ دے تو عورت اور مرد کسی فقیہ عالم کو پنج مقرر کریں۔ ۴۹۷
- مسئلہ تفریقِ عینین کی تفصیل۔ ۴۹۷
- اسلام میں ضرب اور ضرر نہیں۔ ۴۹۹
- اگر مرد پنج مقرر کرنے بھی راضی نہ ہو تو عورت وہاں کے اعلم علماء ہر بلد کے یہاں شوہر کے نامردی کا دعویٰ پیش کرے۔ ۵۰۰

- ۵۰۱ مسئلہ تفریق کی تفصیل۔
نامرد نے عورت کو طلاق دے دی، اب کچھری میں نالاش عدم طلاق کی کرتا ہے گنہگار ہے یا اگر عدت باقی تھی اور رجعت کی نالاش کرتا ہے مسموع ہے۔
- ۵۰۲ مذہب حنفی میں عیب اہل زوجین سے دوسرے کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں، امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اختیار ہے مگر یہ خلاف مذہب ہے، بایں ہمہ ضرورت واقعہ ہو تو امام محمد کے قول پر عمل کیا جاسکتا ہے۔
- ۵۰۳ عیب اہل الزوجین سے حصول خیار کی صورت میں مسئلہ امام محمد کی تفصیل۔
عیب کی وجہ سے تفریق بے حکم حاکم شرع نہیں ہو سکتی۔
- ۵۰۴ جہاں قاضی شرع نہ ہو وہاں جو عالم دین تمام اہل شہر میں فقہ کا اعلم ہو وہ حاکم شرعی ہے۔
نامرد ادا سے تفریق زوجہ پر قادر نہ ہو تو اس پر فرض ہے کہ طلاق دے دے، اگر مرد ظلماً طلاق نہ دے تو عورت مسئلہ کو قاضی کے سامنے پیش کرے اور وہ مسئلہ تفریق پر عمل کرائے۔
- ۵۰۵ تفریق حاکم سے طلاق بائن ہو جاتی ہے۔
جہاں قاضی شرع نہ ہو وہاں تفریق بین الزوجین کی کیا صورت ہوگی۔
- ۵۰۶ ایک بار بھی ہمبستری ہو چکی تو دعویٰ عنینیت کا حق نہیں پہنچتا،
اس صورت میں زید پر البتہ واجب ہے کہ ادا سے حق
- ۵۰۷ مسئلہ عین۔
ایک اور مسئلہ عین۔
- ۵۰۸ ثبوت نامردی کے بعد مرد کو سال بھر کامل کی مہلت دی جائے گی، اگر اس میں عورت پر قادر ہو گیا قبہا، ورنہ پھر عورت کے دعویٰ کرے اور اب بھی نامردی ثابت ہو جانے پر حاکم عورت کو اختیار دے گا کہ چاہے شوھر کے پاس رہنا مانے یا جدائی اگر وہ فوراً کہے گی کہ جدائی چاہتی ہوں تو دونوں میں تفریق کر دے گا۔
- ۵۰۹ متفقہ و الخیر کی بیوی شوھر کی عمر ستر سال ہونے تک انتظار کرے۔
زوجہ مفقود الخیر کے بارے میں امام احمد، امام شافعی اور امام مالک کے مذہب کا بیان۔
- ۵۱۰ متفقہ و الخیر کی زوجہ کے بارے میں امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم کا فرمان۔
ضرورت صادقہ میں کسی امام کی تعلیہ صرف اس مسئلہ میں ان کے مذہب کی رعایت کے ساتھ کی جاسکتی ہے۔
- ۵۱۱ شوھر نے اپنے طور پر عورت کو مار ڈالا مگر وہ بچ گئی اس سے طلاق یا تفریق نہ ہوگی۔
حتیقہ کے نزدیک غیبت زوج یا عسرت کے سبب عدم ادا سے نفقہ باعث تفریق نہیں۔
- ۵۱۲ عورت کا اندام نہانی ناقابل ادخال تھا بعد از نکاح کبھی شوھر وزن میں مجامعت نہ ہو سکی اور نہ کوئی اولاد ہوئی اب وہ عورت فوت ہوگی اس عورت

- ۵۴۹ پڑے گی اور اگر نیت نہ ہو تو کچھ نہیں۔
- ۵۱۱ کے کیا کیا حقوق شوہر پر عائد ہو سکتے ہیں۔
- ۵۱۱ عورت کے عیب کے سبب شوہر کو دعویٰ فسخ نہیں۔
- ۵۱۳ **باب الکناہ**
- ر حیق الاحقاق فی کلمات الطلاق
- ۵۱۲ (طلاق کے کنائی الفاظ کے بیان میں)
- ۵۱۲ باتن وہ طلاق ہے جس کے سبب عورت فوراً نکاح سے نکل جائے۔
- ۵۱۳ طلاق باتن کی پہلی صورت۔
- ۵۱۲ طلاق باتن کی دوسری صورت۔
- ۵۱۲ طلاق باتن کی تیسری صورت۔
- ۵۱۵ طلاق باتن کی چوتھی صورت۔
- ان چاروں صورتوں میں کسی لفظ کی تخصیص نہیں
- ۵۱۵ سب الفاظ کا ایک ہی حکم ہے۔
- ۵۱۵ طلاق باتن کی پانچویں صورت۔
- ۵۱۵ اس صورت پنجم کے لئے کچھ الفاظ مقرر ہیں۔
- ۵۱۵ طلاق رجعی میں عدت کے اندر رجعت کا اختیار یا جائیگا
- ۵۱۵ طلاق باتن کے بعض الفاظ۔
- ۵۱۵ ایک سو پچیس^{۱۲۵} صورتیں جن میں اگر طلاق کی نیت ہو تو طلاق باتن پڑ جائے گی۔
- ۵۱۵ پینتیس صورتیں جن میں بلا حاجت نیت طلاق باتن کا حکم دیا جائے گا۔
- ۵۲۷ طلاق رجعی کے بعض الفاظ۔
- ۵۳۲ تہتر صورتیں جن میں بے حاجت نیت طلاق رجعی پڑتی ہے
- ۵۳۲ بیس صورتیں جن میں اگر نیت ہو تو طلاق رجعی
- ۵۴۹ فہرست الفاظ طلاق۔
- ۵۵۶ ان سب صورتوں میں اگر نیت طلاق ہو تو طلاق باتن پڑ جائے گی۔
- ۵۵۶ میں نے تجھے تیرے ہاتھ بیچا کناہ طلاق ہے اگر کسی عوض کا ذکر نہ کرے اور عورت کے اس کئے کی بھی حاجت نہیں کہ میں نے خریدا۔ (حاشیہ) ۵۵۸ فقط میں جدا ہوں یا ہوا کافی نہیں، اگرچہ بہ نیت طلاق کے (حاشیہ) ۵۵۸ اگر کہا میں نے تجھے تیرے بھائی، ماموں، چچا یا کسی اجنبی کو دے دیا تو کچھ نہیں۔ (حاشیہ) ۵۵۸ ”تجھ میں تجھ میں کچھ نہ رہا“ کئے سے کچھ نہیں ہوتا اگرچہ نیت طلاق کرے۔ (حاشیہ) ۵۵۸ شوہر نے بیوی کے فارغ غلطی کے مطالبے پر کچھ بھیجا کہ میری طرف سے تین مرتبہ فارغ غلطی ہے تو تین طلاقیں ہو گئیں۔ ۵۵۹ جب زید نے تین طلاقیں دے دیں تو مطلقہ کا اس کے پاس جانا حرام محض ہے۔ ۵۵۹ مطلقہ ثلثہ کا شوہر اول سے بلا حلالہ نکاح نہیں ہو سکتا۔ ۵۵۹ لفظ فارغ غلطی معنی طلاق میں صریح ہے۔ ۵۵۹

- صریح محتاج نیت نہیں ہوتا۔ ۵۵۹
 طلاق کے بارے میں کون سا لفظ صریح اور کون سا کنایات میں سے ہوتا ہے۔ ۵۵۹
 خط میں لکھا کہ تجھے فارغ خطی دی تو لکھتے ہی ایک طلاق واقع ہو گئی، اور اگر یہ لکھا کہ خط پہنچے تو تجھے فارغ خطی تو خط پہنچنے پر طلاق ہوگی۔ ۵۶۰
 ایک دفعہ طلاق تحریری دی دوبارہ پھر طلاق تین لکھ بیچی۔ اگر پہلے طلاق کی عدت ختم ہو چکی ہے تو یہ واقع نہ ہوگی ورنہ یہ سب واقع ہوں گی۔ ۵۶۰
 ”تو مجھ پر حرام ہے“ کہنے سے طلاق نیت پر موقوف نہیں ہوتی اگرچہ طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔ ۵۶۰
 فارغ خطی عرف میں طلاق صریح ہے کہ عورت کی طرف اس کی اضافت سے طلاق ہی مراد مفاد ہوتی ہے۔ ۵۶۰
 جو لفظ عرف میں طلاق کے لئے غالب الاستعمال ہو وہ طلاق کے لئے صریح ہو گا چاہے کسی لغت کا ہو۔ ۵۶۰
 صحیح یہ ہے کہ ”طلاق لے“ طلاق صریح ہے۔ ۵۶۱
 تاسیس تاکید سے اولیٰ ہے۔ ۵۶۱
 طلاق بصورت تحریر کی مختلف اشکال کا حکم۔ ۵۶۱
 بیوی کو کہا ”تو میرے کام کی نہیں“ تو بہ نیت طلاق، طلاق بائن واقع ہو جائے گی۔ ۵۶۱
 طلاق رجعی صریح، بائن کو لاحق ہو جاتی ہے۔ ۵۶۲
 اگر اپنی بیوی کو کہا ”تو مجھ پر حرام ہو چکی تو بلا نیت طلاق واقع ہوگی کیونکہ یہ صریح ہے مگر یہ بائن کو لاحق نہیں ہوگی اور نہ اس کو بائن لاحق ہوگی ۵۵۹
 کیونکہ یہ بائن ہے۔ ۵۶۲
 طلاق رجعی بائن کو لاحق ہونے سے بائن ہوا کرتی ہے ۵۶۲
 اقرار بالطلاق قضاۃ طلاق ہے۔ ۵۶۳
 ”مانگتا نہیں“ الفاظ طلاق میں سے نہیں۔ ۵۶۳
 فارغ خطی کے اصلی معنی اور باب طلاق میں اس کے استعمال اور معنی کی تشریح۔ ۵۶۳
 مرد جس کو اپنی عورت کے طلاق کا اختیار دے، یہ اختیار اسی مجلس تک باقی رہے گا۔ ۵۶۴
 مفوض ملک ہوتا ہے۔ ۵۶۶
 ”مملک اپنی مرضی سے کام کرتا ہے مملک کی مرضی کا پابند نہیں ہوتا۔ ۵۶۶
 وکیل بالطلاق دوسرے کو وکیل نہیں بنا سکتا۔ ۵۶۶
 نقضی کے طلاق کا نفاذ شوہر کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے، اجازت کی مختلف شکلوں کا بیان۔ ۵۶۶
 تحریر طلاق کی تنفیذ کے لئے حرف بحرف پڑھو اگر سنا ضروری نہیں، مضمون پر مطلع ہونا کافی ہے۔ ۵۶۷
 طلاق نامہ کے مضمون پر مطلع ہوئے بغیر مہر یا دستخط کر دئے، طلاق واقع نہ ہوگی۔ ۵۶۸
 ”طلاق دے کر فارقتی دیتا ہوں“ اس جملہ سے دو طلاق واقع ہوئیں۔ ۵۶۹
 لفظ فارغ خطی جہاں کے محاورہ میں صریح ہو صریح ہے ورنہ اس سے بائن طلاق واقع ہوگی۔ ۵۶۹
 دو رجعی طلاقیں ہوں تو عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے، تین طلاقیں ہو جائیں تو بلا حلالہ

- ۵۷۲ "صفائی دے دیا" یہ لفظ کنایہ ہے نیت ہو تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔
- ۵۷۳ بائن کو بائن لاحق نہیں ہوتی۔ شوہر قسم کھا کر عدم نیت طلاق کا قول کرے تو مان لیا جائے گا اور قسم لینے کے لئے قاضی یا بیچ کی ضرورت نہیں، خود عورت بھی شوہر سے یہ قسم لے سکتی ہے۔
- ۵۷۴ "لا دعویٰ کا لفظ عربی لفظ انک مجازۃ کا ہم معنی ہے نیت ہو تو طلاق بائن ہوگی۔
- ۵۷۵ شوہر عدم نیت طلاق پر قسم کھانے سے انکار کرے تو عورت معاملہ قاضی کے سامنے پیش کرے وہ انکار کی صورت میں تفریق کر دے گا۔
- ۵۷۶ لفظ "لا دعویٰ" سے شوہر نے طلاق کی نیت کی تھی اور اب چھوٹی قسم کھالی تو عند اللہ طلاق ہوگئی مگر اس کا وبال شوہر پر ہے عورت پر کوئی الزام نہیں۔
- ۵۷۷ لفظ "لا دعویٰ" کا سوال مکرر۔
- ۵۷۸ "وہ میری بیوی نہیں، مجھ کو اس سے غرض نہیں" یہ الفاظ طلاق میں سے نہیں، نیت طلاق ہو تب بھی ان سے طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۵۷۹ "وہ میری بیوی نہ رہی، وہ میرے نکاح سے باہر ہے، میرے کام کی نہ رہی" یہ الفاظ کنایہ کے ہیں۔
- ۵۸۰ عوام کا یہ گمان غلط ہے کہ عورت بے اجازت شوہر گھر سے چلی جائے تو نکاح سے منسلک جاتی ہے طلاق بائن بائن کو لاحق نہیں ہوتی مثلاً کس
- ۵۸۱ وہ عورت شوہر اول کے لئے جائز نہیں، اور دو طلاقیں بائن ہوں تو عورت نکاح سے منسلک گئی مگر اس کی رضامندی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے چاہے عدت گزر چکی ہو یا نہیں۔
- ۵۸۲ "چھوڑتا ہوں" کا لفظ صریح ہے تین بار کہا تو طلاق مغلطہ واقع ہوگی۔
- ۵۸۳ بدیہیات پر اہل علم حوالہ طلب نہیں کیا کرتے۔
- ۵۸۴ جاہل کا حوالہ وہ بھی مع عبارت طلب کرنا سوز ادب ہے۔
- ۵۸۵ خسر و داماد میں لڑائی کے دوران داماد کے گڑاگر تم کلی چھڑواتے ہو تو میں آج ہی چھوڑتا ہوں" اس سے ایک طلاق رجعی ہو جائے گی۔
- ۵۸۶ "دوسرے سے نکاح کر دو" نیت طلاق کس تو طلاق بائن واقع ہوگی اور عدم نیت کے بائے میں شوہر کا قول بقسم معتبر ہوگا۔
- ۵۸۷ "چھوڑ دیا میرے کام کی نہیں" سے دو بائن طلاقیں واقع ہوں گی۔
- ۵۸۸ طلاق بائن کے بعد عورت دوبارہ نکاح پر راضی نہیں تو اس پر جبر نہیں کیا جاسکتا۔
- ۵۸۹ "میں نے تجھے چھوڑ دیا" صریح ہے اور تو میرے کام کی نہیں ہے" کنایہ ہے۔
- ۵۹۰ بائن جب رجعی کو لاحق ہو تو اس کو بھی بائن بنادیتی ہے
- ۵۹۱ "تمہارا جہاں جی چاہے چلی جاؤ، دوسرا خاوند کر" یہ الفاظ کنایہ کے ہیں ان سے وقوع طلاق کے لئے نیت شرط ہے۔

- انت بائن، پھر کہا انت بائن، تو ایک ہی
 ۵۸۵ گنہگار و مستحق سزا و عذاب ہے۔
 ۵۸۸ طلاق بائن ہوگی۔
 ۵۸۸ عدم نیت کے بارے میں شوہر کا قول بقسم معتبر ہے
 ۵۸۵ لفظ تین دفعہ کہا ایک واقع ہوگی دو لغو ہوگی۔
 ۵۸۹ جبر و اکراہ دربارہ نکاح محل صحت و نفاذ و لزوم
 ۵۸۵ طلاق بائن کے بعد زن و مرد اگر راضی ہوں تو
 ۵۸۸ شوہر عدت کے اندر یا بعد عدت نکاح جدید
 ۵۸۸ کر سکتا ہے۔
 ۵۸۸ بائن بائن کو لاحق نہیں ہوتی اگر اس کو خبر
 ۵۸۵ قرار دینا ممکن ہو۔
 ۵۸۸ ایک طلاق کے بعد صرف غیر مدخلہ مزید طلاق کی
 ۵۸۵ محل نہیں رہتی۔
 ۵۸۸ عورت بعد ازیں ہے شوہر نے کہا بغداد کی ساری
 ۵۸۸ عورتیں مطلقہ ہیں، اگر اپنی عورت کی نیت نہ کی
 ۵۸۸ طلاق واقع نہ ہوگی۔
 ۵۸۸ لفظ وطن لفظ بلد و قریہ سے عام ہے۔
 ۵۸۸ میں نے تجھے آزاد کیا بشرط نیت طلاق بائن
 ۵۸۸ واقع ہوگی، اور تین کی نیت سے کہا تو تین
 ۵۸۸ ہوں گی۔
 ۵۸۸ ”چھوڑنا“ طلاق صریح کا لفظ ہے، جہاں چاہے
 ۵۸۸ چلی جا، کنایہ ہے۔ دونوں لفظ کے تو پہلے
 ۵۸۸ والا صریح بعد والے کنایہ کے لئے قرینہ
 ۵۸۸ بن جائے گا۔
 ۵۸۸ اپنی بیوی کو بہن کہا، نہ ظہار ہے نہ طلاق۔
 ۵۸۸ ”چھٹی دی“ کا لفظ حالت غضب میں طلاق
 ۵۸۸ کے لئے ہی ہے۔
 ۵۸۸ ”جو شخص شریعت مطہرہ کے فتویٰ پر عمل نہ کریگا
 ۵۸۸ ہو جائے گی، اور اگر“ طلاق کنہ“ کہا تو نہیں ہوگی۔
 ۵۸۸

- لفظ ”میکم“ محض حال کے لئے اور لفظ ”کنم“ محض مستقبل کے لئے، جبکہ عربی میں لفظ ”اطلق“ حال و استقبال میں دائر ہے۔ ۵۸۸
- ”ہمارے قابل نہ رہی“ کنایہ کے الفاظ میں ہے لیکن حالت غضب میں سب و شتم کے لئے بھی ہو سکتا ہے اس لئے وقوع طلاق کے لئے نیت بہر حال ضروری ہے۔ ۵۸۹
- عورت کو نکال دینا اور کپڑے وغیرہ چھین لینا دلیل غضب ہے نہ کہ دلیل طلاق۔ ۵۸۹
- شوہر ”نہ رکھیں گے ہمارے قابل نہ رہی“ کہہ کر چلا گیا، صرف اتنی بات سے عورت کو نکاح ثانی ہرگز جائز نہیں۔ ۵۸۹
- مفقود الخیر کی بیوی کو بے ظہور طلاق یا وضوح موت حقیقہ یا حکماً ہرگز نکاح ثانی جائز نہیں۔ ۵۸۹
- ”مجھے تجھ سے کام نہیں“ الفاظ طلاق میں سے نہیں، جس سے چاہے مباشرت کر، جسے چاہے خاوند بنا، مجھ سے تجھ سے تعلق نہ رہا، یہ تینوں الفاظ کنائی ہیں۔ تیسرے کے لئے حالت غضب میں نیت کی ضرورت نہیں۔ ان تینوں لفظوں کی مختلف صورتوں کا حکم۔ ۵۹۰
- ”مجھے اس سے کام نہیں، میں اس کو نہیں رکھوں گا“ رکھوں تو اسی کا دودھ پیوں“ یہ الفاظ طلاق کے نہیں ہیں۔ ۵۹۲
- مرد نے کہا کہ اگر بیوی کو گھر میں رکھوں تو اسی کا دودھ پیوں“ یہ نہ تو ایلا ہے اور نہ ہی قسم، لہذا
- کفارہ لازم نہیں۔ ۵۹۲
- بیوی کا دودھ پینا حرام ہے۔ ۵۹۳
- اگر کوئی یوں کہے کہ ”اگر میں یہ کام کروں تو میں زانی“ چور یا شرابی ہوں“ تو حلف نہیں ہوگا۔ ۵۹۳
- الفاظ کنائی متعلق ایک فتویٰ کی تنقید۔ ۵۹۳
- ”تو میرے مکان سے نکل جا“ کنایات طلاق سے ہے برنیت طلاق اس سے طلاق بائن ہو جائے گی۔ ۵۹۴
- شوہر نے برنیت طلاق کہا کہ ”تو اب کوئی شوہر کرے“ تو طلاق بائن واقع ہوگی۔ ۵۹۴
- ”مجھ کو تجھ سے کچھ واسطہ نہیں“ یہ لفظ کنایات طلاق سے ہے کہ بشرط نیت اس سے طلاق بائن ہوتی ہے۔ ۵۹۴
- طلاق بائن کے بعد بے تجدید نکاح مباشرت عورت سے حرام ہے۔ ۵۹۵
- اضافت صریحہ نہ ہو تو مدار شوہر کی نیت پر ہے۔ ۵۹۶
- لفظ ”آزاد کیا“ سے طلاق بائن ثابت ہو جاتی ہے۔ ۵۹۷
- عام حالت میں وقت تحریر نوٹس سے طلاق مافی جائے گی۔ ۵۹۷
- کون سی عدت کا عورت نفقہ پاتی ہے اور کونسی عدت کا نہیں پاتی۔ ۵۹۸
- تفضل علی الخیر یہ۔ ۵۹۸
- ”مجھے تجھ سے سروکار نہیں“ لفظ طلاق میں سے نہیں۔ ۶۰۰

- شوہر نے کہا کہ میرے قول مجھے تجھ سے کو سروکار نہیں، کو طلاق سمجھو اس سے بھی طلاق نہ ہوگی۔
- ۶۰۱ جو شرعاً معتبر نہ ہو اس کو معتبر بنانا کسی کے بس میں نہیں۔
- ۶۰۲ سوئے ہوئے شخص کی طلاق واقع نہیں ہوتی اگرچہ کہے کہ میں نے اس کو واقع کیا۔
- ۶۰۲ مرد نے بیوی سے کہا "تو یہ گمان کر لے کہ تو طلاق والی ہے" تو طلاق نہ ہوگی۔
- ۶۰۳ "کسی مصلحت سے اپنی عورت کی زوجیت سے انکار کیا تو جھوٹے حلف پر گنہگار ہوا۔ عورت کا نکاح باقی ہے اور زکرہ سے محروم نہ ہوگی۔
- ۶۰۴ یقین غموس پر کفارہ لازم نہیں ہوتا۔
- ۶۰۵ "تو میرے نکاح سے باہر ہے" حالت غضب میں طلاق بائن واقع ہوگی۔
- ۶۰۵ طلاق کے بعد بجائے میری ماں بہن کے "کہا تو ظہار کا محل نہیں۔
- ۶۰۶ "مجھ کو کوئی دعویٰ نہیں، جہاں چاہے چلی جا" الفاظ کنایہ سے ہیں، نیت ہو تو ایک طلاق، نیت نہ ہو تو کچھ نہیں۔
- ۶۰۶ عدم نیت کے بارے میں شوہر بیوی کے سامنے قسم کھالے مان لے گی۔
- ۶۰۶ قسم کھانے سے انکار کرے تو نکاح جدید کی ضرورت ہے۔
- ۶۰۶ دست برداری، میرا بالکل تم سے کچھ تعلق نہ رہا " کنایہ ہے حالت غضب میں طلاق واقع ہو جائیگی۔
- ۶۰۶ عورت نے طلاق مانگی، شوہر نے کہا "تو ہماری بہن ہو چکی" طلاق بائن واقع ہوگی۔
- ۶۰۶ "تو ہماری بہن ہو چکی" یہ ظہار نہیں کیونکہ اس میں تشبیہ نہیں۔
- ۶۰۸ خط سے اس وقت تک طلاق نہیں ہوتی جب تک شوہر خط کھنے کا اقرار نہ کرے۔
- ۶۰۸ میرا اس کا کوئی تعلق نہیں بنیت طلاق طلاق ہے۔
- ۶۰۹ گول مول سوال پر فہمائش۔
- ۶۰۹ چودہ برس کی لڑکی میں بلوغ و عدم بلوغ دونوں محتمل ہیں۔
- ۶۰۹ مفتی کا خود شقوق قائم کر کے ہر شق کا جواب دینا خلاف مصلحت شرعیہ ہے۔
- ۶۰۹ لائے بہب یعنی زندگی دہریہ کا نکاح ہی نہیں ہوتا۔
- ۶۰۹ اگر نکاح ہی نہ ہو تو طلاق کیسی۔
- ۶۰۹ "مجھ سے محمود سے کوئی تعلق نہ رہا" کنایہ ہے وقوع طلاق کے لئے نیت شرط ہے۔
- ۶۰۹ کنایہ میں نیت طلاق ہونے یا نہ ہونے میں مرد کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔
- ۶۰۹ مجھ سے تجھ سے سروکار نہیں، الفاظ طلاق میں سے نہیں۔
- ۶۱۰ مجھ سے تجھ سے کوئی واسطہ نہیں، الفاظ طلاق کنائی سے ہے۔
- ۶۱۰ پھوڑ دیا صریح ہے۔
- ۶۱۱ صریح بائن کو لاحق ہو جاتی ہے۔

- رجعی بائن کے ساتھ جمع ہو کر بائن ہو جاتی ہے کیونکہ اس صورت میں رجعت ممتنع ہوتی ہے۔ ۶۱۱
- صریح نیت کی محتاج نہیں ہوتی۔ ۶۱۱
- صریح جب کنایہ طلاق سے مؤخر ہو تو وہ نیت طلاق پر قرینہ نہیں بن سکتی۔ ۶۱۱
- کنایات میں قرینہ کو مقدم ہونا چاہیے۔ ۶۱۱
- فتاویٰ خیرہ اور محیط میں اختلاف کی طرف اشارہ۔ ۶۱۲
- شوہر نے اپنی بیوی کو کھانت طاق فاعتدی یا انت طاق فاعتدی یا انت طاق فاعتدی تو کیا حکم ہے۔ ۶۱۲
- وقت اقرار سے عدت کا معتبر ہونا ائمہ اربعہ اور جمہور صحابہ و تابعین کے خلاف جو فتویٰ متاخرین سے صرف محل تہمت میں ہے اور وہ بھی وہاں کو طلاق صرف اقرار سے ثابت ہو۔ ۶۱۳
- اگر طلاق اقرار سے پہلے معلوم ہو تو بالا جماع عدت وقت طلاق سے ہوگی نہ کہ وقت اقرار سے۔ ۶۱۳
- طلاق اگر اقرار سے پہلے ثابت نہ ہو مگر جس وقت سے طلاق دینا بیان کرتا ہے جب سے زوجہ کو جدا کر دیا تھا تو عدت وقت طلاق سے شمار ہوگی۔ ۶۱۳
- امام محمد کے ارشاد اور متاخرین کے فتویٰ میں تطبیق و تیرہ دو سال میں اگرچہ ذوات الحیض کی عدت کا انقضاء لازم نہیں مگر یہ مدت انقضاء عدت کے لئے کافی ضرور ہے۔ ۶۱۴
- امام اعظم کے نزدیک کم از کم دو ماہ اور صاحبین کے نزدیک انیس دن میں تین حیض گزر سکتے ہیں۔ ۶۱۴
- مسئلہ شرعیہ میں غلط اعتراف کی ترغیب پر سرزنش۔ ۶۱۵
- دانستہ حق کو باطل اور حق سے رجوع کر کے اس میں اپنا شبہہ بتانا موجب عزت نہیں داریں میں سخت ذلت کا باعث ہے۔ ۶۱۵
- خلفاء راشدین اور ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کبھی حق سے رجوع نہیں کیا۔ ۶۱۵
- مقدم ہستیوں کی طرف رجوع عن الحق کی نسبت کرنے والا بے ادب مخل الدین ہے۔ ۶۱۵
- بعض کسی قابل نہیں جواب دے دوں گا، میری بیوی نہیں ماموں زاد بہن ہے، الفاظ طلاق میں سے نہیں۔ ۶۱۶
- تھکان سے اس کی شادی کر دو، کنایہ کے الفاظ میں سے ہے، وقوع طلاق کے لئے نیت شرط ہے۔ ۶۱۶
- طلاق کنائی میں نیت کے بارے میں شوہر سے قسم لی جائے گی، اگر کہے "طلاق مراد نہ تھی" تو حکم طلاق نہ ہوگا اور عورت کا دوسری جگہ نکاح محض حرام ہوگا۔ ۶۱۶
- طلاق باکنایہ کی صورت میں شوہر قسم سے انکاری ہو تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ ۶۱۶
- لفظ کنائی استعمال کر کے شوہر غائب ہو گیا اور اس پر قسم نہ رکھی جاسکی تو طلاق ثابت نہیں ہوگی۔ ۶۱۶
- "تم ہمارے سامنے دلفری سے دُور ہو جاؤ" بنیت طلاق طلاق ہے۔ ۶۱۶
- شوہر نے عورت کو گھر سے نکالتے وقت کہا "تو

نکل جا، آج سے مجھ سے اور تجھ سے کسی قسم کا کوئی تعلق نہیں۔ بعد میں پوچھنے پر شوہر نے اقرار کیا "میں اس کو اسی تاریخ سے چھوڑ چکا ہوں جب وہ گئی۔" اس صورت میں طلاق بائن واقع ہوگئی۔

عرصہ چھ سال میں اگرچہ تین حیضوں کا گزر جانا ظاہر ہے مگر نہ گزرنے کا بھی احتمال ہے اور جب تک تین حیض نہ گزریں حیض والی عورت کی عدت ختم نہیں ہوتی۔

طلاق پہلے دی، اقرار بعد میں کیا، اگر طلاق کے وقت سے ہی جدا ہوں عدت اسی وقت سے لی جائے گی اور ساتھ رہتے ہوں تو وقت اقرار قول امام محمد کہ عدت وقت طلاق سے اور فتوائے متاخرین کہ وقت اقرار سے ہے، ان میں تطبیق توفیق۔

بے اضافت صریح طلاق میں ممانعت پر ہوگا۔ "آزاد کیا" سے محل غضب میں طلاق بائن ہو جائیگی لیکن عورت کی طرف اضافت نہ ہو تو مدار شوہر کی نیت پر ہوگا۔

"چلی جا" کنایات سے ہے۔ اگر اس پر حلف لینے سے انکار کرے کہ میں نے اپنی عورت مراد نہیں لی بھی تو معاملہ قاضی کے سامنے پیش کیا جائے غصہ اور حمل کی حالت میں نیز عورت دور ہو تب بھی طلاق واقع ہو جائے گی۔

"وہ بالکل میرے کام کی نہ رہی" بشرط نیت طلاق واقع ہوگی۔

کسی شخص نے اپنی بیوی کے بارے میں کہا کہ "وہ میرے کام کی نہیں رہی" اور نیت طلاق سے انکار کرتا ہے تو بیوی اس سے حلف لے سکتی ہے اگر حلف سے انکار کرے تو قاضی کے سامنے پیش کیا جائے وہاں بھی انکاری ہو تو طلاق بائن ہوگی۔

"میں عائشہ بیگم کو اختیار دیتا ہوں چاہے کسی سے عقد کرے یا بیٹھی رہے" مجھے کچھ عذر نہیں

ان الفاظ سے بشرط نیت طلاق واقع ہوگی۔

"چلی جا" نیت طلاق سے طلاق ہے۔

"میرے مطلب کی نہیں" بشرط نیت طلاق ہے۔

حاملہ کی عدت وضع حل ہے۔

بلا شہوت طلاق اور عدت کے اندر دوسرا نکاح

حرام ہے۔

"ہفتہ کے اندر میرے پاس نہ آئے تو جہاں چاہے جائے، تجھے اختیار تیرے دل کا مجھے

اختیار میرے دل کا" بشرط نیت طلاق ہے۔

کنایہ میں شوہر نیت کے بارے میں حلف سے انکاری ہو تو حاکم شرعی کے حضور نالیش کی جائے

اگر شوہر اس کے سامنے بھی قسم کھانے سے

انکار کرے تو طلاق ثابت ہو جائے گی۔

"میں پسند نہیں ہوں تو دوسرے سے نکاح کر دو"

اس جملہ سے حالت مذکورہ غضب میں طلاق

واقع ہوگی۔

"اپنے گھر کو چاہا میرے کام کی نہیں، میں نے تجھے

- ۶۳۱ طلاق دی "عدم نیت کی صورت میں صرف آخری لفظ سے طلاق رجعی پڑے گی۔
- ۶۳۲ حاملہ کو طلاق رجعی دی اور وضع حمل سے قبل رجوع نہ کیا تو اب برضا عورت دوبارہ نکاح کی حاجت ہے۔
- ۶۳۱ حلالہ تین طلاقوں پر لازم ہوتا ہے اور جب لازم ہوتا ہے تو اس کے ساقط کرنے کی کوئی صورت نہیں۔
- ۶۳۲ لزوم حلالہ کے بعد اس کو ساقط کرنے کے جو حیلہ قبیحہ وغیرہ میں مذکور ہیں سب باطل ہیں۔
- ۶۳۲ متعدد الفاظ سے چند طلاقیں دیں تو غیر مدخلہ ایک ہی طلاق سے بائن ہو جاتی ہے بقیہ لغو ہیں۔
- ۶۳۲ "میں تمہاری لڑکی کو چھوڑتا ہوں، میرے کام کی نہیں" سے دو بائن طلاقیں واقع ہو گئیں۔
- ۶۳۲ رخصتی سے پہلے عورت کو طلاق ہو گئی تو عقد نکاح کی حاجت نہیں۔
- ۶۳۲ بائن کا رجعی کو حقوق امتناع رجعت کی وجہ سے رجعی کو بھی بائن بنا دیتا ہے۔
- ۶۳۲ "چھوڑتا ہوں" کا لفظ صریح ہے تین بار کہنا تو طلاق مغلطہ واقع ہو گئی۔
- ۶۳۲ "اس وقت سے جواب دیتا ہوں اور اپنا کوئی تعلق نہیں رکھتا" ایک بائن طلاق ہو گئی۔
- ۶۳۲ طلاق کی رجسٹری واپس کر دینے سے طلاق واپس نہیں ہوتی۔
- ۶۳۱ چند الفاظ کے بارے میں الفاظ طلاق سے ہونے نہ ہونے کا فیصلہ۔
- ۶۳۲ شوہر کا یہ کہنا کہ اس خط کو بطور طلاق نامہ تصور
- ۶۳۱ فرمائیں صالح ایقاع طلاق نہیں۔
- ۶۳۲ بیوی نے طلاق مانگی، شوہر نے کہا طلاق دادہ انگار (بزبان فارسی) یا کہا احسبی انک طالق (بزبان عربی) یعنی تو خود کو طلاق شدہ شمار کر، تو نیت کے باوجود طلاق نہیں ہوگی۔
- ۶۳۱ شوہر کا یہ کہنا کہ "اگر آپ میری بیوی کا نکاح کرادیں گے تو مجھے کسی نوع کا عذر تکرار آگے نہیں اور نہ کروں گا" بظاہر ترک نزاع کا وعدہ ہے۔
- ۶۳۲ "مجھے اپنی بیوی سے اب کچھ سروکار نہیں رہا" الفاظ طلاق سے نہیں۔
- ۶۳۲ لفظ "سروکار" کے لغوی معانی۔
- ۶۳۲ شوہر کا یہ کہنا محض لغو و غلط ہے کہ میری بیوی میری بلا اجازت گئی تو نکاح سے باہر ہونا اظہر من الشمس ہے۔
- ۶۳۲ جو اقرار غلط بنا پر ہو وہ معتبر نہیں ہوتا۔
- ۶۳۲ متعدد رجہ ذیل تین الفاظ کا حاصل اجازت نکاح دینا ہے اور وہ بیشک کنایات سے ہے، (۱) بخوشی تمام اجازت دیتا ہوں کہ اس کا نکاح کسی دوسرے سے کر دو (۲) برضا و رغبت آپ کو اجازت دی (۳) اس کا خرابا نہ ہونا سبب دوسرے نکاح کی اجازت دی۔
- ۶۳۲ گنتی ہی کنایات بائنہ ہوں اور سب سے نیت طلاق بھی کی ہو تب بھی صرف ایک واقع ہوگی کیونکہ بائن بائن کو لاحق نہیں ہوتی۔
- ۶۳۲ خط کو حرف بحرف پڑھ کر سنا دیں تاکہ اس پر شرعاً

طلاق واقع ہو جائے اگر خط کا ایک لفظ بھی پڑھے
سے رہ گیا طلاق واقع نہ ہوگی۔

دوسرے سے نکاح کی اجازت دینے کی صورت
میں قرآن سابقہ ولاحقہ کی موجودگی میں قضا
ایک طلاق واقع ہوگی۔

دلالت قال دلالت حال کی طرح ہے۔

دلالت حال دلالت مقال سے عام ہے۔

خط کی بنا پر وقوع طلاق کا حکم اسی حالت میں

ہو سکتا ہے جب شوہر مقرر یا گواہان عادل شرعی

دو مرد یا ایک اور دو عورت سے ثابت ہو

کہ یہ خط اس کا ہے ورنہ محض مشابہت خط

پر حکم نہیں۔

طلاق کے مسئلہ میں عورت مسئلہ قضا پر

عمل کرے گی۔

اقرار کا ذب کا دیا نہ کوئی اثر نہیں ہوتا۔

خلوت صحیحہ کے بعد طلاق سے کل مہر واجب

ہو جاتا ہے۔

باب تفویض الطلاق

میں اس شرط پر تم سے نکاح کروں گی کہ تم کسی سے

شادی نہ کرو، اور اگر کرو تو مجھے اپنے نفس کا اختیار

رہے گا۔ یہ اختیار دوسری عورت کی شادی کی خبر

سننے کی مجلس تک محدود رہے گا۔

فصول واجنبی کلام اور جنگ و جدل سے

بہس بدل جاتی ہے۔

شوہر کی اجازت سے دوسری کو طلاق دینے کی
تین صورتیں ہیں، تفویض، توکیل، رسالہ۔ ۶۳۸

الفاظ تفویض تین ہیں، تخیر، امر بالید اور مشیئة۔ ۶۳۸

عدت ختم ہونے سے پہلے عورت کسی دوسرے شخص

سے نکاح کرے تو باطل محض اور حرام قطعی ہے۔ ۶۳۹

تفویض طلاق کی صورت میں اپنے نفس کو اختیار کرنے

نہ کرنے میں میاں بیوی میں اختلاف ہو تو عورت کو

گواہ پیش کرنے ہوں گے، اسی قسم کے ایک مسئلہ

سے متعلق عالمگیری کے ایک جزیرہ کی توضیح۔ ۶۴۰

خلع کے بعد جب عدت گزر جائے تو عورت دوسرے

سے نکاح کر سکتی ہے اس سے پہلے نہیں

کر سکتی۔ ۶۴۰

شوہر غلام یا غلامی ہو تو عورت کا قول

معتبر ہوگا۔ ۶۴۱

عورت مدعیہ طلاق ہو اور شوہر منکر تو شوہر کا

قول معتبر ہوگا۔ ۶۴۱

مولا نے غلام کو کہا کہ میں نے کل تیرے عقی کا

تجھے اختیار دیا تھا مگر تو نے خود کو آزاد نہیں کیا

غلام نے کہا میں نے ایسا کر لیا تھا تو غلام کی

تصدیق نہیں کی جائے گی۔ ۶۴۱

کسی شخص نے اپنے غلام کو کہا کہ میں نے کل

تجھے مال کے بدلے آزاد کیا تھا مگر تو نے قبول

نہیں کیا، غلام کہتا ہے کہ میں نے قبول کر لیا تھا

تو مولا کا قول معتبر ہوگا۔ ۶۴۲

قبل نکاح عورت کو اختیار دینے کی صحت کے لئے

۶۴۲	یہ کہنا بھی ضروری ہے کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو تجھ کو طلاق کا اختیار ہے۔	ذات الحیض کی عدت کا چار ماہ میں پورا ہونا قطعی نہیں بلکہ ممکن ہے کہ تین سال میں بھی تین حیض مکمل نہ ہوں۔
۶۴۳	تفویض طلاق کے لئے ملک یا اضافت الی الملک ضروری ہے۔	۶۵۱
۶۴۴	طلاق فضولی اجازتِ زوج پر موقوف ہوتی ہے۔	تجس عورت کو مرد نے طلاق تفویض کی وہ یہ کہہ کر گھر سے چلی گئی کہ اب میں مطابق اقرار نامہ نہیں رہ سکتی ہوں، تو طلاق نہ ہوگی۔
۶۴۵	تفویض طلاق کی شرط پر نکاح کی مختلف صورتوں کا حکم۔	۶۵۲
۶۴۶	تفویض طلاق ملک اس کی طرف اضافت کرنے سے صحیح ہوتی ہے۔	استفسار میں تغیر و تبدل کرنے والے گنہگار ہیں انھیں خوفِ خدا چاہئے۔
۶۴۷	جو کچھ سوال میں ہو جواب اس کو متضمن ہوتا ہے۔	۶۵۳
۶۴۸	مرد نے عورت کو تفویض طلاق کسی شرط سے معلق کی تو وقوعِ شرط پر عورت کو اسی مجلس تک اختیار رہے گا۔ مجلس بدلنے سے اختیار	ایک شخص نے اپنی عورت کو نکاح کے بعد امروہا پیدا ہوا "مختار کر دیا نکاح سے خارج ہونا اور آزاد ہونے کے ساتھ اختیار دیا، یہ طلاق کی تفویض ہے، نیت کرے گا طلاق پڑے گی، نہ کرے گا نہ پڑے گی۔
۶۴۹	بانا رہے گا اس کے بعد اپنے نفس کو طلاق دے گی تو واقع نہ ہوگی۔	۶۵۴
۶۵۰	تبدیلی مجلس کی صورتیں۔	زیور بنوانے پر طلاق معلق کی اور چھ ماہ کی میعاد رکھی اگر تعلیق میں عورت کی طرف سے اضافت ہے طلاق معلق ہوگی۔
۶۵۱	تفویض معلق بالشرط کی دو قسمیں ہیں مطلق و موقت۔	۶۵۵
۶۵۲	سوال دیگر متعلقہ مسئلہ مذکورہ بالا۔	گواہ شرعی نہ ہوں تو طلاق ثابت نہ ہوگی۔
۶۵۳	جس عورت پر عدت واجب ہو وہ مرد عدت سے قبل دوسرے مرد سے نکاح کرے تو ناجائز و باطل و زنا و حرام ہے۔	طلاق کے بارے میں ایکلی عورت کی گواہی قبول نہیں ہوگی۔
۶۵۴		۶۵۶
۶۵۵		ماخذ و مراجع
۶۵۶		ضمیمہ ماخذ و مراجع

فہرست ضمنی مسائل

۲۸۱	امامت در نماز حق حکام ہے بشرطیکہ وہ مسلمان ہوں۔	حیض	امام اعظم کے نزدیک تین حیض کم از کم ساٹھ دن اور صاحبین کے نزدیک اڑتالیس دن میں ہو سکتے ہیں۔ ۴۶۶
۱۲۰	نکاح عورت کے گوشت پوست پر نہیں منافع یضع پر وارد ہوتا ہے۔	امام اعظم کے نزدیک کم از کم دو ماہ اور صاحبین کے نزدیک اثنالیس دن میں تین حیض گزر سکتے ہیں۔ ۶۱۴	عرصہ چھ سال میں اگرچہ تین حیضوں کا گزر جانا ظاہر ہے مگر نہ گزرنے کا بھی احتمال ہے۔ ۶۱۸
۱۵۶	نکاح فاسد میں متارکہ بالقول ہی ہو سکتا ہے مثلاً یوں کہہ دے کہ میں نے تیری راہ کھول دی یا تجھے چھوڑا۔	امامت	فاسق کی امامت ناجائز ہے۔ ۴۶۲
۱۶۰	ایک بہن نکاح میں ہو تو دوسری سے نکاح فاسد۔	جو فاسق کو امامت پر باقی رکھے گاہگنہگار ہوگا۔ ۴۶۲	غیر کی منکوحہ سے نکاح کرنے والے کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے پڑھ لی تو پھیرنی واجب ہے۔ ۴۶۴
۱۶۱	نکاح فاسد میں متارکہ واجب ہے۔	معدود بہنوں سے نکاح فاسد ہے، یونہی ایک کی عدت میں دوسری سے نکاح بھی فاسد ہے۔ ۴۶۴	

۲۲۲ دورانِ عدت عورت سے نکاح باطل ہے۔
زندگی شوہر میں بے وقور طلاق اگر عورت دوسرے
شخص سے نکاح کر لے تو مردود ہوگا۔ ۲۸۸

محرمات

۲۶۲ ایک بہن کی عدت میں دوسری بہن سے نکاح
حرام و باطل ہے۔ ۴۰۱
۲۶۵ ایک شخص نے کسی عورت کو رکھا اب اس کی بیٹی
کو رکھتا ہے تو وہ اس پر ضرور حرام ہے چاہے
۲۸۳ بلا نکاح رکھے یا نکاح کر کے۔ ۴۰۸

ولایت

۱۱۵ عقبات کے بعد ولایت نکاح ماں کو ہے۔
۲۹۳ باپ کو کسی طرح اپنی بیٹی کا مہر معاف کرنے کا
اختیار نہیں، نہ ہرگز اس کے معاف کئے
معاف ہو سکے۔ ۱۲۱
۳۷۰ ہندو کی نابالغ لڑکی سے بے اس کے ولی کی
اجازت کے اور بے مسلمان کئے نکاح ہو سکتا
ہے یا نہیں۔ ۲۶۲
نابالغہ و نابالغ کا نکاح بذریعہ ولی کے
ہو سکتا ہے ۴۰۸
۳۹۰ باپ نے نو دس سالہ لڑکی کا نکاح چوبیس سالہ
لڑکے سے کر دیا تو درست ہے۔ ۳۹۰
بالغ کو اپنے نکاح میں ولی کی اصلاً ضرورت
نہیں۔ ۴۰۸

ایک بہن نکاح میں تھی پھر دوسری سے بھی کر لیا
یہ دونوں عورتیں مہر کی مستحق ہیں یا نہیں، نکاح
دوم کا کیا حکم ہے اور ان دونوں سے جو اولاد ہو
اس کا کیا حکم ہے۔

۱۸۲ مسلمان کا نصرانیہ یا مجوسیہ سے نکاح ہو سکتا
ہے یا نہیں۔ ۲۶۲

اگر دھوکے سے کسی رافضیہ سے نکاح کر لے کہ معلوم
نہ ہو کہ یہ رافضیہ ہے تو کیا حکم ہے۔
منگنی کے بعد دوسرے کو پیغام بھیجنا جائز نہیں
جب تک منگنی باقی ہے۔

مصنف کی تحقیق انی کہ نکاح ثانی نکاحِ اول
فرض، واجب، سنت، مباح، مکروہ اور
حرام سب کچھ ہے۔

کس حالت میں نکاح سنت ہے۔
کس کے حق میں نکاح مباح ہے۔
دورانِ عدت نکاح ہرگز صحیح نہیں ہوتا بلکہ حرام
محض ہوگا۔

نکاح کے لئے قاضی یا وکیل یا برادری کے لوگوں
کی ضرورت نہیں۔

مرد و عورت دو گواہوں کے سامنے ایجاب قبول
کر لیں نکاح ہو جائے گا۔

نکاح ثانی کے لئے مرد کو پہلی بیوی سے اجازت
لینے کی ضرورت نہیں۔

عدت ختم ہونے سے پہلے نکاح کر لیا تو یہ نکاح
نہیں زرا حرام ہوا۔

بغیر ولی کے نابالغہ کا اشارہ یا خود زبان سے صراحتاً ایجاب و قبول کرنا کافی نہیں۔

کفارت

بالغہ کو اپنے نکاح میں ولی کی ضرورت نہیں جبکہ نکاح کفو سے ہو یا غیر کفو سے ہو مگر اس کا کوئی ولی ہو ورنہ جب تک ولی قبل نکاح اس غیر کفو کو غیر کفو جان کر صریح اجازت نہ دے گا بالغہ کا نکاح صحیح نہ ہوگا۔

کفو کسے کہتے ہیں۔

غیر کفو میں عورت کا نکاح کس صورت میں جائز اور کس صورت میں ناجائز ہے۔

عدت

خلوت و دخول سے قبل طلاق دی تو عورت پر عدت لازم نہیں۔

کافر کے لئے عدت اصلاً نہیں۔

عدت وفات (غیر حاملہ کی) بنصِ شہر آن چار ماہ دس دن ہے۔

حاملہ کی عدت بچہ پیدا ہونے پر ختم ہوتی ہے۔

حرمِ موطوہ اور نوٹڈی کے ایامِ عدت کی تفصیل خلوت صحیح پائی گئی تو عدت واجب ہے اگرچہ دخول نہ ہوا ہو، اور اگر خلوت بھی نہ ہوئی تو عدت ضروری نہیں۔

عدت کا وجوب خلوت صحیح کے بعد ہے نہ کہ خلوت

فاسدہ کے بعد۔

خلوت ہو چکی تو عدت واجب، حیض والی کیلئے تین حیض، ورنہ تین ماہ۔ اگر خلوت نہیں ہوئی تو عدت لازم نہیں۔

مطلقہ حائضہ کی عدت۔

مطلقہ صغیرہ اور آنکسہ کی عدت۔

مطلقہ حاملہ کی عدت۔

طلاق نامہ میں شوہر کا یہ لکھنا کہ میں نے عدت

معاف کی، جاہلانہ بات ہے۔ اس سے

عدت ساقط نہیں ہوتی۔

عدت اسی وقت سے لی جائے گی جب سے

طلاق بائن دی اگرچہ حالتِ حیض میں دی ہو۔

تمام احکامِ عدت وقتِ طلاق سے ثابت

ہو جائیں گے۔

جس حیض میں طلاق دی وہ عدت میں شمار نہ ہوگا

بلکہ اس کے بعد تین حیض کامل درکار ہوں گے۔

طلاق میں حائضہ کے لئے تین حیض کی عدت

فرض۔

تنہائی میں یکجائی ہوئی تو عدت بھی بعد طلاق

واجب ہوگی۔

نامرد کا نکاح جائز، عورت کے دعویٰ نامردی پر

ہی فیج نکاح کا حکم نہ ہوگا۔

وقتِ اقرار سے عدت کا معتبر ہونا ائمہ اربعہ

اور جمہور صحابہ و تابعین کے خلاف جو فتویٰ

متاخرین ہے صرف محلِ تہمت میں ہے اور وہ

- بھی وہاں کہ طلاق صرف اقرار سے ثابت ہو۔ ۶۱۳
 اگر طلاق اقرار سے پہلے معلوم ہو تو بالاجماع عدت
 وقت طلاق سے ہوگی نہ کہ وقت اقرار سے۔ ۶۱۳
 طلاق اگر اقرار سے پہلے ثابت نہ ہو مگر جس وقت
 سے طلاق دینا بیان کرتا ہے جب سے زوجہ کو
 بُدا کر دیا تھا تو عدت وقت طلاق سے شمار ہوگی۔ ۶۱۳
 دیگر دو سال میں اگرچہ ذوات الحیض کی عدت کا
 انقضاء لازم نہیں مگر یہ مدت انقضاء عدت کیلئے
 کافی ضرور ہے۔ ۶۱۴
 جب تک تین حیض نہ گزریں حیض والی عورت کی
 عدت ختم نہیں ہوتی۔ ۶۱۸
 طلاق پہلے دی، اقرار بعد میں کیا، اگر طلاق کے
 وقت سے ہی بُدا ہوں عدت اُسی وقت سے
 لی جائے گی، اور ساتھ رہتے ہوں تو وقت اقرار
 سے عدت وضع حمل ہے۔ ۶۱۸
 رخصتی سے پہلے عورت کو طلاق ہوگی تو عدت کی
 حاجت نہیں۔ ۶۲۵
 ذوات الحیض کی عدت کا چار ماہ میں پورا ہونا قطعی
 نہیں بلکہ ممکن ہے کہ تین سال میں بھی تین حیض مکمل
 نہ ہوں۔ ۶۵۱

رجعت

رجعت میں زبان سے یہ کہہ لینا کافی ہے کہ میں نے
 تجھے اپنے نکاح میں رکھ لیا۔
 تین طلاقیں ہو جائیں تو رجعت محال ہے۔

- طریق رجعت کیا ہے۔ ۳۶۸
 رجعت کا بہتر طریقہ۔ ۳۶۸
 عورت پر جب طلاق بائن پڑ گئی عورت نکاح سے
 نکل گئی اب شوہر کو رجعت کا کچھ اختیار نہ رہا۔ ۴۲۷
 طلاق رجعی میں ایام عدت کے اندر زبان سے
 رجعت کر سکتا ہے عورت کی رضا مندی
 ضروری نہیں۔ ۴۴۷
 طلاق رجعی میں عدت کے اندر رجعت کا اختیار
 دیا جائے گا۔ ۵۱۵

حلالہ

- حلالہ کی صورت کیا ہے۔ ۳۸۹
 حلالہ بغیر وطی زوجہ ثانی صحیح نہیں۔ ۳۹۸
 میاں بیوی میں اصلاح اور مشکل کشائی کی
 نیت سے کسی کو حلالہ پر راضی کرنا باعش اجرو
 ثواب ہے۔ ۳۹۹
 حلالہ کی تفصیل۔ ۴۰۸
 نکاح میں حلالہ کی شرط لگانا گناہ ہے اور
 بے شرط لگائے دل میں ارادہ ہو تو اس پر اجر
 کی امید ہے۔ ۴۰۹
 محلل جب تک نکاح صحیح کے بعد وطی نہ کرے
 عورت شوہر اول کے لئے حلال نہیں ہوتی۔ ۴۲۳
 نکاح فاسد و موقوف حلالہ کے لئے کافی نہیں
 نکاح نافذ ضروری ہے۔ ۴۲۳
 حلالہ سے بچنے کے لئے فرزند ہونے سے ارتداد کا
 ۳۶۰

گناہ الگ رہا اور پھر مسلمان ہونے کے بعد حلالہ بھی ضروری ہے۔

مطلقہ ثلاثہ کا شوہر اول سے بلا حلالہ نکاح نہیں ہو سکتا۔

حلالہ تین طلاقیں پر لازم ہوتا ہے اور جب لازم ہوتا ہے تو اس کے ساقط کرنے کی کوئی صورت نہیں۔

تعلیق

طلاق کو شرائط پر موقوف کیا، شرائط نہ پائے گئے طلاق واقع نہ ہوئی۔

بیوی سے مرد نے کہا "ان خرجت یقہ الطلاق" یا یوں کہا "میرے اذن کے بغیر مت نکلتا کیونکہ میں نے طلاق کی قسم کھائی ہے" وہ عورت نکلی تو طلاق نہ ہوگی۔

خط اس کو سنا دیں تاکہ طلاق شرعاً اس پر واجب ہو جائے، طلاق معلق ہے۔

آج سے اس قدر ماہوار ماہ بجا دیا کرے گا، نہ دے تو طلاق واقع ہوگی۔ اس صورت میں ایک مہینہ گزر گیا اور نہ دیا تو طلاق واقع ہو جائے گی۔

خط میں لکھا کہ "تجہ فارغ خطی دی" تو لکھتے ہی ایک طلاق واقع ہوگئی، اور اگر یہ لکھا کہ "خط پہنچے تو تجہ فارغ خطی" تو خط پہنچنے پر طلاق ہوگی۔

خط کو حرف بحرف پڑھ کر سنا دیں تاکہ اس پر

شرعاً طلاق واقع ہو جائے اگر خط کا ایک لفظ

بھی پڑھنے سے رہ گیا طلاق واقع نہ ہوگی۔ ۶۳۴

زیور بنوانے پر طلاق معلق کی اور چھ ماہ کی ميعاد رکھی، اگر تعلیق میں عورت کی طرف سے اضافہ

ہے طلاق معلق ہوگی۔ ۶۳۵

خلع

بطور خلع شوہر کو کچھ رقم دینا جائز ہے چاہے عورت خود دے یا اس کی طرف سے کوئی

اور دے۔ ۶۶۹

شوہر کی رضا سے عورت مہر وغیرہ مال پر خلع کرے تو جائز ہے۔ ۶۷۵

خلع کے بعد جب عدت گزر جائے تو عورت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے اس سے پہلے نہیں کر سکتی۔ ۶۳۰

عنین

آکر بریدگی یا نامردی کے سوا کوئی مرض شوہر سبب فسخ نکاح نہیں۔ ۶۷۰

مسئلہ عنین کی تفصیل۔ ۶۸۷

نامرد کا نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور طلاق ہو تو عورت مہر پائے گی۔ ۶۹۵

ثبوت نامردی کے لئے محض سند ڈاکٹر ناکافی و نامعتبر ہے۔ ۶۹۵

نامرد کا نکاح ناجائز ہے اگر بے بستی میں عورت

کے حق ادا کرنے پر قادر نہ ہو تو اس پر فرض ہے کہ فوراً طلاق دے دے۔
مسئلہ تفریق عینین کی تفصیل۔

نامرد نے عورت کو طلاق دے دی، اب کچھری میں نالاش عدم طلاق کی کرتا ہے گنہگار ہے یا اگر عدت باقی تھی اور رجعت کی نالاش کرتا ہے مسموع ہے۔

ایک اور مسئلہ عینین۔
ثبوت نامردی کے بعد مرد کو سال بھر کامل کی مہلت دی جائے گی، اگر اس میں عورت پر فت اور ہو گیا فہما، ورنہ پھر عورت کے دعویٰ کرنے اور اب بھی نامردی ثابت ہو جانے پر حاکم عورت کو اختیار دے گا کہ چاہے شوہر کے پاس رہنا مانے یا جدائی۔ اگر وہ فوراً کہے گی کہ جدائی چاہتی ہوں تو دونوں میں تفریق کر دے گا۔

مفقود

مفقود الخبر کی بیوی شوہر کی عمر ستر سال ہونے تک انتظار کرے۔

زوجہ مفقود الخبر کے بارے میں امام احمد، امام شافعی اور امام مالک کے مذہب کا بیان۔

مفقود الخبر کی زوجہ کے بارے میں امیر المؤمنین مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کا فرمان۔

مفقود الخبر کی بیوی کو بے ظہور طلاق یا وضوح متو

حقیقتاً یا حکماً ہرگز نکاح ثانی جائز نہیں۔
لفظ کنائی استعمال کر کے شوہر غائب ہو گیا اور اس پر قسم نہ رکھی جاسکی تو طلاق ثابت نہیں ہوگی۔

ظہار

اپنی بیوی کو بہن کہا، نہ ظہار ہے نہ طلاق۔
طلاق کے بعد "بجائے میری ماں بہن کے" کہا تو ظہار کا محل نہیں۔
"تو ہماری بہن ہو چکی" یہ ظہار نہیں کیونکہ اس میں تشبیہ نہیں۔

نسب

منکوحہ غیر سے لاعلمی میں نکاح کرنے والے کی اولاد کا نسب اسی نکاح سے ثابت ہوگا۔
کسی شخص نے خاوند والی عورت سے حبان بوجہ کر نکاح کیا تو اولاد شوہرِ اول کی ہوگی۔

خیار

تفویض طلاق کی صورت میں اختیار مجلس تک باقی رہتا ہے۔
زوجین میں سے کسی کو دوسرے کے عیب کی وجہ سے نکاح فسخ کرنے کا اختیار نہیں۔
احد الزوجین کو خیار عیب حاصل نہ ہونے کے مذہب کے لئے سائت وجہ ترجیح۔

مذہب حنفی میں عیب ابدال زوجین سے دوسرے
کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں، امام محمد رحمۃ اللہ علیہ
کے نزدیک اختیار ہے مگر یہ خلاف مذہب ہے،
بایں ہمہ ضرورت واقعہ ہو تو امام محمد کے قول پر عمل
کیا جاسکتا ہے۔

عیب ابدال زوجین سے حصول خیار کی صورت میں
مسئلہ امام محمد کی تفصیل۔

نفقہ

برائے وصولی مہر محل و طلی و سفر سے انکار کرنیوالی
عورت کا نفقہ ساقط نہ ہوگا۔

ناشرہ عورت کے لئے نفقہ شوہر پر واجب نہیں۔

گھر میں پہننے کے کپڑے جن کا دینا بحکم نفقہ شوہر پر
واجب ہو چکا تھا وہ دے کر دعویٰ کرے کہ میں نے

عورت کو مالک نہیں بنایا تھا تو اس میں شوہر کا
قول مقبر نہ ہونا چاہئے۔

جب تک شوہر مہر محل ادا نہ کرے نان نفقہ
پاسکتی ہے یا نہیں۔

نفقہ مثل کے معنی۔

مرتدہ کے لئے نفقہ نہیں۔

طلاق کا جب سے اقرار کرے اُسی وقت سے
واقع مانی جائے گی نفقہ البتہ آج تک کا اور آج
سے عدت کا نفقہ دلائیں گے۔

بعد موت شوہر زمانہ عدت یا اس کے بعد کا
نان و نفقہ باتفاق مذہب صحیح حنفی و شافعی

واجب نہیں۔

نکاح فاسد کی معذہ اور مکتہ الموت کا نفقہ

واجب نہیں ہوتا اگرچہ حاملہ ہو۔

ناشرہ کے لئے نفقہ نہیں۔

نفقہ اگر مفروضہ بحکم حاکم ہو تو موت ابدال زوجین سے
ساقط ہو جاتا ہے مگر جبکہ نفقہ مفروضہ شوہر سے

نہ ملے ہو اور بحکم قاضی شرع عورت نے نہ قرض لئے
خرچ کیا ہو کہ اس صورت میں ذمہ شوہر پر دین

قرار پا کر موت سے ساقط نہیں ہوتا۔

بیمار شوہر پر بھی عورت کا نان و نفقہ واجب ہے
جبکہ وہ عورت اس کی قید میں رہے۔

آوارہ گرد عورت کا نفقہ شوہر کے ذمے لازم نہیں۔

عورت کی طرف سے کوئی بات مسقط نان و نفقہ
نہیں ہوتی شوہر پھر بھی نفقہ نہ دے تو حاکم شوہر

کو مجبور کرے کہ وہ نفقہ دے ورنہ طلاق دے۔

شوہر کے ظلم و تعدی کی وجہ سے عورت مجبوراً الدین
کے پاس رہے تو نفقہ شوہر پر لازم ہے۔

حنفیہ کے نزدیک غیبت زوج یا عسرت کے سبب
عدم ادا کے نفقہ باعث تفریق نہیں۔

کون سی عدت کا عورت نفقہ پاتی ہے اور کون سی
عدت کا نہیں پاتی۔

حجر

لڑکے اور لڑکی کو جب آثار بلوغ ظاہر ہوں تو
اس وقت سے وہ بالغ ہیں اور اگر آثار بلوغ

ظاہر نہ ہوں تو پندرہ برس کی عمر پوری ہونے پر
بالغ سمجھے جائیں گے۔

۳۹۹

لزوم نہیں۔ ۵۷۹

مکروہ کے تمام تصرفات قولیہ منعقد ہوتے ہیں۔ ۵۸۰

مکروہ کا نکاح، عتاق اور طلاق لازم ہے۔ ۵۸۰

حیل

جبر و اکراہ کی طلاق سے بچنے کا حیلہ۔ ۳۸۷

لزوم حلالہ کے بعد اس کو ساقط کرنے کے جو حیلے

فقہیہ وغیرہ میں مذکور ہیں سب باطل ہیں۔ ۶۲۷

عتاق

مولیٰ نے غلام کو کہا کہ میں نے کل تیرے عتق کا تجھے

اختیار دیا تھا مگر تو نے خود کو آزاد نہیں کیا غلام

نے کہا میں نے ایسا کر لیا تھا، تو غلام کی تصدیق

نہیں کی جائے گی۔ ۶۴۱

کسی شخص نے اپنے غلام کو کہا کہ میں نے کل

تجھے مال کے بدلے آزاد کیا تھا مگر تو نے قبول

نہیں کیا، غلام کہتا ہے کہ میں نے قبول کر لیا تھا

تو مولیٰ کا قولی اعتبار ہو گا۔ ۶۴۲

اکراہ

جبر و اکراہ کے ساتھ بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ ۳۸۵

اجبار شرعی کی صورت میں اگر صرف تحریری زبان

کچھ نہ کہا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ ۳۸۵

لوگ کسی کے اصرار کو بھی جبر سمجھتے ہیں حالانکہ یہ جبر

نہیں، اگر ایسے جبر سے نشہ کی چیز پی اور اس نشہ

میں طلاق دے دی تو بالاتفاق طلاق ہو جائیگی۔ ۳۸۶

کسی نے قتل یا قطع عضو کی واقعی دھمکی دے کر یا

ہاتھ پاؤں باندھ کر شراب پلا دی اس نشہ میں

طلاق دی واقع نہ ہوگی۔ ۳۸۶

عورت کو دینی، دنیوی، جانی اور جسمانی ضرر کا اندیشہ

ہو تو شوہر کے پاس رہنے پر مجبور نہیں کی جائیگی۔ ۴۷۸

شوہر کسی طرح درست نہ ہو تو اس سے جبراً طلاق

حاصل کی جاسکتی ہے۔ ۴۷۹

طلاق باتن کے بعد عورت دوبارہ نکاح پر راضی

نہیں تو اس پر جبر نہیں کیا جاسکتا۔ ۵۷۱

جبر و اکراہ دوبارہ نکاح مغل صحت و نفع اذو

جنازہ

ہر مسلمان کی نماز جنازہ فرض ہے چاہے وہ کتنا ہی

گنہ گار ہو۔ ۲۹۹

استرار

مرد و عورت صرف روزِ اول کو ٹٹھے میں رہے اور

دشمن کو ٹٹھے کے گرد اگر دمار نے کو کھڑے رہے،

زوجین کو بھی یہ معلوم تھا، صبح مرد نے طلاق دے دی

مرد و عورت کا مقر ہے اور عورت منکر۔ یہ دخول یا

خلوت معتبر ہے یا نہیں۔ ۱۸۰

اقرار مقررہ کے انکار سے رد ہو جاتا ہے۔ ۱۸۰

- ۴۰۰۔ اقرارِ طلاق سے طلاق واقع ہو جاتی ہے۔
 ۵۱۱۔ عورت کے کیا کیا حقوق شوہر پر عائد ہو سکتے ہیں۔

تفسیر

- ۹۰۸۔ تک شوہر خط لکھنے کا اقرار نہ کرے۔
 ۶۳۶۔ اقرار کا کذب کا دیانہ کوئی اثر نہیں ہوتا۔

حقوق العباد

- ۳۰۸۔ آیات سے ہے۔
 ۱۷۴۔ عبادت العباد میں اگر صاحبِ حق راضی ہوں تو
 ۳۰۸۔ مانع نہیں رہتی۔
 ۱۷۴۔ پر ایسا مال جبراً لینا حرام اور اس کی خوشی سے
 ۳۰۸۔ لینا حلال ہے۔
 ۴۰۷۔ مردوں کے حقوق عورتوں پر جس طرح ہیں یونہی کلم قرآن
 ۲۷۴۔ مردوں پر عورتوں کے۔
 ۴۶۹۔ جس کے دو بیٹیاں ہوں اور ان میں عدل نہ کرے
 ۲۷۴۔ تو قیامت کے دن ایک طرف کو جھکا ہوا اٹھے گا۔
 ۲۹۲۔ بوقتِ تعارض حق العبد حق اللہ پر مقدم ہوتا ہے۔
 ۲۹۶۔ شوہروں کی اطاعت اور ان کے حقوق کی معرفت
 ۱۹۹۔ میں عورتوں کے لئے جہاد کے برابر ہے۔
 ۲۹۶۔ عورتیں اگر شوہروں کی نافرمانی نہ کریں اور نماز پڑھیں
 ۲۹۷۔ تو سیدھی جنت کو چلی جائیں۔
 ۳۰۷۔ شوہر کے بیوی پر بعض حقوق کا ذکر۔
 ۳۲۵۔ شوہر جب ادا کے حق زد ہے پر قادر نہ ہو تو طلاق
 ۴۰۹۔ حق العبد ہے۔

فوائد حدیثیہ

- ۱۹۹۔ اس حدیث کا مطلب جس میں فرمایا گیا کہ جن کا نکاح
 ۲۹۶۔ ہوا اور ان کی نیت میں ادا مہر نہیں وہ روز قیامت
 ۱۹۹۔ زانی و زانیہ اٹھائے جائیں گے۔
 ۲۹۶۔ حدیث شریف انا اول من یفتح باب الجنة
 ۳۰۷۔ الا انی اری امرؤ تبادر فی کا مطلب۔
 ۳۲۵۔ حدیث لعن اللہ المحلل والمحلل لہ
 ۴۰۹۔ کا مطلب۔

سیرۃ النبی ﷺ

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف اُمّ بانی

عورت کا اندام نہانی ناقابلِ ادخال تھا بعد از
 نکاح کبھی شوہر وزن میں مجامعت نہ ہو سکی اور
 نہ کوئی اولاد ہوئی اب وہ عورت فوت ہو گئی اس

- ۳۰۹ نکاح ثانی کو از روئے شرع حلال نہ جاننا کفر ہے۔
- ۳۰۰ کا واقعہ۔
- ۳۱۲ حضور پُر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے
- حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو پیغام نکاح کا واقعہ۔
- ۳۰۲ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
- آخر شوال سن چار ہجری میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح فرمایا۔
- ۳۰۳ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حفظ دین
- نوسلمین کے لئے قریش کی طرف سے تعمیر کعبہ میں کی گئی تبہ یلیوں کو برقرار رکھان کی اصلاح نہ فرمائی ۳۱۶
- عفت اللہ و کلام**
- فرائض ادا نہ کرنے یا ان کی ادائیگی سے باز رکھنے پر آدمی کا فر نہیں ہوتا۔
- ۲۹۱ ایسے فرض کی فرضیت کا منکر کافر ہو جاتا ہے جس کی فرضیت ضروریات دین سے ہو۔
- ۲۹۱ مسلمان پر بدگمانی حرام ہے۔
- ۲۹۱ تنبیہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بہشت میں تشہید لے جانا بار بار ہوگا۔
- ۳۰۷ دخول جنت میں اولیت مطلقہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے خاص ہے۔
- ۳۰۷ مباح پر طعن صرف اسی صورت میں کفر ہو سکتا ہے کہ اس کی اباحت ضروریات دین سے ہو۔
- ۳۰۷ نکاح ثانی کی اباحت ضروریات دین سے ہے۔
- ۳۱۲ وہ اس عارضہ کی وجہ سے مباح نہیں رہتا۔
- ۳۱۲ عوام کے سامنے حقائق عالیہ اور دقائق عالیہ کا ذکر جو ان کے مدارک و افہام سے دراز ہو شرعاً ممنوع ہے۔
- ۳۱۲ تکفیر اہل قبلہ و اصحاب کلمہ طیبہ میں جرأت و جرات محض جمالت اور سخت ہے جس میں وبال عظیم و نکال صریح کا اندیشہ ہے۔
- ۳۱۷ کلمہ گو کے ہر قول و فعل کو اگرچہ بظاہر کیسا ہی شنیع و فظیح ہو کفر سے بچانا فرض قطعی ہے۔
- ۳۱۷ مسلمان کے کسی قول یا فعل میں کوئی ضعیف سے ضعیف تاویل ایسی نکلتی ہو جس کے سبب سے حکم اسلام ہو سکتا ہو تو اسی کی طرف جاننا لازم ہے اگرچہ اس میں ہزار احتمال جانب کفر چلے ہو۔
- ۳۱۷ اسلام غالب رہتا ہے مغلوب نہیں ہوتا۔
- ۲۹۱ احتمال اسلام کو چھوڑ کر احتمالات کفر کی طرف جانے والے اسلام کو مغلوب اور کفر کو غالب کرتے ہیں۔
- ۳۱۷ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہنے والوں کو جو کافر کہے وہ خود کفر سے نزدیک تر ہے۔
- ۳۱۸ تین باتیں اصل ایمان میں داخل ہیں۔
- ۳۱۸ اہل قبلہ سے کسی کو کافر نہ کہو۔
- ۳۰۳ جاہلوں سے ذات و صفات کے دقیق مسائل پوچھنا ناجائز ہے۔
- ۳۰۳ جو کسی مسلمان کے لئے چاہے کہ کافر ہو جائے

حدود و تعزیر

- ۲۰۳ اس کے ہونے سے پہلے وہ خود کا فر ہو گیا۔
 ۲۰۲ حکم علیٰ تردی کا نہیں محمد مدنی کا ہے۔
 ۲۰۱ یہ گناہ کہ زوجیت شرع میں ذریعہ وراثت نہیں صریح کلمہ کفر ہے۔
 ۲۰۰ مآلی جرم مانہ شرعاً ناجائز و باطل ہے۔
 ۲۰۰ عورت کو تین طلاق دے کر عدت میں وطی کرنا زنا
 ۲۰۰ خالص ہے جبکہ اس کی حرمت کا علم ہو۔
 ۲۰۰ مطلقہ مغلظہ سے دوران عدت وطی کرنے والے
 ۲۰۰ پر حد جاری ہوگی۔
 ۲۰۰ مسلمانوں کو حرام کار مرد و عورت سے مقاطعہ کرنا
 ۲۰۰ لازم ہے۔
 ۲۰۱ دوران عدت نکاح کرنے والے سے عورت کو
 ۲۹۰ فوراً جہاد کر دیا جائے، اگر نہ مانے تو اسے برادری
 ۲۹۵ سے خارج کر دیا جائے۔
 ۲۰۸ عورت کا مرد و عورت سے برادری والوں کو مکمل
 ۲۰۸ مقاطعہ کرنا ضروری ہے۔
 ۳۹۶ انوار کرنے والے کو برادری سے خارج کرنا
 ۲۲۹ اور اس سے میل جول چھوڑ دینا لازم ہے۔
 ۲۰۴ مطلقہ ثلاثہ کو حلالہ کے بغیر رکھنے والا شوھر
 ۳۳۳ عیناً زنا ہوگا اور سختی عذاب شدید ہوگا۔
 ۲۰۴ دیدہ و دانستہ غلط طلاق کی شہرت دینا حرام
 ۳۶۰ اور کارابلیس ہے، ایسے لوگ تعزیر کے
 ۳۵۹ مستحق ہیں۔
 ۳۵۹ ترک واجب گناہ ہے جس پر حاکم سزا دے سکتا ہے۔
 ۳۵۹ جس معصیت پر حد لاگو نہ ہوتی ہو اس پر
 ۳۵۹ تعزیر ہے۔

رد بد مذہب

- نسبت کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ جس سے لڑکی
 کی نسبت کی وہ رافضی و یابی وغیرہ بد مذہب ہے
 تو نسبت چھڑانا شرعاً لازم ہے۔
 وہابیہ کی اکثر عادت ہے کہ مسلمانوں کو وجہ بے وجہ
 کافر، مشرک اور بے ایمان ٹھہرا دیتے ہیں۔
 وہابیہ کا قیدی داب۔
 وہابیہ محمد بن اسحاق کے مقلد ہیں اور انہوں نے
 امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر صریح
 تبرأت لکھے ہیں۔
 ایک جلسہ میں تین طلاقیں کو ایک ماننا جمہور اسلام
 کے خلاف ابن قیم ظاہری کا مذہب ہے۔
 سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
 شان اقدس میں کلمات گستاخی بکنے والا کھلا
 رافضی ہے۔
 ایک مجلس میں تین طلاقیں کے وقوع کے منکر
 مخالف سواد اعظم ہیں۔
 لامذہب یعنی زندگی دہریہ کا نکاح ہی نہیں ہوتا۔

افتاء و رسم لمفتی

متون خاص نقل مذہب صحیح و معتد کے لئے وضع کئے جاتے ہیں۔

ملتقى الابحار متون معتد فی المذہب سے ہے۔
ملتقى الابحار میں جو قول مقدم ہو وہی ارجح و مختار للفتویٰ ہوتا ہے۔

فقیہ النفس امام قاضی خاں اسی قول کو مقدم کرتے ہیں جو اشہر و اظہر اور معتد ہوتا ہے۔
صاحب ہدایہ اکثر قول قوی کو مقدم کرتے ہیں اور قول مخت رک دہل کو مؤخر کرنا ان کی عادت مستمر ہے۔

علماء تصریح فرماتے ہیں کہ مفتی مطلقاً قول امام پر فتویٰ دے اور قاضی عموماً مذہب امام پر فیصلہ کرے مگر بضرورت داعیہ ترک۔

امام اعظم کے بعد امام ابو یوسف پھر امام محمد پھر امام زفر و حسن بن زیاد کے قول کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔

ہم پر امام کے قول پر فتویٰ دینا واجب ہے اگرچہ مشائخ اس کے خلاف فتویٰ دیں۔

مسائل وقف و قضا میں غالباً امام ثانی کے قول پر فتویٰ ہے۔

لاکھوں مسائل معاملات میں قول امام پر فتویٰ ہے اگرچہ امام ابو یوسف کی رائے سے امام محمد بھی موافق ہوں۔

۱۱۳ متون شروح پر اور شروح فتاویٰ پر مقدم ہیں۔

۱۱۳ متن و شرح میں تعارض ہو تو عل متن پر ہوگا۔

۱۱۳ متون و فتاویٰ باہم متعارض ہوں تو معتد وہی ہوگا جو متون کے موافق ہوگا۔

۱۱۳ صاحب ہدایہ اصحاب ترجیح میں سے ہیں۔

۱۱۴ امام کمال الدین ابن الہمام صاحب فتح القدر لائے اجتہاد اور اصحاب ترجیح میں سے ہیں۔

۱۱۴ امام قاضی خاں اصحاب ترجیح میں سے ہیں ان کی تصحیح اوروں کی تصحیح پر مقدم ہے، ان کی تصحیح سے عدل نہ کیا جائے۔

۱۱۴ علمائے شروح و فتاویٰ کی بعض تصریح تصحیح صرف اس بنا پر رد کر دیں کہ متون ان کے خلاف پر ہیں۔

۱۱۵ جس پر متون ہوں وہی قول معتد ہوگا۔

۱۱۵ صاحب محیط ائمہ ترجیح میں سے ہیں۔

۱۱۶ بعض جگہ قول صاحبین پر فتویٰ کی وجہ۔

۱۱۶ ایک تہائی مذہب کے قریب قول صاحبین قول امام کے خلاف ہے لیکن اکثر اعتماد قول امام پر ہی ہے۔

۱۱۷ علمائے نے اس کی تصحیح فرمائی کہ ہم پر بقول امام فتویٰ دینا لازم اگرچہ مشائخ نے اس کے خلاف پر فتویٰ دیا ہو۔

۱۱۷ قول امام سے قول صاحبین کی طرف یا ان میں کسی ایک کی طرف بلا ضرورت عدول نہ کیا جائے۔

۱۱۸ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں قول امام پر فتویٰ ہر حال میرے نزدیک واجب ہے۔

- وقتِ عشاء میں قولِ صاحبین کو درمیں مفتیٰ نہ کہا
اس پر اعتقاد جائز نہیں کہ قولِ امام سے عدل
کا کوئی سبب نہیں۔
- فتویٰ جب مختلف ہو تو ظاہر الروایۃ کی طرف رجوع
واجب ہے۔
- مفتیٰ دیانت پر فتویٰ دیتا ہے۔
- جو اہل زمانہ کو نشانے اور فتویٰ دیتے وقت اپنے
علاقے کے حال کو ملحوظ نہ رکھے وہ جاہل ہے۔
- جاہلوں سے فتویٰ لینا حرام اور مخالفانِ دین کی
طرف رجوع کرنا سخت اشد حرام ہے۔
- قولِ مرجوح پر فتویٰ اور حکم جہل و حشر
اجماع ہے۔
- مقلد کسی صورت میں قولِ مرجوح یا دوسرے
امام کے مذہب پر عمل کر سکتا ہے۔
- مفتیٰ کا قولِ مرجوح پر فتویٰ باطل ہے نیز کسی
دوسرے امام کے مذہب کے مطابق بھی فتویٰ
نہیں دے سکتا۔
- امام قاضی خاں اسی قول کو مقدم رکھتے ہیں جو
راجع و معتد ہو۔
- علامہ ابراہیم حلبی اسی قول کو تقدیم دیتے ہیں
جو مؤید ہو۔
- امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ارشاد کے بعد
امام ابو یوسف کا قول مرجح و مقدم ہے۔
- متنوں کی جلالتِ شان کو کوئی کتاب نہیں
پہنچ سکتی۔
- علماء کی تصریح کے مطابق شروع فتاویٰ پر
مقدم ہیں۔
- قاعدہ یہ ہے کہ عمل اس قول پر ہوگا جس پر
جرم و اعتماد کرنے والے کثیر ہوں۔
- امام قاضی خاں کی ترجیح اور لوں کی ترجیح پر
مقدم ہے۔
- جو متن و شروع میں ہے وہ اس پر مقدم
ہے جو فتاویٰ میں ہے۔
- بنائے باطل پر اقرارِ طلاق محض لغو ہے۔
- چودہ برس کی لڑکی میں بلوغ و عدم بلوغ دونوں
محمّل ہیں۔
- مفتیٰ کا خود شقوق قائم کر کے ہر شے کا جواب
دینا خلافِ مصلحتِ شرعیہ ہے۔
- ### فوائدِ اصولیہ
- اقتضار و تعیل دونوں دلیل اختیار و
تعویل ہیں۔
- تعیل دلیل ترجیح ہوتی ہے۔
- جواب سوال دوم۔
- مجتہد کے سوا کسی کو قوتِ دلیل پر نظر کا
اختیار نہیں۔
- مشقتِ جالب تیسرے ہے۔
- بغیر ضعف دلیل یا ضرورت یا تعامل یا اختلاف
زمان قولِ امام پر قولِ صاحبین پر ترجیح نہیں
ہو سکتا۔

- ۲۴۰۔ منسوخ پر عمل حرام ہے۔
- ۳۳۲۔ حرام سے اجتناب واجب ہے۔
- ۱۱۹۔ متکلم جب اپنے کلام میں جواب سے الگ بات ذکر کرے تو وہ جواب نہیں رہتا بلکہ الگ کلام مانا جاتا ہے۔
- ۳۴۹۔ جو عرفاً معهود ہو وہ ایسے ہی ہے جیسے موجود لفظاً ہو۔
- ۳۵۰۔ یقین شک سے زائل نہیں ہوتا۔
- ۳۵۹۔ صریح لفظ محتاج نیت نہیں ہوتا۔
- ۳۹۵۔ رضا باحرام حرام بلکہ بعض دفعہ کفر ہوتی ہے۔
- ۳۹۸۔ تائیس اولیٰ ہے بنسبت تاکید کے۔
- ۴۲۵۔ شان خط ملنا کوئی حجت شرعیہ نہیں۔
- ۴۲۵۔ کلام جب تک مؤثر بن سکے گا لغو نہ ٹھہرائیں گے۔
- ۴۳۷۔ ایسا دعویٰ جس میں کوئی حصہ کلام کا لغو جاتا ہو تسلیم نہ کر سگے۔
- ۴۳۸۔ القضاء عدت عورت کو اجنبی اور محلیت طلاق سے خارج کر دیتی ہے۔
- ۴۴۱۔ ضرر شرعاً واجب الدفع ہے۔
- ۴۷۸۔ ضرورت صادقہ میں کسی امام کی تعلیق صرف اس مسئلہ میں ان کے مذاہب کی رعایت کے ساتھ کی جاسکتی ہے۔
- ۵۱۰۔ صریح محتاج نیت نہیں ہوتا۔
- ۵۵۹۔ صحیح یہ ہے کہ "طلاق لے" طلاق صریح ہے۔
- ۵۶۱۔ تائیس تاکید سے اولیٰ ہے۔
- ۵۶۱۔ ضعف دلیل جس کے سبب قول امام سے عدل جائز ہے وہ ہے کہ اعظم ائمہ مجتہدین فتویٰ اس کے ضعف پر تنصیف کریں۔
- ۱۱۹۔ بصورت نجات بعض کی تسلیم کل کی تسلیم نہیں اور نہ بعض پر رضا سے کل پر رضا لازم ہے۔
- ۱۲۰۔ اشیائے متعددہ میں اقباض بعض اقباض کل نہیں۔
- ۱۹۵۔ المعروف کا لشروط۔
- ۲۰۴۔ عوض و عوض ایک ملک میں جمع نہیں ہو سکتے۔
- ۲۱۵۔ سکت کی طرف کوئی قول منسوب نہیں ہوتا۔
- ۲۱۵۔ اگر کوئی شخص اپنا تلف ہوتا ہوا دیکھے اور خاموش رہے تو یہ خاموشی اذن اطلاق نہ ہوگی۔
- ۲۱۵۔ نابالغ تبرع کی اہلیت نہیں رکھتا اور نہ ہی اس کے مال سے کسی کو تبرع کرنے کا اختیار ہے۔
- ۲۱۷۔ عقد ایک ربط ہے اور ربط کے لئے دو چیزوں کا ہونا ضروری ہے۔
- ۲۱۷۔ جو شئی مقصود سے خالی ہو وہ باطل ہوتی ہے۔
- ۲۲۲۔ قبول علم کی قرب۔
- ۲۲۸۔ بعض احکام شرع بحکم شرع صرف پر دائر ہوتے ہیں۔
- ۲۲۸۔ جب دو امر متعلیٰ ہوں تو اقل متعین ہوتا ہے کیونکہ وہی یقینی ہوتا ہے۔
- ۲۲۹۔ عرف غالب کا اعتبار ہوگا مغلوب نامقبول ہوگا اور جہاں دونوں برابر ہوں وہاں تعین مراد کا قول بقسم معتبر ہوگا۔
- ۲۲۹۔ ملک جہت تملیک کو زیادہ جانتا ہے۔
- ۲۳۲۔

- ۱۴۰۔ طلاق پر موقوف رکھا جاتا ہے۔ ۵۶۶ مُنْفَوْض ملک ہوتا ہے۔
- ۱۴۱۔ زنا سے حاملہ سے لاعلمی میں نکاح کیا، مرد کہتا ۵۶۶ مُلک اپنی مرضی سے کام کرتا ہے مُلک کی مرضی کا پابند نہیں ہوتا۔
- ۱۴۲۔ مہر کے لئے کافی ہے یا نہیں۔ ۶۰۲ جو شرعاً معتبر نہ ہو اس کو معتبر بنانا کسی کے بس میں نہیں
- ۱۴۲۔ خلوت صحیحہ کی تعریف کیا ہے۔ ۶۲۳ جو اقرار غلط بنا پر ہو وہ معتبر نہیں ہوتا۔
- ۱۴۲۔ مہر مجمل کی تعریف۔ ۶۲۵ دلالتِ قال دلالتِ حال کی طرح ہے۔
- ۱۴۲۔ مہر موعبل کی تعریف۔ ۶۲۵ دلالتِ حال دلالتِ مقال سے عام ہے۔
- ۱۴۲۔ مہر موعبل اس وقت واجب الادا ہوگا جب ۶۲۴ جو کچھ سوال میں ہو جواب اس کو متضمن ہوتا ہے۔
- ۱۴۲۔ وعدے کا وقت آئے گا، اس سے پہلے عورت اس کا مطالبہ نہیں کر سکتی۔
- ۱۴۲۔ اگر موعبل کہا اور کوئی میعاد بیان نہیں کی تو وہ طلاق یا موت تک موعبل ٹھہرے گا اور بعد فرقت ۱۲۳ مہر شرع محمدی کی مقدار کیا ہے۔
- ۱۴۲۔ عی و اجنب الادا ہوگا۔ ۱۲۴ ہر عاقد و عاقل اور واقف و موصی کے کلام کو اس کے عرف پر محمول کرنا لازم۔
- ۱۴۳۔ خلوت صحیحہ و جوب مہر کے لئے شرط نہیں۔ ۱۲۵ فسادِ تسمیہ کے وقت مہر مثل قائم ہوتا ہے
- ۱۴۳۔ جو بات عرف و رواج سے ثابت ہو وہ ایسی ۱۲۵ کون سا وہ امیہ جس تمام مہر ساقط ہو جاتا ہے
- ۱۵۹۔ ہی ہے جیسے زبان سے شرط کی گئی ہو۔ ۱۲۶ اور کوئی سادہ جس سے نصف رہ جاتا ہے۔
- ۱۵۹۔ صراحتاً کہی ہوئی بات عرف و رواج وغیرہ سے ۱۲۶ درہم شرعی کا وزن۔
- ۱۵۹۔ دلالتِ سمجھی جانے والی بات پر ترجیح رکھتی ہے۔ ۱۳۷ دینار کا وزن۔
- ۱۶۰۔ متار کہ فسخ ہے طلاق نہیں اگرچہ الفاظ طلاق ۱۳۷ قہر کی اگر کچھ مدت مقرر نہ ہوئی وہاں اس شہر کے عرف و عادات پر عمل ہوگا۔
- ۱۶۰۔ سے ہو۔ ۱۳۸ مہر میں مجمل و موعبل کی وضاحت نہ کی گئی ہو تو وہ عرفِ بلد پر رہے گا۔
- ۱۶۱۔ نکاح فاسد وہ نکاح ہے جس میں شرائط صحت ۱۴۰ ہمارے بلاد میں عام مہر بیان تعبیل و تاویل سے حلی ہوتے ہیں اور
- ۱۶۱۔ سے کوئی شرط مفقود ہو مثلاً بے شہود نکاح۔ ۱۴۰ رواج یہ ہے کہ اس کے لزوم ادا کو موت یا
- ۱۶۱۔ چونکہ نکاح فاسد میں طلاق دراصل طلاق نہیں بلکہ فسخ ہے لہذا اس سے تعدد طلاق

- ۳۳۶ حکم کی دو قسمیں ہیں۔
- ۳۳۶ حکم دیانت اور حکم قضا کی تفصیل۔
- ۳۳۳ ترک اضافت کی مختلف صورتیں۔
- ۳۳۴ وقوع طلاق کے لئے لفظ یا نیت میں اضافت ضروری ہے۔
- ۳۳۴ لفظ میں وجود اضافت کی تین صورتیں ہیں۔
- ۳۳۴ صحت خلوت کی بنیاد مانع حقیقی کے معدوم ہونے پر ہے اگرچہ مانع شرعی موجود ہو۔
- ۳۴۰ ایک مجلس میں تین طلاقوں کا ایک ہونا چاروں اماموں کے مذہب کے خلاف ہے۔
- ۳۹۵ معاہدوں میں دستاویز کا لکھنا حسب عرف معاہدے کی تمہید ہوتا ہے نہ کہ تنفیذ۔
- ۴۲۰ المشرط و طعناً کا لفظ شرط و لفظاً۔
- ۴۲۵ طلاق صریح غیر صریح کو لاحق ہو جاتی ہے۔
- ۴۲۵ صریح کے بعد بائن طلاق دی تو وہ صریح بھی بائن ہو جائے گی۔
- ۴۲۵ زن غیر مدخولہ تفسیر طلاق کی صلاحیت نہیں رکھتی۔
- ۴۳۵ مدخولہ جمعاً و تفریقاً تین طلاق تک کی صالحہ ہے
- ۴۳۵ زیادہ کی نہیں کہ تین سے آگے طلاق ہی نہیں۔
- ۴۳۵ کافی لخصۃً لعل اور مغنی حاجت الاثبات میں
- ۴۳۵ شرعاً فرق زمین و آسمان کا ہے۔
- ۴۵۰ طلاق صریح جب بائن کو لاحق ہو تو بائن ہو جاتی ہے
- ۴۵۰ ایک یا دو طلاق دے کر نکاح کیا تو حل جدید کے ساتھ نہ لوٹے گی۔
- ۱۶۱ میں کی نہ ہوگی۔
- ۱۶۱ تم از کم مہر دو تولے ساڑھے سات ماٹھے چاندی ہے۔
- ۱۶۲ مہر موبل کے کیا معنی ہیں اور غیر موبل کے کیا، اور موبل کے کیا، اور ان کا کیا حکم ہے۔
- ۱۶۶ دینار و سترخ کتنے روپے کا ہوتا ہے۔
- ۱۶۶ دس درم کی آجکل کے روپے سے قیمت۔
- ۱۶۶ مہر موبل و موبل کی کچھ تعداد ہے یا نہیں، اور کس وقت زیر مہر وصول کرنے کا مجاز ہے اور کوئی سبب ہے یا نہیں۔
- ۱۶۱ مہر تین قسم ہے، (۱) موبل (۲) موبل (۳) مؤخر۔
- ۱۶۱ بے تعیین مہر نکاح ہوگا یا نہیں اور شرعی مہر کہا تو کس قدر لازم ہوگا۔
- ۱۶۱ وہ کون سی صورت ہے کہ صرف ایک جوڑا کپڑا پانے کی زوجہ مستحق ہے۔
- ۱۶۳ مہر مثل سے اپنے خاندان پر ہی کا مہر مراد ہے۔
- ۱۶۵ مہر کی اقسام ثلاثہ یعنی موبل، مؤخر اور مؤخر کی تعلیقات اور اس کام کی تفصیل۔
- ۱۸۹ دینے والا دینے کی جہت کو بہتر جانتا ہے۔
- ۲۲۱ عرف جن خصوصیتوں کے ساتھ ہر سب کی رعایت واجب ہے۔
- ۲۳۰ شئی واحد میں حل و حظر و جہت سے مجتمع ہونا بعید نہیں۔
- ۲۳۰ طلاق دینے کے حق کو شوہر شرعاً باطل نہیں کر سکتا۔

- تفریق حاکم طلاق بائن ہوتی ہے۔ ۴۹۴
 طلاق کے بارے میں کون سا لفظ صریح اور
 کون سا کنایات میں سے ہوتا ہے۔ ۵۵۹
 جو لفظ عرف میں طلاق کے لئے غالب الاستعمال ہو
 وہ طلاق کے لئے صریح ہوگا چاہے کسی لغت کا ہو۔ ۵۶۰
 اگر اپنی بیوی کو کہا "تو مجھ پر حرام ہو چکی تو بلا نیت
 طلاق واقع ہوگی کیونکہ یہ صریح ہے مگر یہ بائن کو
 لائق نہیں ہوگی اور نہ اس کو بائن لائق ہوگی کیونکہ
 یہ بائن ہے۔ ۵۶۲
 بائن جب رجعی کو لائق ہو تو اس کے بھی بائن بنا دیتی
 بائن کو بائن لائق نہیں ہوتی۔ ۵۷۲
 بائن بائن کو لائق نہیں ہوتی اگر اس کو خبر قرار
 دینا ممکن ہو۔ ۵۸۵
 ایک طلاق کے بعد صرف غیر مذکورہ مزید طلاق کی
 محل نہیں رہتی۔ ۵۸۵
 لفظ "حرام" بوجہ عرف ملحق بالصریح ہے۔ ۵۸۶
 رجعی بائن کے ساتھ جمع ہو کر بائن ہو جاتی ہے
 کیونکہ اس صورت میں رجعت ممتنع ہوتی ہے۔ ۶۱۱
 صریح نیت کی محتاج نہیں ہوتی۔ ۶۱۱
 صریح جب کنایہ طلاق سے مؤخر ہو تو وہ نیت
 طلاق پر قرینہ نہیں بن سکتی۔ ۶۱۱
 کنایات میں قرینہ کو مقدم ہونا چاہئے۔ ۶۱۱
 قول امام محمد کہ عدت وقت طلاق سے اور قول
 متاخرین کہ وقت اقرار سے ہے ان میں تطبیق
 توفیق۔ ۶۱۸
- بائن کا رجعی کو حقوق امتناع رجعت کی وجہ سے
 ۶۲۸
 رجعی کو بھی بائن بنا دیتا ہے۔
 کتنی ہی کنایات یا نندہ ہوں اور سب نیت طلاق
 بھی کی ہوتی ہیں صرف ایک واقع ہوگی کیونکہ بائن
 بائن کو لائق نہیں ہوتی۔ ۶۲۴
 قصول واجنبی کلام اور جنگ وجدل سے مجلس
 بدل جاتی ہے۔ ۶۲۸
 شوہر کی اجازت سے دوسری کو طلاق دینے کی
 تین صورتیں ہیں، تفویض، توکیل، رسالہ۔ ۶۳۸
 الفاظ تفویض تین ہیں، تخیر، امر بالید اور مشیت۔ ۶۳۸
 تفویض طلاق کے لئے ملک یا اضافت الی الملک
 ضروری ہے۔ ۶۴۳

دعویٰ

- عورت نے اقرار کیا کہ یہ چیز شوہر کی ملک تھی پھر دعویٰ
 کرے کہ اس کی ملکیت میری طرف منتقل ہو گئی ہے
 تو بغیر گواہوں کے عورت کا یہ دعویٰ ثابت نہ ہوگا۔ ۱۶۰
 شوہر نے مہر محل کا چھٹا حصہ وقت نکاح ادا کر دیا۔
 اب ہندہ زوجہ کو باقی پانچ حصوں کا مطالبہ
 قبل افراتق پہنچاتا ہے یا نہیں، اور اگر رخصت
 ہوئی خلوت صحیحہ نہ ہوئی تو دعویٰ کا اختیار ہے
 یا نہیں۔ ۱۶۴
 ایک شخص پندرہ ماہ باہر رہا، واپس آیا تو معلوم
 ہوا کہ بی بی کے آٹھ ماہ کا حمل ہے وہ طلاق پر
 آمادہ ہے بعد طلاق وہ عورت مہر کا دعویٰ کر سکتی
 ۶۱۸

- ۱۸۳ ہے یا نہیں۔
اگر طلاق و مطلقہ میں خلوت و دخول کے بارے میں اختلاف ہو تو کس کے قول پر اعتماد ہوگا۔
- ۱۹۳ بیٹی کو جہیز دیا پھر مدعی ہوا کہ میں نے عاریتہ دیا تھا بیٹی کبھی ہے تملیک کا یا اس کے مرنے کے بعد اس کا شوہر یہ کہتا ہو تو کس کا قول کب اور کس طرح معتبر ہوگا۔
- ۲۲۸ بحالت عدم عرف مدعی کا قول تقسیم معتبر ہوگا یہ حکم باپ کے لئے ہے تحقیقی ماں کو بھی اس سے عرفا لاحق کیا گیا ہے۔
- ۲۳۶ ماں کا دعویٰ اختصاص محتاج بینہ ہونا چاہئے مگر دو صورتوں میں، ایک یہ کہ باپ مال نہ رکھتا ہو دوسرے یہ کہ ماں نے اس سے جدا ہو کر بطور غور تزویج کی ہو۔
- ۲۳۶ ایک زمانہ تک کسی شئی میں تصرف ہوتا دیکھتا رہا پھر مدعی ہوا حالانکہ پہلے بھی دعویٰ کے کوئی امر مانع نہ تھا تو اس کا دعویٰ مسکوت نہ ہوگا۔
- ۲۴۵ اگر اجنبی نے جہیز دیا بعد مرگ عروس عاریت کا مدعی ہوا تو بے بینہ اس کا قول معتبر نہیں۔
- ۲۴۵ عورت نے شوہر کی بے خبری میں کسی اور سے شادی کر لی بچہ پیدا ہوا شوہر ادا دل دعویٰ کرے تو دعویٰ مسکوت ہے۔
- ۳۶۶ ثقہ گواہوں سے طلاق کا ثبوت ہو تو شوہر کے انکار کا اعتبار نہیں۔
- ۳۹۵ طلاق کے دو مہینہ کے بعد بکر سے نکاح ہوا،
- ۱۸۳ اٹھارہ سال بعد وہاں سے بھاگ کر خالد کے پاس گئی، اس عورت پر کس کا دعویٰ صحیح ہے مسئلہ کی مختلف صورتوں کا حکم۔
- ۲۶۶ ایک بار بھی ہمبستری ہو چکی تو دعویٰ غنیمت کا حق نہیں پہنچتا اس صورت میں زید پر البتہ واجبہ کرا دے حق پر قادر نہ ہو تو طلاق دے دے۔
- ۵۰۸ عورت کے عیب کے سبب شوہر کو دعویٰ فسخ نہیں۔
- ۵۱۱ شوہر خلاف ظاہر دعویٰ کرے تو عورت کا قول معتبر ہوگا۔
- ۶۴۱ عورت مدعیہ طلاق ہو اور شوہر منکر، تو شوہر کا قول معتبر ہوگا۔
- ۶۴۱
- ### شہادت
- ۱۸۵ ہندہ مدعیہ نے گواہوں سے ثابت کیا کہ میرا ہر ایک لاکھ روپے تھا شوہر نے گواہوں سے یہ ثابت کیا کہ دس ہزار تھا کس کے گواہ معتبر ہوں گی کمی یا زیادتی کے۔
- ۱۹۳ ثبوت خلوت صحیحہ یا دخول گواہوں سے ہوگا یا طلاق و مطلقہ سے۔
- ۱۹۴ نفی پر شہادت معتبر نہیں۔
- ۳۶۶ شوہر تیسری طلاق کا منکر ہے اور ایک کا فخر گواہ اس کی گواہی بالکل معتبر نہیں۔
- ۳۹۵ طلاق کی گواہی میں شوہر اگر موجود ہو تو اس کی طرف اشارہ کر کے اور موجود نہ ہو تو باپ دادا

- کے نام کا ذکر ضروری ہے، بے اس کے گواہی ناقص ہے۔ ۴۱۵
- طلاق کی گواہی کے لئے دعویٰ ضروری نہیں کوئی دعویٰ نہ کرے تو گواہوں پر فرض ہے کہ معاملہ قاضی کے سامنے پیش کریں۔ ۴۲۸
- حقوق العباد میں قبول شہادت کے لئے تقدم دعویٰ شرط ہے حقوق اللہ میں شرط نہیں۔ ۴۲۸
- طلاق کے گواہوں میں ایک لڑکا بارہ چودہ سال کا ایک عورت کی ماں، ایک بھانج اور ایک اجنبی عورت۔ پھر طلاق کی تعداد میں ان کے درمیان اختلاف۔ ان مختلف صورتوں کا حکم۔ ۴۳۰
- تین عورتوں کی گواہی مقبول نہیں۔ ۴۳۰
- قرع کی گواہی اصل کے لئے اور اصل کی گواہی قرع کے حق میں قبول نہیں۔ ۴۳۰
- امام صاحب کے نزدیک شہادت میں لفظاً اور معنی اتفاق ضروری ہے اور صاحبین کے نزدیک جتنے پر اتفاق ہو وہ ثابت ہے۔ ۴۳۱
- اختلاف شہود موجب رد شہادت ہے۔ ۴۳۱
- شوہر کا انکار طلاق ثقہ گواہوں کی موجودگی میں اصلاً مسموع نہ ہوگا۔ ۴۳۲
- بھائی کی گواہی بہن کے حق میں شرعاً قبول ہے۔ ۴۳۲
- طلاق کے ثبوت کے لئے دو شرعی گواہ کافی ہیں۔ ۴۳۲
- طلاق کی آواز سنی، دینے والے کو دیکھا نہیں گواہی نہیں دے سکتے۔ ۴۳۲
- جو شخص زید سے عداوت ظاہرہ دنیویہ اس حد تک رکھنے والا ہو کہ اس کے باعث زید کے حق میں متم ہو تو اس کی گواہی ضرر زید پر قبول نہیں۔ ۴۴۰
- میاں بیوی کے اختلاف کی صورت میں طلاق کے گواہ عورت کے معتبر ہوں گے۔ اگر گواہ عادل نہ ہوں تو شوہر سے قسم لے کر فیصلہ کیا جائے گا، شوہر کے گواہ پیش نہیں ہو سکتے۔ ۴۵۳
- دیانات اور مذہبی معاملات میں فاسق وغیر مسلم کی بات معتبر نہیں۔ ۴۹۴
- گواہ مشرعی نہ ہوں تو طلاق ثابت نہ ہوگی۔ ۶۵۵
- طلاق کے بارے میں ایکلی عورت کی گواہی قبول نہیں ہوگی۔ ۶۵۵

قضا

- قاضی پر لازم ہے کہ حد خالص، طلاق، ایلاء اور ظہار میں بغیر دعویٰ بھی شہادت مٹے۔ ۴۲۸
- قاضی حجت شرعیہ کے ساتھ فیصلہ کرے گا نہ مجرد خط کے ساتھ کیونکہ خط خط کے مشابہ ہو سکتا ہے۔ ۴۴۵
- فاسق قضا شرعی کے عہدہ کا مستحق نہیں ہوتا۔ ۴۶۲
- موجودہ کچھریوں کے فیصلہ سے شرعاً طلاق واقع نہیں ہوتی۔ ۴۷۷
- قاضی شرع نائب شرع مطہر ہوتا ہے۔ ۴۸۱
- مقلد قاضی اپنے مذہب کے خلاف حکم نہیں کر سکتا۔ ۴۸۱
- مذہب اربعہ میں سے غیر حنفی قاضی اپنے مذہب کے مطابق فیصلہ کرے یا حنفی قاضی جسے سلطان نے ۴۳۲

- منصب قضا پر مقرر کیا ہو اور اجازت دے رکھی ہو
بوقت ضرورت قول مروج پر فیصلہ کر دے
تو اس کی قضا نافذ ہوگی۔ ۲۸۲
- قاضی مقلد متقید بالقضا۔ بالمدہب کا کسی دوسرے
امام کے مذہب پر فیصلہ کرنا باطل ہے۔ ۲۸۲
- شوہر کی بیماری اور محذوری سبب فسخ نکاح
نہیں۔ ۲۸۲
- جنون کی بنیاد پر موجودہ کچھریوں کے حاکم کا نکاح
فسخ کرنا باطل ہے۔ اس مسئلہ کے تفصیلی دلائل ۲۸۸
- عیب کی وجہ سے تفریق بے حکم حاکم شرع نہیں
ہو سکتی۔ ۵۰۶
- جہاں قاضی شرع نہ ہو وہاں جو عالم دین تمام
اہل مشہر میں فقہ کا اعلم ہو وہ حاکم شرعی ہے۔ ۵۰۶
- شوہر عدم نیت طلاق پر قسم کھانے سے انکار کرے
تو وہ عورت معاملہ قاضی کے سامنے پیش کرے
وہ انکار کی صورت میں تفریق کر دے گا۔ ۵۰۵
- ### تاریخ و تذکرہ
- علامہ شیخ زادہ دیارِ رومیہ کے عالم، دولت عثمانیہ
کے قاضی اور صاحب درمختار کے معاصر تھے۔ ۱۰۸
- علامہ خردلین رملی صاحب درمختار کے
استاذ ہیں۔ ۱۰۸
- بے اذن امام اعظم امام ابو یوسف نے مجلس درس
قائم کی، پانچ سوالوں کے جواب میں متحیر ہو کر پھر
خدمت امام میں رجوع لائے۔ ۱۱۲
- مہر ازواج مطہرات و حضرت فاطمہ زہراؑ کس قدر تھا۔ ۱۳۵
- عامۃ ازواج مطہرات و بنات مکرمات حضور پر نور
علیہ و علیہن افضل الصلوات و اکمل التحیات کا
مہر اقدس پانچ سو درہم سے زائد نہ تھا۔ ۱۳۵
- ام المومنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ تعالیٰ
عنہا ابوسفیان کی بیٹی اور حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کی بہن ہیں۔ ۱۳۶
- ام المومنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا
مہر ایک روایت پر چار ہزار درہم اور دوسری
روایت پر چار ہزار دینار تھا۔ ۱۳۶
- حضرت بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر
چار سو مشقال چاندی تھا۔ ۱۳۶
- عہد پاک رسالت میں موتی کی تولہ سات روپیہ
۵ آنہ ۵۰۰ پائی تھی۔ ۱۳۷
- حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
زیر چار سو اسی درہم میں فروخت ہوئی۔ ۱۵۱
- رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صدیق اکبر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد مبارک میں درہم
مخفف ہوتے تھے۔ ۱۵۲
- عہد فاروقی میں درہم تین طرح کے تھے،
(۱) دس درہم دس مشقال کے ہم وزن۔
(۲) دس درہم چھ مشقال کے ہم وزن۔
(۳) دس درہم پانچ مشقال کے ہم وزن۔
حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انواعِ ثلث
(دس، چھ، پانچ) میں سے ہر ایک کا ثلث لیا

۳۹۰ ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عمر شریف بوقت نکاح کیا تھی۔

بیوع

۱۰۷ بائع نے وصولی ثمن سے قبل اگر بیع کا بعض حصہ مشتری کے حوالے کر دیا تو بقیہ کو روکنے کا اسے حق حاصل ہے۔

۱۱۹ بیع عین پر وارد ہوتی ہے۔

۱۲۰ بیع میں اگر چند چیزیں ایک عقدہ ہیں اور بعض بخوشی دے دیں، بعض باقی کو روک سکتا ہے جب تک تمام ثمن وصول نہ ہو۔

۱۲۰ ثمن موجد ہو تو جس بیع کا استحقاق بالاجماع زائل ہو جاتا ہے۔

۱۲۰ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ حق جس بیع میں اصل عقدہ کا اقتضا نہیں اور نکاح میں بحالت اطلاق نفس عقدہ کا مقتضی ہے۔

۱۲۰ بیع متقابل میں احد البدلیین کی تسلیم اولاً واجب نہیں۔

۲۱۸ ایسا فعل جو رضائے تبادلہ ملکین پر دال ہو وہ بیع کا رکن ہے۔

۲۱۸ قاطبی احد الجانبین سے بعض کے نزدیک بیع جائز ہے اور یہی مفتی بہ اور راجح ہے مگر بیان بدل ضروری ہے اگر بدل مجہول ہوگا تو بیع اجماعاً منعقد نہ ہوگی۔

۲۱۸ شرط بیع میں سے جو شرط مفسد معروف ہو جائے

جس کا مجموعہ سات بنتا ہے، اور ایسا درہم مقرر فرمایا جس میں سے دس درہم سات مثقال کے ہم وزن ہوں چنانچہ بعد ازاں اخذ و عطا میں

خصوصیت سے بچنے کے لئے وہی درہم جاری رہا۔ ۱۵۴

حاصل یہ قرار پایا کہ حضرت زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اصل مہر کریم جس پر عقدہ اقدس واقع ہوا چار سو مثقال چاندی تھی اور زرہ برہم پیشگی وقت

زفات دی گئی کہ حکم اقدس چار سو اتنی درہم کو بکے۔ ۱۵۵

۳۰۳ ام المؤمنین حضرت سیدہ ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عمر مبارک اور سن وصال۔

سیدہ نا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زوجہ مطہرہ رباب بنت امرؤ القیس رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضرت علی اصغر اور حضرت سکینہ رضی اللہ تعالیٰ

عنہما کی والدہ ہیں۔ امام مظلوم کی شہادت کے بعد شرفاء قریش کے پیغامات نکاح کو مسترد کرتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ میں وہ نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی کو اپنا خسر

بناؤں۔ چنانچہ آپ جب تک زندہ رہیں کسی سے نکاح نہ کیا۔ ۳۰۴

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ایک صحابیہ کا قصہ جس کا نام نامی رباب ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔ ۳۲۵

حضرت اسماء بنت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی جفاکشی کا ایک واقعہ۔ ۳۱۰

قریش نے زمانہ جاہلیت میں کعبہ کی از سر نو تعمیر کے وقت کیا کیا تبدیلیاں بناء غلیل میں کیں۔ ۳۱۶

محمل ہے ورنہ نہیں۔ ۲۸۸
فصلولی کا شراہ جب تک نفاذ پائے مشتری پر
۲۳۱ قرضہ میں دیا ہے، بیٹی کھتی ہے نہیں اپنے مال سے۔ تو کس کا قول معتبر ہوگا۔

ہبہ

۲۵۵ نافذ ہوتا ہے۔
اگر دوسرے کے لئے کچھ خریدنا تو شراہ اس مشتری پر نافذ ہوگی جبکہ اُسے دوسرے کی طرف مضاف نہ کیا ہو، ہاں اگر یوں کہا ہو کہ یہ شئی فلاں کے لئے بیع کر، اس پر بائع نے کہا میں نے فلاں کے لئے بیع کی تو یہ شراہ موقوف ہوگی۔ ۲۵۵

۱۹۸ جب زین و شو ایک دوسرے کو کچھ ہبہ کریں
۱۵۹ تور جوع کا اختیار نہیں اگرچہ نکاح منقطع ہو جائے
نا بائع کو ہبہ کیا اس کے باپ نے قبضہ کر لیا تو ہبہ تام ہو گیا۔ ۱۹۸
۱۹۸ ذی رحم محرم کو ہبہ کیا تو واپس نہیں لے سکتا۔
۲۰۲ ہلاک موہوب مطلقاً مانع رجوع ہبہ ہے۔
۱۰۹ قرابت محرمہ اور زوجیت دونوں مانع رجوع ہبہ ہیں۔ ۲۰۵

مزارعت

۱۰۹ مزارعت یعنی بٹائی پر کھیت دینا جائز ہے۔

اشربہ

۱۰۹ نشہ آور رقیق شئی قلیل بھی ہو تو حرام ہے۔

قرض

۲۰۶ مدیون کو ہمت دینے یا دین معاف کرنے والا
۲۰۶ قیامت کے دن عرش کے سایہ میں ہوگا۔
۲۰۶ مدیونوں سے درگزر کرنے والے کی اللہ تعالیٰ نے مغفرت فرمائی اور اس کو جنت میں جگہ بخشی۔ ۱۳۹
اگر عورت چاہے تو سب مہر کو مثل نقد یا اپنے قرضہ کے وصول کر سکتی ہے۔ ۱۸۹
زوج نے جو زیور منجلہ مہر مجمل دیا اگر واپس لے لے تو مفروض ہوگا یا نہیں۔ ۱۸۹
بیٹی کا باپ پر قرض تھا جہیز دیا، پھر کہا میں نے ۲۱۰

بہن بھائی ترکہ میں شریک ہوں اور بھائی بہن کو جہیز دے تو یہ عرفاً بہن نہیں بخلاف والدین کہ ان کا جہیز عرفاً بہن ہوگا۔

۲۲۱ اگر کسی نے کہا میں نے اپنے درختوں کے پھلوں کی لوگوں کو اجازت دی کہ جو لے وہ اس کا مالک ہے تو جن لوگوں کو واہب کے اس اذن کی خبر ہوئی وہ جو بھی لیں گے اس کے مالک بن جائیں گے مگر جو شخص اذن واہب سے بے خبر ہوگا وہ کچھ لے گا اس کا مالک نہیں ہوگا۔

۲۲۲ ہبہ مشاع محتمل قیمت صحیح نہیں اور نہ ہی مفید ملک۔

۲۲۵ ہبہ مشاع غیر محتمل قیمت کی شرط صحت یہ ہے کہ مقدار معلوم ہو۔

۲۲۵ ہبہ تاحین حیات ہبہ کاملہ ہے اور حین حیات کی شرط لغو و باطل ہے۔

۲۳۵ اعدا المعاقدين کی موت رجوع ہبہ کے موانع میں سے ہے۔

۲۳۵ مہوب شئی کا ہلاک ہو جانیا مہوب لہ کی ملک سے خارج ہونا دونوں رجوع ہبہ مانع ہیں۔

۲۴۰ اگر دو شخص کسی کو ایک گھر ہبہ کر دیں تو یہ ہبہ صحیح ہوگا کیونکہ مشاع نہیں۔

عاریت

۲۵۵ زیور وغیرہ جو شوہر نے عورت کو دیا اور تملیک صراحۃً یا عرفاً کسی طرح ثابت نہ ہوئی تو اس میں

۱۵۹ قول شوہر معتبر ہوگا اور وہ جبراً واپس لے سکتا ہے۔
۱۶۰ یا تملیک شوہر زیور وغیرہ عورت کے برتنے پہننے اور استعمال کرنے سے ملک عورت ثابت نہیں ہو سکتی۔

۲۲۲ والدین زوج نے بہو کو کچھ زیور وغیرہ واسطے تالیف یہ سمجھ کر کہ ہمارے گھر میں رہے گا ہر وقت ہمارے اختیار میں ہوگا جب چاہیں دوسرے کام میں لائیں گے جیسا تاجر بطور عاریت دیا کرتے ہیں اپنے گھر کی زیبائش کے لئے نہ کہ بطور تملیک، اس صورت میں اس کے مالک

۲۰۳ والدین ہیں یا نہیں۔

عورتیں جو بے تکلف اموال شوہر استعمال میں رکھتی ہیں اس سے وہ ان کی ملک ہوں گے۔

۲۰۸ عاریت سے بحالت بقا ہر وقت رجوع جائز و حلال ہے۔

۲۰۸ جو اشیاء عاریتاً لی جائیں وہ اگر بلا قصدی ہلاک ہو جائیں تو ضمان لازم نہیں۔

۲۰۸ مستعار شئی میں اگر بحالت استعمال نقصان آجائے تو ضمان لازم نہیں بشرطیکہ استعمال معهود ہو۔

۲۰۸ اگر عاریت کسی دے تب سین تک ہو اور لینے والا واپسی پر قدرت کے باوجود وقت معین کے بعد بھی اپنے پاس اسے روکے رکھے تو اب

ہلاک ہونے پر ضمان ہوگا اگرچہ وقت معین کے بعد استعمال نہ ہو۔

۲۱۷ عاریت امانت ہے بے قعدی اس میں ضمان نہیں۔ ۲۲۸

۲۱۷ قاطع خصوصیت ہے۔
۲۱۷ جہالت اگر منازعت تک پہنچانے والی ہو تو وہ
جوازِ صلح سے مانع ہوگی۔

امانت

۲۲۰ ایکن ضامن ہوتا ہے جبکہ قعدی کرے۔

غصب

۲۱۹ غاصب اگر مغصوبہ شئی کسی کو بطور ہبہ یا صدقہ یا
عاریت دے اور وہ ان لوگوں کے پاس ہلاک
ہو جائے تو وہ اصل مالک کے لئے ضامن ہونگے
اور غاصب کی طرف رجوع نہ کر سکیں گے بخلاف
مہتمن مستأجر اور مدبر کے کہ غاصب کی طرف
رجوع کریں گے۔ ۲۲۱

وقف

۲۲۸ اشیاء منقولہ میں سے جن کا وقف معروف ہو
جائز ہے ورنہ نہیں۔

احبار

۲۲۸ جن چیزوں کے استصناع کا رواج ہو ان
میں اجرت دے کر معدوم شئی کا بنانا جائز
ہے ورنہ نہیں۔

۲۲۸ عاریت امانت ہے بے قعدی اس میں ضمان نہیں۔

سود

۱۷۴ سود کے لینے اور دینے پر اگر دونوں راضی ہوں
تب بھی حرام قطعی ہے۔

شرکت

بصورتِ شرکت ہبہ، قرض، اتلاف مال اور تمہیک
بلا عوض جائز نہیں جب تک شریک صراحتاً
نہ کہے۔ ۲۱۶

شرکتِ عنان اور شرکتِ مفاوضہ میں شریک
ایک دوسرے کے وکیل اور مال میں ماذون تصرف
ہوتے ہیں۔ ۲۱۶

شرکتِ عین میں شریک دوسرے کے حصہ سے اجنبی
محض ہے اور اسے دوسرے حصہ میں تصرف
جائز نہیں۔ ۲۱۶

قسمت

۲۱۷ اجناس مختلفہ میں قسمت جمع بلا تراضی ناممکن ہے
یہاں تک کہ قاضی کو بھی اس کا اختیار نہیں۔

صلح

۲۱۷ جو جہالت مفضی الی المنازعة نہ ہو وہ جوازِ صلح سے
مانع نہیں ہوتی۔

صلح شرعاً ایک عقد ہے جو رافع نزاع اور

رہن

مرتن کا شئی مرہون سے انتفاع اگر باذن رہن
بے شرط ہو تو جائز ورنہ حرام، مگر ہمارے زمانے
میں مطلقاً حکم حرمت دیا جائے گا کہ بے طمع نفع

۲۲۸۔ بہر ہون قرض نہ دینے کا عرف و رواج ہے۔
بے اجازت مالک کوئی شئی رہن کر دی مالک نے
بعد میں بھی اس تصرف کو جائز کیا تو مالک کو
اختیار ہے کہ اس رہن کو فسخ کر کے مرتن سے
اپنی چیز واپس لے لے مرتن اپنا دین مدیون سے
لیتا رہے۔

۲۲۹۔ اگر مالک سے پوچھ کر اس کی شئی کو رہن رکھایا
بعد رہن مالک نے اس تصرف کو اپنی اجازت
سے نافذ کر دیا تو رہن نافذ و صحیح ہو گیا۔ اب جب
تک دین مرتن ادا نہ ہو مالک مرہون شئی کو
واپس نہیں لے سکتا۔

۲۲۹۔ مالک کی اجازت سے کوئی شئی کسی نے رہن کر دی
تو مالک کو اختیار ہے کہ مرتن کا دین دے کر
اپنی چیز چھڑالے اور جو کچھ مرتن کو دے وہ مدیون
یا اس کے وارثوں سے واپس لے لے۔

وکالت

صدر انجن جس کے حکم سے سب کام ہوتے ہیں
تمام تصرفات جائزہ انجن میں چندہ دینے والوں
کا وکیل مجاز ہوتا ہے۔

اگر کسی کو غیر معین شئی کی خریداری کا وکیل کیا تو شراب
وکیل کے لئے ہوگی مگر جبکہ وکیل نے موکل کیلئے
خریداری کی نیت کر لی ہو یا مال موکل سے شئی
خریدی ہو۔

۲۵۲

وکیل بالطلاق دوسرے کو وکیل نہیں بنا سکتا۔ ۵۶۶

سیر

زید قادیانی ہو گیا، انس کی عورت مسلمان ہی رہی
کیا حکم ہے۔ ۲۶۱

عورت نے شریعت کی توہین کی تو کیا وہ مرتدہ
ہوگی اور نکاح فسخ ہو گیا۔ ۲۶۳

یقعد تجدید ایمان عورت بلا اجازت شوہر
کو وکالت نکاح کر سکتی ہے۔ ۲۶۳

عورت اگر کفر کرے تو نکاح سے نہیں نکلتی،
یہی مفتی بہ ہے۔ ۲۶۳

مرتدہ بعد اسلام تجدید نکاح پر مجبور کی جائیگی۔ ۲۶۳

مرتدہ اور مرتدہ کا نکاح جہان بھر میں کسی سے نہیں
ہو سکتا، جس سے ہو گا محض زنا ہو گا۔ ۴۰۳

عورت مرتدہ ہو جائے تو حلالہ سے چھٹکارا نہیں
مسلمان ہوگی تو پھر حلالہ کی ضرورت ہوگی۔ ۴۰۳

یمین

ایک شخص کو لوگوں نے شراب پینے کے لئے بلایا
اس نے جھوٹ کہا کہ میں نے شراب پینے پر
طلاق کی قسم کھائی ہے، اب شراب پئے تو

۲۵۴

طلاق واقع ہوگی۔ ۳۵۳ ثابت ہو جائے گی۔ ۶۲۶

فترۃ

طلاق کی مدعیہ عورت کی قسم نامعتبر ہے۔ ۳۵۳
مدعی کا حلف نہیں سنا جاتا بلکہ اس سے گواہ مانگے جاتے ہیں۔ ۳۵۳
مدعی گواہ نہ دے سکے تو مدعا علیہ پر حلف رکھا جاتا ہے۔ ۳۵۳

گواہوں کو طلاق کی تعدیاد نہ ہو اور شوہر ایک کی قسم کھالے تو اس کی قسم کا اعتبار ہے ۴۲۹
مرد طلاق نہ دینے کی قسم کھائے اور عورت طلاق دینے کی، اعتبار شوہر کی قسم کا ہوگا۔ لیکن عورت جس طرح ممکن ہو چٹکارا حاصل کرے۔ ۴۲۳
گواہ شرعی موجود نہ ہوں تو قسم لینے کے لئے عورت کا شوہر منکر طلاق سے گھر میں قسم لے لینا کافی ہے ۴۲۳
شوہر قسم کھا کر عدم نیت طلاق کا قول کرے تو مان لیا جائے گا اور قسم لینے کے لئے قاضی یا پنج کی ضرورت نہیں، خود عورت بھی شوہر سے یہ قسم لے سکتی ہے۔ ۵۷۳

فرائض

اولاد ثابت النسب باپ کا ترکہ پائے گی اگرچہ حرامی ہو۔ ۱۸۴
نکاح فاسد و باطل میں زوجین ایک دوسرے کے وارث نہیں۔ ۱۸۴
یہ رواج کہ بہن کو ترکہ نہیں دیتے باطل و مردود ہے۔ ۱۹۳
تجیز میں جمع و موائد اخل نہیں تو تجیز کے علاوہ خرچ کرے گا اگر وارث ہوگا تو اسی کے حصہ پر پڑے گا اور وہ متبرع ٹھہرے گا یوں ہی اجنبی۔ ۲۱۶
متوفی کی بیوی مستحق وراثت ہوتی ہے۔ ۴۷۰
زوجہ متوفی کا مستحق میراث ہونا نص قرآنی سے ثابت ہے۔ ۴۷۱
متوفی کی اولاد نہ ہو تو اس کی بیوی کو چوتھا اور ۵۹۳
۶۰۴
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

نحو

- ۴۷۱ اولاد ہو تو آٹھواں حصہ بطور میراث ملتا ہے۔
 ۴۷۱ وراثت زوجہ ضروریات دین میں سے ہے اور
 تمام فریق اسلام کا اس پر اجماع ہے۔
 ۴۷۱ عروض جذام کو مزیل نکاح کچھ کر عورت کے استحقاق
 وراثت کا انکار جہل و سفاہت ہے۔
 ۴۷۱ کسی مصلحت سے اپنی عورت کی زوجیت سے انکار
 کیا تو جھوٹے حلف پر گنہگار ہوا، عورت کا نکاح باقی
 ہے اور ترکہ سے محروم نہ ہوگی۔
 ۶۰۳
- ۲۸۰ بعض اطراف ہند کے بلاد میں فاعل فعل متعدی
 کے ساتھ بھی لفظ "نے" نہیں کہتے، مثلاً تو
 کیا بولتے ہیں۔
 ۳۸۰ لفظ نعم (ہاں) خبر کے بعد تصدیق کے لئے اور
 امر و نہی کے بعد وعدہ کے لئے ہوتا ہے۔
 لفظ "میکنم" محض حال کے لئے اور لفظ "کنم"
 محض مستقبل کے لئے، جبکہ عربی میں لفظ "اُطلق"
 حال و استقبال میں دائر ہے۔
 ۵۸۸

لغت

- ۵۶۴ غارتگری کے اصلی معنی اور باب طلاق میں اس کے
 استعمال اور معنی کی تشریح۔
 ۵۷۲ لادعلوی کا لفظ عربی لفظ انک صجارة کا ہم معنی ہے
 نیت ہو تو طلاق بائن ہوگی۔
 ۵۷۴ لفظ وطن لفظ بلد و قریہ سے عام ہے۔
 ۶۳۲ لفظ "سروکار" کے لغوی معانی۔

ترغیب و ترہیب

- ۵۸۵ جو شخص شریعت مطہرہ کے فتویٰ پر عمل نہ کرے گا
 گنہگار و مستحقِ تہذیب و عذاب ہے۔
 ۶۱۵ مسئلہ شریعیہ میں غلط اعتراف کی ترغیب پر
 سرزنش۔
 ۲۰۲ جہیز ہمارے بلاد کے عرف عام شائع میں خاص
 ملک زوجہ ہوتا ہے جس میں شوھر کا کچھ حق نہیں،
 طلاق ہوتی تو کُل لے لے گی اور مرگی تو اسی کے ورثہ
 پر تقسیم ہوگا۔
 ۲۰۳ بلا و شام وغیرہ میں اس امید پر مہر بڑھاتے ہیں
 کہ عورت کمزیر جہیز لائے گی۔
 ۲۰۴

دائستہ حق کو باطل اور حق سے رجوع کر کے اس

حظ و اباحت

۱۳۹ مہر معاف کر دینا نیک کام ہے یا نہیں۔
 نکاح ملاحصہ مہر پر ہوا اب شوہر مہر میں اضافہ
 کر سکتا ہے یا نہیں، اگر کر سکتا ہے تو اُس کے
 کیا شرائط ہیں۔ ۱۶۲

میکے والوں نے محض جھوٹی خبر پر کہ سسرال والے
 زہر دے دیں گے ہندو کو روک رکھا ہے اُن کا ارادہ
 مہر وصول کر کے دوسری جگہ شادی کر دینے کا ہے
 نصف مہر معجل ہے اور نصف غیر معجل، معجل میں
 زمانہ کی کوئی حد نہیں اُسے روک رکھنا قبل طلاق
 مہر وصول کرنا، دوسری جگہ شادی کرنا جائز ہے
 یا نہیں۔ ۱۴۳

جو معاملات برادری سے ملے ہوں اور شریعت سے
 باہر ہوں تو کیا حکم ہے۔ ۱۴۲

اگر زوجہ یہ جانے کہ نباہ نہ ہوگا تو اپنی حلاصی
 کے لئے کل مہر چھوڑ دے اور لیا ہوا واپس
 دے دے تو جائز ہے۔ ۱۴۴

حسب حیثیت تنخواہ زائد سے زائد کتنے کا مہر شرعی
 باندھنا جائز ہے اور حیثیت سے زائد مہر ہونے
 کا کچھ مواخذہ ہے۔ ۱۴۵

عورت کے ورثہ سے اُس کا مہر شوہر یا ورثائے
 شوہر بخشوا لیں تو شرعاً جائز ہوگا یا نہیں۔ ۱۴۶

شوہر پر حرام قطعی ہے کہ زوجہ پر معافی مہر کا
 جبر کرے اور نہ ایسا کرنے سے معاف ہوگا۔ ۱۸۰

میں اپنا شبہ بتانا موجب عزت نہیں دارین میں
 سخت ذلت کا باعث ہے۔ ۶۱۵

مفتدس ہستیوں کی طرف رجوع عن الحی کی نسبت
 کرنے والا بے ادب محفل الدین ہے۔ ۶۱۵

استغفار میں تغیر و تبدل کرنیوالے گنہگار ہیں
 انھیں خوفِ خدا چاہئے۔ ۶۵۲

حساب

مہر فاطمی چار سو مشقال چاندی تھا، آج کل کے
 روپے سے ایک سو ساٹھ روپے۔ ۱۲۵

سکہ رائج سے دینار و درم کا حساب۔ ۱۳۷

مہر شرعی جو بنات صالحات کا چار سو مشقال چاندی
 ہے آج کل کے سکے سے کتنے روپے ہوں گے۔ ۱۴۲

مہر ازواج مطہرات سوائے اُمّ حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہا کے پانچ سو درم ہے، سکہ مروجہ سے کس قدر
 ہوتے ہیں، وزن درہم اور اوقیہ اور مشقال اور دینار
 کی صراحت فرمائی جائے۔ ۱۴۲

دس درم شرعی کے سکہ مروجہ سے کتنے روپے
 ہوتے ہیں۔ ۱۴۳

اسماء الرجال

امام مالک و امام ہشام بن عروہ تبع تابعین سے
 ہیں اور امام بخاری سے علم حدیث و علم فقہ
 میں بدرجہا افضل ہیں۔ ۳۹۶

ابن اسحاق و جمال و کذاب ہے۔ ۳۹۶

- ۲۷۰ یونہی اگر مَس کرے؟
کیا عورت شوہر کے آلت تناسل کو چھوئے تو حرج ہے۔
- ۲۷۰ بوقتِ جماع رویتِ فرجِ ممنوع اور نابینائی کا سبب ہے۔
- ۲۷۱ عورت کو شوہر سے جان کا خطرہ ہو تو اس کے یہاں رہنے پر مجبور نہیں کی جاسکتی، اور اس صورت میں ناشزہ بھی نہیں۔
- ۲۷۸ بیبیوں کے ساتھ نرمی اور خوش خلقی، ان کی بدخوئی پر صبر، ان کی دلجوئی، ان کی مراعات جو خلافِ شرع نہ ہو محبوبِ شرع ہے۔
- ۲۷۳ ایسی لڑکی جو بظاہر جماع کی تحمل نہیں ہو سکتی اس صورت میں اُس کا ولی اُسے شوہر کے یہاں جانے سے روک سکتا ہے یا نہیں۔
- ۲۸۰ باپ نے اپنی جوان لڑکی کی نسبت ایک لڑکے سے کر دی، کچھ عرصہ کے بعد اس سے چھڑا کر دوسرے سے کر دی، کیا یہ جائز ہے، اور کیا اس میں اس لڑکے کی اجازت و رضا مندی ضروری ہے جس سے پہلے نسبت کی تھی۔
- ۲۸۱ نسبت یا نکاح کے وقت جو روپیہ لوگ لیتے ہیں حلال ہے یا نہیں۔
- ۲۸۴ تشدد بوجانا جائز اور سببِ ہلاک ہے۔
- ۲۹۰ نکاح کی مختلف صورتوں اور اُن کے احکام کی تفصیل۔
- ۲۹۱ بحکمِ دیانت بحالتِ عدمِ وصی وارثانِ کبیر کو وارثانِ صغیر کی پرورش کرنا، ان کے کھانے پینے کی چیزیں ان کے لئے خریدنا اور ان امور میں ان کا مال بے اسراف و تبذیر ان پر اٹھانا شرعاً جائز ہے جبکہ وہ بچے ان کے پاس ہوں۔
- ۲۱۲ غیر کے مال میں بے اذن و ولایت تصرف ناجائز ہے۔
- ۲۱۲ چند صورتوں میں بلا اذن و ولایت مالی غیر میں تصرف جائز ہے۔
- ۲۱۲ تبرع اور احسان کرنے والا کسی سے محبرا نہ پائے گا۔
- ۲۵۹ چڑھاوے کا کیا حکم ہے، آیا جائز ہے یا نہیں۔
- ۲۵۹ لگن کا حکم ادیہ کہ وہ کس کی ملک ہے۔
- ۲۶۴ بوسہ کا حکم۔
- ۲۶۴ چھاتی منہ میں لینے کے احکام۔
- ۲۶۴ بیوی کا بوسہ مسنون و مستحب ہے۔ اگر نیتِ صلح ہو تو اس پر اجر پائے گا۔
- ۲۶۸ عورت اگر دودھ والی نہ ہو تو اس کا پستان منہ میں لینا شوہر کے لئے جائز ہے۔
- ۲۶۸ اگر بیوی زیادہ دودھ والی ہے اور خدشہ ہے کہ دودھ خلق میں جائے گا تو پستان منہ میں لینا مکروہ ہے۔
- ۲۶۸ عورت پر تنگی کرنا اور اُسے ضرر پہنچانا بحکمِ قرآن ممنوع ہے۔
- ۲۷۰ شوہر شرمگاہِ زن بوقتِ جماع دیکھے تو کچھ حرج ہے

- ۲۹۱ کس عورت کو نکاح ممنوع و ناجائز ہے۔
 ۲۹۱ کون سی عورت کو نکاح حرام قطعی ہے۔
 ۲۹۱ کس عورت کو نکاح کی ترغیب دینا خلاف شرع و معصیت ہے۔
 ۲۹۱ کس عورت کو نکاح کرنا واجب ہے۔
 ۲۹۱ کس عورت کو نکاح کرنا فرض قطعی ہے۔
 ۲۹۱ جن عورتوں پر نکاح فرض یا واجب ہوا انھیں نکاح پر مجبور کیا جائے گا۔
 ۲۹۱ جن عورتوں پر نکاح فرض و واجب ہو وہ اگر خود نہ کریں گی تو گنہگار ہوں گی اور اولیا۔ اگر مقدمہ بھر کوشش نہ کریں تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔
 ۲۹۱ مرد پر نکاح اُسی وقت فرض و واجب ہوگا جب وہ مہر و نفقہ کا مالک ہو ورنہ وہ ترک نکاح پر گنہگار نہ ہوگا۔
 ۲۹۲ اگر نکاح نہ کرے تو زنا میں مبتلا ہونے کا خوف ہے اور اگر کرے تو جور و ظلم کا ڈر ہے تو نکاح فرض نہ ہوگا۔
 ۲۹۲ جور و ظلم ایسی معصیت ہے جس کا تعلق حقوق العباد سے اور زنا سے باز رہنا حقوق اللہ سے ہے۔
 ۲۹۳ بحکم حدیث غیبت زنا سے سخت تر گناہ ہے۔
 ۲۹۳ اشاعت علم فرض اور کتمان علم حرام ہے۔
 ۳۱۲ لوگوں سے وہ باتیں کہی جائیں جنھیں وہ سمجھیں۔
 ۳۱۲ عمامہ کا شملہ چھوڑنا سنت ہے مگر جہاں جمال اس پر ہنستے ہوں وہاں علماء متاخرین نے غیر حالت نماز میں اس سے بچنا اختیار فرمایا۔
 ۳۲۱ فاحشہ عورت کو طلاق دینی مستحب ہے۔
 ۲۹۱ عورت کی کج خلقی پر اسے طلاق دینا ضروری نہیں بلکہ حتی الامکان نباہ کیا جائے، اگر بضرورت دینی ہی ہو تو صرف ایک طلاق دی جائے۔
 ۳۲۸ بے نمازی عورت کے ادائے مہر پر قادر نہ ہوتی بھی طلاق دینا مستحب ہے۔
 ۳۳۱ ماں باپ طلاق کا حکم دیں تو طلاق دینی واجب ہے۔
 ۳۳۲ والدین کی نافرمانی حرام ہے۔
 ۳۳۲ تین طلاق سے عورت مغالطہ قابل حلالہ ہو جاتی ہے۔
 ۳۸۹ ایسی عورت سے طلاق کی ہمبستری زنا ہے، اگر مسئلہ جانتے ہوئے ایسا کیا تو زانی، اولاد ولد الزنا، اور ترکہ پدری سے محروم، اور ایسا شخص قابل خلافت و سجادہ نشینی نہیں۔
 ۳۹۹ جھوٹی باتیں کہہ کر حق کو ناحق یا ناحق کو حق بنانا یہودیوں کی خصلت ہے۔
 ۳۹۹ رستم باطل کی پیروی کے لئے حلال و حرام کی پروا نہ کرنا کافروں کی عادت ہے۔
 ۳۹۹ مسئلہ شرعیہ محل استہزاء نہیں ہوتا، ایسا کرنا اولاد گنہگار ہے اس پر توبہ فرض ہے۔
 ۳۹۹ طلاق بائن میں بے نکاح، اور رجعی میں بعد عدت بے نکاح اور تین میں بے حلالہ عورت سے ملنا حرام قطعی، جتنے لوگ ایسے شخص کے شریک ہوں سب مرتکب حرام و فاسق۔
 ۴۶۲ فاسق کی تقلید ناجائز اور اس کا مقصد گنہگار ہے۔
 ۲۹۲ گنہگار ہے۔

- قضا عرف یعنی نکاح خوانی کا عہدہ بھی فاسق کو تفویض نہ کرنا چاہئے۔ ۴۶۲
- فاسق کا امور دینیہ میں کچھ اعتبار نہیں، نہ اس پر کسی بات میں اطمینان۔ ۴۶۲
- کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق ثلاثہ دے کر اپنی مطلقہ سالی سے نکاح کر لے تو کیا حکم ہے۔ ۴۶۲
- غیر محرم عورت کو بلا نکاح اپنے مکان میں رکھنا اور خلوت میں اس کے ساتھ ہونا فسق ہے۔ ۴۶۳
- طلاق کے لئے مالکانہ دینے کا جو رواج ہے اس کا لینا اور دینا دونوں حرام ہیں۔ ۴۶۳
- خاوند والی عورت سے علم رکھنے کے باوجود نکاح رکھنا یا لاعلمی میں کیا اور علم آنے پر اس کو چھوڑنا نہیں تو یہ زانی ہے۔ ۴۶۴
- نیت ہو کہ تھوڑے دنوں بعد طلاق دے دوں گا تو یہ متعہ نہ ہوگا، لیکن ایسی عادت بنانا یا لوگوں کو اس کی ترغیب دینا جائز نہیں۔ ۴۶۷
- نکاح متعہ اور نکاح موقت صحیح نہیں۔ ۴۶۸
- بے ضرورت شرعیہ طلاق شرعاً ممنوع ہے۔ ۴۶۸
- ایک وقت چار تک عورتیں رکھنے کی شرعی اجازت ہے اس سے زائد کبھی جمع نہیں ہو سکتیں۔ ۴۶۹
- شوہر بڑھا ہو اور عورت کے ادائے حقوق پر قادر نہ ہو تو اس پر فرض ہے کہ طلاق دے دے مگر عورت بے طلاق تھے دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ ۴۷۰
- جو مرد عورت کا حق ادا نہیں کر سکتا اس پر طلاق دینا فرض در نہ گنہگار و مستحق عذاب ہوگا۔ ۴۸۷
- جب زید نے تین طلاقیں دے دیں تو مطلقہ کا اس کے پاس جانا حرام محض ہے۔ ۵۵۹
- بدیہیات پر اہل علم حوالہ طلب نہیں کیا کرتے۔ ۵۷۰
- جائز کا حوالہ وہ بھی مع عبارت طلب کرنا سہرا و بے ہے۔ ۵۷۰
- بیوی کا دودھ پینا حرام ہے۔ ۵۹۳
- طلاق بائن کے بعد بے تجدید نکاح مباشرت عورت سے حرام ہے۔ ۵۹۵
- بلا ثبوت طلاق اور عدت کے اندر دوسرا نکاح حرام ہے۔ ۶۲۵
- جس عورت پر عدت واجب ہو وہ مرد و عدت سے قبل دوسرے مرد سے نکاح کرے تو ناجائز و باطل و زنا و حرام ہے۔ ۶۴۸

فضائل و مناقب

- امام ابو یوسف علما امام اعظم کے ہم پلہ نہیں۔ ۱۱۲
- جو مسئلہ امام اعظم کے حضور طے نہ ہو لیا وہ قیامت تک مضطرب رہے گا۔ ۱۱۲
- امام ابو یوسف فرماتے ہیں جس مسئلہ میں ہمارے استاذ کا کوئی قول نہیں اس میں ہم پریشان حال ہیں۔ ۱۱۲
- امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ میں بعض مسائل میں جانتا کہ حدیث میری طرف ہے، تنقیح کے بعد کھلتا کہ جس حدیث سے امام صاحب نے فرمایا ہے میرے خواب میں بھی نہ تھی۔ ۱۱۲

متفرق

- ۱۱۴ امام ابو حنیفہ تابعی ہیں۔
- عرب کی عورتوں میں سب سے بہتر زنان قریش ہیں جو اپنے بچوں پر بہت زیادہ مہربان اور شوہروں کے مال کی زیادہ نگران و محافظ ہوتی ہیں۔
- ۳۰۱ جس عورت کا شوہر مر جائے اور وہ دونوں جنتی ہوں پھر عورت اس کے بعد نکاح نہ کرے تو اللہ تعالیٰ ان دونوں کو جنت میں جمع فرما دے گا۔
- ۳۰۲ یتیم بچوں کے لئے بیٹھی رہنے والی اور ان کے خیال سے نکاح نہ کرنے والی بیوہ کی تعریف میں چند احادیث۔
- ۳۰۳ کسی کی بیٹیاں اور بہنیں محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں اور سیدۃ النساء بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی صاحبزادیوں سے زیادہ غیرت اور عزت والی نہیں ہو سکتیں۔
- ۳۰۴ حکم عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حکم خدا ہے۔ حق سبحانہ و تعالیٰ نے حق عمر میں فرمایا لعلمہ الذین یستنبطونہ منکم۔
- ۳۰۵ مذہب امام، امام مذاہب ہے جس سے بلا وجہ عدول ہرگز جائز نہیں۔
- ۳۰۶ امام ابو یوسف اعظم ارکان مذہب ہیں۔
- ۳۰۷ امام قاضی خاں فقیہ النفس ہیں۔
- ۳۰۸ خلقاء راشدین اور ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کبھی حق سے رجوع نہیں کیا۔
- ۱۱۴ معاشرت دلیل منافرت ہے۔
- ۳۰۱ مہر حضرت سیدۃ النساء بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مقدار میں بظاہر مختلف روایات اور ان میں نفیس تطبیق۔
- ۱۳۵ مہر کی تعداد شرع پیمبری کیا ہے اور حضرت خاتون جنت کا مہر کیا تھا۔
- ۱۶۵ مہر درجہ اول، دوم، سوم، چہارم کی تعداد کتنی ہے۔
- ۱۶۶ ازواج مطہرات اہمات المؤمنین ہیں اہمات المؤمنات نہیں۔
- ۱۶۷ داد و باپ کی طرح ہے سوائے چند مسائل کے۔
- ۲۳۹ زمانہ و راز سے کون سا زمانہ مراد ہے۔
- ۲۴۲ خلف و عد کی تین صورتیں ہیں۔
- ۲۸۱ عورتیں طیرھی پسی سے پیدا ہوتیں۔
- ۲۹۵ ناقابل جماع نابالغ کو طلاق دی تو مہر کا حکم۔
- ۳۲۳ متنع یعنی جوڑا کی تفصیل۔
- ۳۲۳ سید علی ترمذی کی طرف منسوب کی گئی کتاب ارشاد الطالبین کی عبارت کے بارے میں سوال۔
- ۴۰۱ کوئی تحریر بے شہادت یا اقرار کا تب مسلم نہیں ہو سکتی اگرچہ خط اسی کا معلوم ہوتا ہو۔
- ۴۱۵ خط خط کے اور مہر مہر کے مشابہ ہو سکتی ہے۔
- ۴۱۵ قرآن سے یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ خط فلاں کا ہے۔

۳۸۲	مجتہد صدیقیوں سے مفقود ہے۔	۳۲۱	آج کل عادل شخص کا ملنا دشوار ہے۔
	مرد نے کہا کہ "اگر بیوی کو گھر میں رکھوں تو اسی کا		آج کل عدالت شرعیہ مردوں میں کم ہے اور
	دو دھڑپیوں "یہ نہ تو ایلا ہے اور نہ ہی قسم،		زنان ناقصات العقل میں لگے شرعیہ ہندوستان
۵۹۲	لہذا کفارہ لازم نہیں۔	۳۲۰	میں شاید گنتی کی ہوں۔
۵۹۸	تفضل علی الخیر یہ۔		سیدنا امام حسن مجتبیٰ اور مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ
۶۱۲	فتاویٰ خیر یہ اور محیط میں اختلاف کی طرف اشارہ۔	۳۶۹	تعالےٰ عنہما کے بارے میں ایک شبہ کا ازالہ۔
	امام محمد کے ارشاد اور متاخرین کے فتویٰ		نفس آثارہ سختی سے دبتا ہے اور ڈھیل دینے
۶۱۳	میں تطبیق۔	۳۶۹	سے زیادہ پاؤں پھیلاتا ہے۔

بابُ المهر

رسالہ

البسط المسجل فی امتناع الزوجہ بعد الوطی للمعجل

۱۳

(زوجہ بعد وطی بھی مہر معجل لینے کے لئے اپنے نفس کو روک سکتی ہے اس بار میں کشادہ تحریر اور فیصلہ مسٹر محمد کارد)

مسئلہ ۲۱۰ از مراد آباد مرسلہ محمد نبی خاں صاحب یکم جمادی الاخری ۱۳۰۵ھ

سوال اول

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید سے ہندہ کا نکاح ہوا، مہر نصف معجل نصف مؤجل ٹھہرا، حسب رواج ہندہ کی رخصت ہو گئی کہ وطی برضاے ہندہ واقع ہوئی، بعدہ زید بد اطوار نکلا اور ہندہ سے بہت ایذا و اضرار و تکلیف و آزار کے ساتھ پیش آیا، ہندہ ان وجوہ سے ناراض ہو کر اپنے باپ کے یہاں چلی آئی اور تا وصول مہر معجل اس کے پاس جانے سے انکار رکھتی ہے، اس صورت میں ہندہ کو مہر معجل لینے تک حق منع نفس حاصل ہے یا نہیں؟ اور منع کرنے سے ناشزہ ہوگی یا نہیں؟ بینوا تو جبر و

سوال دوم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جب ادائے مہر معجل سے پہلے وطی برضائے زوجہ واقع ہو جائے تو اس صورت میں برنظام مذہب امام مذہب صاحبین کو کہ منع نفیس کا حق ساقط ہو جاتا ہے بوجہ مصرعہ ذیل تزیج و بی صحیح رجح اور نظر فقہی میں قرین تحقیق و یتق ہے یا نہیں ؟

(۱) درمختار میں ہے جب ایسے امر کی نسبت مابین ابوحنیفہ اور ان کے مریدوں (یعنی صاحبین) کے اختلاف ہو تو رائے مریدوں کی غالب ہونی چاہئے۔

(۲) امام ابوحنیفہ اور امام محمد دونوں محض ذہنی باتوں کے مقنن تھے لیکن قاضی ابو یوسف کو اسی قدر علم روایات تھا اور بوجہ عمدہ قاضی القضاۃ کے موقع متعلق کرتے اصول کا حالات انسان سے حاصل تھا اور ان کے قواعد خصوصاً معاملات دنیوی اور تعبیر شرع میں اس قدر مستند سمجھے جاتے ہیں کہ جب امام ابوحنیفہ یا امام محمد کی رائے ان سے متفق ہو تو ان کی رائے از روئے ایک قاعدہ مسلمہ کے قبول کی جاتی ہے۔

(۳) سب سے عمدہ خلاصہ سب سے حال کی کتاب مستند شرع یعنی فتاویٰ عالمگیری (کی عبارت یہ ہے) اس سے ظاہر ہے کہ امام ابوحنیفہ کی رائے کے خلاف نہ صرف ان کے دو مشہور مریدوں بلکہ شیخ الصفار نے بھی جہاں تک کہ بحث ہم خانگی کو تعلق ہے رائے ظاہر کی ہے۔

(۴) امام ابوحنیفہ اور ان کے دو مرید قانون حنفی میں تین استاد سمجھے گئے ہیں اور میں قاعدہ عام تصور کرتا ہوں کہ اختلاف رائے ہو تو دو کی رائے بمقابلہ تیسرے کے غالب ہوگی بموجب معمولی قاعدہ شرع کے میں رائے دو مریدوں کی بطور کثرت رائے منجملہ تین استادوں کے اختیار کرتا ہوں۔

(۵) اس حق کے نفاذ میں کہ زوجہ کے ساتھ ہم خانگی کرے مانع یہ بیان کیا گیا ہے کہ مہر معجل ادا نہ ہوا ہو اور یہ قاعدہ محض اس مواخذے کی مشابہت پر مبنی ہے جو بائع کو مال پر تا ادا کے قیمت قبل حوالگی مال کے حاصل رہتا ہے لیکن اس مواخذے میں دراصل حق ملکیت مشتری کا قیاس کر لیا گیا ہے اور جبکہ حوالگی عمل میں آجائے گی تو اسی وقت وہ مواخذہ ختم ہو جاتا ہے انتہی، مینو اتوجروا۔

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله المنعم فی المعجل والمؤجل سب تعریفیں دنیا و آخرت میں ہم پر انعام کرنے والے

والصلوة والسلام على من ختم دفتر الرسالة و
سجل وعلى آله وصحبه وجميع اهل دينه
اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں، اور صلوة و سلام اس ذات پر
جس نے رسالت کا دفتر ختم کیا اور مضبوط کیا، اور ان
کی آل و اصحاب اور ان کے تمام برگزیدہ دین والوں پر (ت)

جواب سوال اول

صورت مستفسرہ میں ہندہ کو حق منع نفس حاصل ہے اُسے اختیار ہے جب تک مہر مہر مہر وصول نہ کرے
اپنے آپ کو تسلیم شوہر نہ کرے اس منع کے سے ناشر نہ ہوگی۔ وقایہ میں ہے :
لها منعه من الوطی والسفر بها والنفقة لو
منعت ولو بعد وطي او خلوة برضاها۔
مہر مہر وصول کرنے کیلئے خاوند کو جماع سے اور سفر پر ساتھ
لے جانے سے روکنے اور نفقہ وصول کرنے کا بیوی کو
حق ہے اگرچہ وطي اور خلوت رضامندی سے ہو جانے کے بعد روک دے۔ (ت)

قبل اخذ المعجل لها منعه من الوطی و
السفر بها ولو بعد وطي برضاها بلا سقوط
النفقة۔
مہر مہر وصول کرنے سے قبل بیوی کو حق ہے کہ خاوند کو
جماع، سفر پر ساتھ لے جانے سے روک دے اگرچہ
رضامندی سے وطي کے بعد ہو، بیوی کا نفقہ ساقط
نہ ہوگا۔ (ت)

کمز میں ہے :
لها منعه من الوطی والاخراج للمهر وان
وطئها۔
بیوی کو مہر کے لئے وطي اور سفر پر لے جانے سے منع کرنے
کا حق ہے (ت)

تنویر الابصار میں ہے :
لها منعه من الوطی والسفر بها ولو وطي او خلوة
راضيتها۔
خوشی سے وطي یا خلوت کے بعد بھی بیوی کو مہر وصول کرنے کیلئے خاوند کو
جماع اور سفر پر لے جانے سے منع کرنے کا حق ہے۔ (ت)

۲۵/۲	مطبع مجتہبی دہلی	باب المهر	لہ شرح الوقایہ
۵۶ ص	نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی	”	لہ مختصر الوقایہ فی مسائل الہدایہ
۱۰۴ ص	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	”	لہ کنز الدقائق
۲۰۲/۱	مطبع مجتہبی دہلی	”	لہ در مختار شرح تنویر الابصار

درمختار میں ہے :

لان كل وطأة معقود عليها فتسليم البعض
لا يوجب تسليم الباقي له

اسی میں ہے :

النفقة تجب للزوجة على زوجها ولو منعت
نفسها للمهر دخل بها أولاً اهـ ملخصاً -

خاوند پر بیوی کا نفقہ واجب ہے اگرچہ بیوی نے مهر
کے لئے خاوند کو اپنے سے روک رکھا ہو دخول ہو چکا
یا نہیں (ملخصاً) (ت)

تحقیق مقام یہ ہے کہ مهر محل لینے سے پہلے وطی یا خلوت برضا کے عورت واقع ہو جانا صاحب مذہب امام
اقدام قدوة اعظم امام الائمہ ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک حتی منع نفس ومنع سفر کسی کا اصلاً مسقط نہیں،
اور عورت کو اختیار ہے جب تک ایک روپیہ بھی باقی رہ جائے نہ تسلیم نفس کرے نہ شوہر کے ساتھ سفر پر راضی ہو
اگرچہ اس سے پہلے بارہا وطی برضا مندی ہو چکی ہو اور صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف خلوت برضا
واقع ہو جانا بھی حتی منع نفس ومنع سفر دونوں کا مسقط ہے، امام ابو القاسم صفار علیہ رحمۃ الغفار در بارہ سفر
قول امام اور در بارہ وطی قول صاحبین پر فتوے دیتے تھے اصل معنی اس تفصیل کے یہی ہیں ان کے بعد جس نے
ادھر میل کیا انھیں کا اتباع کیا مثلاً امام صدر شہید شرح جامع صغیر میں ان کا مسلک نقل کر کے فرماتے ہیں : وانہ
حسن (بیشک وہ حسن ہے۔ ت)، امام بزدوی شرح کتاب مذکور میں فرماتے ہیں :

هذا احسن في الفتيا كما نقله عنه في البناية
وكذا الطحاوی عن البحر عن غاية
البيان -

یہ فتویٰ کے لئے مناسب ہے، جیسا کہ صاحب بنایہ نے
اس کو بنایہ میں ان سے نقل کیا ہے، اور ایسے ہی
طحاوی نے بحر سے انھوں نے غایۃ البیان سے نقل
کیا ہے (ت)

جو اہر الاخلاطی میں ہے :

۲۰۲/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب المهر	لہ درمختار شرح تنویر الابصار
۲۶۶-۶۴/۱	" " "	باب النفقة	" " "
ص ۴۱	" " "	باب فی المهور	۳ حاشیۃ الجامع الصغیر
۱۵۶/۲	المکتبۃ الامدادیۃ مکۃ المکرمہ	باب المهر	۴ البنایۃ فی شرح الہدایۃ

و استحسَن بعض المشايخ اختياره اهـ۔ بعض مشائخ نے ان کے مختار کو پسند فرمایا ہے (ت) اسی طرح ہندیہ میں محیط سے ہے، و لفظہ بعض مشایخنا (اس کے الفاظ یہ ہیں کہ ہمارے بعض مشائخ نے۔ ت) مگر اکثر اکابر ائمہ و علماء و فقہاء مذہب امام کو ترجیح دیتے اور اسی پر جزم و اعتقاد کرتے ہیں متون کہ خاص نقل مذہب صحیح و معتد کے لئے وضع کئے جاتے ہیں علی العموم اسی مذہب پر ہیں، فتاویٰ خیرہ میں ہے، بہ صرح المتون قاطبة (تمام متون اس کی تصریح کر چکے ہیں۔ ت) اور وقایہ و نقایہ و کنز و تنویر و در مختار کی عبارتیں سن چکے کہ انہوں نے تصریحاً مذہب صاحبین کی نفی فرمائی، اور جب ماتن نے باب نفقہ میں ولو منعت نفسها للمهر (اگرچہ بیوی نے مہر کے لئے اپنے کو روک رکھا ہو۔ ت) فرمایا شارح نے دخل بها اولاً (دخول ہو چکا ہو یا نہ۔ ت) اور بڑھایا تاکہ اس کی نفی پر تنصیف تام ہو جائے، اسی طرح وافی و مختار میں بھی اسی پر اقتصار کیا اور در مختار میں صرف اسی مذہب پر دلیل قائم کی کما سبق نقلہ (جیسا کہ اس کی نقل گزری۔ ت) اور اقتصار و تعدیل دونوں دلیل اختیار و تعدیل۔ رد المختار میں ہے،

اقتصارہ فی المتن (یعنی تنویر الابصار) یفید ترجیحہ اھ ملخصاً ذکرہ فی کتاب القضاء مسئلۃ ولایۃ بیع التزکۃ المستغرقة بالذین
ماتن کا یعنی تنویر الابصار کا اس پر اکتفا کرنا ترجیح کو مفید ہے اھ ملخصاً۔ اس کو انہوں نے کتاب القضاء میں قرض میں مستغرق ترکہ کی ولایت بیع کے مسئلہ میں ذکر کیا ہے۔ (ت)

طحاوی میں ہے،

الاقتصاد علیہ يدل علی اعتمادہ اھ ذکرہ قبیل الوصیۃ بثلاث المال۔ اس پر اکتفا ان کے اعتماد کی دلیل ہے اھ اس کو انہوں نے ثلث مال کی وصیت سے قبل ذکر کیا۔ (ت)

۶۳ ص	قلمی نسخہ	فصل فی المہر	لے جواہر الاطلاعی
۳۱۴/۱	ذرائع کتب خانہ پشاور	الفصل الحادی عشر فی منع المرأة نفسها بمهرها	لے فتاویٰ ہندیہ
۶۹/۱	دار المعرفۃ بیروت	باب النفقۃ	لے فتاویٰ خیرہ
۲۶۴/۱	مطبع مجتہائی دہلی	"	لے در مختار شرح تنویر الابصار
"	"	"	لے در مختار
۳۲۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	مطلب فی بیع التزکۃ المستغرقة بالذین	لے رد المختار
۳۲۱/۲	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الوصایا	لے حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار

عقود الدریہ میں ہے، التعالید دلیل الترجیح (علت کو بیان کرنا ترجیح کی دلیل ہے۔ ت) اسی میں ہے :

هو المرجح اذ هو المحلى بالتعليل اذ ذكرها
في النكاح قبل باب الولي.
یہی راجح ہے کیونکہ یہی دلیل سے مزین ہے، یہ دونوں
باتیں انہوں نے کتاب النکاح میں باب الولی سے پہلے
ذکر کی ہیں۔ (ت)

علامہ ابراہیم حلبی نے ملتی الابحار میں کہ بتصریح فاضل شامی متون معتمدہ فی المذہب سے ہے قول امام کو
مقدم رکھا اور اسی پر حکم دے کر صاحبین کی طرف خلافت نسبت کی،
حيث قال هذا قبل الدخول وكذا بعده
خلافا لهما.
جب انہوں نے کہا کہ یہ دخول کے بعد ہو یا پہلے اس میں
صاحبین کا خلافت ہے (ت)

اور وہ خود دیباچہ ملتی میں تصریح فرماتے ہیں کہ اس کتاب میں میں جس قول کو مقدم لاؤں وہی ارجح ہے شارح نے
فرمایا: وہی مختار للفتویٰ ہے، متن و شرح کی عبارت یہ ہے :
صرحت بذكر الخلاف بين ائمتنا و قدمت من
اقاديلهم ما هو الاجمعي (المختار للفتوى)
(ملخصاً)
میں نے اپنے ائمہ کے ائمتنا و قدمت من
سے زیادہ راجح قول کو پہلے ذکر کیا، ارجح وہ ہے
جو فتویٰ کے لئے مختار ہے (ملخصاً)۔ (ت)

اسی طرح فتاویٰ قاضی خاں میں امام علامہ فقہ النفس نے قول امام کی تقدیم کی اور وہ اسی قول کو مقدم کرتے ہیں جو
اشہر و اظہر ہو، خود اپنے فتاویٰ کے خطبے میں فرمایا :
قدمت ما هو الاظهر و افضحت بما هو
الاشهر
میں ظاہر کو مقدم اور مشہور سے اہتدار
کرتا ہوں۔ (ت)

علامہ فرماتے ہیں جسے یہ پہلے بیان کریں وہی قول معتمدہ ہے، حاشیہ مطاویہ میں ہے :

۱۴/۱	حاجی عبدالغفار و پسران ارگ بازار قندھار	کتاب النکاح	۱۴ عقود الدریہ
"	"	"	"
"	"	"	"
۲۵۱/۱	موسئنه الرساله بیروت	باب المهر	۳۳ ملتی الابحار
۴/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	مقدمہ کتاب	۳۴ مجمع الانهر شرح ملتی الابحار
۲/۱	نوکشو لکھنؤ	"	۳۵ فتاویٰ قاضی خاں

اصطلاحہ تقدیم الاظهر فیکون هو المعتمد ۱
ان کی اصطلاح زیادہ ظاہر کو مقدم کرنا ہے تو وہی
ذکرہ فی کتاب الوصایا اول باب الوصی۔ قابل اعتماد ہوتا ہے اور، اس کو انھوں نے کتاب

الوصایا میں باب الوصی کے شروع میں بیان کیا ہے (ت)
امام ربان الدین فرغانی صاحب ہدایہ کی عادت مستمرہ ہے کہ استدلال کے وقت قول مختار کی دلیل خیر
میں لاتے ہیں تاکہ اقوال سابقہ کے دلائل سے جواب ہو جائے اور نقل اقوال کے وقت غالباً قول قوی کو
پہلے ذکر فرماتے ہیں تاکہ اول صحیح مسئلہ سمجھ سکیں آئے، درمختار میں نہر الفاتی سے ہے،

تاخیر صاحب الہدایۃ دلیلہما (ای فی مسئلۃ
کساد فلوس القرض) ظاہر فی اختیار قولہما ۲
ذکرہ آخر باب الصرف قبیل التذنیب۔ صاحب ہدایہ کا صاحبین کی دلیل کو مؤخر لانا (یعنی قرض والے
سکے کے بند ہو جانے کے مسئلہ میں) ان کے قول کو
مختار بنانے کی دلیل ہے، اس کو انھوں نے تذنیب
سے قبیل باب الصرف کے آخر میں ذکر کیا ہے (ت)

اسی طرح فتح القدر میں ہے، افندی زین الدین رومی نتائج الافکار حاشیہ ہدایہ میں لکھتے ہیں:
من عادة المصنف، المسقرة ان يؤخر القوی
عند ذکر الادلة علی الاقوال المختلفۃ لیسبق
المؤخر بمغزلة الجواب عن المقدم وان کانت
قدم القوی فی الاکثر عند نقل الاقوال ۳
مصنف کی عادت مستمرہ ہے کہ لال ذکر کرتے وقت قوی دلیل کو آخر میں
ذکر کرتے ہیں تاکہ پہلے اقوال کا جواب بن سکے، یہ اختلافی
بحث میں ایسا کرتے ہیں اگرچہ وہ قوی قول کو ذکر میں پہلے
لاتے ہیں جب اقوال کو نقل کرنا ہو، اکثر ایسا ہی کرتے ہیں۔

اب یہاں انھوں نے مذہب امام کو پہلے نقل بھی کیا اور اسی کی دلیل کو مؤخر بھی لائے اور قول صاحبین کو برقرار
بھی نہ رکھا تو بوجہ عدیدہ ترجیح قول کا افادہ فرمایا، علامہ سید جلال الملہ والدین خوارزمی نے کفایہ حاشیہ ہدایہ
میں تائید مذہب امام کو دو بالا کیا اور ایک مسئلہ متفق علیہما سے جسے صاحبین بھی تسلیم فرمائیں، قول امام کو رنگ
ایضاح دیا،

حيث قال لا بی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ انہا
منعت منه ما قابل البدل کما لو سلم
جب انھوں نے فرمایا امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ
بیوی بدل کے مقابل کو روک سکتی ہے جیسا کہ کوئی بائع

۳۴۰/۴	دار المعرفۃ بیروت	باب الوصی	۱ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار
۵۷/۲	مطبع مجتہبی دہلی	باب الصرف	۲ درمختار
			۳ نتائج الافکار

البائع بعض المبيع الى المشتري لا يسقط حقه في بعض مبيع مشترى كوسونپ دے تو بائع کے لئے باقی مبيع جس ما بقى منه له کے روکنے کا حق ساقط نہیں ہوتا۔ (ت)

اسی طرح صدر الشریعہ شرح وقایہ و کافی شرح وافی و اختیار شرح مختار و مستخلص شرح کنز وغیرہ با شرح میں مذہب امام پر دلیل قائم کی اور دلیل صاحبین سے جواب دیئے، امام محقق علی الاطلاق کمال الدین محمد بن الہمام رحمہ اللہ تعالیٰ نے فتح القدیر میں ترجیح ہدیہ اور علامہ شیخ زادہ عالم دیا روویہ قاضی دولت علیہ عثمانیہ معاصر و مستند صاحب درمختار نے مجمع الانہر میں تقدیم ملتقی اور علامہ یوسف حلی نے ذخیرۃ العقبیٰ فی شرح صدر الشریعہ العظمیٰ میں اعتماد و شرح اور محقق علامہ وسیع النظر دقتی الفکر محمد بن عابدین شامی نے رد المحتار علی الدر المختار میں افادات درمختار کو مقرر و مسلم رکھا اور ترجیح مذہب امام میں خلافت و نزاع کی طرف بھی اشارہ نہ کیا پھر بکثرت علماء اہل متون و شروح و فتاویٰ ان مذکورین اور ان کے غیر باب النفقات میں عورت کو طلب مہر معجل کے لئے بالفاظ ارسال و اطلاق منع نفس کا استحقاق بتاتے ہیں اور اصلاً عدم وطی و خلوت برضا کی قید نہیں لگاتے کما یظہر بالمراجعة الی کتبہم (جیسا کہ ان کی کتب کی طرف مراجعت سے ظاہر ہوتا ہے۔ ت) بلکہ شرح وقایہ میں تو صورت مسئلہ یوں فرض کی کہ:

خو وجہا بحق کما لو لم یعطها المهر المعجل بیوی کا باہر نکاح برحق ہے جیسا کہ خاوند نے اس کو مہر معجل فخرجت عن بیتہ سے نکال دیا ہو تو وہ اس کے گھر سے نکل جائے۔ (ت)

اور ظاہر ہے کہ شوہر کے یہاں آنے کے بعد غالباً وطی واقع ہی ہوتی ہے با اینہم حکم مطلق چھوڑا اور تفسیر کی طرف مطلق التفات نہ فرمایا یہ اطلاقات بھی اسی اختیار مذہب امام سے خبر دے رہے ہیں، لاجرم علامہ خیر الدین ربکی استاد صاحب درمختار نے قول امام ہی پر فتویٰ دیا اور مذہب آخر کا ذکر تک نہ کیا، فتاویٰ خیر یہ نفع البریہ میں ہے:

سئل فی المرأة اذا سلمت نفسها قبل استكمال ما شرط تعجيله لها من المهر هل لها بعد ذلك منع نفسها عنه اجاب لها منع نفسها حتى تستكمل ان سے ایسی عورت کے متعلق سوال کیا گیا کہ مہر معجل وصول کرنے سے پہلے اپنے آپ کو خاوند کے سپرد کر چکی ہو کیا پھر مہر معجل کے لئے اپنے آپ کو خاوند سے روک سکتی ہے؟ تو جواب دیا کہ ہاں روک سکتی ہے یہاں تک کہ مہر معجل پورا

لک کافیہ مع فتح القدیر باب المہر باب النفقة
۲۴۹ - ۵۰/۳ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر مطبع مجتہدائی دہلی
۱۴۳/۲

ذلک عند الامام وان کانت نفسہا وصول کر لے یہ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے
وبہ صوحت المتن قاطبۃ لہ ہاں ہے، اگرچہ بیوی پہلے اپنے آپ کو سوئپ

چکی ہو، اس مسئلہ پر تمام متون تصریح کر چکے ہیں۔ (ت)

آخر یہ علمائے محققین و عظمائے یقین رحمۃ اللہ علیہم اجماعاً فتوئے امام صفار و اختیار بعض مشائخ سے
غافل نہ تھے، پھر قول امام ہی پر جزم و اعتماد فرماتے ہیں، کوئی تو قول صاحبین کا نام تک نہیں لیتا اور اکثر
متون کا یہی حال ہے، کوئی صاف وہ الفاظ بڑھاتا ہے جس سے ان کے مذہب کی صریح نفی ہو جائے، کوئی
صرف مذہب امام ہی پر دلیل قائم کرتا ہے، کوئی دلیل صاحبین سے جواب دیتا ہے، جنہوں نے وعدہ کیا
کہ قول قوی کو مقدم لائیں گے وہ اسی مذہب کی تقدیم کرتے ہیں، جنہوں نے التزام کیا کہ دلیل معتمدہ کی تاخیر
کریں گے وہ اسی کی دلیل پیچھے لاتے ہیں۔ غرض طرح طرح سے تزجیح و تصحیح مذہب امام کا افادہ فرتے ہیں
اور کبرائے ناظرین شراح و محشین کہ مذکور ہوئے تقریر و تسلیم سے پیش آتے ہیں ناچار ماننا پڑے گا کہ ان سب
کے نزدیک معتمدہ و مرجع و محقق و منقح مذہب امام ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور قوت دلیل کہ مطالعہ ہدایہ و کافی
اختیار و کفایہ وغیرہ سے واضح ہوتی ہے اس پر علاوہ، پس جبکہ یہی مذہب امام اعظم ہے اور اسی پر متون کا
اجماع اور اتھنی کی دلیل اقویٰ اور اس قدر کثرت سے اس کے مزجین، تو وہ کیا ہے کہ اس سے عدول کیا جائے
حالانکہ علماء تصریح فرماتے ہیں کہ مفتی مطلقاً قول امام پر فتویٰ دے، اور قاضی عموماً مذہب امام پر فیصلہ کرے یعنی
جب کوئی ضرورت مثل تعامل المسلمین یا اجماع المرجعین علی الخلاف کے داعی ترک نہ ہو، کما فی مسئلتی جواز المزارعة
و تحريم القليل من المائع المسکر (جیسا کہ مزارعت کے جواز اور قلیل مسکر پانی کی تحریم کے دونوں سکول میں ہیں)
اور حکم دیتے ہیں کہ قول امام سے عدول نہ کیا جائے اگرچہ مشائخ مذہب اس کے خلاف پر فتویٰ دیں منیہ و سراجیہ و
محیط امام سرخسی و فتاویٰ عالمگیری و بحر الرائق و نہر الفائق و فتاویٰ خیریہ و تنویر الابصار و شرح عملائی و
حاشیہ طحاویہ وغیرہ کتب معتمدہ میں اس کی تصریح ہے، درمختار میں ہے:

یاخذ القاضی کالمفتی بقول ابی حنیفۃ قاضی بھی مفتی کی طرح امام صاحب کے قول کو مطلقاً
لے گا، پھر امام ابو یوسف، پھر امام محمد، پھر امام زفر
اور حسن بن زیاد کے اقوال کو لے گا، یہی اصح ہے منیہ و
سراجیہ۔

۱/۶۹ دارالمعرفۃ بیروت باب النفثۃ
۲/۶۲ مطبع مجتہائی دہلی کتاب القضاہ
۱/۶۹ دارالمعرفۃ بیروت باب النفثۃ
۲/۶۲ مطبع مجتہائی دہلی کتاب القضاہ

بحوالہ رائق میں فرمایا:

يجب علينا الافتاء بقول الامام وان افق
المشايخ بخلافه۔
ہم پر امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر عمل واجب ہے
اگرچہ مشایخ اس کے خلاف پر فتویٰ دے چکے ہوں (ت)
اور ایسا ہی فتاویٰ خیر میں ہے خصوصاً صورت مسئلہ میں جبکہ تقریر سوال سے ظاہر کہ زید کی طرف سے سوء معاشر
ہندہ کے ساتھ واقع ہوئی تو یہاں تو ایک اور فتویٰ قول امام کے موافق ہے تہذیب میں کلام امام ابو القاسم نقل
کر کے فرماتے ہیں:

المختار عندی فی المنع ان کان سوء المعاشرة
من الزوج لہا المنع وان کان من جہتہا فلیس
لہا المنع وفي السفر قول ابی حنیفہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ۔
میرے نزدیک منع کے بار میں رشتہ ہے کہ اگر بد اخلاقی خاوند کی
طرف سے ہو تو بیوی کو منع حق ہے اور اگر بد اخلاقی بیوی
کی طرف سے ہو تو پھر اس کو حق نہیں ہے کہ وہ اپنے
آپ کو خاوند سے روک رکھے، سفر کے بارے میں
فتویٰ امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ کے قول پر ہے (ت)

اسی طرح فتاویٰ ابراہیم شاہی و فتاویٰ حماد میں اس سے نقل کیا، یہ ہے اس بارے میں کلام اجمالی اور
قدرے تفصیل ان مباحث کی جہاں فتوے ثانیہ میں آتی ہے وباللہ التوفیق، بالجملة صورت مستفسرہ میں
عند التفتیش مفتی وقاضی کے لئے قول امام ہی پر اعتماد ہے۔ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم

جواب سوال دوم

اقول وباللہ التوفیق وبہ الوصول الی ذری التفتیش اس تقریر میں امر اول ایک سخت حیرت انگیز بات ہے،
درمختار میں اس مطلب کا کہیں پتا نہیں بلکہ اس میں صراحت اس کا خلاف مصرح کتاب القضا میں فرماتے ہیں،
یاخذ القاضی کالمفتی بقول ابی حنیفہ علی قاضی بھی مفتی کی طرح مطلقاً امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ
الاطلاق سے
کا قول لے گا۔ (ت)

پھر غیۃ المفتی و فتاویٰ سراجیہ سے نقل کیا ہو الاصحح (وہی زیادہ صحیح ہے۔ ت) ہاں ایک قول عادی قدس
سے یہ لائے کہ قوت دلیل پر مدار ہے پھر اُسے بھی برقرار نہ رکھا، اور نہر الفائق سے نقل فرمایا: الاول اضبط (وہی)

۲۶۹ - ۷۰/۶	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	فصل فی تقلید	۱۔ بحوالہ رائق
۷۲/۲	مطبع مجتہاتی دہلی	کتاب القضا	۲۔ تہذیب
			۳۔ درمختار
			۴۔ وٹے

زیادہ مضبوط ہے۔ ت) اور تحقیق و توفیق وہ ہے جو ماتن نے فرمایا کہ لایخیوالا اذا کان مجتهدا یعنی جو خود مجتہد ہو وہ قوت و دلیل پر نظر کرے اور ہم پر وہی ترتیب لازم کہ علی الاطلاق مذہب امام پر افتاء و قضا کریں جب تک کوئی مانع قوی و عظیم نہ پایا جائے کما سنذکرہ ان شاء اللہ تعالیٰ (ان شاء اللہ تعالیٰ اس کو عنقریب ہم ذکر کریں گے۔ ت)

امر دوم کے جواب میں اولاً عبارت در مختار کہ ابھی گزری اور وہ عبارت کثیرہ کہ ان شاء اللہ تعالیٰ لکھتا ہوں بس ہیں۔

ثانیاً کلمات علماء میں نہ عموماً نہ بعد تخصیص معاملات دنیوی کہیں اس کا نشان نہیں کہ جب امام ابو یوسف کے ساتھ حضرات طرفین سے ایک رائے اور ہو تو ان کی تجربہ کاری کے باعث اُس کا قبول قاعدہ مسئلہ ہے، ہاں علماء نے مسائل وقف و قضا کی نسبت بیشک فرمایا کہ وہاں غالباً قول ثانی پر فتویٰ ہے، اس سے ہر وہ امر کہ زیر قضا آئے مراد نہیں تاکہ امثال صوم و صلوة کے سوا نکاح و بیع و ہبہ و اجارہ و رہن وغیرہ تمام ابواب فقہ کو عام ہو جائے یوں تو وقف بھی اسی قبیل سے تھا، پھر خاص اُسے الگ گنے کے کیا معنی، نہ ہرگز عالم میں کوئی عالم اس کا قائل، اور خود ہزاراں ہزار کتب فقہ اس کے خلاف پر گواہ عادل کہ لاکھوں مسائل معاملات میں بھی قول امام ہی پر فتویٰ ہے اگرچہ رائے امام ابو یوسف سے امام محمد بھی موافق ہوں بلکہ یہ خاص اُن مسائل میں اکثری طور پر ہے جنہیں فقہاء کتاب القضا و کتاب الوقف میں لکھتے ہیں اشباہ والنظائر میں جہاں یہ فائدہ زیر قاعدہ المشقة تجلب التيسير (مشقت کے سبب حکم میں سہولت ہو جایا کرتی ہے) لکھا وہاں یہی مسائل شمار کئے۔

حيث قال :

امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ نے قضا و وقف کے متعلق وسعت پیدا کی ہے، ان دونوں بابوں میں ان کے قول پر فتویٰ ہوگا، انہوں نے گواہ کو قاضی کی تلقین، قاضی کا قاضی کو بغیر سفر خط، بغیر ان شرائط کے جو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے لگائی ہیں کو جائز قرار دیا ہے، انہوں نے وقف علی نفس (یعنی اپنی جائیدادوں وقف کئے کہ تا حیات وہ خود اس کی آمدنی سے متمتع رہے) اور وقف علی جہہ منقطعہ اور غیر منقسم تحیکہ وقف کو جائز کہا ہے اور متولی کو سوئپ دینے کی شرط نہیں لگائی اور نہ ہی

ووسع ابو يوسف رحمة الله تعالى في القضا والوقف والفتوى على قوله فيما يتعلق بهما فجوز للقاضي تلقين الشاهد وجوز كتاب القاضي الى القاضي من غير سفر ولم يشترط فيه شيئا مما شرطه الامام و صحح الوقف على النفس وعلى اجهة تنقطع ووقف المشاع ولم يشترط التسليم الى المتولى ولا حكم القاضي وجوز استبداله عند الحاجة

الیہ بلا شرط وجوزہ مع الشرط تو غیباً فی الوقت و تیسیراً علی المسلمین^۱۔
 انہوں نے وقف کے لئے قاضی کے حکم کی شرط لگائی ہے، اور انہوں نے وقف کو ضرورت کے وقت تبدیل کرنے کو بلا شرط جائز قرار دیا ہے اور بلا ضرورت اس کے تبدیل کرنے کو مع الشرط جائز قرار دیا ہے تاکہ وقف کئے میں غیب اور مسلمانوں کے لئے آسانی ہو۔ (ت)

ثالثاً ان مسائل میں تو موافقت رائے دیگر کی بھی حاجت نہیں کما یظہر بالمرأۃ (جیسا کہ کتب کی طرف سے مراجعت سے ظاہر ہوتا ہے۔ ت) تو کلمات علماء اس قید کے مساعد نہیں۔

سوال کا کوئی نہیں کہہ سکتا کہ امام ابو یوسف علیہ السلام کے ہم پلہ ہیں، امام سے بے اذن لئے ان کے مجلس درس منع کرنے پر امام کا کسی کو پانچ سوال دے کر بھیجنا ان کے ہر مسئلے میں مختلف جواب دینا، ہر جواب پر مسائل کی طرف سے تخطیہ ہونا آخر متحیر ہو کر خدمت امام میں رجوع لانا، مشہور اور اشباہ والنظائر وغیرہ میں مذکور علماء فرماتے ہیں جو مسئلہ امام کے حضور طے نہ ہو لیا قیامت تک مضطرب رہے گا، امام ابو یوسف بعض مسائل میں پریشان ہو کر فرماتے، جہاں ہمارے استاد کا کوئی قول نہیں اس میں ہمارا یہی حال (پریشان) ہے۔ بحر الرائق کے مفسدات الصلوٰۃ میں ہے:

لقد صدق صاحب الفتاویٰ الفظہیریۃ حیث قال فی الفصل الثالث فی قرأۃ القرات ان کل ما لمریو عن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ فیہ قول یقول کذلک مضطرباً الی یومہ القیامۃ وحکی عن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ انہ کان یضطرب فی بعض المسائل وکان یقول کل مسئلۃ لیس لشیخنا فیہا قول فنحن فیہا ہکذا انتھی۔
 فتاویٰ امیر سیوہ والے نے درست فرمایا، جو انہوں نے قرأت قرآن کی فصل ثالث میں فرمایا کہ جس معاملہ میں امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کوئی قول مروی نہ ہو وہ معاملہ قیامت تک باعث اضطراب ہی رہے گا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول ہے کہ وہ بعض مسائل میں مضطرب تھے تو انہوں نے فرمایا، جس معاملہ میں ہمارے شیخ کا کوئی قول نہ ہو تو اس میں ہمارا یہی حال ہوتا ہے انتھی۔ (ت)

امام ابو یوسف سے منقول ہے میں بعض مسائل میں جانتا حدیث میری طرف سے تنقیح کے بعد کھلتا کہ امام نے جس حدیث سے فرمایا وہ میری خواب میں نہ تھی ادکا قال رحمہ اللہ تعالیٰ۔

امر سوم میں فتاویٰ عالمگیری کو سب کتب پر ترجیح دی گئی حالانکہ وہ ایک فتاویٰ ہے، اور علماء ارشاد فرماتے ہیں: عمدہ ترین کتب مذہب متون ہیں پھر شروح پھر فتاویٰ عند الخلاف متون سب پر مقدم ہیں اور فتاویٰ سب سے مؤخر۔ پھر کیونکر روا ہو کہ سب میں مفضول کو سب سے افضل قرار دیجئے۔ رد المحتار میں ہے:

ما فی الفتاویٰ اذا خالف ما فی المشاہیر عن الشروح لا یقبل^۱ ودر مختار میں ہے:

حیث تعارض متنہ و شرحہ فالعمل علی المتون کما تقرر مراراً۔^۲ جب متن و شروح میں تعارض ہو تو متن پر عمل ہوگا، جیسا کہ کئی دفعہ گذرا۔ (ت)

بجہ الراتی میں ہے:

اذا تعارض ما فی المتون و الفتاویٰ فالمتعتمد ما فی المتون کما فی انفع الوسائل و کذا یقدم ما فی الشروح علی ما فی الفتاویٰ^۳ اھ نقلہ الشامی من القضاء فی فصل الحبس۔

اگر متون اور فتاویٰ میں مذکور کا تعارض ہو تو متون کا ذکر کردہ قابل اعتماد ہے جیسا کہ انفع المسائل میں ہے، اور کیونہی جو شروح و احادیث میں ہو وہ فتاویٰ سے مقدم ہے اھ اس کو علامہ شامی نے کتاب القضاء فصل فی الحبس سے نقل کیا ہے۔ (ت)

حموی شرح اشباہ میں ہے:

غیر خاف ان ما فی المتون و الشروح ولو کان بطریق المفہوم مقدم علی ما فی فتاویٰ وان لم یکن فی عبارتها اضطراب۔^۴ یہ چیز مخفی نہیں کہ جو متون اور شروح میں ہو اگرچہ بطریق مفہوم ہی ہو وہ فتاویٰ میں مذکور پر مقدم ہے اگرچہ فتاویٰ کی عبارات میں اضطراب نہ بھی ہو (ت)

۴۱۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الرضا	۱۔ رد المحتار
۸۶/۲	مطبع مجتبائی دہلی	کتاب القضاء مسائل شتی	۲۔ در مختار
۳۱۶/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	فصل فی الحبس	۳۔ رد المحتار
۲۸۵/۶	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	" " "	بحر الراتی
۴۸۷/۲	ادارۃ القرآن کراچی	کتاب الحج والماذون	۴۔ غزیمون البصائر شرح الاشباہ والنظائر

ربا امام صفار کا دربارہ و طی قول صاحبین اختیار فرمانا، اس کا جواب ہمارے فتوائے سابقہ سے مل سکتا ہے جس سے ظاہر کہ قول امام کو کتنی وجہ سے ترجیح ہے،

اولاً قوت دلیل جس کی کچھ تفصیل ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب ظاہر ہوگی۔

ثانیاً کثرت مفیدان و مسلمان ترجیح جن میں ایک امام برہان الحق والیدین فرغانی صاحب ہدایہ جن کی جلالت شان آفتاب نیم روز و ماہتاب نیم ماہ سے اظہر، ایک امام محقق علی الاطلاق کمال الدین ابن العلام ہیں جن کی نسبت علماء کی تصریح کہ پایہ اجتہاد رکھتے ہیں یہاں تک کہ ان کے بعض معاصر انھیں لائق اجتہاد کہتے حالانکہ معاصرت دلیل منافرت ہے۔ رد المحتار میں ہے،

قد منا غیر مرة ان الکمال من اهل التوجیہ ہم متعدد بار پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ امام کمال اہل ترجیح سے ہیں جیسا کہ حجر کے قضا کے باب میں افادہ کیا ہے،
کما افادہ فی قضاء المحر بل صرح بعض معاصریہ بانہ من اهل الاجتہاد بلکہ ان کے بعض معاصرین نے تصریح کی ہے کہ وہ

اہل اجتہاد میں سے ہیں۔ (ت)

ایک امام علامہ فقیہ النفس قاضی خاں ہیں جن کی نسبت علماء فرماتے ہیں ان کی تصحیح اوروں کی تصحیح پر مقدم ہے،
غز العیون والبصار شرح الاشباہ والنظائر میں ہے،

فی تصحیح القدوری للعلامة قاسم الن ما یصححہ قاضی خاں من الاقوال یكون مقبدا علی ما یصححہ غیرہ لانہ کان فقیہ النفس۔
علامہ قاسم کی تصحیح القدوری میں ہے کہ جس کو امام قاضی خاں تصحیح قرار دیں، وہ قول دوسروں کے اقوال پر مقدم ہے،
کیونکہ آپ فقیہ النفس ہیں۔ (ت)

اور فرماتے ہیں ان کی تصحیح سے عدول نہ کیا جائے، رد المحتار میں ہے،

کن علی ذکر ما قالوا لا یعدل عن تصحیح قاضی خاں فانہ فقیہ النفس۔
فقہاء کرام نے جو فرمایا اسے یاد رکھو کہ امام قاضی خاں کی تصحیح سے عدول جائز نہیں کیونکہ وہ فقیہ النفس ہیں۔ (ت)

ثالثاً اجماع متون جن کی عظمت مکان ابھی سن چکے پھر ان کا اطلاق و اتفاق کیسا ہوگا و لہذا بار بار

۳۵/۳	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب العقی باب التدبیر	رد المحتار
۵۶-۵۵	الفن الثانی ادارة القرآن کراچی ۲	کتاب الاجارۃ	غز عیون البصار شرح الاشباہ والنظائر
۵۱۳/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الحبہ	رد المحتار

دیکھا ہے کہ علماء نے شروع و فتاویٰ کی بعض صریح تصحیحات صرف اس بنا پر رد کر دی ہیں کہ متون اس کے خلاف پر ہیں اور مختار کی کتاب القسمة میں ہے،

قال في الحاشية وعليه الفتوى لكن المتون على الاول فعليه المعول به
خاتمیہ میں فرمایا کہ فتویٰ اسی پر ہے لیکن متون پہلے قول پر ہیں تو اسی پر اعتماد ہوگا۔ (ت)

دیکھو امام اجل قاضی خاں سامرج اور علیہ الفتویٰ سا لفظ ترجیح جسے علماء آگاہ الفاظ تصحیح سے شمار کرتے ہیں با اینہم کہا گیا کہ متون اول پر ہیں تو وہی معتد ہے، امام کے نزدیک عصبیات کے بعد ولایت نکاح ماں کو ہے۔
قہستانی شرح مختصر الوقایہ میں لکھا صاحبین کے نزدیک غیر عصبہ ولی نہیں، اور یہی ایک روایت امام سے ہے پھر مضمرات شرح قدوری سے نقل کیا، و علیہ الفتویٰ (اور اس پر فتویٰ ہے۔ ت) مگر محققین نے نہ مانا کہ خلاف متون ہے۔ بحر الرائق ونهر الفائق دونوں میں فرمایا،

ما قبل من ان الفتوى على الثاني غريب لمخالفة المتون الموضوعة لبیان الفتوى آھ۔
جو کہا جاتا ہے کہ فتویٰ ثانی پر ہے یہ غریب ہے کیونکہ یہ متون کے مخالف ہے جو کہ فتویٰ کو بیان کرنے کے لئے وضع کئے گئے ہیں آھ (ت)

علامہ شامی نے رد المحتار میں اسے نقل کر کے مقرر رکھا، کنوئیں سے نجاست نکلے اور وقت وقوع معلوم ہو تو امام ایک یا تین دن سے نجس مانتے ہیں اور صاحبین فی الحال صاحب محیط کہ ائمہ ترجیح سے ہیں دربارہ وضو غسل و عین قول امام اور ان کے ماورائیں قول صاحبین اختیار کرتے اور وہ امام زین العابدین الحنفی شرح کنز الدقائق میں اسی تفصیل کو ہوا الصحیح (یہی صحیح ہے۔ ت) کہتے ہیں اور اسی پر بحر الرائق و منج الغفار و تنویر الابصار و در مختار میں جزم کیا، با ایس ہمد علامہ شامی اسے رد کرتے اور عدم تسلیم کی پہلی وجہ یہی لکھتے ہیں کہ مخالف لاطلاق العتوں قاطبہ (یہ تمام متون کے اطلاق کے مخالف ہے۔ ت) حموی شرح اشباہ میں ایک مسئلہ کی نسبت جس میں روایت ابنیوسف کو حاوی قدسی میں علیہ الفتویٰ اور اشباہ میں المصحح المعتمد کہا، فرماتے ہیں،

۱۹۹/۲	مطبع مجتہبی دہلی	کتاب القسمة	۱۰ در مختار
۴۶۷/۱	مکتبہ اسلامیہ کتبہ قاموس ایران	فصل الولی والکفو	۱۱ جامع الرموز
۱۲۴/۳	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الاولیاء والاکفیار	۱۲ بحر الرائق
۳۱۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الولی	رد المحتار بحوالہ البحر والنہر
۱۴۶/۱	" " " " " "	فصل فی البئر	۱۳ رد المحتار

مجرد دعویٰ الحادوی ان الفتویٰ علیہ لا یقتضیٰ
انه المصحح المعتمد فی المذهب کیف و
اصحاب المتون قاطبة والشروح ماشون علی
قولهما (یعنی الطرفین) ومشیٰ اصحاب المتون
تصحیح التزامی علی ان مافی المتون والشروح
مقدم علی مافی الفتاویٰ۔
حاوی کا صرف یہ دعویٰ کر دینا کہ اسی پر فتویٰ ہے اس
سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہی تصحیح شدہ اور قابل اعتماد
ہو، یہ کیسے ہو سکتا ہے جبکہ تمام متون اور شروح طرفین
کے قول پر ہیں، اور تمام متون اس تصحیح کا التزام کیے ہوئے
ہیں کہ متون و شروح کے مسائل فتاویٰ کے مسائل
پر مقدم ہیں۔ (ت)

میں ایسا ہی مذہب امام ہے، اور علماء فرماتے ہیں قول امام ہی پر اعتماد ضرور ہے اگرچہ صاحبین
خلاف پر ہوں اگرچہ مشائخ کرام مذہب صاحبین کی تصحیح کریں کما یأتی انفا ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ عنقریب آجیگا)
ان شاء اللہ تعالیٰ۔ (ت)

امر چہارم میں جس قاعدہ کا ذکر ہوا جب سے مذہب حنفی عالم میں آیا کسی عالم نے دوبارہ اختلاف
امام و صاحبین اُسے جاری نہ کیا نہ ہرگز تمام دنیا میں کوئی اس کا قائل، بلکہ سلف و خلف کا اجماع کامل
اُس کے برخلاف پر گواہ عادل، ہزار ہا مسائل میں صاحبین نے خلاف کیا، پھر شرق و غرب سے کتب مفت
جمع کر کے دیکھے قول صاحبین معدود ہی جگہ مفتی بہ ملے گا جہاں اختلاف زمانہ کے سبب تغیر حکم ہوا یا تعامل و
دفع حرج کے مثل کوئی ایسی ہی ضرورت پیش آئی، علامہ طحاوی پھر علامہ شامی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں:
حصل المخالفة من الصاحبین فی نحو ثلاث
المذہب ولكن الا کثرت فی الاعتماد علی
قول الامام۔
صاحبین کا تقریباً ایک تہائی مذہب میں اختلاف
ہے لیکن اکثر اعتماد امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ
کے مسلک پر ہے۔ (ت)

میں یہاں ائمہ محققین کی بعض عبارات پر اقتصار کرتا ہوں جن سے کائنات میں ظاہر کہ سوا موضع معدودہ
کے قول امام ہی پر اعتماد لازم، اور اس کے خلاف کثرت رائے، بلکہ فتوئے مشائخ پر بھی التفات نہیں
کہ ایک آفتاب لاکھ ستاروں کو چھایا لیتا ہے، اُسی سب سے عمدہ خلاصہ سب سے حال کی مستند کتاب
فتاویٰ عالمگیری میں محیط امام شمس الائمہ سرخسی سے ہے،

اذا اختلفوا فیما بینہم قال عبد اللہ بن جب احناف کا آپس میں اختلاف ہو تو عبد اللہ بن مبارک

المبارک یؤخذ بقول ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ
لانہ کان من التابعین و نراحمہم فی
الفتویٰ

کے قول کے مطابق امام ابوحنیفہ کا قول قابل عمل ہوتا ہے
کیونکہ وہ تابعی ہیں اور دیگر تابعین کے فتاویٰ کے
مقابل انہوں نے فتاویٰ پیش کئے۔ (ت)

تنویر الابصار میں ہے :

یاخذ بقول ابی حنیفۃ علی الاطلاق
در مختار کاغذیہ و سر اجیہ سے نقل کرنا گزرا ہو الاصلح (وہی زیادہ صحیح ہے۔ ت) اور یہ بھی کہ القاضی کا لیمفتی
(قاضی مفتی کی مثل ہے۔ ت) اور یہ بھی کہ نہر الفائق میں اسی کو ضبط کیا، اسی کی کتاب ادب المقال میں تصحیح کی،
کما فی الحاشیۃ الطحطاویۃ (جیسا کہ حاشیہ طحطاوی میں ہے۔ ت) اسی پر امام محقق علی الاطلاق نے جزم
فرمایا، اور بعض مشائخ جو کہیں قول صاحبین پر افتا کر دیتے ہیں اسے بلا وجہ قوی محض نامقبول ٹھہرایا۔ حاشیہ
شامیر میں ہے :

ردالمحقق ابن الہمام علی بعض المشائخ
حیث افتوا بقول الامامین بانہ لا یعدل عن
قول الامام الا لضعف دلیلہ

بعض مشائخ نے صاحبین کے قول پر فتویٰ دیا تو محقق
ابن ہمام نے ان کا رد کرتے ہوئے فرمایا کہ امام
ابوحنیفہ کے قول سے اعراض نہیں کیا جاسکتا الا یہ کہ
ان کی دلیل کمزور ہو۔ (ت)

بحر الرائق میں ہے :

قد صححوا ان الافتاء بقول الامام فینتج من
هذا انه یجب علینا الافتاء بقول الامام
وان افق المشائخ بخلافہ اھ نقلہ العلامة
الطحطاوی اول القضاء۔

مشائخ نے تصحیح فرمائی ہے کہ فتویٰ امام صاحب رحمہ اللہ
تعالیٰ کے قول پر ہے، تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہم پر
امام کے قول پر فتویٰ دینا واجب ہے، اگرچہ مشائخ نے قول امام
کے خلاف فتویٰ دیا ہو اور اس کو طحطاوی نے باب قضاء کی
ابتداء میں نقل کیا ہے۔ (ت)

۳۱۲/۳	تورانی کتب خانہ پشاور	باب الثالث فی ترتیب الدلائل للعلل بہا	ملہ فتاویٰ ہندیہ
۷۲/۲	مطبع مجتہائی دہلی	کتاب القضاء	در مختار شرح تنویر الابصار
۴۶/۱	دار احیاء التراث بیروت	مطلب عن الامام اذا صح الحدیث الخ	رد المحتار
۲۶۹-۷۰/۶	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب القضاء	بحر الرائق

فتاویٰ خیرہ کی کتاب الشہادات مسئلہ شہادۃ الاعلیٰ میں ہے:

المقرر ایضا عندنا انه لا یفتی ولا یعمل الا بقول الامام الاعظم ولا یعدل عنه الی قولہما او قول احدہما او غیرہما الا لضرورة (من ضعف دلیل او تعامل بخلافہ) کمسئلۃ المزاسرۃ وان صرح المشائخ بان الفتوی علی قولہما لانہ صاحب المذہب والامام المقدمہ

یرطے شدہ ہے کہ ہمارے ہاں امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر ہی عمل و فتویٰ ہوگا، اور صاحبین یا ان میں سے کسی ایک کے قول یا کسی اور کے قول پر بغیر ضرورت فتویٰ نہ ہوگا (اور ضرورت کی مثال ضعیف دلیل یا عرف و تعامل کا اس کے خلاف ہونا) جیسا کہ مزارعت کا مسئلہ ہے اگرچہ مشائخ تصریح کر چکے ہوں کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے، کیونکہ امام ابو حنیفہ صاحب مذہب ہیں اور سب مقدم امام ہیں (شعر کا ترجمہ) جب حذام کچھ کہے تو اس کی تصدیق کرو، کیونکہ بات وہی ہے جو حذام کہتی ہے۔ (ت)

اذا قالت حذام فصد قوہا فان القول ما قالت حذام

بعینہ اسی طرح بحر الرائق کی کتاب القلوة بحث اوقات میں تصریح فرمائی اور اس سے رد المختار و حاشیہ طحاوی میں نقل کر کے مقرر رکھا، امام المحققین شیخ الاسلام برہان الدین صاحب ہدایہ کتاب التبنیس المزید میں فرماتے ہیں،

الواجب عندی ان یفتی بقول ابی حنیفۃ علی کل حال

میرے نزدیک ہر حال میں امام ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ دینا واجب ہے۔ (ت)

مسئلہ وقت عشا میں جو قول صاحبین کو در میں مفتی بر بتایا علامہ نوح آفندی نے اس پر فرمایا:

لا یجوز الاعتماد علیہ لانہ لا یرجع قولہما علی قولہ الا بموجب من ضعف دلیل او ضرورة او تعامل او اختلاف زمان ولم یوجد شیء من ذلك فاعمل علی قولہ اھ نقلہما

اس پر اعتماد درست نہیں کیونکہ امام صاحب کے مقابلہ میں صاحبین کے قول کو ترجیح نہیں ہو سکتی مگر جب کوئی سبب ہو مثلاً دلیل کا ضعف، ضرورت، تعامل یا اختلاف زمان میں سے کوئی چیز ہو، اور جبکہ ان میں سے کچھ بھی نہیں تو امام کے قول پر عمل ہوگا

العلامة الطحاوی فی بحث اوقات الصلوة - علامہ طحاوی نے ان دونوں عبارتوں کو اوقات صلوة

کی بحث میں ذکر کیا ہے (ت)

پھر یہ ضعیف دلیل جسے علمائے عدول فرماتے ہیں اس کے معنی بھی سمجھ لیجئے یہ وہ ہے کہ اعظم ائمہ مجتہدین فتویٰ اُس کے
ضعف پر نصیص کریں نہ وہ جسے من و تو اپنے اذہان قاصرہ سے ضعیف سمجھ لیں کہ اول تو یہ دلائل جو مصنفین لکھتے ہیں
کیا معلوم کہ امام کی نظر انھیں پر تھی اور ہو بھی تو ہم کیا اور ہمارا ضعیف سمجھنا کیا ہے

گدائے خاک نشینی تو حافظا مخروش

نظام مملکت خویش خسرواں دانند

(اے حافظ! گدائے خاک نشین کومت چھیڑ کہ ملک کے نظام کو چلانا خود بادشاہ ہی جانتا ہے)

علامہ طحاوی فرماتے ہیں:

انہ قد یظهر قوۃ لہ بحسب ادراکہ و یكون الواقع
بخلافة او بحسب دلیل و یكون لصاحب
المذهب دلیل اخر لم یطلع علیہ انتہی۔
کبھی امام کی دلیل کی قوت ظاہر ہوتی ہے جس کا ادراک
کر لیا جاتا ہے اور واقع میں اس کے خلاف ہوتا ہے، یا یہ ہوتا
ہے یہ کچھ دلیل سمجھے حالانکہ صاحب مذہب (امام
صاحب) کی دلیل کچھ اور ہے جس پر اطلاع نہ ہوتی انتہی (ت)

اب مجھے اس تحقیق انیق کے بعد اصلاً ضرورت نہ رہی کہ امرِ پیغم کی طرف توجہ کروں، میرا یہی کلام ہرگز دلائل
کے جواب میں بس ہے معہذا جو کچھ اُس میں بیان ہوا اُسی دلیل سے ماخوذ ہے جو ہدایہ و شرح وقایہ و کافی و اختیار
و مستخلص وغیرہ میں مذہب صاحبین پر ظاہر کی گئی اور اُس کے ساتھ ہی انھیں کتابوں میں اُس کا نفیس جواب
بھی دے دیا جہاں تک میری نظر ہے کوئی کتاب مستند ایسی نہ ملے گی جس میں یہ تقریر مسطور اور اُس کا جواب
نہ مذکور ہو میں یہاں صرف درمختار کے وہ مختصر لفظ جو انھوں نے امام صدر الشریعہ وغیرہ سے اخذ کر کے لکھے نقل
کرنا کافی سمجھتا ہوں دلیل امام میں فرماتے ہیں:

کل و طاعة معقود علیہا فتسلیم البعض
لا یوجب تسلیم الباقی۔
ہر طاعت و طاعت مہر کا بدل ہے تو بعض مہر کا سونپنا باقی کے سونپنے
کا موجب نہیں بنتا ہے۔ (ت)

اس مرام نفیس کی توضیح و تلخیص یہ ہے کہ بیع عین پر وارد ہوتی ہے وہ ایک بار سپرد ہو کر کیا باقی ہے

کہ مجبوس ہو بخلاف نکاح کہ عورت کے گوشت پوست پر وار نہیں منافع بضع پر ہے اور وہ متجدد تو بعض کی تسلیم کل کی تسلیم نہیں، نہ بعض پر رضا سے کل پر رضا لازم، ولعبارة أخرى شرعاً نے حق حبس دیا ہے نہ اختیار استرداد، اور بیع میں تجدید منع بشکل استرداد ہی معقول، اور نکاح میں منفعت ماضیہ کی واپسی محال تو نہ ہوگا مگر حبس منفعت آئندہ، ولہذا اگر بیع میں بھی چند چیزیں ایک عقد میں بیچیں اور بعض بخوشی دے دیں بعض باقی کو روک سکتا ہے جب تک تمام ممن وصول نہ ہو کہ یہاں بھی بوجہ تعدد اقباض بعض اقباض کل نہیں، کفایہ میں ہے،

لوسلم البائع بعض المبيع الى المشتري لا يسقط
حقه في حبس ما بقى منه۔ اگر بائع مشتری کو کچھ بیع سوئپ دے تو باقی کو روک رکھنے کا حق اس سے ساقط نہیں ہوگا۔ (ت)

پس فرق واضح ہو گیا اور استدلال ساقط، میں یہاں تطویل کلام نہیں چاہتا کہ یہ امر تو علما پہلے ہی طے فرما چکے مگر شاید اتنا کہنا بیکار نہ ہو کہ خود امام ابووسف رحمہ اللہ تقاضے بیع و نکاح کے اس مسئلے میں زمین و آسمان کا فرق رکھتے ہیں یہاں تک کہ ان کے نزدیک مہر موجد کے لئے بھی عورت کو حق منع حاصل، اور ثمن موجد ہو تو استحقاق حبس بالاجماع زائل، وہ فرماتے ہیں حق حبس بیع میں اصل عقد کا مقتضی نہیں اور نکاح میں بحالت اطلاق نفس عقد کا مقتضی ہے، ولہذا شوہر پر تقدیم تسلیم مطلقاً لازم اگرچہ مہر اشیائے متعینہ سے ہو جیسے عبد یا دار یا ثوب، اور بیع میں مشتری پر تقدیم اسی حالت میں ضرور کہ بیع عین ہو اور ممن دین، جیسے درہم و دینار، امام سفناقی نہایت میں کہ ہدایہ کی پہلی شرح ہے تقریر مذہب ابی یوسف میں فرماتے ہیں:

قال ان موجب النكاح عند الاطلاق تسليم
المهر عينا كان او دينا فحين قبل الزوج
الاجل مع علمه بموجب العقد فقد رضی
بتأخير حقه الى ان يوفى المهر بعد
حلول الاجل و به فارق البیع
لان تسليم الثمن اولا ليس من
موجبات البیع لا محالة الا ترى
ان البیع لو كان مقايضة لا تجب تسليم احد
انھوں نے کہا کہ نکاح کا موجب مطلقاً مہر کا ادا کرنا ہے خواہ نقد ہو یا دین ہو، تو جب خاوند نے مہر کے لئے مدت مقررہ قبول کر لی جبکہ وہ نکاح کے موجب کو جانتا ہو تو گویا اس نے مدت مقررہ گزرنے تک اپنے حق کو مؤخر کرنا تسلیم کر لیا، اسی نکتہ کی بنا پر نکاح اور بیع میں فرق واضح ہو گیا، کیونکہ بیع میں اولاً ثمن کی ادائیگی اس کا موجب لازمی نہیں ہے، آپ جانتے ہیں کہ بیع مقایضہ (سامان کا سامان سے سودا) میں کسی بدل کا

البديلين او كلا فله يكن المشتري راضيا بتاخير
حقه في البيع الى ان يوفي الثمن وجعل الفتوى
على قول ابى يوسف له
بھی ادا کرنا ابتداءً ضروری نہیں، لہذا بیع میں ثمن کی
ادائیگی تک مشتری بیع کی تاخیر پر راضی نہ ہوا اور
فتویٰ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر ہے۔ (ت)

اسی طرح فتح القدر وغیرہ شروح ہدایہ میں ہے پھر باوجود اس قدر تفرقوں کے کیونکر مانا جائے کہ نکاح میں یہ
حکم محض مشابہت بیع ہی پر مبنی ہے کہ اس کے احکام سے کہیں تفاوت نہ کر سکے، یہ مسئلہ ایک مبسوط رسالے
کے قابل تھا،

وفيما ذكرنا كفاية لاهل الدراية والله ولي
الهداية منه البداية واليه النهاية - والله
تعالى اعلم -
جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے اس میں اہل فہم کے لئے کفایت
ہے، اللہ تعالیٰ ہی ہدایت کا مالک اور اسی سے
ابتداء اور انتہا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از سہ سوال ۲۵ جمادی الآخرہ ۱۳۰۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ہندہ سے صرف نکاح کر کے چلا گیا رخصت نہ ہوئی
نہ ایک نے دوسرے کی صورت دیکھی، دو برس بعد ہندہ نے اس پر نالش کی رخصت کرائے یا طلاق دے۔
وہ کچھری میں آیا اور حاکم کے سامنے طلاق نامہ لکھ دیا، پدر ہندہ نے کل مہر ہندہ بے اجازت ہندہ معاف کر دیا،
ہندہ اس معافی کو نا منظور کرتی اور اپنا نصف مہر مانگتی ہے، اس صورت میں ہندہ پر عدت لازم ہے یا
نہیں؟ اور اس کا دعویٰ مہر صحیح ہے یا نہیں؟ اور باپ کے معاف کئے سے مہر معاف ہو گیا یا نہیں؟
بیّنوا تو جروا۔

الجواب

باپ کو کسی طرح اپنی بیٹی کے مہر معاف کر دینے کا اختیار نہیں، نہ ہرگز اس کے معاف کئے معاف ہو سکے
فان البنت ان كانت بالغه فلا ولاية للاب
اگر بیٹی بالغ ہو تو باپ کو اس پر بالکل ولایت نہیں اور
عليها اصلا وان كانت صغيرة فالولاية للنظر
اگر نابالغہ ہو تو پھر باپ کی ولایت شفقت پر مبنی
ولا نظر فيما تمحض للضرر وكتب المذهب طائفة
ہے تو جو چیز محض ضرر ہو وہ شفقت نہیں ہو سکتی
بہذا -
نذہب کی کتب اس بیان میں بھر پور ہیں۔ (ت)

پس اگر زید نے بلا شرط معافی مہر طلاق دی تھی تو ہمیشہ ہندہ پر طلاق بائن واقع ہوئی جس کے سبب وہ زید کے نکاح سے نکل گئی اور از انجا کہ ہنوز خلوت نہ ہوئی تھی عدت کی بھی حاجت نہیں،

فی مجمع الانہر طلاق غیر المدخول بھا بانت مجمع الانہر میں ہے غیر مدخول بھا کو طلاق دی تو عورت لا الی عدۃ اھ ملتقطا۔

اور اسی لئے نصف مہر ہندہ زید پر واجب الادا جس کے دعویٰ کا اسے ہر وقت اختیار، اذلا حالۃ منتظر بعد الافتراق بموت کموت یا طلاق کی وجہ سے افتراق کے بعد کوئی حالت او طلاق۔ قابل انتظار نہیں۔ (ت)

اور اگر اُس نے یوں کہا کہ میں نے ہندہ کو اس شرط پر طلاق دی کہ مجھے مہر معاف ہو جائے تو صورت مسئلہ میں نہ مہر معاف ہوا نہ طلاق پڑی اذافات الشرط فات المشرط (جب شرط فوت ہو جائے تو مشروط بھی فوت ہو جاتا ہے۔ ت) اس تقدیر پر دعویٰ مہر میں وہی حکم ہوگا جو عورت کو بحالت زوجیت دیا جاتا ہے کہ مہر معجل ہو تو فی الفور لے سکتی ہے اور کچھ وعدہ مقرر ہوا ہو تو میعاد معلوم تک نہیں مانگ سکتی اور کچھ نہ ٹھہرا ہو تو اُس شہر کے رواج پر چھوڑیں گے یعنی ایسی حالت میں جو وہاں کا عرف ہو اُسی پر عمل ہے۔

فی النقایۃ المعجل والمؤجل انت بینا فقہاء میں ہے کہ اگر مہر معجل یا مؤجل بیان کر دے تو فذاک والا فالمتعارف علیہ واللہ تعالیٰ اعلم بہتر ورنہ جو عرف میں ہو وہ ٹھہر گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ مسئلہ ۳۰ ربیع الاول ۱۳۲۴ھ از سہسوان مرسلہ حافظ علی محمد صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح اُس کی رضاعی بہن کے ساتھ بوجہ لاعلیت کے ہوا اور وہ اس کے تصرف میں بھی رہی، تو اس صورت میں زید پر دین مہر واجب الادا ہے یا نہیں؟

الجواب

صورت مسئلہ میں پورا مہر مثل واجب ہے اگرچہ مہر مسمی سے زائد ہو، رد المحتار و ملحوظی علی الدر المختار میں زیر قول شارح و یجب مہر المثل فی نکاح فاسد بالوطء، ولو یزد علی المسمی لرضاہا بالخط (نکاح فاسد میں وطی کر لینے سے مہر مثل واجب ہوتا ہے اور وہ مقررہ سے زائد نہیں ہونا چاہیے کیونکہ وہ ساقط

لہ مجمع الانہر شرح ملتقی الابحر فصل فی طلاق غیر المدخول بہا دار اجار التراث العربی بیروت ۴۰۰/۱
لہ مختصر الوقایۃ فی مسائل الہدیۃ کتاب النکاح نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۵۶

پر راضی تھی۔ ت) فرمایا:

وفي الخانية لو تزوج محرمة لاحد عليه
عند الامام وعليه مهر مثلها بالغامابلغ اه
فهي مستثناة الا ان يقال ان نكاح المحاسرم
باطل لا فاسد الخ اي فلا استثناء۔
سے نكاح فاسد نہیں بلکہ ابتداء ہی باطل ہے الخ تو استثناء نہ ہوا۔ (ت)

ثانیہ میں اس کی اٹکلہ میں فرمایا:

نحو الام والبنات والاخت والعمة والخالة
او تزوج بامرأة ابیه وابنته الخ فذکر محرمات
الصهر ایضا فاذا شمول محرمات الرضاع
بالاولی وقال فی رد المحتار تحت قوله شبهة
العقد كوط، محرم نکحها مانصه اطلاق فی
المحرم فشمول المحرمات بیا و رضاعا و
صهریة ﷺ واللہ تعالیٰ اعلم

جیسے ماں، بیٹی، بہن، چھوپھی، خالہ، یا باپ کی بیوی
یا بیٹے کی بیوی الخ تو اس میں انہوں نے سسرالی
رشتے بھی ذکر کئے، تو اس سے رضاعی محرمات کا شامل
ہونا بطریقہ اولیٰ واضح ہو گیا۔ رد المحتار میں شبہہ عقد
کی مثال لکھی ہے جیسے محرم عورت سے نكاح کر کے
وطی کر لی ہو، اس عبارت میں انہوں نے محرمات نسبیہ
رضاعیہ، صہریہ سب کو شامل کیا ہے (ت) واللہ
تعالیٰ اعلم

مسئلہ از مادھرہ مطہرہ باغ پنختہ مرسلہ حضرت سید ابراہیم میاں صاحب یکم ذی قعدہ ۱۳۰۶ھ
چرے فرمایند علمائے دین اندرین مسئلہ کہ قعدہ مہر
شرع محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چہ مقدار است؟
بینوا تو جروا۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شریعت
محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں مہر کی مقدار
کیا ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب

مہر ادر شرع مطہر جانب کمی حدے معین است شریعت پاک میں مہر کی کم از کم مقدار دس درہم مقرر ہے

۱۔ رد المحتار باب المہر مطلب فی نكاح الفاسد دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۵۱/۲
۲۔ فتاویٰ قاضی خاں باب فی ذکر مسائل المہر نوکشتور نکھنو ۱۷۵/۱
۳۔ رد المحتار کتاب الحدود مطلب فی بیان شبہة العقد دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۵۳/۲

یعنی وہ درہم اما جانب زیادتی بیع تحدید نیست
 ہرچہ کہ بستہ شود ہماں قدر بکم شرع محمدی لازم آید
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ و اصحابہ و بارک
 وسلم، قال اللہ تعالیٰ و اقیتم احذمکن
 قنطارا، پس تعیین نتوان کرد کہ ہمیں قدر مقدار
 مہر شرعی است نہ غیر او آرے ایں لفظ در بسیار
 از عوام اہل حرفہ ایں بلاد شائع و ذائع است
 ماناکہ اورا مقابل رسم شرفا و متولان ہند نہادہ باشند
 آنان در مہور مغالات و افراط را از حد گزرانیدہ
 برگردن کم مایہ پنجہ پنجاہ ہزار و صد ہزار و ازاں ہم
 فزوں تر بار می نہادند اینان بتقیل گراسیدہ مہر
 کمی سہل الحصول می بستند و ایں را بمقاصد شرع
 مطہر نزدیک تر دانستہ مہر شرع محمدی می گفتند
 تا رفتہ رفتہ تسمیہ و تعیین از میان برخاست و
 در بسیارے از عقود ایشان ہمیں لفظ بزبانہا
 ماند اگر پرسی چہ قدر مہر بستہ شد گویند شرع محمدی
 و گریح و چوں ایں لفظ اصطلاح خاص ایشان
 ست واجب ست و رفہم مرادش رجوع
 ہم ایشان کردن ثانیہ یجب ان
 یحمل کلام کل عاقد و حالف
 و موص و واقف علی عرفہ کما
 فی رد المحتار و غیرہ

لیکن زیادہ سے زیادہ مقدار مقرر نہیں بلکہ جتنا بھی مقرر
 کر دیا جائے وہ شریعت محمدی میں لازم ہوگا صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ و اصحابہ و بارک وسلم۔ ائمہ تعالیٰ
 نے فرمایا ہے: اور تم ان عورتوں میں سے بعض کو بہت
 زیادہ مال دیتے ہو اس لئے کوئی تعیین نہیں کی جاسکتی
 کہ یہ مقدار شرعی ہے اور یہ نہیں ہے، ہاں شرعی مہر کا لفظ
 اس علاقے کے اہل ہنر لوگوں میں مشہور ہے تاکہ اس کو
 بڑے مالدار لوگوں اور غریز خانہ انوں کی رسم کے برابر رکھا جاسکے چاہے ہاں
 بہت بھاری مہر مقرر کرتے تھے اور وہ اس حد تک
 بڑھ گئے کہ ولی اپنے سے کم مایہ لوگوں کی گردن پر بھی پچاس ہزار
 پچپن ہزار اور لاکھ اور اس سے بھی زیادہ بوجھ ڈالتے
 ہیں، تو اہل ہنر نے مہر کا بوجھ کم کرنے کے لئے اور سہل
 الحصول بنانے کے لئے اس کو شرعی مہر کا نام دیا اور
 سہل اور معتدل کام کو شریعت کے قریب خیال کر کے
 اس کو شرعی مہر کہنا شروع کر دیا اور آہستہ آہستہ یہ
 نام مشہور ہو گیا اور اکثر طور پر نکاح میں جب پوچھا
 جائے کہ کتنا مہر ہے تو جواب میں شرعی کہہ دیتے ہیں
 جب یہ لفظ خاص لوگوں کی اصطلاح بن گیا تو اب
 لازماً اس کی مراد یا مقدار کا تعیین معلوم کرنے کیلئے
 ان کی طرف رجوع کرنا ضروری ہوا کیونکہ عقد، قسم، وصیت
 اور وقف کرنے والے لوگوں کے کلام کو ان کے عرف
 پر محمول کرنا ہوتا ہے جیسا کہ رد المحتار وغیرہ میں ہے،

لہ القرآن الکریم ۲۰/۴

لہ رد المحتار باب التعلیق ۲/۴۹۹، باب الایلاء ۲/۵۵۳، کتاب البیوع ۴/۱۴ دار احیاء التراث العربی بیروت

پس اگر مراد و متعارف ایساں یا گروہ ہے از ایساں
 ازیں لفظ ہماں اقل مقادیر مہرست دراں گروہ وہ
 درہم لازم آید و قوی را کہ مقصود و مفہوم مہرست
 عفت فلک رفعت کینزان درگاہ طہارت پناہ حضرت
 بتول زہرا صلوات اللہ وسلامہ علیٰ ایہا الکریم و علیہا
 باشد آنجا چار صد مثقال سیم کہ بکتہ وقت یک صد و
 شصت روپیہ است واجب شود و کسانیکہ خود
 اذہان ایساں نیز از معنی ایں لفظ خالی ست ہمیں
 سخنہ ست کہ بر زبان رانند و مفہوم و مرادش خود نہ اند
 (ومی ترسم کہ غالب بچہنیں باشد) تا آن گاہ ظاہر آنکہ
 مہر مثل لازم گردد اذہوا الاصل اذہوا الاصل
 فلا عدول عنہ الا عند صحۃ
 التسمیۃ وقد فسدت الکلمات
 الجہالۃ فوجب المصیر الی الاصل
 وراجع الی الہدایۃ وغیرہا من الکتب
 المعللۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مہر معربا بیان تعجیل و تاخیل سے قبل از موت و طلاق
 واجب الادا فی الحال ہے یا نہیں؟ بینوا تو جہدوا۔

الجواب

صورت مسئلہ میں نہ عموماً و جب ادا فی الحال ہے نہ کلیۃً عدم بلکہ مدار عرف و عادت پر ہے، اگر عرف
 یہ ہے کہ قبل از موت و طلاق ادا کر دیتے ہیں تو فی الحال ادا لازم ہے ورنہ نہیں،

فی مختصر الوقایۃ والمعجل والمؤجل
 ان بینا واکال المتعارف فی شرحہا
 مختصر الوقایۃ میں ہے کہ معجل یا مؤجل مہر کو بیان کیا گیا ہو
 تو بہتر ورنہ عرف میں جو مراد ہو وہی ٹھہرے گا، اسکی شرح میں
 نور محمد کا رخا نہ تجارت کتب کراچی ص ۵۶

کتاب النکاح

مختصر الوقایۃ

و المختار هذا فان المتأخرين اختاروه هذا
بناءً على المتعارفين عليه والله اعلم بالصواب
وعنده تعالى ام الكتاب -

مسئلہ از زوجین علاقہ گویا بر سر مسلمہ یعقوب علی خاں صاحب یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۰۷ھ
چہ فرماید علمائے شریعت پناہ دریں مسئلہ
کہ اگر زن فاسقہ گردد و مرد بوجہ فسق او طلاقش دہد
مہر ساقط شود یا نہ و بچہ کار تمام مہر عورت دُور میشود
و بچہ کار نصف می ماند - بینوایان شافیا اجر کم شد
تعالیٰ اجرا دافیا -

کیا فرماتے ہیں علمائے شریعت اس مسئلہ میں کہ اگر
بیوی کو فاسقہ ہو جانے کی وجہ سے مرد نے طلاق
دے دی ہو تو کیا اس کا مہر ساقط ہو جائے گا یا
نہیں اور کس وجہ سے پورا مہر ختم ہو جاتا ہے اور کس
وجہ سے نصف مہر جاتا ہے، مکمل بیان فرمائیں
اللہ تعالیٰ آپ کو پورا اجر عطا فرمائے۔ (ت)

الجواب

مہر بنفس عقد زن شوقی واجب شود و بطی یا خلوت صحیح
یا موت احد الزوجین تاکہ و تقریر یا بد کہ بعد وقوع یکے
ازینہا بیچ و جب پارہ ازاں بے ادا یا ابرار ساقط
نرود و اگرچہ زن معاذ اللہ فسق و فجور و زوئیا عیاذ باللہ
مرتدہ شود فی الدار المختارہ یتاکد عند
وطء او خلوة صحت او موت احد ہمسائی
مرد المختارہ افاد ان المہر واجب
بنفس العقد لکن مع احتمال
سقوطہ بردتھا او تقبیلھا ابنہ او
تنصفہ بطلاقھا قبل الدخول
وانما یتاکد لزوم تمامہ بالسوطی

مہر محض نکاح لازم ہو جاتا ہے اور وطی یا خلوت صحیح
یا فریقین میں سے کسی کے فوت ہو جانے سے مہر
پٹکا ہو جاتا ہے اور مذکورہ امور کے بعد مہر میں سے
کوئی حصہ بغیر ادائیگی یا بغیر معاف کئے ساقط نہ ہوگا
اگرچہ بیوی فاسقہ فاجرہ یا معاذ اللہ مرتدہ بن جائے،
در مختار میں ہے: وطی یا خلوت صحیح یا زوجین میں سے
کسی کے فوت ہو جانے پر مہر پٹکا ہو جاتا ہے، اور
رد المختار میں ہے کہ اس سے معلوم ہوا کہ مہر محض نکاح
سے واجب ہو جاتا ہے لیکن مرتدہ ہو جانے یا خاوند
کے بیٹے کو بوس و کنار کرنے سے ساقط ہو جانے کا
احتمال باقی رہتا ہے یا دخول سے قبل طلاق ہو جانے کی

ونحوہ (الی قولہ) قال فی البدائع واذا تاکد
المهر بما ذکر لا یسقط بعد ذلك
وان كانت الفارقة من قبلها لان
البدل بعد تاکد لا یحتمل
السقوط الا بالابراء کالثلثین اذا
تاکد بقبض المبیع^۱ اه
آرے اگر پیش از وقوع چیزے از موکہ است
ثلثہ مذکور زن معاذ اللہ از تہاد کند یا با پدر
یا پسر شوہر یعنی اصل یا فرعش زنا نماید یا بشہوت
پدر یا پسر شوئے را بوسہ دہد یا دست
بذکر آمان رساند یا ذکر شان را بشہوت نظر کند یا
ضرہ صغیرہ خود را بشیر دہد یا احد الزوجین بخیار بلوغ
فسخ نکاح اختیار کند یا در عقد فاسد پیش از و طی حقیقی
متارکہ شود دریں صورت ہمہ مهر ساقط گردد و اگر شوئے
معاذ اللہ مرتد شود یا مادریا دختر زن یعنی اصل یا
فرعش زنا کند یا بشہوت مادریا دختر زن را بوسہ
چیند یا مساکس کند یا در بر کشد یا فسخ اندرونی
آنها بنید و درصمیم مهر سقوط پذیرد و غیسہ ایں صورت
صور تہائے دیگر نیز ہست کہ اگر در جملہ انها تفصیل
کلام و تحقیق احکام و تنقیح مرام پر دازیم رسالہ مستفاد
مے باید نوشت فی الدر المختار
یجب نصفہ بطلاق قبل و طء
او خلوة فی سرد المختار لو قال بكل فرقة

بنا پر نصف مہر کا احتمال ہو سکتا ہے اور و طی وغیر سے پورا مہر پکا
ہو جاتا ہے، یہ بیان انھوں نے یہاں تک فسر مایا کہ
بدل میں فرمایا کہ جب مہر مذکور پکا ہو جائے تو اس کے بعد
ساقط نہ ہوگا اگرچہ بیوی کی طرف سے فرقت ہو، کیونکہ
بدل (و طی) حاصل ہو جانے کے بعد اس کا بدل (مہر)
ساقط ہونے کا احتمال نہ رکھے گا مگر جب عورت متاثر
جیسا کہ بیع میں مبیعہ پر قبضہ سے ثمن لازم ہو جاتا ہے اہ
ہاں اگر مہر کو پکا کرنے والی مذکورہ تین چیزوں سے قبل عورت
معاذ اللہ مرتد ہو جائے یا خاوند کے باپ یا بیٹے سے
یعنی اس کے اصول و فروع میں سے کسی کے ساتھ
زنا کیا یا ان میں کسی کا شہوت سے بوسہ یا یاد یا ان کی
شرمگاہ کو چھو لیا یا ان کی شرمگاہ کو شہوت کے ساتھ
دیکھا یا اپنی کشمیر خواہ سوتن کو دودھ پلایا، یا زوجین
میں سے کسی کو خیار بلوغ تھا تو اس اختیار سے نکاح
فسخ کر دیا، یا نکاح فاسد تھا تو حقیقی و طی سے قبل
متارکہ ہو گیا، تو ان تمام صورتوں میں پورا مہر ساقط
ہو جائے گا، اور اگر خاوند معاذ اللہ مرتد ہو گیا یا اس
نے بیوی کی اصل یا فرع یعنی ماں یا بیٹی کو شہوت سے
چھو لیا یا ان سے زنا کر لیا یا بوسہ و کنار کر لیا یا دبلوچ
لیا یا انکی اندرونی فرج کو دیکھ لیا تو ان تمام صورتوں میں نصف مہر ساقط ہو جائے گا
ان مذکورہ صورتوں کے علاوہ اور بھی ایسے امور ہیں جن سے
مہر کل یا نصف ساقط ہو جاتا ہے، اگر ان تمام
امور کی تفصیل اور ان کے احکام کی تحقیق اور مقاصد کی

من قبله لشمّل مثل رادته ونزاهة وتقيله
ومعانفته لام امراة وبنتها
قبل الخلوة قهستانف عن
النظم اه وفيه عن البحر
عن القنية طلقها قبل الدخول
او حياء الفرقة من قبلها
يعود نصف المهر ف الاول والكل
في الشافى الح ملك
الزوج الخ وفي التنوير للموطوعة
كل مهرها ولغيرها نصفه
لو امتد ولا شئ لو ارتدت اه
وفي الدر المختار لو امرضعت
الكبيرة ضررتها الصغيرة حرمتا
ولا مهر للكبيرة ان لم توطأ
لمحض الفرقة منها و
للصغيرة نصفه لعدم
الدخول اه ملخصا، وفي رد المحتار
في النكاح الفاسد بعدم
الشهود مثلا، مهر المثل
ان يكن دخل اما

تنقيح کی جائے تو اس سے ایک مستقل کتاب بن جائے۔
در مختار میں ہے کہ دخول سے قبل یا خلوت سے قبل طلاق
دینے سے نصف مہر واجب ہوگا۔ اور رد المحتار میں
کہا کہ اگر مصنف، طلاق کی بجائے، خاوند کی طرف سے
فرقت کہہ دیتے تو اس میں خاوند کا مرتد ہونا، زنا،
بوس و کنار، بیوی کی مال یا بیٹی سے معانفتہ، قبل از
خلوت تمام کو شامل ہو جاتا یہ قستانی نے نظم سے
نقل کیا، اه اور اس میں حجر سے اس نے قنیہ سے نقل
کیا ہے کہ اگر خاوند نے قبل از دخول طلاق دی تو نصف
مہر، اور اگر عورت کی طرف سے فرقت کی وجہ
پائی جائے تو پورا مہر خاوند کی ملکیت میں آجائے گا الخ،
تنویر الابصار میں ہے: وطی سے پورا اور بغیر وطی نصف
مہر دینا ہوگا اگر خاوند مرتد ہو جائے، اور اگر وطی سے قبل
عورت مرتد ہو جائے تو اس کو کچھ مہر نہ ملے گا اه،
در مختار میں ہے: اگر بڑی بیوی نے بشیر خوار سوکن کو
دودھ پلایا تو دونوں حرام ہو جائیں گی، اور بڑی سے اگر
وطی نہ ہوئی تو اس کا پورا مہر ساقط ہو جائے گا کیونکہ
فرقت کی وجہ اس نے پیدا کی ہے اور چھوٹی کو نصف
مہر ملے گا کیونکہ اس سے دخول نہیں کیا گیا، ملخصاً۔
رد المحتار میں ہے: نکاح فاسد مثلاً بغیر گواہوں کے نکاح ہوا

۳۳۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب المهر	رد المختار
۳۳۲/۲	" "	" "	" "
۲۱۰/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب نکاح الکافر	در مختار شرح تنویر الابصار
۲۱۳/۱	" "	باب الرضاع	" "

اذا لم يدخل لا يجب شيء له ملتقطا
وفي الدر المختار لصغير وصغيرة
خيار الفسخ بالبلوغ بشرط القضاء
للفسخ فيتوارثان فيه ويلزم كل
المهر المزدوج في الشامية قوله ويلزم كل
المهر لانت المهر كما يلزم جميعه
بالدخول ولو حكما كالخولة الصحيحة
كذلك يلزم بموت احدهما قبل
الدخول اما بدون ذلك فيسقط ولو
الخيار منه لان الفرقة بالخيار
فسخ للعقد والعقد اذا انفسخ
يجعل كانه لم يكن كما في
التهذيب وهذا واعلم ان من
العلماء من قرره ضابطة وهي
ان كل فرقة جاءت من قبل الزوج
قبل الدخول فانها تنصف المهر
وكل فرقة اتت من قبلها تسقط و
هو الذي يبتني عليه ما ذكرنا شامح عن
القهستاني عن النظم ومنهم من
استثنى منها خيار البلوغ لهما مرانه وان
كان منه لا ينصف بل يسقط

اگر دخول کیا گیا ہو تو مهر مثل لازم ہوگا اور دخول نہ کیا ہو تو
کوئی مهر نہ ہوگا اہل ملتقطاً، در مختار میں ہے، بالغ لڑکے
یا لڑکی کو خيار فسخ بالبلوغ ہو تو یہ فسخ قاضی کی قضاء کی شرط
سے مؤثر ہوگا (پھر اگر ان دونوں میں سے کوئی بھی فسخ
سے قبل فوت ہو گیا) تو ایک دوسرے کے وارث
ہوں گے اور پورا مهر بھی لازم ہوگا الخ، شامی میں ہے
کہ مصنف کا قول کہ کل مهر لازم ہوگا اس کے کل مهر دخول
حقیقی یا علی مثلا خلوت صحیحہ کے ساتھ لازم ہو جاتا ہے
یونہی دخول سے قبل کسی کے مر جانے سے کل مهر لازم
ہوتا ہے اور اس دخول یا موت کے بغیر مهر ساقط
ہو جائے گا اگرچہ یہ فرقت لڑکے کے خيار بلوغ کی وجہ سے
ہو کیونکہ فرقت خيار کی وجہ سے نکاح فسخ ہوتا ہے اور جب نکاح
فسخ ہو تو کالعدم ہو جاتا ہے جیسا کہ نہر میں ہے۔ اس کے
محفوظ کر لو۔ واضح رہے کہ بعض علماء نے اس مسئلہ
میں ضابطہ بنایا کہ اگر دخول سے قبل فرقت کی وجہ عورت
کی طرف سے ہو تو پورا مهر ساقط ہوگا اور خاوند کی
طرف سے ہو تو نصف مهر ہوگا۔ اسی ضابطہ کی بنا پر
علامہ شامی نے نظم سے منقول علامہ قہستانی کا قول
بیان کیا ہے، اور بعض نے اس ضابطہ سے لڑکے
کے خيار بلوغ کی صورت کو مستثنیٰ قرار دیا کہ اگر یہ خيار بلوغ
لڑکے کی طرف سے ہو تو نصف مهر نہ ہوگا بلکہ ساقط

دار احیاء التراث العربی بیروت
مطبع مجتبیٰ دہلی
۳۵۲/۲
۱۹۲-۹۳/۱
۳۰۱/۲

لہ رد المختار
لہ در مختار
لہ رد المختار
باب المهر
باب الولی
"

وهو الذي اختاره في الدر المختار ولكن
رأى في الذخيرة بما إذا ملك الزوج
قبل الدخول بشراء مثلاً حيث يفسخ
النكاح ويسقط المهر كله مع أنها فرقة
جاءت من قبله، وحقق الضابطة بان كل
فرقة جاءت من قبله وهي طلاق فإنها
تنصف وكل ما جاء من بعد ففسخ فإنها
تسقط ورده في البحر بردة الزوج حيث
تنصف كما علمت مع أنها فسخ جاء من
قبله ثم قال فالحق ان لا يجعل لهذه
المسألة ضابط بل يحكم في كل فرد بما افاده
الدليل اهـ هذا هو الذي حمل العبد
الضعيف على الاقتصار على ذكر بعض الصور و
عدم التعرض لضابط - والله سبحانه و
تعالى اعلم وعلمه جل مجدده اتم واحكم -

ہوگا، اسی کو درمختار میں اختیار کیا، لیکن ذخیرہ میں اس کو
رد کیا ہے مثلاً اگر کسی نے (لو نڈی) بیوی کو دخول سے
قبل خرید لیا اور اس کا مالک بن گیا تو یہ نکاح فسخ
ہو گیا اور پورا مہر ساقط ہوا، حالانکہ وجہ فرقت خاوند
کی طرف سے ہے، اس کے بعد انہوں نے نیا ضابطہ
یہ بتایا کہ اگر خاوند کی طرف سے فرقت کی وجہ ہو
اور وہ وجہ طلاق بنے تو مہر نصف ہوگا اور جو فرقت
فسخ بنے تو مہر ساقط ہو جائے گا، پھر اس ضابطہ
کو بحر میں رد کیا کہ جب خاوند مرد ہو جائے تو قبل دخول
مہر نصف ہوگا حالانکہ یہ فرقت مری طرف سے فسخ ہے طلاق نہیں ہے
جیسا کہ تصحیح معلوم ہے، پھر بحر نے کہا کہ حق یہ ہے کہ
اس مسئلہ کے لئے کوئی ضابطہ نہ بنایا جائے بلکہ ہر
حجۃ کا جواب اس کی دلیل کے مطابق علیحدہ دیا جائے
اھ، اسی بنا پر اس عبد ضعیف نے بعض جزئیات
کے ذکر پر اکتفا کیا اور کسی ضابطہ کو بیان نہیں کیا ہے۔
واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم (د)

مسئلہ از آئادہ قریب کپہری منصفی مرسلہ مولوی حبیب علی صاحب علوی ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۰۷ھ
ماؤکم رحمکم اللہ تعالیٰ اس صورت میں کہ زید نے اپنی دختر نابالغہ کا نکاح شرعی دو ہزار روپے
مہر پر بکر بالغ کے ساتھ کیا، قضا را دختر مذکورہ بعد نکاح کے ایام نابالغی میں زید کے گھر مرگئی اب زید
پدر و دیگر وارثان شرعی متوفیہ مذکورہ کو دعویٰ مہر مذکور کا بکر شوہر دختر متوفیہ پر شرعاً پہنچتا ہے تو
کس قدر کا، بحوالہ کتب معتبرہ فقہ حنفی جواب مرحمت ہو، گو اس مسئلہ کا جواب اصول سے بہت صاف
دیا جاسکتا ہے مگر مستفتی کو اصرار ہے کہ بحوالہ کتاب اس صورت خاص میں حکم دیا جائے۔ میرے
پاس جو کتابیں ہیں ان میں باوصف تلاش یہ صورت خاص نہ ملی، چونکہ آپ کا کتب خانہ بہت بڑا ہے

اور نظر آپ کی اکثر کتب پر بہت وسیع ہے اس واسطے صورت مسئلہ تحریر کی جاتی ہے جواب سے جس قدر جلد مشرف فرمائیے گا ممنون ہوں گا۔ بنیوا توجروا۔

الجواب

اگرچہ موت احد الزوجین کے سبب مہر کا متاگد ہو جانا اور تمام و کمال لازم آنا یونہی علی وجہ الاطلاق جمیع کتب مذہب متون و فتاویٰ میں مبین جس میں بالغ و نابالغ و دخول و عدم دخول کی اصلاً کوئی تفسیق و تخصیص نہیں اور صرف اسی قدر جواب مسئلہ میں قطعاً بسنا ہم اگر یہ صورت خاص معینہ ہی درکار ہے کہ عورت نابالغ ہو اور ولی اس کا نکاح ایک مہر پر کر دے اور وہ قبل بلوغ شوہر نا دیدہ مہر جائے تو یہ جزئیہ بھی بہت کتب میں صاف صاف مصرح اور حکم اس کا وہی کہ بوجہ موت کل مہر لازم بلکہ علماء نے اس صورت میں اس کی تصریح فرمائی کہ ولی مزوج غیر اب و جد ہو جہاں نکاح لازم نہیں ہوتا اور بعد بلوغ صغیر و صغیرہ کو اختیار طلب فسخ دیا جاتا ہے تو شاید کسی کو عدم تاگد کا توہم ہو تا نہ کہ تزویج پدر کہ قطعاً لازم و ناقابل فسخ ہے یہاں کسی کو بھی اس کا وہم گزرتا اصلاً معقول نہیں۔ ملتی الابحر اور اس کی شرح مجمع الانہر میں ہے :

للولی انکاح الصغیر والصغیرۃ فان مات احدهما
ورثته الاخر یبلغا ولا یوجب المہر کلہ وان
مات قبل الدخول آھ ملتقطاً قلت ومعلوم
ان ضمیر مات الی احدهما الشامل للزوج
والزوجة کما لا یخفی۔
ولی کو نابالغ لڑکے اور لڑکی کے نکاح کر دینے کا اختیار ہے
پھر اگر دونوں میں سے کسی کوئی فوت ہو جائے تو دوسرا وارث ہوگا اور پورا
مہر واجب ہوگا بالغ ہوں یا نابالغ، اگرچہ وہ
دخول سے قبل ہی فوت ہو گیا ہو اھ ملتقطاً قلت
مات کی ضمیر دونوں میں سے ایک کے لئے ہے
جو خاوند بیوی دونوں کو شامل ہے، جیسا کہ پوشیدہ
نہیں ہے (ت)

در مختار میں ہے :

یتوارثان فیہ (یعنی الصغیر والصغیرۃ)
ویلزم کل المہر
تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق میں ہے :

۱۔ مجمع الانہر شرح ملتی الابحر باب الاولیاء والاکفار دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۲۵/۱
۲۔ در مختار باب الولی مطبع مجتبائی دہلی ۱۹۳/۱

وتوارثا قبل الفسخ لان النكاح صحيح والملك به ثابت فان مات احدهما فقد انتهى النكاح سواء مات قبل البلوغ او بعده لان الفرقه بينهما لا تقم الا لقضاء القاضى في توارثان ويجب المهر كله وان مات قبل الدخول الخ

قبل از فسخ دونوں ایک دوسرے کے وارث ہوں گے، کیونکہ نکاح صحیح ہے، اور اس سے ملکیت ثابت پس جب کوئی مر گیا تو نکاح تو مکمل چکا، یہ موت بلوغ سے قبل ہو یا بعد، کیونکہ ان میں فرقت ہوتی تو قضا ر قاضی سے ہوتی، اس لئے آپس میں وارث بنیں گے اور پورا مہر لازم ہوگا اگرچہ دخول سے قبل مرا ہو الخ (ت)

پس صورتِ مستفسرہ میں کل مہر مسمیٰ ذمہ بکر لازم ہوا جس میں نصف یعنی ایک ہزار روپے کا وہ خود وارث ہے بقیہ وراثت ہزار روپے کا اس پر دعویٰ کر سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹ ۲۰ رمضان المبارک ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید بکر کی زوجہ منکوحہ کو اس کی غیبت میں بھگا کر لے گیا اور اس سے زنا کرتا ہے اور واسطے برائت الزام تعزیرات ہند کے دعویٰ دلا پانے دین مہر شرعی زوجہ بکر کی جانب سے بصیغہ دیوانی دائر کر کر بیان کر لیا کہ مجھ کو بکر نے طلاق دے دی میرا مہر شرعی بکر زوج میرے سے دلا یا جائے۔ اس صورت میں از روئے شرع شریف زوجہ ہندہ مفردہ کو حصول پانی مہر کا استحقاق ہے یا نہیں اور مہر ہندہ کا موجدل ہے اور کوئی میعاد معین قرار نہ پائی اور بکر نے طلاق بھی نہیں دی۔ بینوا تو جردا۔

الجواب

صورتِ مستفسرہ میں جب تک موت یا طلاق واقع نہ ہو عورت کو ہرگز مطالبہ مہر کا استحقاق نہیں کہ جب مہر موجدل بندھا اور میعاد کی کوئی شرح بیان میں نہ آئی کہ سال بھر بعد ادا کیا جائے گا یا دس برس تو شرعاً اس کی میعاد موت یا طلاق قرار پاتی ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

لا خلاف لاحداث تأجيل المهر الى غاية معلومة نحو شهر او سنة صحيح و ان كان لا الى غاية معلومة فقد اختلف المشائخ فيه قال بعضهم يصح وهو الصحيح وهذا لان الغاية معلومة في نفسها

اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ مہر کے لئے مدت مقرر کی جاسکتی ہے مثلاً مہینہ یا سال وغیرہ، یہ صحیح ہے اور اگر مدت معلوم نہ ہو تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے، بعض نے فرمایا صحیح ہے اور یہی اصح ہے کیونکہ انتہا معلوم ہے کہ وہ طلاق یا موت

وهو الطلاق او الموت الا يرى ان تاجيل البعض صحيح وان لم ينص على غاية معلومة كذا في المحيط -
 ويكها نہیں کہ بعض مہر کو مؤخر کرنا صحیح ہے اگرچہ اس کی انتہائی مدت معلوم نہ ہو، محیط میں یوں ہی ہے۔ (ت)

فتاویٰ قاضی خاں میں ہے :

مرجل تزوج امرأة بالف على ان كل الالف مؤجل ان كان الاجل معلوماً صحيح التاجيل وان لم يكن لا يصح، واذ لم يصح التاجيل يؤمر الزوج بتعجيل قدر ما يتعارفه اهل البلدة فيؤخذ منه الباقي بعد الطلاق او بعد الموت ولا يجبره القاضي على تسليم الباقي ولا يحبس -
 ایک شخص نے عورت سے نکاح کیا ہزار مہر پر اور مکمل ہزار مؤخر کیا، تو اگر انتہائی مدت معلوم ہے تو صحیح ہے اگر معلوم نہیں تو صحیح نہیں، تو جب صحیح نہ ہو تو خاوند کو کہا جائے گا کہ عرف کے لحاظ سے جتنا ہو سکے فوری ادا کرو اور باقی اس سے طلاق یا موت کے بعد وصول کیا جائے گا، اور قاضی اس پر باقی کی وصولی پر جبر نہ کرے گا اور نہ ہی اس کو قید کرے گا۔ (ت)

پس میعاد سے پہلے دین کا مطالبہ ہرگز روا نہیں، نہ ایسا دعویٰ مسموع ہو سکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ از سبوح ضلع بہرائچ: مرسلہ شیخ عبد العزیز صاحب نابھولہا، ۱۳۱۰ رمضان ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بلا وجہ شرعی اپنی زوجہ ہندہ کو طلاق دے دی، جب ہندہ کے ولی یعنی خالد اس کے باپ نے زید سے مہر طلب کیا تو زید مدعی اس امر کا ہوا کہ میرا مہر دس درم کا تھا، اور صورت یہ واقع ہوئی ہے کہ تعداد مہر کی نہ ہندہ اور اُس کے ولی خالد کو یاد ہے اور نہ قاضی نکاح خواں اور نہ وکیل کو یاد ہے اور نہ یہ امر یاد ہے کہ وقت نکاح کون کون گواہ مقرر ہوئے تھے لیکن اُس قوم میں ادنیٰ ادنیٰ عورتوں کا بھی مہر کم درجہ پانچ سو روپے اور دو دینار سُرخ اکثر ہیں اور دس درہم مہر جیسا کہ دعویٰ زید کا ہے اُس قوم میں کسی کا نہیں بلکہ غالباً اُس شہر میں بھی جہاں یہ دونوں طلاق دہندہ اور مطلقہ رہتی ہے شاید کسی کا بھی نہ ہو اور اسی اعتبار سے کہ اکثر عرف قوم میں ادنیٰ درجہ پانچ سو روپے اور دو دینار سُرخ ہے، خالد ولی ہندہ مدعی اور طالب پانچ سو روپے اور دو دینار سُرخ کا ہے پس ایسی شکل میں ہندہ بقول اپنے زوج طلاق دہندہ کے دس درم پائے گی یا بموجب عرف اپنی قوم کے حسب دعویٰ اپنے ولی خالد

کے پانچ سو روپیہ اور دو دینار سُرخ پانے کی مستحق ہوگی۔ بینا تو جبراً

الجواب

عبارت سوال سے واضح کہ یہ طلاق بعدِ رخصت و خلوتِ زن و شو واقع ہوئی، پس اگر واقع ایسا ہی ہے تو صورتِ مستفسرہ میں زوج و زوجہ میں جو اپنے دعوے پر گواہانِ عدول شرعی قائم کر دے گا اُسی کے موافق فیصلہ کر دیا جائے گا اور اگر دونوں اپنے اپنے مطابق گواہ شرعی دے دیں تو عورت کے مہر مثل پر نظر کریں گے اگر وہ پانچ سو روپے دو دینار سُرخ یا اس سے زائد ہو تو دس درم کی ڈگری ہوگی، اور اگر دس درم ہو تو پانچ سو روپے اور دو دینار سُرخ کی اور اگر دس درم سے زائد اور پانچ سو روپے دو دینار سے کم ہو تو جتنا مہر مثل ہو اسی قدر دلایا جائے گا، اور اگر ان میں سے کوئی اپنے دعوے پر گواہ نہ لاسکے تو بھی مہر مثل کو دیکھیں گے، اگر پانچ سو روپے دو دینار یا اس سے زائد ہوا تو عورت سے قسم لیں گے واللہ میرا نکاح اس کے ساتھ دس درم نہ ہوا، اگر قسم کھالے گی تو پانچ سو روپے دو دینار سُرخ کی ڈگری ہوگی، اور قسم سے انکار کرے گی تو دس درم پائے گی، اور اگر مہر مثل دس درم ہوا تو مرد سے قسم لیں گے واللہ میں اس عورت کو پانچ سو روپے دو دینار پر اپنے نکاح میں نہ لایا، اگر قسم کھالے گا دس درم کی ڈگری ہوگی، اور انکار کیا تو پانچ سو روپے دو دینار دینے ہوں گے، اور اگر دس درم سے زائد اور پانچ سو روپے دو دینار سے کم ہو تو مرد و زن دونوں سے قسم پائے مذکورہ لیں گے، اور اولیٰ یکہ شوہر سے ابتدا کریں، اگر وہ قسم سے انکار کرے پانچ سو روپے دو دینار دلائیں اور قسم کھائے تو عورت سے قسم لیں اگر وہ انکار کرے دس درم پائے اگر وہ بھی کھالے تو مہر مثل دلائیں۔

فی تنویر الابصار والدار المختار ورد المختار
ان اختلافاً فی قدرہ حال قیام النکاح
(ای قبل الدخول او بعدہ و کذا بعد
الطلاق و الدخول رحمتی) فالقول
لمن شہد له مہر المثل بیمنہ و اعت
اقام بیئنتہ قبلت سواء شہد مہر
المثل له اولہا اولاً وان
اقام بیئنتہا مقدمۃ ان شہد له
وبیئنتہ ان شہد لہا، لان
البینات لا یثبت خلاف الظاہر

تنویر الابصار، در مختار اور رد المحتار میں ہے کہ اگر
خاوند بیوی کا مہر کی مقدار میں اختلاف ہوا، یہ اختلاف
قیامِ نکاح کے دوران ہوا ہو (یعنی قبل از دخول یا بعد
از دخول اور یوں ہی یہ اختلاف طلاق و دخول کے بعد
ہوا ہو، رحمتی)، تو دونوں میں سے جس کی مہر مثل تائید
کرے اس کی بات معتبر ہوگی اور ساتھ قسم بھی لی جائیگی
اور دونوں میں سے جس نے گواہ پیش کئے تو گواہی
قبول کر لی جائے گی خواہ مہر مثل زوج یا زوجہ کی موافقت کرے
یا نہ کرے اور اگر دونوں نے گواہ پیش کئے تو بیوی کے
گواہ مقدم ہوں گے اگر مہر مثل خاوند کی تائید کرے اور

وان كان مهر المثل بينهما تحالفاً (والاولى
البداءة بتخليف الزوج فایہما نکل لزومہ
دعوی الاخر) فان حلفا او برہنا قضی بہ
(ای بمهر المثل) **احمد ملتقطاً قلت** و
فی عبارت الدرہنا تفصیر نبہ علیہ الشامی
وایضاح المسئلة فی الخانیة و الہندیة
و غیرہما۔ واللہ تعالی اعلم۔

تو پھر قاضی مہر مثل پر فیصلہ ہے **احمد ملتقطاً قلت** (میں کہتا ہوں کہ) یہاں ذکر کی عبارت میں کوتاہی ہے جس
پر علامہ شامی نے توجہ دلائی ہے اور مسئلہ کی وضاحت خانہ اور ہندیہ وغیرہما میں ہے۔ واللہ
تعالی اعلم (ت)

مسئلہ از بریلی مرسلہ نواب مولوی سلطان احمد خاں صاحب ۱۳ رمضان مبارک ۱۳۱۰ھ
مہرا زواج مطہرات حضور سرور عالم صلی اللہ تعالی علیہ وسلم کا کس قدر تھا؟ اور مہر حضرت فاطمہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا کس قدر تھا؟ اور مہر حضرت زینب کا کس قدر تھا؟ اور مہر حضرت زینب کا کس قدر تھا؟
دینار موافق وزن اس وقت کے کیا ہے؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب

عامۃ ازواج مطہرات و بنات مکرمات حضور پر نور سیدہ الکائنات علیہ و علیہن افضل الصلوٰۃ و
اکمل التحیات کا مہر اقدس پانچ سو درہم سے زائد نہ تھا۔

مسلم فی صحیحہ عن ابی سلمۃ قال
سألت عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
کہ کان صداق النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم قالت کان صداقہ لازواجہ ثنتی
عشرۃ اوقیۃ ونش، قالت اتدری ما النش
صحیح مسلم شریف میں ہے ابو سلمہ نے فرمایا کہ میں
نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے پوچھا
کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کتنا مہر رکھا تھا تو انھوں نے فرمایا
کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی ازواج کیلئے
بارہ اوقیہ (چالیس درہم فی اوقیہ) اور ایک نش مقرر فرمایا

۱۳۶ تو آپ نے پوچھا کہ تمہیں معلوم ہے نش کیا ہوتا ہے

میں نے کہا نہیں، تو آپ نے فرمایا: نش نصف اوقیہ کو کہتے ہیں، تو یہ کل پانسو درہم ہوئے۔ امام احمد، دارمی اور سنن اربعہ (ابوداؤد، نسائی، ترمذی، ابن ماجہ) نے امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ انھوں نے فرمایا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی ازواج یا صاحبزادیوں کا نکاح بارہ اوقیہ سے زیادہ پر کیا ہو یہ مجھے معلوم نہیں۔ (ت)

مگر ام المؤمنین ام حبیبہ بنت ابی سفیان خواہر جناب امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کہ ان کا مہر ایک روایت پر چار ہزار درہم کما فی سنن ابی داؤد (جیسا کہ سنن ابی داؤد میں ہے۔ ت) دوسری میں چار ہزار دینار تھا،

جیسا کہ مستدرک میں امام حاکم نے اس کی تصحیح کی اور قرہبی نے اس کو ثابت مانا، اور یہ حضرت ام المؤمنین اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی کا مخالف نہیں ہے کیونکہ یہ مہر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مقرر نہیں کیا بلکہ حبشہ کے بادشاہ حضرت سیدنا نجاشی رضی اللہ عنہ نے مقرر کیا تھا۔ (ت)

اور حضرت بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر اقدس چار سو مثقال چاندی علیٰ ما ذکر فی المرقاة المجرمہ بہ عن روضۃ الاحباب والمواہب (جیسا کہ مرقاة میں ذکر فرمایا کہ روضۃ الاحباب اور مواہب نے اس پر جرم کیا ہے۔ ت) درہم شرعی کا وزن ۳ ماشہ ۱۰ اُسرُخ چاندی ہے کما حققنا فی الزکوۃ

قلت لا قالت نصف اوقیة فقلت خمس مائة دراهم، احمد والدارمی والامربعة عن امیر المؤمنین عمر الفاروق الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال ما علمت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نکح شیئاً من نساءہ ولا نکح شیئاً من بناتہ علی اکثر من اثنتی عشرة اوقیة۔

کما فی المستدرک صححه الحاکم واقره الذہبی ولا یخالف هذا ما مر من حدیثی ام المؤمنین و امیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما فان هذه الامهات لم یکن من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بل من ملک الحبشة سیدنا النجاشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

اور حضرت بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر اقدس چار سو مثقال چاندی علیٰ ما ذکر فی المرقاة المجرمہ بہ عن روضۃ الاحباب والمواہب (جیسا کہ مرقاة میں ذکر فرمایا کہ روضۃ الاحباب اور مواہب نے اس پر جرم کیا ہے۔ ت) درہم شرعی کا وزن ۳ ماشہ ۱۰ اُسرُخ چاندی ہے کما حققنا فی الزکوۃ

۲۵۸/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	کتاب النکاح	باب الصداق	صحیح مسلم
۱۳۲/۱	امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی	ابواب النکاح		جامع الترمذی
۲۸۴/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	کتاب النکاح	باب الصداق	سنن ابی داؤد
۱۸۱/۲	دار الفکر بیروت	مہرام حبیبہ		المستدرک للحاکم
۳۶۰/۶	مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ	فصل ثانی	حدیث ۳۳۰۴	مرقاة المفاتیح

من فتاونا (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ کی کتاب الزکوۃ میں اس کی تحقیق کی ہے۔ ت) اور دینار ایک مثقال یعنی چار ماشے سونا، یہی وزن سبعة ہے یعنی سات مثقال وزن میں برابر دس درہم کے، فی تنویر الابصار کل عشرة درہم وزن سبعة مثاقیل (تنویر الابصار میں ہے کہ ہر دس درہم کا وزن سات مثقال ہے۔ ت) اور باعتبار قیمت ایک دینار شرعی دس درہم کا تھا،

فی رد المحتار فی الہدایۃ کل دینار عشرة درہم فی الشرع قال فی الفتح ای یقوم فی الشرع بعشرة کذا کان فی الابداء

رد المحتار میں ہے کہ ہادیہ میں ہے کہ ہر دینار دس درہم ہے شرع میں، فتح میں فرمایا ہے کہ شرع میں ہر دینار کی قیمت دس درہم مقرر ہوئی جیسا کہ ابتداء میں تھا۔ (ت)

یہاں کارپسیہ ۱۱ ماشہ ۲ سُرخ ہے تو درہم اس کا $\frac{1}{16}$ ہے کہ محض کرنے سے درہم ایک سو چھبیس روپیہ ۴۵۰ ہو تو درہم روپے کا $\frac{1}{16}$ یعنی $\frac{1}{16}$ ٹھہرا جس کا حاصل یہ ہے کہ تعد روپے برابر $\frac{1}{16}$ درہم کے یا ایک روپیہ برابر ۱۶ درہم کے، ولہذا انصاب فضہ کہ دو سو درہم ہے اس روپے سے $\frac{1}{16}$ آتی ہے صمد درہم کے مالک ہوئے اور چار سو مثقال کے ایک سو ساٹھ روپے، دس درہم اقل مقدار ہر ہے $\frac{1}{16}$ پانی یعنی دو روپے پونے تیرہ آنے اور پانچواں حصہ ہے کا، چار ہزار درہم کے یہاں کے سکہ سے ایک ہزار ایک سو بیس روپے ہوئے، اور ہر دینار دس درہم کا ہے، لہذا چار ہزار دینار کے گیارہ ہزار دو سو روپے۔ اس حساب سے ظاہر ہوا کہ زمانہ اقدس رسالت میں سونے کی قیمت ساڑھے سات روپے تولہ سے بھی کم تھی کہ جب دینار یعنی ساڑھے چار ماشہ سونا دس درہم یعنی دو روپے بارہ آنے $\frac{1}{16}$ پانی کا تھا تو بحساب اربعہ ایک تولہ سونا بعد $\frac{1}{16}$ پانی کا ہوا، یہ برکات دنیا تھیں علاوہ برکات دینیہ کے جن کا شمار اللہ عزوجل کے سوا کوئی نہیں کر سکتا وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها (اور اگر اللہ کی نعمتیں گنو تو انھیں شمار نہ کر سکو گے۔ ت)

مسئلہ از برودہ گجرات کلال محلہ بھونئی کا جھانپہ نظام پورہ مرسلہ امر اومائی بنت غلام حسین

۱۹ رجب ۱۳۱۱ھ

عورت کا مہر سو ادس ہزار روپے کا ہے، مرد نے نان و نفقہ بند کر دیا ہے، عورت نے مہر کا دعویٰ کیا، اس صورت میں مہر اسے دلایا جائے گا یا نہیں؟ بنیوا تو حیرا۔

۱۳۴/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب زکوۃ المال	۱۔ درمختار شرح تنویر الابصار
۳۱/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	۲۔ رد المحتار	
			۳۔ القرآن الکریم ۱۸/۱۶

الجواب

اگر مہر پیشگی یعنی شوہر کے پاس جانے سے پہلے دینا قرار پایا تھا یا کوئی میعاد معین ٹھہری تھی کہ اتنی مدت کے بعد دیا جائے گا اور وہ مدت گزر گئی جب تو عورت ابھی دعویٰ کر سکتی ہے اور مہر فوراً دلایا جائے گا، اور اگر کچھ مدت مقرر نہ ہوئی تھی تو وہاں اُس شہر کے عرف و عادت پر عمل ہوگا اگر وہاں کا عرف یہ ہے کہ ایسی صورت میں عورت جب طلب کرے ادا کیا جاتا ہے تو دعویٰ قابلِ سماعت ہے مہر ابھی دلایا جائے، اور اگر عرف یہ ہے کہ ایسی حالت میں جب مرد و عورت میں کسی کا انتقال ہو یا مرد طلاق دے دے اُس وقت مہر کا مطالبہ ہوتا ہے تو اُسی وقت ملے گا اس سے پہلے دعویٰ نہ سنا جائے گا۔ نفعاً یہ ہے،

المعجل والموجل ان بینا فذاک والا
فالمعارف

ہمارے شہروں کا عرف یہی ہے تو یہاں عورت کو پیش از طلاق یا موت مطالبہ مہر کا اختیار نہیں ایسے ہی عرف کے سبب رد المحتار کتاب القضاء میں ہے:

حق طلبہ انما ثبت لہا بعد الموت و
الطلاق واللہ تعالیٰ اعلم۔
بیوی کو مہر کے مطالبہ کا حق طلاق یا موت کے بعد ثابت ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۳ شعبان المعظم ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر بوقت نکاح تصریح مہر معجل و موجل نہیں ہوئی تو کس رقت میں مہر ذمہ شوہر واجب الادا ہوگا؟

الجواب

جب طلاق یا زین و شوہر میں کسی کی موت واقع ہو اس وقت واجب الادا ہوگا اس سے پہلے عورت مطالبہ نہیں کر سکتی،

هو المتعارف فی بلادنا فی رد المحتار حق
طلبہ انما ثبت لہا بعد الموت او الطلاق لا من
وقت النکاح واللہ تعالیٰ اعلم۔
ہمارے علاقہ میں یہی متعارف ہے، رد المحتار میں
ہے کہ بیوی کو مہر کے مطالبہ کا حق طلاق یا موت کے بعد
ہوگا، نکاح کے وقت سے نہیں ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۴ از بروہہ پہلی پلٹن تیسری کمپنی مکان شیخ امام صوبہ اردن مرسلہ رحمت بی ۲۲ ذوالحجہ ۱۳۱۱ھ
شرع محمدی حنفیہ مذاہب کا اس سوال کے جواب میں کیا حکم ہے میرا مہر سات سو روپے کا تھا میں نے
اپنے شوہر کو معاف کر دیا میں نے نیک کام کیا یا نہیں؟ بعینہ اتوجروا۔

الجواب

بیشک نیک کام کیا اور اس میں بڑے ثواب کی امید ہے **إِنْ شَاءَ اللہ تعالیٰ**۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من نفس عن غریبه او محی عنہ کان فی ظل
العرش یوم القیامۃ۔ مرواہ الامام احمد
ومسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
والامام البغوی فی شرح السنۃ عن ابی قتادۃ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ وقال ہذا حدیث
حسن۔

جو اپنے مدیون کو مہلت دے یا معاف کر دے
قیامت کے دن عرش کے سایہ میں ہو۔ (اسے
امام احمد اور مسلم نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کیا ہے اور امام بغوی نے شرح السنۃ
میں ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
کیا اور کما یہ حدیث حسن ہے۔ ت)

اگلی امتوں میں ایک گنہگار آدمی اپنے مدیونوں سے درگزر کیا کرتا تھا جب وہ مرا اللہ تعالیٰ نے اس کے گناہوں سے درگزر فرمائی سواہ الشیخان عن حذیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اس کو بخاری اور مسلم نے حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ ت) اور اُسے جنت میں جگہ بخشی تھی سواہ عنہ و عن ابی مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما (انہوں نے اس سے اور ابو مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے۔ ت) مولیٰ تعالیٰ نے فرمایا: جب یہ اپنے مدیونوں سے درگزر کرتا تھا تو مجھے تو زیادہ لائق ہے کہ درگزر فرماؤں تیسرا سواہ مسلم عن ابی مسعود وعن عقبۃ بن عامر رضی اللہ عنہما کلہم عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (اس کو مسلم نے ابو مسعود اور عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے ان سب نے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی دختر مسماۃ ہندہ صغیرہ نابالغہ کا

۳۰۸/۵	مطبع دارالفکر	حدیث البرقآءہ انصاری	لے مسند امام احمد
۱۸/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	فصل النظار المعسر الخ	۲ ص صحیح مسلم کتاب المساقاة والمزارعة
"	" " "	" " "	۳ و ۴

نکاح عمر کے ساتھ کرنا چاہا، وقت نکاح کے وکیل نکاح نے تعداد مہر کی مبلغ دس ہزار روپے اور دو دینار سُرخ ظاہر کی، اس پر عمر کی طرف سے لوگوں نے کہا کہ تعداد مہر کی بہت ہے، عمر کی حیثیت اتنی بھی نہیں کہ دسواں حصہ اس کا ادا کر سکے، تعداد مہر کی کم کرنا چاہئے، وکیل نکاح نے جواب دیا کہ تعداد مہر کم کرنے کا مجھ کو اختیار نہیں ہے مگر یہ مہر ایسا نہیں ہے جو دونوں کی زندگی میں لیا دیا جائے، جبکہ اس مہر پر نکاح ہو گیا اور ہندہ باپ کے گھر سے آکر عمر کے گھر دو تین مہینے رہی مگر بوجہ صغیرہ و نابالغہ ہونے ہندہ کے عمر کو استمتاع و طی نہیں ہوا بعد زید ہندہ کو بلامرضی عمر کے اپنے گھر لے گیا اور اب عمر کے گھر نہیں آنے دیتا ہے اور دعویٰ بعض مہر کا بہ ترک بعض مہر کے منجانب ہندہ کے بولایت اپنے بوجہ نابالغہ ہندہ کے کرتا ہے پس اس صورت میں مہر عمر سے دلایا جائے گا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

مہر میں جب نہ بشرط کی جائے کہ کُل یا اس قدر پیشگی لیں گے جسے معجل کہتے ہیں، نہ اُس کے ادا کے لئے کوئی میعاد معین کی جائے، مثلاً سال دو سال، یا جو قرار پائے، جسے مؤجل کہتے ہیں، تو وہ عرفِ بلد پر رہے گا، جس شہر میں عام طور پر یہ رواج ہو کہ مثلاً نصف یا ربع یا کسی قدر بغیر تصریح تعجیل کے بھی پیشگی لیتے ہیں وہاں اتنا پیشگی دینا ہوگا، اور جہاں عرفِ یوں ہے کہ بے موت یا طلاق لیتا دیتا نہیں ہوتا وہاں جب تک زوجین میں کسی کا انتقال یا طلاق واقع نہ ہوا اختیارِ مطالبہ نہ دیں گے۔ مختصر الوقایہ میں ہے،
المعجل والمؤجل انت بینا فذاک اگر معجل ومؤجل کی مدت بیان کی گئی ہو تو بہتر ورنہ والا فالمتعارف لے
متعارف مراد ہوگا۔ (ت)

ہمارے بلاد میں عام مہر بیان تعجیل و تاخیر سے خالی ہوتے ہیں اور رواج یہ ہے کہ اُس کے لزوم ادا کو موت یا طلاق پر موقوف رکھا جاتا ہے، پس صورتِ مسئلہ میں اگر وکیل نکاح اس مضمون کی تصریح بھی نہ کرتا کہ یہ وہ مہر نہیں جو زندگی میں لیا دیا جائے تاہم پدر ہندہ بحالتِ نابالغہ اور خود ہندہ بعد بلوغ تا وقتیکہ موت یا طلاق نہ ہو عمر سے کسی جزو مہر کا مطالبہ نہیں کر سکتے۔ ردالمحتار میں ہے،
حق طلبہ انما ثبت لہا بعد الموت او بیوی کو مہر کے مطالبے کا حق موت یا طلاق کے الطلاق لا من وقت النکاح لے
بعد ہوگا، نکاح کے وقت سے نہیں ہوگا۔ (ت)

یہاں کہ وکیل نکاح نے وقت نکاح اس مضمون کی صاف تصریح کر دی بدرجہ اولیٰ کسی کو اختیار مطالبہ نہیں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا کہ زنا سے حاملہ تھی نکاح غیر زانی سے کہ اسے اس کے حمل سے اطلاع نہ تھی ہو گیا، آیا یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ عذر مرد کا کہ میں نے باکرہ سمجھ کر نکاح کیا تھا نہ حاملہ، استقاط مہر کے لئے کافی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبر و

الجواب

صورت مسئلہ میں نکاح صحیح ہے اب نکاح کرنے کی ضرورت نہیں، مگر جس صورت میں حمل اس مرد سے نہیں رہا تو اسے قبل از وضع حمل مباشرت اور اس کے دوائی اس عورت کے ساتھ جائز نہیں۔ درمختار میں ہے :

وصح نکاح حبلی من زنا لا حبلی من غیرہ ای
الزنا للثبوت نسبہ ولو من حربی او سیدھا
المقربہ وان حرم وطوھا او دواعیہ حتی
تضع لہ
زنا کی حاملہ سے نکاح جائز مگر جماع اور دوائی عوام

ہیں جب تک وہ بچہ کو جنم نہ دے۔ (ت)

اور یہ عذر کہ میں نے باکرہ سمجھ کر نکاح کیا تھا نہ کہ حاملہ، مہر کو ساقط نہ کرے گا کہ کفارت عورت کی طرف سے معتبر نہیں۔ کتاب مذکور میں ہے :

لا تعتبر من جانبہا لان الزوج مستفرش
فلا تغیظہ دناءۃ الفراش و ہذا عند الكل
فی الصحیح لہ واللہ تعالیٰ اعلم۔
عورت کی طرف سے کفارت معتبر نہیں کیونکہ خاوند کے لئے بیوی
بستر بنتی ہے تو اسے کفر مفروش سے رنج و غیظ نہیں آتا۔
صحیح مذہب میں اس پر سب کا اتفاق ہے۔ واللہ تعالیٰ

اعلم (ت)

مسئلہ از محلہ ذخیرہ مستول مولوی برکات احمد صاحب وکیل دیوانی
مولانا صاحب دام غنائتکم، سلام مسنون کے بعد عارض ہوں ایک مسئلہ شرعی بتا دیجئے، وہ یہ ہے

کہ مہر کب واجب ہوتا ہے، اگر معجل ہو تو کس وقت؟ غلط صحیحہ مہر کے واسطے ضروری ہے یا نہیں؟ اور غلط صحیحہ کس کو کہتے ہیں اس کی تعریف کیا ہے؟ بینوا ترجمہ روا۔

الجواب

مہر معجل وہ مہر یا پارہ مہر کا ہے جس کا ادا کرنا فوراً قرار پایا ہو خواہ از روئے شرط کہ نفیس عقدہ نکاح میں تعجیل مذکور ہو یا عقد کے بعد شرط تعجیل ٹھہری خواہ از روئے عرف جبکہ وہ شرط صحیح کے مخالف نہ واقع ہو یہ مہر فوراً واجب الادا ہوتا ہے، یہاں تک کہ اس کے ادا سے پہلے شوہر عورت کو بے اس کی رضا کے ہاتھ نہیں لگا سکتا بلکہ رخصت نہیں کرا سکتا، اور مؤجل جس کے لئے کوئی میعاد معین قرار دی گئی ہو مثلاً ایک سال، دس سال، یا جس قدر ٹھہرائیں، یہ اس وقت واجب الادا ہوگا جب وعدے کا وقت آجائے اس سے پہلے عورت اس کا مطالبہ نہیں کر سکتی۔ جامع الرموز میں ہے:

المهر المعجل والمؤجل ان بینا ای بین فی العقد ان کله او بعضه یکون معجلاً او مؤجلاً فذاک المبین واجب ادائه علی ما بینت

اور اگر مؤجل کہا اور کوئی میعاد اصلاً نہ بیان کی تو وہ طلاق یا موت تک مؤجل ٹھہرے گا اور بعد فرقت ہی واجب الادا ہوگا اس سے پہلے مطالبہ کا عورت کو اصلاً استحقاق نہیں۔ ردالمحتار میں ہے:

من اول الفروع المذكورة فی کتاب القضاء قبل باب التحکیم مسئلة عدم سماع الدعوی بعد مرور کذا سنة لومات زوج المرأة او طلقها بعد عشرين سنة مثلاً من وقت النکاح فلها طلب موخر المهر لان حق طلبه انما ثبت لها بعد الموت او الطلاق لا من وقت النکاح

کتاب القضاء میں تحکیم کے باب سے قبل سب سے پہلا جزئیہ یہ مذکور ہے کہ اتنے سال گزر جانے کے بعد دعویٰ قابل سماعت نہیں ہوتا، اس پر تفریع یہ ہے کہ نکاح کے وقت سے مثلاً بیست سال بعد خاوند فوت ہو جائے یا طلاق دے دے تو بیوی کو مؤخر شدہ مہر کے مطالبہ کا حق ہے، کیونکہ مہر مؤجل میں بیوی کو مطالبہ کا حق موت یا طلاق کے بعد ہی ہوتا ہے نکاح کے وقت سے مطالبہ کرنے کا حق نہیں۔

المعجل والمؤجل ان بيننا فذاك والا
فالمعجل والمؤجل

اور خلوت صحیحہ یہ ہے کہ زن و شوہنمائی کے مکان میں جہاں کسی کے آنے جانے یا نظر پڑنے سے اطمینان ہو،
یوں متفق ہوں کہ اُن کے ساتھ کوئی تیسرا ایسا نہ ہو جو ان کے افعال کو سمجھ سکے، نہ اُن میں کسی کو مقاربت مانع
شرعی یا حسی ہو مثلاً مرد یا عورت کی ایسی کم سنی جس میں صلاحیتِ قربت و قابلیتِ صحبت نہ ہو یا شوہر کی
ناسازی طبع یا عورت کا حیض یا نفاس یا ایسے مرض میں ہونا جس کے سبب وقت و وقوعِ فعلِ قربت سے آہ
مضرت پہنچے یا ان میں کسی کا نماز فرض یا ماہِ رمضان میں روزہ فرض سے مشغول ہونا کل ذلک فی الخانیۃ
والدر المختار و حواشیہ (یہ تمام بحث خانہ، درمختار اور اس کے حواشی میں ہے۔) اور خلوت
صحیحہ وجوبِ مہر کی شرط نہیں، وجوبِ مہر تو عقدِ نکاح سے ہوتا ہے، ہاں خلوت سے مہر تاکد ہو جاتا ہے
بائیں معنی کہ اگر پیش از وطی و خلوت صحیحہ طلاق دیتا تو نصف مہر لازم آتا، اب کہ خلوت واقع ہو گئی کل لازم آئے گا۔

يجب نصفه بطلاق قبلها اي قبل خلوة
الصحيحۃ اھ ملخصاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نصف مهر طلاق قبل از خلوت صحیح واجب ہوتا ہے
اھ ملخصاً۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا ہندہ سے نکاح ہوا اور خلوت صحیحہ برضائے زوجہ واقع ہوگئی اور مہر منہل قرار پایا تھا اب ہندہ مطالبہ کرتی ہے اور زید کے پاس نہیں جاتی، اور زید در صورت نہ آنے ہندہ کے مہر دینے سے منکر ہے، اس صورت میں یہ مطالبہ صحیح اور بوجہ نہ آنے ہندہ کے مہر ساقط ہو جائے گا یا نہیں؟ بینوا التوجروا

کوئی جزو مہر کا بعد وقوع خلوت صحیحہ ذمہ شوہر سے ساقط نہیں ہو سکتا اور تمامی مہر کا ادا کرنا زید

۱۰ مختصر الوقایۃ فی مسائل الهدایۃ فصل اقل المهر نور محمد کا رخانہ تجارت کتب کراچی ص ۵۶

پر لازم، مگر ہندہ کو بوجہ تاخیر وقوع خلوت برضائے زوجہ بالاتفاق مطالبہ مهر و منع نفس کا اختیار حاصل نہیں، امام ابو یوسف سے کہ مهر مہر مہر میں تخریر منع منقول ہے قبل از تسلیم نفس و وقوع وطی یا خلوت صحیحہ برضائے زوجہ پر محمول ہے کہ وہ بعد از تسلیم مهر مہر مہر میں بھی اختیار منع نہیں دیتے حالانکہ وہاں بوجہ تاخیر حق منع و مطالبہ مهر مہر مہر ہو چکا ہے پس مہر مہر میں کہ ایسا نہیں بالاولیٰ نہ دیں گے۔

فی الهدایۃ وللمرأۃ ان تمنع نفسها حتی تأخذ المهرای المعجل ولو کان المهر کلہ مؤجلاً لیس لها ان تمنع نفسها لاسقاطها حقہا بالتأخیر کما فی البیع وفیہ خلاف ابی یوسف وانت دخل بها فکذا لک الجواب عند ابی حنیفۃ وقال لیس لها ان تمنع نفسها انتھی ملخصاً ومثله فی غیرها من کتب الفقہ - و اللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

کامسک ہے۔ اس میں صحیحین کا قول یہ ہے کہ اس کو اس کے منع کا حق نہیں ہے انتھی ملخصاً، اسی طرح دوسری کتب میں بھی ہے۔ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔ (ت)

مسئلہ ۲۵ محرم ۱۴۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت بغیر اجازت شوہر کے کئی مرتبہ اپنے ٹیکے چلی گئی اور اپنے شوہر سے اکثر لڑتی رہتی ہے اور اب کی دفعہ اس نے اپنے شوہر کو مارا بھی، اگر شوہر مہر اس کا ان وجوہ کے سبب نہ دے تو مواخذہ ہو گا یا نہیں اور اس کو اپنے گھر رکھے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب

وہ عورت فاسقہ ہے سخت گنہگار ہے، مگر ان حرکات کے سبب مہر ساقط نہ ہو گا، رکھنے نہ رکھنے کا مرد کو اختیار ہے مگر اگر نہ رکھنا چاہے تو طلاق دے دے یہ جائز نہیں کہ نکال دے اور طلاق بھی نہ دے اور اور خبر گیری بھی نہ کرے ہاں وہ خود ہی نکل جائے تو اس پر نان و نفقہ واجب نہیں جب تک واپس نہ آئے لانہا ناشزۃ ولا نفقۃ للناشزۃ وقال کیونکہ نافرمان ہے اور اس کے لئے خاوند پر نفقہ

تعالیٰ فامسکوهن بمعروف او سرحوہن
واجب نہیں، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ان کو پاس رکھو
بمعروف۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
بجلائی سے یا ان کو چھوڑ دو بجلائی سے۔ (ت)

واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰ از لکھنؤ محمود نگر اصح المطابع مرسلہ مولوی محمد عبدالحی صاحب مدرسی ۱۷ صفر ۱۳۱۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر ایجاب و قبول مہر فاطمی پر بلا تصریح و
تعیین در اہم دستہ وغیرہ ہو یعنی بروقت نکاح صرف مہر فاطمی کا لفظ کہا جائے یہ نہ کہا جائے کہ مہر فاطمی پر جس کے اس قدر
در اہم شرعی یا سگہ رائج الوقت ہوتے ہیں تو اس صورت میں مہر فاطمی ہی رہے گا یا مہر مثل کی طرف توجہ کر جائیگا
بوجہ اختلاف روایات کے جو دربارہ مہر جناب فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا وارد ہیں۔ مینو اتوجروا۔

الجواب

مہر فاطمی ہی رہے گا۔ ذخیرہ پھر بحر الرائق پھر رد المحتار میں ہے:
واللفظ للبحر ليس من صور عدم التسمية
الفاظ بحر کے ہیں، مہر مقررہ نہ ہونے کی یہ صورت نہیں
ہے کہ بیوی کا مہر اس کی ماں کے مہر کے برابر ہو اور
مقدار مہر امہا فائہ جائز بقدر مہر
تھاوند کو ماں کے مہر کا علم نہ ہو کیونکہ بیوی کی ماں کے
مہر کی مقدار پر مہر رکھنا جائز ہے الخ (ت)
امہا الخ۔

مہر اقدس حضرت سیدۃ النساء بتول زہرا صلی اللہ تعالیٰ علیہا و آلہا وسلم میں اگرچہ روایات
بظاہر مختلف ہیں مگر بتوفیق اللہ تعالیٰ ان سب میں تطبیق بروجہ نفیس و دقیق حاصل ہے فاقول و باللہ
التوفیق اس بارے میں روایات مسندہ معتد بہاتین ہیں:

اول یہ کہ مہر مبارک درم و دینار نہ تھے بلکہ ایک ذرہ کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت
امیر المومنین مولیٰ المسلمین رحمہ اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو عطا فرمائی تھی وہی مہر میں دی گئی،

ابن سعد نے طبقات میں تخریج کی ہے کہ خالد بن مخلد
نے بیان کیا ان کو سلیمان ابن بلال نے حدیث
بیان کی کہ جعفر بن محمد نے اپنے والد سے بیان کیا کہ حضرت
اخرج ابن سعد في طبقاته اخبرنا خالد بن
مخلد ثنا سليمان هو ابن بلال شني
جعفر بن محمد عن ابيه

لہ القرآن الکریم ۲۳۱/۲
باب المہر

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۱۲۶/۳

اصدق علی فاطمہ در عامن حدید و
عن عامر عن حماد بن زید
عن ایوب عن عکرمۃ ان النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال
لعلی حین نروجه فاطمہ اعطها
درعک الحطمیۃ ، قال الحافظ
فی الاصابۃ ہذا مرسل
صحیح الا سناد ، وابوداؤد فی
سننہ عن ابن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہما قال لما تزوج علی
فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما
قال لہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اعطها شیئاً قال ما عندی
شیء قال این درعک الحطمیۃ
واحمد فی مسندہ من طریق ابن ابی نجیح
عن ابیہ عن رجل سمع علیاً
یقول اردت ان اخطب الی رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابنتہ
فقلت مال من
شیء ثم ذكرت صلته
وعاندتہ وخطبتہا الیہ

علی کرم اللہ وجہہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا
مہر ایک لوسہ کی درع دی ، عامر سے انھوں نے
حماد بن زید سے انھوں نے ایوب سے انھوں نے عکرمہ
سے بیان کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جب
حضرت فاطمہ کا حضرت علی رضی اللہ عنہما سے نکاح کیا
تو آپ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا تو
اپنی خطی درع (تلواروں کو توڑنے والی زرہ) مہر
میں دے دے۔ حافظ نے اصابع میں کہا یہ حدیث
مرسل صحیح ہے۔ ابوداؤد نے اپنی سنن میں ابن عباس
رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ و
السلام نے حضرت فاطمہ کا نکاح حضرت علی رضی اللہ
عنہما سے کیا تو فرمایا: اس کو مہر میں کچھ دو۔ تو انھوں
نے عرض کی، میرے پاس کوئی چیز نہیں ہے۔ تو
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: تیری خطی زرہ
کہاں ہے؟ احمد نے اپنی مسند میں ابن ابی نجیح وہ
اپنے والد اور انھوں نے ایک ایسے شخص سے روایت
کیا جس نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا ہے
کہ وہ فرما رہے تھے کہ میرا ارادہ ہوا کہ میں حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کی صاحبزادی کا رشتہ طلب کروں تو مجھے
خیال آیا کہ میرے پاس تو کچھ نہیں، پھر مجھے آپ کی شفقت
اور مہربانی یاد آئی، پس میں نے رشتہ طلب کیا تو

لہ الطبقات الکبریٰ لابن سعد باب ذکر بنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وارصاد بیروت ۲۱/۸
لہ الاصابۃ فی تمیز الصحابۃ ترجمہ ۸۳۰ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا " " " ۲۴۴/۴
سنن ابوداؤد کتاب النکاح آفتاب عالم پریس لاہور ۲۸۹/۱

آپ نے فرمایا: کیا تیرے پاس کچھ ہے؟ میں نے عرض کیا: کچھ نہیں۔ تو فرمایا: تیری خطمی زرہ کہاں ہے جو میں نے تجھے اسلحہ کے طور پر فلاں موقع پر (یعنی بدر کے روز) غنیمت میں سے دی تھی؟ میں نے عرض کیا: وہ میرے پاس ہی ہے۔ تو آپ نے فرمایا: وہ اسے دے دو۔ ابن اسحاق نے سیرت کبریٰ میں یوں بیان کیا کہ ابن نجیح نے مجاہد کے حوالے سے بیان کیا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے کہا کہ میں نے فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے منگنی کی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پوچھا تیرے پاس کچھ ہے؟ تو میں نے کہا: کچھ نہیں۔ تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: تیری وہ زرہ کہاں ہے جو میں نے تجھے بدر کی غنیمت میں سے دی تھی۔ (ت)

فقال وهل عندك شيء قلت لا ، قال فاین درعك الحطمية التي اعطيتك يوم كذا وكذا ، قلت هو عندی ، قال فاعطها یا ایاہ وابن اسحق فی السیرۃ الکبریٰ حدثنی ابن نجیح عن مجاہد عن علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ انه خطب فاطمة رضی اللہ تعالیٰ عنہا ، فقال لہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم هل عندك من شيء ، قلت لا ، قال فما فعلت الدرع التي سلحتکھا یعنی من مغانم بدر۔

دوم چار تو اسی درم تھے ، امام احمد رحمہ اللہ

امام احمد نے مناقب میں اور ابوداؤد اور ابوحاتم رازی اور ابن جبران نے اپنی صحیح میں ، ان تمام نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا بعض کا سیاق بعض سے اتم ہے ، انھوں نے کہا کہ حضرت ابوبکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا رشتہ مانگئے آئے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سکوت فرمایا اور کوئی جواب نہ دیا ، تو یہ دونوں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آئے انھیں رشتہ

اخرجه الاثمة احمد في المناقب و ابوداؤد و ابوحاتم الرازي وابن جبران في صحيحه كلهم عن انس رضي الله تعالى عنه بعضهم اتم سياقا من بعض ، قال جاء ابوبكر ثم عمر يخطبان فاطمة الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، فسكت ولم يرجع اليهما شيئا فانطلقا الى علي رضي الله تعالى عنه يا مرا انه بطلب ذلك

قال على فنبهاني لا مكرنت عنه غافلا
فقلت اجر ردائي حتى اتيت النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم فقلت
تزوجني فاطمة ، قال عندك شيء ،
فقلت فرسي وبُدف ، قال
اما فرسك فلا بد لك منها
واما بدنك فبعها فبعتهما
باربعة مائة وثمانين
درهما فحسنته بها فوضعتها
في حجره صلى الله تعالى
عليه وسلم فقبض منها
قبضة فقال اع بلال ابتع
بها لنا طبيا وامرهم ان يجهزوها
فجعل لها سريرا مشرطا بالشرط
ووسادة من ادم حشوها ليف
وقال لعلى اذا انتك فلا تحدث
شيئا حتى اتيك فجاءت مع
ام ايمن حتى قعدت في جانب
البيت وانا في جانب وجاء
رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم الحديث ، وفي
الخميس في رواية خطبها
فزوجها النبي صلى الله تعالى عليه

طلب کرنے کو کہا تو حضرت علی فرماتے ہیں کہ انھوں نے
مجھے ایسے معاملے کی طرف متوجہ کیا جس سے میں غافل تھا
تو میں فوراً اچا در سنبھالتے ہوئے اٹھا حتی کہ حضور علیہ
الصلوة والسلام کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا
یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! فاطمہ کا نکاح
مجھ سے کر دیں۔ آپ نے پوچھا: تیرے پاس کچھ ہے؟
میں نے عرض کی: گھوڑا ہے اور ایک اونٹ ہے۔
تو آپ نے فرمایا: گھوڑا تو تیرے لئے ضروری ہے
لیکن اونٹ کو فروخت کر دو۔ تو میں نے اس کو چار سو اسی
درہم میں فروخت کر دیا اور مجھے آپ کے پاس لاکر
میں نے آپ کی گود میں ڈال دئے۔ تو آپ نے ان
میں سے ایک مٹھی بھر اٹھا کر فرمایا: اے بلال رضی اللہ
عنه! اس کی خوشبو خرید لاؤ۔ اور فرمایا: اس رقم سے
جہیز تیار کرو۔ تو ایک مٹی ہوئی چار پائی اور ایک چمڑے
کا ٹیکہ جس میں کھجی بھری تھی تیار کئے گئے، تو آپ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اے علی! جب تیرے پاس
فاطمہ پہنچ جائے تو کوئی بات نہ کرنا جب تک میں
نہ پہنچ جاؤں۔ تو حضرت فاطمہ حضرت ام ایمن رضی اللہ
عنہما کے ہمراہ آئیں حتی کہ وہ کمرے کے ایک کونے
میں بیٹھ گئیں اور دوسری جانب میں تھا تو اتنے میں
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لے آئے،
الحديث۔ اور خمیس میں ہے کہ ایک روایت ہے کہ
منگنی کی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے

شملکما واعزجدکما وبارک علیکما و اخرج
منکما کثیرا طیباً ، قال انس قوالله
لقد اخرج منھما الکثیر الطیب ،
ورواہ ابن عساکر نحوه من
طریق محمد بن شہاب بن
ابن الحیاء عن عبد الملک
بن عمر عن یحیی بن معین
عن محمد بن دینار عن ہشیم
عن یونس بن عبد عن الحسن
عن انس رضی اللہ تعالیٰ
عنھما و ذکرہ محمد بن طاہر
فی تملک الکامل لابن عدی کما نقلہ الحافظ
فی لسان المیزان .

فرمایا: اللہ تعالیٰ تم دونوں کے حال متفق فرمائے اور
تمہاری بزرگی کو باعزت بنائے اور تم دونوں پر برکتیں
نازل فرمائے اور تم میں سے اللہ تعالیٰ کثیر طیب پیدا فرمائے
تو حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: خدا کی
قسم اللہ تعالیٰ نے ان دونوں سے کثیر طیب پیدا
فرمائے۔ اور ابن عساکر نے اسی طرح کی روایت محمد بن
شہاب بن ابوالخیر سے انھوں نے عبد الملک بن عمر
سے انھوں نے یحیی بن معین سے انھوں نے محمد بن
دینار سے انھوں نے ہشیم سے انھوں نے یونس بن
عبد سے انھوں نے حسن سے انھوں نے انس رضی
اللہ تعالیٰ عنھما سے، اس محمد بن طاہر (ابن القیس) نے تملک
کامل ابن عدی میں ذکر کیا ہے، جیسا کہ اس کو حافظ نے
لسان المیزان میں ذکر فرمایا ہے۔ (ت)

ان کے سوا جو اقوال مجملہ ہیں کہ یا نسو درم مہر تھایا چالیس مثقال سونا،
نقلھما فی الرحمانیۃ عن بعض حواشی
شرح الوقایۃ۔

یا انس! مثقال ذبیب،
ذکرہ فی المرقاة انه اشہر بین اہل مکہ
قال ولا اصل لہ
سب بے اصل ہیں۔

اما ما حاول القاری من توجیہ هذا
المشہور بقولہ اللھم الا ان یقال
ان هذا المبلغ قیمۃ دس ع علی رضی اللہ
سہ المواہب اللدنیۃ بحوالہ حدیث انس رضی اللہ عنہ زواج علی من فاکہ رضی اللہ عنھما

سہ مرقاة المفاتیح باب الصداق فصل ثانی
الکتبۃ الجلیلیہ کوئٹہ
۳۸۵/۱
۳۶۰/۶

تعالى عنه فاقول لا يلتزم لما علمت
انها بيعت باسبع مائة وثمانين درهما
وتسعة عشر مثقالا من الذهب لا تبلغ
بسعر ذلك الزمان المبارك الا مائة و
تسعين درهما اذ كل دينار مثقال وكل دينار
بعشرة دراهم نعم يجوز ان يكون هذا
التقدير ببعض الاسعار الواقعة في البلدة
الكرمية في بعض الازمنة المتأخرة والله تعالى
اعلم وكذا اما حاول هو رحمه الله تعالى من
الجمع بين تقديرى الدراهم والمثاقيل بان
عشرة دراهم سبعة مثاقيل مع عدم اعتبار
الكسور فاقول لا يتجه ايضا فان اسبع مائة
مثقال فضة على هذا خمس مائة واحد
سبعون درهما وكسور واربعة مائة وثمانون
درهما ثلث مائة وستة وثلاثون مثقالا فالكسر
في الاول انريد من النصف فلا يحذف وفي
الثاني اقل فلا يرفع على انه لا معنى لاسقاط
الزيادة في الدراهم والقصر على ثمانين بل لو كان
لقليل خمسمائة كما لا يخفى فليست املا لعل
لكلامه وجه آخر

قیمت تھی فاقول (تو میں کہتا ہوں۔ ت) یہ بنتا نہیں
جیسا کہ تجھے معلوم ہو چکا کہ وہ زیرہ چار سو اسی درہم میں
فروخت ہوئی تھی، جبکہ ۱۹ مثقال سونا اس زمانہ مبارک
کے بھاؤ سے صرف ایک سو تھے درہم کا بنتا ہے، کیونکہ ایک
دینار مثقال کا اور ہر دینار دس درہم کا تھا، یاں
ہو سکتا ہے کہ یہ اندازہ بعد کے زمانے میں مدینہ منورہ
کے کسی بھاؤ کا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور یونہی ان کی
وہ تاویل جس میں وہ درہم اور مثقال کے وزنوں کو جمع
کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ دس درہم
سات مثقال میں کچھ کسری ہوں جن کا اعتبار نہ کیا گیا ہو
فاقول (تو میں کہتا ہوں۔ ت) یہ بھی قابل توجہ
نہیں کیونکہ اس طرح چار سو مثقال چاندی پانچ سو اکثر
درہم اور کچھ کسری ہوتے ہیں اور چار سو اسی درہم
تین سو چھتیس^{۳۳} مثقال ہیں تو پہلے میں کسر نصف سے
زائد ہوئی جس کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، اور دوسرے
میں نہایت ہی کم ہے تو اس کو قابل لحاظ نہیں کہا جاسکتا
اس کے علاوہ درہم میں زیادتی کو ساقط کرنے اور صرف
اسی پر اکتفا کرنے کا کوئی معنی نہیں ہے بلکہ اگر ایسا
ہوتا تو پورا پانچ سو کہنا چاہئے تھا، جیسا کہ محقق نہیں ہے
غور کرو، ہو سکتا ہے ان کے کلام کی کوئی دوسری وجہ بن سکے (ت)

اب بتوفیق تعالیٰ توفیق سنئے، پہلی دو روایتوں میں وجہ تطبیق ظاہر ہے کہ مہر میں زیرہ دی کہ چار سو اسی
کو بکی، اب چاہے زرہ کہنے خواہ اتنے درہم، حافظ محب الدین احمد بن عبد اللہ طبری نے دونوں روایت
میں اسی طرح توفیق کی، ذخائر العقبیٰ فی مناقب ذوی القربیٰ میں فرماتے ہیں :

اختلف في صداقها رضي الله تعالى عنها كيف
كان فقيل كان الدرع ولم يكن اذ ذاك
بيضاء ولا صفراء وقيل كان اربع مائة و
ثمانين وورد ما يدل لكلا القولين ويشبهه
ان العقد وقع على الدرع وانه صلى الله تعالى
عليه وسلم اعطاها عليا لبيعهما فباعها
واتاد بثمانها فلا تضاد بين الحديثين ^١ المختصا
حضرت فاطمة رضي الله تعالى عنها کے مہر کے متعلق اختلاف ہے
کر کیا تھا، بعض نے کہا کہ زرہ تھی اور درہم یا دینار
نہ تھے۔ اور بعض نے کہا کہ چار سو اسی درہم تھے۔ دزل
یا توں پر دلالت کرنیوالی مناسب مشابہات یہ ہے کہ نکاح کا
انعتاد زرہ پر ہوا اور بعد میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
وہی زرہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دے دی کہ فروخت
کر دو، تو انھوں نے فروخت کر کے قیمت آپ کو پیش
کر دی، تو دونوں حدیثوں میں تضاد نہ رہا (مخصوصاً دت)

اور پُر ظاہر کہ روایت مسندۃ ثانیہ کے الفاظ ہی خود اس تطبیق کے شاہد ہیں ولہذا علامہ زرقانی نے شرح
مواہب لہب میں کلام طبری نقل کر کے فرمایا:

هذا الجمع مدلول الحديث السابق ^٢
اور روایت ثانیہ سے ان کی توفیق یوں کہ حدیث زرہ کو ہمارے علمائے کرام نے مہر معجل پر محمول فرمایا جو وقت زفاف
افتدس ادا کیا گیا۔

قلت ويشهد له ايضا الحديث المذكور حديث
ذكر انه جاء بالدرهم فامر صلى الله تعالى
عليه وسلم بشراء الطيب وان تجهز و
قال لعل ما قال فان ذلك انما كان حين زفت
لاحين العقد كما لا يخفى۔

میں کہتا ہوں کہ اس پر مذکورہ حدیث بھی شاہد ہے،
جس میں ذکر ہوا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے درہم پیش
کے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خوشبو اور جہیز
خریدنے کا حکم فرمایا اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
جو گفتگو فرمائی وہ زفاف کے وقت ہے نہ کہ نکاح کے
وقت کی جیسا کہ مخفی نہیں ہے۔ (دت)

مولانا علی قاری مرقاة میں زرہ کی نسبت فرماتے ہیں دفعها اليها مهرها معجلاً (یہ مہر معجل کے طور پر دی گئی تھی۔)
امام محقق علی الاطلاق فتح القدیر پھر علامہ علی قاری مرقاة میں فرماتے ہیں:

لے شرح الزرقانی علی المواہب بحوالہ ذخائر العقبی ذکر تزویج علی بفاطمہ رضی اللہ عنہا دار المعرفۃ بیروت ۶/۲

۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱

ان العادة عندهم كان تعجيل بعض
المهر قبل الدخول، حتى ذهب بعض العلماء
الى انه لا يدخل بها حتى يقدم شيئاً لها تنقل
عن ابن عباس وابن عمر والزهرى وقتادة
تمسكاً بمنعه صلى الله تعالى عليه وسلم عليا
فيما رواه ابن عباس رضي الله تعالى عنهما
ان علياً رضي الله تعالى عنه لما تزوج بنت
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اراد
ان يدخل بها فمنعه رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم حتى يعطيها شيئاً فقال
يا رسول الله ليس لي شئ فقال "اعطها درعك"
فاعطاها درعه ثم دخل بها اللفظ لا بى داود
وسرواه النسائي ومعلوم ان الصدق
كان اربع مائة درهم وهى
فضة قلت وحديث ابن داود
كما ترى نص صريح لا يقبل
التاويل. ان هذا كان حين
البناء ومعلوم ان البناء
كان بعد عدة اشهر من
حين العقد، ثم الرواية الثالثة
مصرحة بان العقد وقع على اربع مائة
مثقال فضة وليس في الروايات الاولى ما يصرح
بصدور العقد على الدرهم ومن ما يصرح

ان کے ہاں عادت تھی کہ مہر کا کچھ حصہ دخول سے قبل معجل
طور پر دے دیا جاتا تھا، حتیٰ کہ بعض علماء نے اسی بنا پر
پر فرمایا کہ پہلے کچھ ادائیگی کے بغیر دخول جائز نہیں۔ ابن عباس
ابن عمر، زہری، قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول کو
وہ حضرت علی کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے منع فرمانے
کی دلیل قرار دیتے ہیں جو اس روایت میں ہے جس کو
ابن عباس رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ حضرت علی
رضی اللہ عنہ نے جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صاحبزادی
سے نکاح کیا تو انھوں نے دخول کا ارادہ فرمایا تو حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کو پہلے کچھ ادا کئے بغیر
دخول سے منع فرمایا، تو انھوں نے عرض کی میرے پاس
تو کچھ نہیں۔ تو آپ نے فرمایا کہ اپنی زرہ فاطمہ (رضی اللہ
عنہا) کو دے دو۔ چنانچہ انھوں نے زرہ دے دی اور
اس کے بعد دخول کیا۔ یہ الفاظ ابو داؤد کے ہیں اور
اسی کو نسائی نے روایت کیا ہے۔ اور یہ بات معلوم
ہے کہ مہر چار سو درہم تھا جو کہ چاندی ہے الخ۔
قلت (میں کہتا ہوں) ابو داؤد والی حدیث صریح نص
ہے جو اس تاویل کو قبول نہیں کرتی جیسا کہ تم دیکھ
رہے ہو کہ یہ واقعہ بنا یعنی دخول کا ہے جس کے متعلق
معلوم ہے کہ وہ نکاح سے چند ماہ بعد ہوا ہے۔ پھر
تیسری روایت تصریح کر رہی ہے کہ نکاح چار مثقال
چاندی پر ہوا ہے، اور پہلی روایات میں یہ تصریح نہیں
ہے کہ نکاح زرہ پر ہوا ہے۔ جو شخص حدیث میں

الاحادیث علم ان الرواة ربما يختصرون
 الاشياء فلا بد من رد المحتمل الى المنصوص
 والجمع متعين مهما امكن فكيف وهو
 واضح جلی ثم قول المحقق معلوم ان
 الصادق كانت اربعة مائة
 درهم استشكله في المرقاة لمخالفتها
 لحديثي الثاقيل والدرهم جميعا اقول
 ولا اشكال فان الدرهم كانت مختلفة
 على عهد رسول الله صلى الله تعالى
 عليه وسلم وعهد ابی بکر الصديق الى من
 امير المؤمنين عمر رضي الله تعالى عنهما
 فبها ما كان ثمة مثقال ومنها دون ذلك
 ثم ان عمر هو الذي رهاها الى وزن سبعة
 في رد المحتار عن الطحاوی عن من الغفار
 اعلم ان الدرهم كانت في عهد عمر رضي الله
 تعالى عنه مختلفة فمنها عشرة دراهم على
 وزن عشرة مثاقيل وعشرة على ستة مثاقيل
 وعشرة على خمسة مثاقيل فاخذ عمر رضي الله
 تعالى عنه من كل نوع ثلثا كي لا تظهر الخسومة
 في الاخذ والعطء فالجمع سبعة ولذا كانت
 الدرهم العشرة وزن سبعة احم ملخصا وفي خزانة
 المفتين بومظ لفناوی الامام ظهير الدين ان
 الاوزان في عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

ممارست رکھتا ہے وہ جانتا ہے کہ راوی حضرات بعض چیزوں
 کو مختصر کرتے ہیں، تو اس لئے ضروری ہے کہ قابل احتمال
 کو منصوص کی طرف پھیرا جائے جبکہ مختلف روایات کو
 حتی الامکان جمع پر محمول کرنا طے شدہ بات ہے، یہ بات
 بالکل واضح ہے۔ پھر محقق کا یہ قول کہ یہ بات معلوم ہے کہ
 مہر چار سو درہم تھے اس کو مرقاة میں مشکل قرار دیا کیونکہ
 مثقال اور درہم والی دونوں حدیثوں میں اس کی مخالفت
 ہے۔ اقول (میں کہتا ہوں) کوئی اشکال نہیں کیونکہ
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عہد اور ابوبکر صدیق
 اور عمر فاروق کے عہد تک مختلف درہم تھے تو کچھ کا وزن
 ایک مثقال اور کچھ کا اس سے کم تھا، پھر عمر فاروق رضی
 عنہ نے ان کو ایک وزن سبعة پر مقرر کیا۔ رد المحتار میں
 طحاوی سے انہوں نے منہ الغفار سے نقل کیا کہ جاننا
 چاہئے کہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عہد میں درہم مختلف
 تھے بعض دس درہم کا وزن دس مثقال تھا اور بعض
 دس کا چھ مثقال، اور بعض دس کا وزن پانچ مثقال
 تھا، تو عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تینوں قسموں میں
 ہر ایک کا ثلث لیا تاکہ لینے دینے میں جھگڑا نہ ہو، تو مجموعہ
 کا وزن سات ہو اس لئے دس درہم کا وزن سات مثقال
 قرار پایا احم ملخصا۔ اور خزائن المفتین میں خط کے رمز
 سے امام ظہیر الدین کے فتاویٰ کی طرف اشارہ کیا کہ
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ
 کے عہد میں وزن مختلف تھے بعض درہم بین قیراط

وعهد ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کانت مختلفۃ
فمنہا ما کان الدرہم عشرون قیراطا، ومنہا
ما کان عشرة قیراطا وهو الذی یسمی وزن
خمسة، ومنہا ما کان اثنی عشر قیراطا وهو
الذی یسمی وزن ستة فلما کان فی نر من عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ طلبوا منہ ان یجمع
الناس علی نقد واحد فاخذ من کل نوع الخ
ومن الدلیل علی ذلک ان المحقق جعل
الدرہم ما عجبل من المہر وقد بیعت
باسر بعمائة وثمانین فکیف یکون المعجبل
من اسر بع مائة اربع مائة وثمانین۔

اور بعض کا وزن دس قیراط تھا جن کو پانچ کا وزن کہتے
تھے، اور بعض کا وزن بارہ قیراط تھا جن کو چھ کا وزن کہتے
تھے، تو جب عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عہد
آیا تو لوگوں نے مطالبہ کیا کہ ایک سکہ ہونا چاہیے
تو آپ نے ہر ایک میں سے کچھ لیا الخ اس پر ایک دلیل
یہ بھی ہے کہ محقق علیہ الرحمۃ نے زرہ کو مہر معجل قرار دیا
جو کہ چار سو اسی درہم میں فروخت ہوئی، تو یہ کیسے
ہو سکتا ہے کہ کل چار سو میں سے چار سو اسی
معجل ہوں۔ (ت)

پس حاصل یہ قرار پایا کہ اصل مہر کرم جس پر عقد اقدس واقع ہوا چار سو مثقال چاندی تھی۔ ولہذا علماء ہمسیر
نے اس پر جزم فرمایا، مرقاۃ میں ہے،
ذکر السید جمال الدین المحدث فی روضۃ
الاحباب ان صداق فاطمۃ رضی اللہ تعالیٰ
عنہا کان اسر بع مائة مثقال فضۃ وکذا
ذکرہ صاحب المواہب الخ۔

زرہ برہم پیشگی وقت زفاف دی گئی کہ حکم اقدس چار سو اسی درہم کو بکری،
وبہ ظہر ما فی قول العلامة المحب الطبری
یشبہ ان العقد وقع علی الدرہم و
انما حقہ ان یقال ان المعجل کانت
الذرع ولعل حاملہ علیہ ذہولہ عن
اسی سے علامہ محب طبری کے قول پر اعتراض بھی اٹھ ہو گیا جو
انہوں نے کہا کہ حق کے مشابہ یہ ہے کہ نکاح زرہ پر
ہوا جبکہ حق بات یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ زرہ
مہر معجل تھی، ہو سکتا ہے کہ انہوں نے یہ

حدیث المشاقیل المصریح بان العقد انما وقع
علیہا علی الذریع ولا علی الدراہم ولذا
لم ینذکوا لاقولین کما رأیت۔

اندا از اس حدیث سے ذہول کی وجہ سے اختیار کیا جس
میں مشاقیل کے بارے میں تصریح ہے کہ نکاح ان پر
ہوئے کہ زرہ پر اور نہ ہی دراہم پر ہوا۔ اسی لئے انھوں
نے صرف دو قول ہی ذکر کئے جیسا کہ آپ کو معلوم ہے (ت)

مشاقل سارے چار ماشر ہے، اور یہاں کاروپہ سو اگیارہ ماشے، تو چار سو مشاقل کے پورے ایک سو ساٹھ
روپے ہوئے فا حفظہ فلعلک لا تجد هذا المتحریر فی غیر هذا المتحریر (اس کو محفوظ کر لو ہو سکتا
ہے کہ آپ کو یہ تحریر دوسری جگہ نہ ملے۔ ت) واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از پتلی بھیت محلہ بشیر خاں مسئلہ احمد حسن خاں صاحب آفریزی مجسٹریٹ ۲۳ صفر ۱۳۱۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت مسلمان سے ایک مسلمان کا نکاح ہوا اُس کے
بعد نکاح کنندہ کو معلوم ہوا کہ اُس عورت کے باپ سے مجھ کو رشتہ بشیر خوارگی ہے یعنی میری ماں نے اس کے
باپ کو دودھ پلایا ہے اور اس زمانہ میں بوجہ عدم واقفیت ہمبستری بھی ہو گئی، ایسی صورت میں نسبت جواز
نکاح کے کیا حکم ہوگا اور صہر کی نسبت کیا حکم فرمایا جائے گا؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

جبکہ امر مذکور معلوم و ثابت ہو لیا تو ظاہر ہوا کہ وہ عورت اس شخص کی بھتیجی ہے اور نکاح ناجائز
و فاسد۔

فی رد المحتار یحرم من الرضاع اصولہ
وفروعہ وفروع ابویہ وفروعہ لہ
رد المحتار میں ہے کہ رضاعت سے اس کے اصول و
فروع اور اس کے والدین کے فروع اور فروع کے فروع
ہو جاتے ہیں۔ (ت)

اس پر فرض ہے کہ فوراً اسے ترک کر دے اور اُس سے جدا ہو جائے زبان سے کہہ دے کہ میں نے تجھے چھوڑ دیا
تیرے نکاح کو ترک کیا،

فی رد المحتار فی البزازیۃ المتارکۃ فی الفاسد
بعد الدخول لا تكون الا بالقول کخلیت
سبیلک او ترکک الخ۔
رد المحتار میں ہے بزازیہ میں ہے کہ نکاح
فاسد میں دخول کے بعد متارکہ صرف قول (مثلاً میں نے
تیرا راستہ آزاد کیا یا تجھے چھوڑ دیا ہے) سے ہوتا ہے (ت)

فصل فی المحرمات
باب المہر
دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۲۴۹
مطلب فی النکاح الفاسد " " " " " " ۲/۵۲-۵۱

اور از انجا کہ ہمبستری یعنی مجامعت واقع ہوئی عورت کے لئے مہر مثل تمام و کمال لازم آیا اگرچہ مہر مسمی سے زائد ہو، نکاح فاسد میں ضروریہ حکم ہے کہ جب مہر کچھ معین کیا گیا تو لازم تو مہر مثل ہی آئے گا مگر قرار یافتہ سے زیادہ نہ دلایا جائے گا، مثلاً ہزار روپیہ مہر ٹھہرا تھا تو اگر مہر مثل ہزار یا ہزار سے زائد ہے تو ہزار ہی دلائے جائیں گے اور مہر مثل ہزار سے کم ہے تو صرف اسی قدر دلائیں گے ہزار تک نہ بڑھائیں گے، لیکن بعض صورتیں اس سے مستثنیٰ ہیں از ان جملہ نکاح محارم کہ نادانستہ وقوع میں آیا وہاں بعد طی مہر مثل پورا لازم آتا ہے اگرچہ مسمی سے زائد ہو مسمی کا کچھ لحاظ نہ کیا جائے گا اور یہاں یہی صورت واقع ہے کہ وہ انس کی بھتیجی اور محرم رضاعی ہے۔

فی تنویر الابصار یجب مہر المثل فی نکاح فاسد بالوطء لا بغیرہ ولو یزد علی المسمی۔
واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔
تنویر الابصار میں ہے: نکاح فاسد میں مہر مثل صرف جماع سے لازم آتا ہے کسی غیر جماع سے نہیں، وہ مہر مثل بھی مقررہ سے زیادہ نہ ہو۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔ (ت)

مسئلہ ۲۱ شعبان ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح ایام نابالغی میں زید کے ساتھ ہوا اور نکاح کے روز سے ایک لمحہ کو بھی ہندہ زید کے گھر نہیں گئی اور نہ ہم صحبت ہوئی اس صورت میں ہندہ مہر چاہے تو پاسکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

سائل منظر کہ زن و شو نے انتقال کیا اور ان میں ایک کا مرجانا بھی مہر کو مؤکد کرتا ہے، پس صورت مذکورہ میں کل مہر ہندہ ترکہ زید پر لازم ہے جبکہ وہ نکاح لازم واقع ہوا جیسا کہ اب وجد نے کیا یا نافذ غیر لازم تھا اور پیش از رد احد الزوجین کا انتقال ہو گیا۔

فی الدس المختارینا کد عند وطء او خلوة در مختار میں ہے: طلی یا خلوت صحیح یا دونوں میں سے صحت او موت احد ھما الخ۔ کسی کی موت سے مہر لازم ہو جاتا ہے الخ (ت)

اور اگر نکاح منعقد ہی نہ ہوا تھا جیسے غیر اب وجد نے نابالغی ہندہ میں غیر کفو سے یا ہر مثل میں کمی فاحش کے ساتھ نکاح کر دیا کہ شرعاً ایسا نکاح باطل ہے یا موقوفاً منعقد ہوا اور ہنوز نافذ نہ ہونے پایا تھا کہ

اُن میں ایک نے انتقال کیا جیسے بحالت ولایت پدر اُس کے غیر نے بے اس کی اجازت نکاح کر دیا اور ہمنوز باپ نے جائز نہ کیا تھا کہ احد الزوجین نے وفات پائی تو اس صورت میں اصلاً کچھ مہر وغیرہ نہ ملے گا۔

فی رد المحتار المہر کمایدر جمیعہ بالدخول
والمخلوۃ کذلک بموت احدہما قبل الدخول
امابدون ذلك فیسقط لان العقد اذا
انفسخ یجعل کاند لم یکن نہراً مختصراً۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

رو المحتار میں ہے کہ جس طرح دخول اور خلوت صحیحہ سے
پورا مہر لازم ہو جاتا ہے ایسے ہی دونوں میں سے کسی کی
موت قبل از دخول سے بھی لازم ہو جاتا ہے، اگر مذکورہ
صورتیں نہ واقع ہوئی ہوں تو مہر ساقط ہو جاتا ہے
کیونکہ جب نکاح فسخ ہو تو وہ کالعدم ہو جاتا ہے، نہر
مختصراً۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۳ ۱۵ ذی قعدہ ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک عورت سے نکاح کیا، اُس عورت کو مرد کے
قابل نہ پایا، اُس کے جسم میں ہڈی ہے، ایک زمانے کے بعد زید نے اُسے طلاق دے دی، اب اس کا مہر
دینا واجب ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

اس صورت میں آدھا مہر دینا آئے گا۔ در مختار میں ہے :
یجب نصفہ بطلاق قبل وطء او خلوة۔
طلاق قبل از دخول یا قبل از خلوت نصف مہر لازم
ہوتا ہے۔ (ت)

اسی میں ہے :

الخلوة بلا مانع کرتق التلاحم (وقرب)
عظم (وعقل) غدة (کالوط) فی تأکید
المہر مطلقاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم
خلوت ایسی کہ جہاں کوئی مانع نہ ہو۔ مثلاً
شرمگاہ میں گوشت پڑ ہو جائے، ہڈی ہو جائے، غدد
ہو جائے ان موانع کے بغیر خلوت ہو تو وہ وطی کے
حکم میں ہے اور مہر لازم ہو جاتا ہے مطلقاً (ت)
واللہ تعالیٰ اعلم

۳۰۴/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الولی	رد المحتار
۱۹۴/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب المہر	در مختار
۱۹۹/۱			

مسئلہ ۲۴ از ریاست ریواں محلہ گھوگر مرسلہ عید اللہ خاں صاحب چابک سوار ۱۰ صفر ۱۳۱۶ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ منکوحہ ہندہ کو باشتباہ زنا اپنے مکان سے نکال دیا، چار ماہ سے زائد ہوتا ہے کہ نان نفقہ مطلقاً نہ دیا، قریب ایک ماہ کے ہوتا ہے کہ جلسہ واحد میں تین طلاق دیے مگر نہ روبرو عورت کے بلکہ دوسرے اشخاص کے۔ دین مہر عورت کا وہیہ قرار پایا تھا شوہر نے قطعہ مکان مالیاتی عرصہ بعوض دین مہر جسٹری کرار دخل دے دیا تھا اب بے دخل کر کے نکال دیا اپنے دیے ہوئے زیورات کا مسماۃ سے بکروا کر اہ بنالاش کپہری دعویدار ہے۔ پس صورت مسئلہ میں آیا مرد مجاز ہے کہ علاوہ دین مہر کے جو اشیاء از قسم زیورات وغیرہ عورت کو بنوادیا تھا جبراً واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟ جواب بحوالہ کتب معتبرہ مع ترجمہ عبارت عربی جلد مرحمت فرمایا جائے۔ بینوا تو جروا

الجواب

تین طلاقیں ہو گئیں، عورت کے روبرو ہونا کچھ شرط نہیں، قطعہ مکان کہ بعوض دین مہر دیا تھا بلکہ عورت ہے عورت بذریعہ نالاش واپس لے سکتی ہے، علاوہ مہر جو اشیاء مثل زیور وغیرہ زید نے ہندہ کو دیں اگر گواہان عادل شرعی یا اقرار زید سے ثابت ہو کہ وہ چیزیں زید نے ہندہ کو ہمہ کردی تھیں تو زید ان کی واپسی کا اختیار نہیں رکھتا۔ فتاویٰ قاضی خاں و فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

اذا وهب احد الزوجين لصاحبه لاي رجوع في الهبة وان انقطع النكاح بينهما
جب میاں بیوی نے ایک دوسرے کو کوئی ہبہ دیا تو رجوع کا اختیار نہیں اگر چہ بعد کو نکاح منقطع ہو جائے۔ (ت)

یونہی جس چیز کی نسبت ثبوت شرعی ثابت ہو کہ ان بلا میں شوہر اپنی زوجہ کو یہ شئی بطور ہبہ ہی دیتے ہیں عرفاً عورتیں تملیک شوہر اس کی مالک سمجھی جاتی ہیں اس میں بھی زید کو اختیار واپسی نہیں۔ علماء فرماتے ہیں، المعهود عرفاً کا المشروط نصاً (عرف میں ثابت ایسے ہے جیسا کہ نص کر کے مشروط کیا ہو۔ ت) مگر جبکہ اس قسم دوم کی چیز میں زید گواہان شرعی سے ثابت کر دے کہ میں نے دیتے وقت جہاد یا تھا کہ برتنے کے لئے دیتا ہوں تجھے مالک نہیں کرتا، تو البتہ وہ چیز ملک شوہر سمجھی جائے گی اور وہ بالجبر واپس لے سکتا ہے۔ علماء فرماتے ہیں، الصریح يفوق الدلالة (صراحت کو دلالت پر فوقیت حاصل ہے۔ ت) اسی طرح زیور کپڑا وغیرہ ہر وہ چیز کہ شوہر نے دی اور تملیک صراحتاً خواہ عرفاً کسی طرح ثابت نہ ہوئی اس میں بھی قول شوہر کا معتبر ہے

جبراً واپس لے سکے گا اور بلا تملیک شوہر عورت کے برتنے پہننے، استعمال کرنے سے بلکہ عورت ثابت نہیں ہو سکتی البتہ گھر میں پہننے کے کپڑے جن کا دینا بحکم نفقہ شوہر پر واجب ہو چکا ہو وہ دے کر اگر دعویٰ کرے کہ میں نے عورت کو مالک نہ کیا تھا تو اس میں شوہر کا قول معتبر نہ ہونا چاہئے۔ عقود الدریہ میں ہے،

قال في الجهر وفي البدائع اقرت بالملك لذو جها
ثم ادعت الانتقال اليها لا يثبت الانتقال
الا بالينة اهـ، ولا بد من بينة على الانتقال
اليها منه بهبة او نحو ذلك ولا يكون استمتاعها
بمشاريه ورضاها بذلك دليلاً على انه ملكها
ذلك كما تفهمه النساء والعوام وقد افتيت
بذلك مراراً اهـ، وينبغي تقييده بما لم يكن
من ثياب الكسوة الواجبة على الزوج اهـ ملخصاً۔
والله تعالى اعلم۔

یہاں یہ قید مناسب ہے کہ وہ دی ہوئی چیز پہننے کے کپڑے نہ ہوں جن کا دینا شوہر پر واجب ہو چکا تھا (ملخصاً) (ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۵ از کثرہ ڈاک خانہ ادیرہ ضلع گیا مرسلہ مولوی سید کرم رضا صاحب سزہ جمادی الآخرہ ۱۳۱۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص جاہل نے بدون طلاق اپنی زوجہ کی رضائی بہن سے
نکاح کر لیا، جب اس کو معلوم ہوا کہ جمع بین الاختین حرام ہے تب اس نے ثانیہ کو طلاق دینا چاہا یا ثانیہ نے
کہا اگر مجھ کو طلاق دینا چاہتے ہو تو میرا مہر ادا کرو۔ تو اس صورت میں بہ سبب ناجوازی نکاح زوجہ ثانیہ کے زوجہ ثانیہ
کے حق میں صرف تفریق ہی معتبر ہے یا اس پر طلاق واقع ہو گا اور مہر زوجہ ثانیہ زوج پر باوجود عدم جواز نکاح لازماً
آئے گا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

ایک بہن جب نکاح میں ہو تو دوسری سے نکاح نکاح فاسد ہے، متار کہ یعنی چھوڑ دینا جڈا کر دینا واجب
ہے، اور وہ طلاق نہیں بلکہ فسخ ہے، یہاں تک کہ اگر الفاظ طلاق کہے گا جب بھی متار کہ ہی ٹھہرے گا طلاق

میں شمار نہ ہوگا، پھر اگر اس دوسری سے حقیقتہً وطی یعنی خاص فرج داخل میں بقدر حشفہ ایلاج ذکر کر چکا تھا تو مہر مثل و مہرستی سے جو کم ہو لازم آئے گا ورنہ کچھ نہیں اگرچہ خلوت بلکہ بوس و کنار بہ شہوت بلکہ غیر فرج میں ادخال کر چکا ہو۔

فی الدر المختار یجب مہر المثل فی نکاح فاسد وهو الذی فقد شرطاً من شرائط الصحة کثہود بالوطی فی القبل لا بغيرہ کالخلوة لحرمة وطئہا ولہ یزد علی المسمی ولو کان دون المسمی لزم مہر المثل اھ باختصار و فی رد المحتار قولہ کثہود و مثله تزوج الاختین معا و نکاح الاخت فی عدة الاخت قولہ فی القبل فلو فی الدبر لا یلزمہ مہر خلاصۃ و قنیۃ فلا یجب بالمس و التقبیل بشہوة شیء بالاولیٰ کما صرحوا بہ ایضاً بحواہ ملتقطاً و فی الدرر المختار العدة و الخلوة فی النکاح الفاسد لا توجب العدة و الطلاق فیہ لا ینقص عدد الطلاق لانہ فسخ جوہر اھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جیسا کہ فقہانے اس کی بھی تصریح کی ہے، بحر اھ ملتقطاً۔ در مختار کی عدت کی بحث میں ہے کہ نکاح فاسد میں خلوت عدت کو واجب نہیں کرتی اور نکاح فاسد میں طلاق سے عدت طلاق کم نہ ہوگی کیونکہ یہ فسخ ہے، جوہر اھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۶ از جمل کوکرہ و اک خانہ گولا ضلع کھیری مرسلہ عبدالرحمن خاں صاحب ۳ جمادی الآخرہ ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے نکاح بعوض دست درہم مہر کے کیا تو

۱۔ در مختار	باب المہر	مطبع مجتبائی دہلی	۲۰۱/۱
۲۔ رد المحتار	"	دار احیاء التراث العربی بیروت	۳۵۰-۵۱/۲
۳۔ در مختار	باب العدة	مطبع مجتبائی دہلی	۲۵۸/۱

ایسی صورت میں کہ ملک ہند میں رواج درہم کا نہیں ہے، بجائے دس درہم کے دس چاندی کافی ہوگی یا تعدد اُس کی روپے آٹے سے پوری کرنی ہوگی، اگر روپے آنے مہر کے تجویز کئے جائیں گے تو کس قدر ہوں گے؟ اور کم سے کم کتنا مہر ہو سکتا ہے؟ میں تو جبروا

الجواب

چاندی کافی ہے، سکہ ہونے کی کچھ ضرورت نہیں، کم سے کم مہر دس ہی درہم ہے یعنی دو تولے ساڑھے سات ماشے چاندی اُس تولے سے جس کے حساب میں یہ انگریزی روپیہ سوا گیارہ ماشے کا ہے، نہ روپیہ بھر کا تولہ جو بعض بلاد میں معروف ہے، مہر خود اس قدر چاندی ہو یا چاندی کے سوا اور کوئی شے اتنی ہی چاندی کی قیمت کی،

فی الدر المختار، اقله عشرة دراهم فضة وزن سبعة مثاقيل مضروبة كانت اولاً ولودينا او عرضاً قيمته عشرة وقت العقد في رد المحتار، فلسي عشرة تبراً او عرضاً قيمته عشرة تبراً لا مضروبة ^{فصل} در مختار میں ہے کہ مہر کی کم از کم مقدار دس درہم چاندی جس کا وزن سات مثقال ہو، یہ چاندی سکے کی شکل میں یا بے سکہ اگر فرض ہو یا کوئی سامان ہو جس کی قیمت دس درہم بوقت نکاح ہو۔ رد المحتار میں ہے اگر دس ٹکڑیاں مہر مقرر کیا یا سامان جس کی قیمت دس ٹکڑیوں کے برابر ہو دس سکوں کے برابر ہو تو بھی جائز ہے (ت)

وزن کے اعتبار سے دس درہم کے دو روپے ایک اٹھنی چوانی اور ۹ پائی ہوئے یعنی کچھ کم دو روپے تیرہ آنے اگر روپے اٹھنی چوانی دے تو اسی قدر دینا ہوگا، لان الجنس لا معتبر فيه للقيمة (کیونکہ جنس میں قیمت کا اعتبار نہیں ہوتا۔ ت) اور چاندی کے علاوہ اور کوئی چیز دے تو دو تولے ساڑھے سات ماشے چاندی کی قیمت معتبر ہوگی مثلاً چاندی ۱۲۔ تولہ ہو تو ایک روپے ساڑھے پندرہ آنے کی قیمتی شے کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ^{۲۴} مسئلہ شوال ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح زید سے متعین صنف ۲۵ ہزار مہر کے ہوا زید کو مہر میں اضافہ کرنے کا اختیار ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کے لئے کیا شرائط لازم و ضروری ہیں؟ بیسوا توجروا۔

۱۹۴/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب المہر	لے در مختار
۳۳۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لے رد المحتار

الجواب

شوہر کو ہر وقت زوجہ کے مہر میں زیادت کرنے کا اختیار ہے اور اب مہر یہی قرار پائے گا جو بعد اس زیادت کے مقرر ہوا اور اس کے لئے تجدید نکاح کی حاجت نہیں بلکہ تجدید بھی زیادت کر سکتا ہے، نہ گواہوں کی ضرورت، تنہائی میں باہم اضافہ کر لینا صحیح ہو جائے گا، نہ زیادت جنس مہر سے ہونی لازم، خلافت جنس بھی صحیح ہے، مثلاً روپے مہر تھے اب کوئی جائداد اضافہ کر دی وہ روپے اور یہ جائداد سب کا مجموعہ مہر ہو جائے گا، نہ اگلے مہر کا باقی ہونا شرط، اگر ادا کر دیا معاف ہو چکا ہے تو اس کے بعد بھی زیادت روا ہے، صحت زیادت کے لئے صرف تین شرطیں درکار ہیں، دو بالاتفاق۔ ایک تو اس زیادت کا معلوم و معین ہونا مثلاً یہ کہا کہ میں نے تیرے مہر میں کچھ بڑھا دیا تو یہ زیادت باطل، دوسرے اسی جلسہ میں عورت کا اسے قبول کر لینا، اگر عورت نے قبول نہ کیا یا بعد مجلس بدلنے کے قبول کیا زیادت صحیح نہ ہوگی، تیسری شرط مختلف فیہ بقائے نکاح ہے اگر بعد زوال نکاح بموت زوج یا طلاق بائن یا انقضائے عدت بعد طلاق رجعی زیادت کی تو ایک روایت پر صحیح نہ ہوگی۔ نہر الغائت میں اسی کو ظاہر الروایۃ قرار دیا۔ در مختار میں ہے :

نمید علی ما سبی فانہا تلزمہ بشرط قبولہا
فی المجلس او قبول ولی الصغیرۃ و معرفتہ
قدارہا و بقاء الزوجیۃ علی الظاہر
نہر۔

اگر مقررہ مہر زیادہ کیا ہو تو خاوند پر یہ زائد مہر لازم ہو جائیگا بشرطیکہ یہی نے مجلس میں قبول کر لیا ہو یا اس کے ولی نے جب یہ نانا لفظ ہو۔ اور مقدار بھی معلوم ہو اور زوجیت کا موجود رہنا بھی شرط ہے ظاہر مذہب میں، نہر۔ (د)

روا المختار میں ہے :

افاد انہا صحیحۃ ولو بلا شہود او بعد ھبۃ
المہر والابراء منہ وھی من
جنس المہر او من غیر جنسہ
بحر، وفي انفع الوسائل
لا یشرط فیہا لفظ الزیادۃ بل
تصح بلفظہا و بقولہ

اس عبارت نے یہ فائدہ دیا کہ یہ زیادتی جائز ہے خواہ گواہوں کے بغیر اور مہر ادا کر دینے کے بعد یا مہر سے معاف کمنے کے بعد ہو، یہ زیادتی جنس مہر سے ہو یا غیر جنس مہر سے ہو، بحر۔ اور انفع الوسائل میں ہے اس کے لئے زیادہ کالفظ بھی ضروری نہیں بلکہ اس لفظ سے اور اس قول سے بھی صحیح ہے کہ میں نے

راجعتك بكذا ان قبلت وكذا يتجدد النكاح وان لم يكن بلفظ الزيادة على خلاف فيه وكذا الموقوفين وجته بمهر وكانت قد وهبته له فانه يصح ان قبلت في مجلس الاقرار وان لم يكن بلفظ الزيادة اه مختصرا - والله تعالى اعلم -

اتوں کے ساتھ تجھ پر رجوع کیا اگر تجھے قبول ہو، اور یوں ہی تجدید نکاح سے اگرچہ اس میں زیادہ کا لفظ نہ بھی ہو اس میں خلاف ہے، اور یوں ہی اگر بیوی نے خاوند کو مہر ہبہ کر دیا اور بعد میں خاوند بیوی کے لئے کسی مہر کا اقرار کر لے، جب بیوی نے اقرار والی مجلس میں قبول کر لیا ہو اگرچہ زیادہ کا لفظ نہ بھی ہو تو یہ زیادہ صحیح ہے اھ مختصرا - واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۸ ۶ سوال ۱۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کے مہر معجل سے ششم حصہ بکر شوہر نے وقت نکاح ادا کر دیا اب ہندہ کو بقیہ پانچ حصوں کا مطالبہ قبل افتراق زن و شوہر پہنچتا ہے یا نہیں؟ اور اگر رخصت بلا غلط صحیح واقع ہوئی ہو تو دعویٰ کا اختیار رہا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں بالاتفاق ہندہ کو قبل افتراق کو مست یا اطلاق بقیہ مہر معجل کا دعویٰ اور جب تک تمام و کمال وصول نہ کر لے شوہر کے گھر جانے سے باز رہنا اور اپنے نفس کو شوہر سے روکنا پہنچتا ہے اور اصل مذہب یہ ہے کہ اگر غلط بلکہ قربت برضائے زوجہ واقع ہوئی تو اس کے بعد بھی زوجہ کو ہر وقت اختیار دعویٰ و مطالبہ و منع نفس حاصل ہے جب چاہے رک جائے اور شوہر کو یا تجھ نہ لگانے دے اور اس کے گھر جانے سے انکار کرے جب تک مہر معجل نہ لے لے۔ درمختار میں ہے:

لها منعه من الوطى ودواعيه والسفر بها ولو بعد وطئ وخلوة رضيتها لان كل وطأة معقود عليها فتسليم البعض لا يوجب تسليم الباقي لاخذ ما بين تعجيله من المهر كله او بعضه واخذ قد رما يعجل لمثلها عرفا به يفتى

بیوی کو مہر معجل وصول کرنے کے لئے خاوند کو دہلی سے اور اس کے دواعی سے اور سفر میں ساتھ لے جانے سے منع کا حق ہے اگرچہ برضائے زوجہ دہلی یا غلط کر لی گئی ہو کیونکہ ہر دہلی مہر پر معقود ہوتی ہے، تو کچھ دے دینے سے باقی کو بھی دے دینا ثابت نہیں کرتا، یہ منع کا حق اس واسطے ہے کہ عورت وہ مہر وصول کر لے جس کا جلد دینا بیان ہو چکا وہ کل

مہر ہو یا بعض، یا اس قدر مہر وصول کر لے جتنا اس صبیسی عورتوں کو عرف میں جلد دیا جاتا ہے فتویٰ اسی پر ہے۔ (ت)

بلہ رد المحتار باب المهر دار احياء التراث العربی بیروت ۳۳۸/۴
سہ درمختار مطبع مجتبائی دہلی ۲۰۲/۱

اُسی میں ہے :

لها السفى والخروج من بيت زوجها للحاجة
وزياراة اهلها بلا اذنہ مالہم تقبض
المعجل فیہ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مہر مجل وصول کرنے کی بجائی کو سفر کرنا اور خاوند کے گھر سے
اس کی اجازت کے بغیر کسی حاجت یا والدین کی
زیارت کے لئے نکلنا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۶ محرم الحرام ۱۳۱۸ھ

مہر کی تعداد شرع پیغمبری کیا ہے ؟ اور حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر کیا تھا ؟
بینوا تو جہروا۔

الجواب

مہر شرعی کی کوئی تعداد مقرر نہیں، صرف کمی کی طرف حد معین ہے کہ دستِ درم یعنی تقریباً دو روپے
تیرہ آنے سے کم نہ ہو اور زیادتی کی کوئی حد نہیں، جس قدر باندھا جائے لازم آئے گا۔ حضرت خاتونِ جنت
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر اقدس چار سو مثقال چاندی تھا کہ یہاں کے روپے سے ایک سو ساٹھ روپے بھر
ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳ از فرید پور ضلع بریلی مسئلہ قاضی محمد نبی جان صاحب ۲۷ رمضان شریف ۱۳۱۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارہ میں کہ ایک شخص نے ایک عورت سے مہر شرعی پر نکاح کیا مگر
اب وہ طلاق دینا ہے بوجہ نافرمانی کے، اور وہ تخمیناً ۲۵ روپے کا قرض دار ہے اور قرض سودی ہے
وہ اس کے مہر سے کس صورت سے ادا ہووے اور کتنا دیوے بموجب حکم خدا و رسول سے ؟ تحریر فرمائیے۔

الجواب

مہر شرعی جو لوگ یہ سمجھ کر باندھتے ہیں کہ سب سے کم درجے کا مہر جو شریعت میں مقرر ہے تو اس
صورت میں دو تولے سات ماشے چار رتی چاندی دینی آئے گی، اور جو یہ سمجھ کر باندھتے ہوں کہ جو مہر
حضرت خاتونِ جنت کا تھا تو ڈیڑھ سو تولے چاندی آئے گی یعنی انگریزی روپے سے ایک سو ساٹھ روپے بھر
اور جس کی سمجھ میں کچھ معنی نہیں خالی ایک لفظ بول دیتے ہیں تو وہاں مہر مثل لازم آنا چاہئے یعنی اس عورت
کے دھیال میں جو عورت اس کی ہم عمر اور صورت شکل اور کنواری یا بیاہی ہونے میں اور ان باتوں میں
جن سے مہر کم بیش ہو جاتا ہے اس عورت کی مانند ہو اس کا جو مہر بندھا ہو وہ دینا آئے گا، اور جو اپنوں

میں ایسی عورت نہ ملے تو بیگانوں سے دیکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
۲۸ ذیقعدہ ۱۳۱۸ھ

مسئلہ ۳۱
۳۲

سوال اول

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی دختر نابالغہ کا نکاح ساتھ عمرو کے عوض مہر پانچ ہزار روپے اور دو دینار سرخ کر دیا تھا اور یہ بات قرار پا گئی تھی اور وکیل نکاح نے تصریح کر دی تھی کہ مہر نہ تو اس وقت نقد لیا جائے گا اور نہ رخصت کے وقت اور نہ کوئی وعدہ ادا کئے مہر کا ہے، اور ہنوز رخصت نہیں ہوئی ہے، تو ہندہ مذکورہ یا اس کے باپ کو کس وقت میں طلب کرنے جزو یا کُل مہر کا اختیار حاصل ہوگا اور اس مہر کو کون سا مہر کہا جائے گا؟ بینوا تو جروا

الجواب

ایسے مہر کا مطالبہ بعد موت زوج یا زوجہ یا بطلاق ہو سکتا ہے اس سے قبل نہیں، یہ نہ معجل ہے کہ قبل رخصت دینا قرار نہ پایا نہ موجب کہ کوئی اجل یعنی میعاد مقرر نہ کی گئی بلکہ عرقاً مؤخر ہے، رد المحتار میں ہے:

لومات نزوج المرأة او طلقها بعد عشرين سنة من وقت النكاح فلها طلب مؤخر المهر
ان حق طلبه انما ثبت لها بعد الموت او الطلاق لا من وقت النكاح لے واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر بیوی کا خاوند بیس سال بعد فوت ہو جائے یا طلاق کا حق ہے کیونکہ بیوی کو اس مہر کے مطالبے کا حق مرنے یا طلاق دینے کے بعد ثابت ہوتا ہے وقت نکاح سے مطالبہ کا حق نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

سوال دوم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مہر موجب کے کیا معنی ہیں اور غیر موجب کے کیا معنی ہیں؟ اور معجل جس کا حرف ثانی عین مہملہ ہے کیا معنی ہیں اور ان کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا (بیان کیجئے اور اجر پائے۔ ت) اور دینار سرخ کتنے روپے کا ہوتا ہے؟

الجواب

مہر موجب وہ جس کے لئے کوئی میعاد مقرر کی ہو مثلاً دس برس بعد دیا جائے گا، اور غیر موجب وہ کہ تعین و تقریر میعاد نہ ہو فان کان مع نفی الاجل کان معجلاً والا فلا (اگر میعاد کی نفی کی ہو تو معجل ہے

ورنہ نہیں رہتا اور معجل وہ جس کا قبل رخصت ادا کرنا قرار پایا ہو۔ مہر کا مطالبہ میعاد آنے پر ہو سکتا ہے اس سے پہلے اختیار نہیں، اور معجل کو عورت فوراً مانگ سکتی ہے، اور جب تک بذلے رخصت سے انکار کا اسے اختیار ہے، اور جو نہ معجل اور نہ مہر عرف طلاق یا موت تک مؤخر ہے اس سے پہلے اختیار مطالبہ نہیں۔

فی النقایۃ المعجل والمؤجل انت بیننا نقایہ میں ہے، مہر معجل اور مؤجل کی مدت بیان قذاک والا فالمتعارف واللہ تعالیٰ اعلم کردی گئی تو بہتر، ورنہ عرف کے لحاظ سے مہر ادا

کیا جائیگا (دت) واللہ تعالیٰ اعلم

دینار شرعی دس درم شرعی کا ہوتا ہے، دس درم انگریزی روپے سے دو روپے تیرہ آنے ہوتے ہیں پانچواں حصہ پیسہ کا کم، کما حققنا فی الزکوۃ من فتاؤنا (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ کے باب زکوۃ میں اس کی تحقیق کر دی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۳ علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک شخص کی لڑکی کا نکاح تھا اور قاضی صاحب نے نکاح پڑھا دیا، کلمہ و دعائے قنوت اور دونوں امنت باللہ پڑھا کر اقرار پڑھایا تھا اور فاتحہ کے لئے جب حاضرین محفل پڑھنے کو ہوئے تب ایک قاضی دیگر جگہ کے تھے وہ اس نکاح میں گواہ تھے لڑکی کی طرف سے، اور درجہ دوم شرع پیغمبری قائم کیا گیا تھا تو نکاح پڑھانے والے قاضی نے کہا کہ مجھ کو اس کی تعداد معلوم نہیں ہے کہ کتنی تعداد ہے، وہ جو قاضی گواہ تھے اس نکاح کے وہ کہنے لگے ۵ روپے، درجہ دوم کی میں خلاصہ کردیوں تاکہ محفل میں اور لوگوں کو معلوم ہو جائے، پڑھانے والے نے کہا کہ درجہ اول درجہ دوم درجہ سوم درجہ چہارم کی تعداد مجھ کو معلوم نہیں مع نام درجہ تعداد روپیہ کے آگاہی ہو جائے۔

الجواب

شریعت میں مہر کی کم سے کم تعداد مقرر ہے کہ دس درم سے کم نہ ہو جس کے اس روپے سے کچھ کوڑیاں کم دو روپے تیرہ آنے بھر چاندی ہوئی یعنی دو روپے بارہ آنے ۹ ۳ پائی بھر اس کے سوا شریعت میں مہر کا کوئی درجہ مقرر نہیں فرمایا ہے، یہ ان قاضیوں کی گھڑت ہے ۵ روپے کا کوئی درجہ مہر کا نہیں ہے، اکثر ازولج مطہرات کا مہر پانسو درم تھا کہ یہاں کے روپوں سے ایک سو چالیس ہوئے، اور حضرت خاتون جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر چار سو مثقال چاندی تھا جس کے ایک سو ساٹھ روپے بھر چاندی ہوئی، اور حضرت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر چار ہزار درم یا دینار تھا جس کے گیارہ سو بیس یا گیارہ ہزار دو سو

روپے ہوئے مہر متین کر دینا چاہئے، فقط شرع پیغمبری یا اس کا فلاں درجہ کہنا بیوقوفی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے اس شرط
پر نکاح کیا کہ اگر میں تجھ کو طلاق دوں تو سوروپے مہر کے ادا کروں اور اگر مجھ سے خود طلاق چاہے گی تو تجھ کو
مبلغ تین روپے میں دوں گا اور کچھ نہ دوں گا، اب خود ہندہ نے درخواست طلاق کی زید اپنے شوہر سے روبرو وکیل
اور روبرو گواہان نکاح مسلمان عظیم اللہ اور جمن کے حسب درخواست ہندہ کے زید نے ہندہ کو طلاق دے دی
کیا ہندہ اس صورت میں سوروپے پانے کی مستحق ہوگی یا تین روپے پانے کی۔ مینواتوجروا۔

الجواب

نہ تین روپے نہ سوروپے بلکہ اُس عورت کا مہر مثل دیکھا جائے، وہ اگر سوروپے یا سو سے زائد ہو تو
سوروپے دئے جائیں اور اگر تین روپے یا بالفرض تین روپے سے دو تین آنے کم ہوں کہ یہاں تک کمی کی
گنجائش ہے تو تین روپے دئے جائیں اور اگر تین روپے سے زائد اور سوروپے سے کم ہوں تو پورا مہر مثل
دیا جائے، درمختار میں ہے:

نکحها علی الف ان اقام بہا و علی الفین
ان اخرجها فان اقام بہا فلیسا الا الف
لرضاھا بہ، والا فمہر المثل لا یزاد علی
الفین ولا ینقص عن الف لا تفاقمہا علی
ذلک بخلاف مالوتزو جہا علی الف ان
کانت قبیحة و الفین ان جمیلة فانه یصح
لقلۃ الجہالة الی آخرہ مختصرا قول و فیما
نحت فیہ الجہالة اشد
من الصورة الاولی، فشمہ
احد الشرطین حاصل
والثانی علی الخطر و ہنہا کان کل علی الخطر
لجواز ان لا یقع شیء منہما فلا یطلق
بیوی کے شہر میں رہنے پر ایک ہزار اور وہاں سے
لے جانے پر دو ہزار مہر پر نکاح کیا، تو اگر مرد عورت کے شہر
میں رہے تو ایک ہزار بیوی کو دے گا کیونکہ وہ اس پر
راضی ہوئی تھی، اگر وہاں سے باہر لے جائے تو پھر
مہر مثل ہوگا جو دو ہزار سے زائد نہ ہو اور ایک ہزار
سے کم نہ ہو کیونکہ اس پر دونوں کی رضا مندی تھی یہ صورت
اس خلاف ہے جب کہ نکاح کیا ہو کہ اگر بد شکل ہو تو ایک ہزار
اور خوب صورت ہو تو دو ہزار مہر ہے تو یہ دونوں شرطیں صحیح ہیں
کیونکہ اس میں جہالت کے مواقع بہت کم ہیں، مختصراً۔
اقول (میں کہتا ہوں کہ) ہماری بحث میں پہلی صورت
سے بھی زیادہ جہالت ہے کیونکہ وہاں ایک شرط تو حاصل
ہے دوسری میں ہونے نہ ہونے کا احتمال ہے، اور

ولا تسأل فتمكنك البهالة ففسد
التسميتان فوجب مهر المثل مطلقاً -
والله تعالى اعلم -
یہاں تو دونوں میں ہونے نہ ہونے کا احتمال ہے کیونکہ
ممکن ہے کہ دونوں میں کوئی بھی حاصل نہ ہو، مثلاً
نہ مرد طلاق دے اور نہ عورت طلاق کا مطالبہ کرے

تو جہالت موثر ہوگئی، اور دونوں شرطیں مفقود ہوں گی، لہذا مهر مثل واجب ہوگا مطلقاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
مسئلہ ۳۵ از لاہور مسئلہ مولوی عبداللہ صاحب ڈبئی ۲۳ شعبان ۱۳۲۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ ایک شخص نے اپنی عورت منکوحہ
کو کسی قبیلہ میں یہ عبارت لکھ دی (جو کچھ تقریبات شادی وغنی خانگی اور خاندانی میں تھوڑا یا بہت صرف ہوگا
اس کے سرانجام کا صرفہ میرا ہے اور آمدنی تنخواہ و دیہی جاگیر سے کچھ علاقہ نہیں) پس تحریر کے بعد قبیلہ نویس
خود یا بعد وفات قبیلہ نویس کے اُس کی اولاد اس شرط کی وفاء نہ کرے بلکہ زوجہ مذکورہ کو جو کچھ دیا جائے وہ اُس کے
دین مہر وغیرہ میں شمار کیا جائے تو شرعاً کیا حکم ہے آیا قاضی شریعت اس شرط کی ایفا پر قبیلہ نویس یا اُس کی
اولاد کو مجبور کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور وہ دیا ہوا اس کے دین مہر میں محسوب ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا
توجہ روا۔

الجواب

فی الواقع اُس وعدہ کی وفا پر شرعاً جبر نہیں کما نص علیہ فی الاشباہ والنظائر وجامع
الفصولین (جیسا کہ الاشباہ والنظائر اور جامع الفصولین میں اس پر نص ہے۔ ت) شوہر نے جو کچھ
دیا اگر دینے کے وقت مہر کے سوا اور کسی وجہ کا نام لیا جس پر وہ جانب شوہر سے بہرہ و عطیہ قرار پاسکے جب
تو اُسے مہر میں محسوب کرنے کا اختیار نہیں، یوں ہی نان و نفقہ واجبہ کو اُس میں محسوب نہ کر سکے گا اگرچہ
دیتے وقت نام نفقہ نہ لیا ہو، بلکہ وہ نفقہ ہی ٹھہرے گا۔ یونہی اور اشباہ و جواز روئے عرف ہدیہ قرار پاتی
ہیں اور جو ان تینوں صورتوں سے جدا ہے اُس میں شوہر کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے، اگر بقسم کہہ دے گا کہ
میں نے مہر میں دیا تھا مہر میں محسوب ہوگا، یونہی بعد شوہر اولاد شوہر کو کچھ بھیجے اور ظاہر حال بسبب عرف و
رسم قوم منافی ارادہ مہر نہ ہو، نہ انھوں نے صراحت غیر مہر کسی اور وجہ کے لئے اُسے قرار دیا ہو تو اُن کا قول بھی
معتبر ہے۔

لان المملک ادری بجهة التملیک کما فی
عقود الدریۃ وغیرھا۔
کیونکہ مالک بنانے والا ملکیت کی وجہ کو بہتر جانتا ہے
جیسا کہ عقود الدریہ میں ہے۔ (ت)
در مختار میں ہے :

لو بعث الى امرأته شيئاً ولم يذکر جهته عند
الدفع غیر المهر کقولہ لشعۃ او حناء شعۃ
قال انه من المهر لم یقبل لوقوعه هدیة
فلا ینقلب مهراً فقالت هدیة وقال من
المهر فالقول له بيمينه واليمين لهافي غیر
المهیا للاکل ولها فی المهیا له لان الظاهر
یکذبه ولذا قال الفقیه المختار انه یصدق
فیما لا تجب علیه کحف وملاعة لا فیما یجب
کخمار ودفع الیه مختصراً۔

خاوند نے بیوی کو کوئی چیز ارسال کی اور دیتے وقت
مہر کے علاؤ کسی وجہ کو ذکر نہ کیا ہو مثلاً شعۃ اور مہندی۔
پھر بعد میں کہا کہ یہ مہر ہے تو خاوند کی بات مقبول نہ ہوگی
کیونکہ وہ ہدیہ ہو چکی جو اب مہر نہیں بن سکتا، پھر بیوی
کہے یہ ہدیہ ہے اور خاوند مہر کہے تو خاوند کی بات قسم
کے ساتھ تسلیم کر لی جائے گی ان چیزوں میں جو کھانے کے
واسطے مہیا نہیں کیں اور اگر دونوں نے گواہ پیش کئے تو عورت کے گواہ
مقدم ہونگے اور عورت کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا ان چیزوں میں جو کھانے کے
واسطے مہیا کیں کیونکہ نہ وج کا ظاہر حال جھٹلاتے اسی فقہ نے فرمایا کہ
مختار ہے کہ خاوند کی بات کی تصدیق اس صورت میں کی جائے گی جب وہ چیز نفقہ واجہہ میں سے نہ ہو، مثلاً موزہ یا
باریک کپڑا اور جو چیز زوج پر واجب ہے اس میں زوج کی تصدیق نہ کی جائے، جیسے دوپٹہ اور قمیص۔ (مختصرات)

ردالمحتار میں ہے :

قال فی الفتح الذی یجب اعتباره فی دیارنا
ان جمیع ما ذکر من الحنطة واللوز والذیق
والسکر والشاة الحیة وباقیها یكون القول
فیہا قول المرأة لان المتعارف فی ذلك کله
ان یوسله هدیة والظاهر معها لامعه
ولا یكون القول قولہ الا فی نحو الثیاب
والمجاریة و ذکر تأییدہ فی البحر وتقییدہ
عن النہر۔ واللہ سبیلہ وتعالیٰ اعلم۔

فتح میں ہے : ہمارے علاقے میں جن چیزوں میں بیوی
کی بات معتبر ہوگی وہ یہ مذکور ہیں مثلاً گندم، اخروٹ، آنا،
شکر اور زندہ بکری وغیرہ (جو چیز زمینہ بھرتی ہے نہ مٹنے وغیرہ) کیونکہ ان
تمام چیزوں کو ہمارے عرف میں ہدیہ دیا جاتا ہے
لہذا ظاہر بیوی کا ساتھ دے گا، خاوند کا نہیں،
اور خاوند کا قول معتبر نہ ہوگا مگر لونڈی، کپڑا وغیرہ میں
اس کی تائید بحر میں اور اس
کی تقیید نہر سے ذکر کی۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ مسئلہ مولوی عبد الغنی صاحب از حسن پور ضلع مراد آباد محلہ چاہ کنکر ۸ رمضان ۱۳۲۲ھ

الحمد لله رب العالمین والعاقبة للمتقین والصلاة والسلام علی سیدنا محمد وآلہ و
اصحابہ اجمعین،

۲۰۳/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب المہر	۱۷ در مختار
۳۶۴/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	۱۷ رد المحتار

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و متوجہان شرع متین دربارہ مہر معجل و مؤجل، مہر معجل کے کیا معنی ہیں اور منکوحہ کو کس وقت زہر مہر کا مجاز وصول کرنے کا ہے اور کوئی سبب ہے یا نہیں، اور اس کی کچھ تعداد ہے یا نہیں۔ مہر مؤجل کے کیا معنی اور کس وقت منکوحہ کو زہر مہر وصول کرنے کا مجاز ہے اور اس کی کوئی تعداد بھی ہے یا نہیں، اور کوئی سبب ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

مہر تین قسم ہے ۱۔ مہر معجل کہ پیش از رخصت دینا قرار پایا ہو اس کے لئے عورت کو اختیار ہے کہ جب تک وصول نہ کر لے رخصت نہ ہو، اور اگر رخصت ہوگئی تو اسے اب بھی اختیار ہے کہ جب چاہے مطالبہ کرے اور اس کے وصول تک اپنے نفس کو شوہر سے روک لے اگرچہ رخصت کو بیس برس گزر گئے ہوں۔
دوسرا مؤجل جس کی میعاد قرار پائی ہو کہ دس برس یا بیس برس یا پانچ دن کے بعد ادا کیا جائے گا اس میں جب تک وہ میعاد نہ گزرے عورت کو مطالبہ کا اختیار نہیں اور بعد انقضائے میعاد ہر وقت مطالبہ کر سکتی ہے۔
تیسرا مؤخر کہ نہ پیشگی کی شرط ٹھہری ہو نہ کوئی میعاد معین کی گئی ہو، یونہی مطلق و سہم طور پر بندھا ہو جیسا کہ آج کل عام مہر لویں ہی بندھتے ہیں اس میں تاؤ فیکہ موت یا طلاق نہ ہو عورت کو مطالبہ کا اختیار نہیں مہر معجل و مؤجل کے لئے شرع مظہر نے کوئی تعداد معین نہ فرمائی جتنا پیشگی دینا ٹھہرے اس قدر معجل ہوگا باقی کی کوئی میعاد قرار پائی تو اتنا مؤجل ہوگا ورنہ مؤخر رہے گا، ہاں اگر کسی قوم یا شہر کا رواج عام ہو کہ اگرچہ تصریح نہ کریں مگر اس قدر پیشگی دینا ہوتا ہے تو بلا قرار داد تصریح بھی اتنا معجل ہو جائے گا باقی بدستور مؤجل یا مؤخر رہے گا۔ در مختار میں ہے:

لہا منعه من الوطی و دواعیہ و لو بعد و طء و
خلوة رضیتھما لاخذ ما بین تعجیلہ من المہر
کله او بعضہ او اخذ قدر ما یجمل لشلھا عرفا
بہ یفتی ان لہ یؤجل او یجمل کله فکما شرطاً۔
اسی پر فتویٰ ہے (یعنی رواج کا اعتبار ہے اگر کل مہر کی مدت یا تعجیل مقرر نہ کی گئی ہو، اگر مدت یا تعجیل مقرر ہو چکی ہو) تو ویسا ہی کرنا چاہئے جیسا کہ دونوں نے شرط کیا۔ (دست)

روالمختار میں ہے :

لو مات نروج المرأة او طلقها بعد عشرين سنة مثلاً من وقت النكاح فلهما طلب مؤخر المهر لان حق طلبه انما ثبت لهما بعد الموت او الطلاق لان وقت النكاح - والله تعالى اعلم.

اگر خاوند فوت ہو جائے یا نکاح سے بیس سال بعد فوت ہو یا اس نے طلاق دی ہو تو بیوی کو مؤخر کردہ مہر طلب کرنے کا حق ہے کیونکہ بیوی کے لئے موت یا طلاق کے بعد ہی مہر مطالبہ کا حق ثابت ہوتا ہے نہ کہ وقت نکاح سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ
۳۲

سوال اول

حضور! اول یہ بتا دیجئے کہ بلا تعین مہر نکاح ہو گا یا نہیں، اگر لفظ شرعی مہر کہا جائے اور کوئی تشریح نہ کی جائے تو کس قدر مہر سمجھا جائے گا، بینوا تو جو دوا۔

الجواب

نکاح بلا تعین مہر بلکہ نفی مہر کے ساتھ بھی صحیح ہو جاتا ہے اور مہر مثل دینا آتا ہے یونہی مہر شرعی کہنے سے بھی جبکہ ان کی اصطلاح میں اس سے کوئی خاص مقدار مثلاً اقل درجہ مہر یا مہر حضور بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا مراد نہ ہو ورنہ جو ان کی اصطلاح معروف ہے وہی لازم آئے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سوال دوم

مہر شرعی جو بنات صالحات کا لکھا ہے چار سو مثقال چاندی کا، آج کل کے سکہ سے کس قدر روپے ہوتے ہیں؟
چار سو مثقال چاندی مہر حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا تھا یہاں کے سکہ سے ایک سو ساٹھ روپے بھر چاندی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سوال سوم

مہر جواز داج مطہرات کا پانچ سو درہم کا سوائے بی بی ام جیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے کہ دو ہزار اوقیہ یا پانچ سو دینار کا لکھا ہے سکہ مروجہ سے کس قدر ہوتے ہیں؟ وزن درہم اور اوقیہ اور مثقال اور دینار کی صراحت فرمادیجئے۔

الجواب

پانچ سو درہم کے اس سکہ رائج سے ایک سو چالیس روپے ہوتے ہیں۔ درہم شرعی تین ماشے ایک تہائی اور

پانچواں حصہ رتی کا ، اور مثال کہ وہی وزن دینا شرعی ہے ساڑھے چار ماشے ، ایک اوقیہ چالیس درم ہے ۔
واللہ تعالیٰ اعلم ۔

سوال چہارم

قل درجہ دشل درم شرعی کے سکہ مرؤجہ سے کئے روپے ہوتے ہیں ؟

الجواب

دشل درم کے اس سکہ سے دو روپے تیرہ آنے ایک پیسے کا پانچواں حصہ ۔ دوسو درم کے پورے چھپن روپے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۔

سوال پنجم

آج کل جو حیثیت سے زیادہ مہر باندھا جاتا ہے جس کے ادا کی کوئی صورت حالت موجودہ سے نہیں ہے
دل میں یہ خیال کر لینا کہ کچھ دینا تو نہیں پڑتا ہے صرف زبانی جمع خرچ ہے قبول کر لو ایسے خیال سے کوئی نکاح میں
تو نقص نہ آئے گا ؟

الجواب

نکاح میں کوئی نقص نہیں مگر ایسا خیال عند اللہ سخت قبیح و شنیع ہے یہاں تک کہ حدیث میں ارشاد ہوا
جو مرد عورت نکاح کریں اور مہر کے دینے لینے کی نیت نہ رکھیں یعنی اسے دین نہ سمجھیں وہ روز قیامت زانی و زانیہ
اٹھائے جائیں گے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۔

سوال ششم

وہ کون سی صورت طلاق کی ہے کہ ایک جوڑی کپڑے پانے کی زوجہ مستحق ہے ۔

الجواب

نکاح جب بلا تعین مہر ہوا اور عورت کو قبل خلوت طلاق دی جائے تو ایک جوڑا واجب آتا ہے جس کی قیمت
پانچ درم شرعی سے کم نہ ہو اور عورت کے نصف مہر مثل سے زیادہ نہ ہو ان دو حدوں کے اندر اگر مرد وزن دونوں
غنی ہوں اعلیٰ درجہ کا واجب ہوگا اور دونوں فقیر تو ادنیٰ اور ایک فقیر ایک غنی تو اوسط ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ از موقع دیورنیا ضلع بریلی مسئلہ مسیح الدین صاحب ۱۵ ربيع الآخر ۱۳۳۶ھ

زید کی بی بی ہندہ کو اس کے میکے والوں نے محض جھوٹی خبر پر کہ ہندہ کو سسرال والے زہر دے دیں گے روک
رکھا ہے اور اُن کا یہ ارادہ ہے کہ ہندہ کا دین مہر وصول کر کے ہندہ کی شادی دوسری جگہ کر دیں ، آیا قبل طلاق دینے
شوہر کے ہندہ کے دین مہر کا مطالبہ جائز ہے یا نہیں ، اور اس کا دوسری جگہ نکاح کر دینا جائز ہے یا نہیں ، اور اسے

لے السنن الکبریٰ ، باب بجا رفتی جسس ، دار صادر بیروت ۲۴۲/۴ ، کنز العمال ، حدیث ۴۴۷۶۶ موسستہ الرسالہ بیروت ۳۲۳/۱۶

روک رکھنا جائز ہے یا نہیں، ہندہ کا مہر سوا لاکھ روپیہ ہے جس میں نصف معجل ہے اور نصف غیر معجل، مگر معجل میں زمانے کی کوئی حد نہیں ہے۔

الجواب

آدھا مہر یعنی ساڑھے باسٹھ ہزار روپیہ جب تک ادا نہ کرے زید کو ہندہ کے بلائے کا کوئی اختیار نہیں اور میکے والے ہندہ کو روک سکتے ہیں قبل طلاق اگر نکاح کر دیا جائے حرام و زنا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۴۴۵ از مراد آباد محلہ مقبرہ مرسلہ حاجی کریم بخش صاحب ۱۵ ربیع الآخر ۱۳۶۶ھ

(۱) زوج نے زوجہ کے نام کچھ زمین مہر معجل میں دے دی اور غیر معجل مہر شوہر کے ذمہ ہے، زوج سے لڑکی تولد ہوئی یا لڑکا تولد ہوا، اب زوج زوجہ سے ناراض ہے اور طلاق دیتا ہے، اب وہ معاملہ برادری کے بچوں میں ہے، اگر پنج مہر معجل واپس کر لیں اور غیر معجل بھی نہ دلائیں اور کچھ زو پے مسماۃ کو دے کر رضا مند کر لیں اور زوج سے طلاق دلوادیں تو ایسے بچوں پر کیا حکم ہے، اور زوجہ سے مہر معجل واپس کرنے کا کچھ گناہ ہے یا نہیں، اور بچوں کو کس بات کا زیادہ لحاظ رکھنا لازم ہے، اور اگر پنج کسی کی رعایت کر کے فیصلہ کریں تو کیا کچھ گناہ ہے؟

(۲) جو معاملات برادری کے متعلق طے ہوں اور شریعت سے باہر ہوں تو کیا گناہ ہے؟

الجواب

یہ معاملہ رضا مندی پر ہے جبکہ وہ جانے کہ باہم نباہ نہ ہوگا تو زوجہ اپنی خلاصی کے لئے کل مہر چھوڑے اور لیا ہوا واپس دے اور اُس کے سوا اور روپے بھی دے سب جائز ہے، قال تعالیٰ: فلا جناح علیہما فیما افتدت بہ (عورت اگر فدیہ دے تو خاوند بیوی کی نفوں پر کوئی عرج نہیں) ہاں اگر بچوں نے اُسے ناجائز طور پر پایا تو گناہ گار ہوئے اور عورت کے حق میں گرفتار رجن معاملات میں شریعت مطہرہ نے اپنے حق کے لئے کوئی حکم خاص فرمایا ہے اُس کا اتباع مسلمانوں پر فرض، کسی کی رضا مندی اس کی مخالفت کو جائز نہیں کرتی جیسے سود کہ اگر لینے دینے والا دونوں راضی ہوں جب بھی حرام قطعی ہے اور جن امور میں شرع نے اپنے حق کیلئے کوئی حکم نہ فرمایا جو مانعت ہے وہ بندہ کے حق کے سبب ہے اُن میں اگر صاحب حق راضی ہو جائے تو مانعت نہ رہے گی جیسے پرایا مال چُرالینا حرام اور اُس کی خوشی سے حلال۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از شہرام ضلع گیا مسئلہ سراج الدین احمد صاحب ۳ جمادی الآخرہ ۱۳۳۶ھ
(۱) اصناف تعین مہر میں کہ مہر مہر و مہر و مہر ہے۔ مہر میں کلام نہیں اور مہر میں کلام کا لکھنا ضرور ہے یا نہیں؟
ہے تو موافق شریعت کے مضمون کیا ہے؟
(۲) مہر مثل ازواج مطہرات رسول علیہ التحیۃ والصلوۃ کہ امہات المؤمنین والمؤمنات ہیں کا افضل یا
خاندانی مثل ام وئہ، عروس و داماد۔

الجواب

(۱) مہر مہر وہ ہے جو پیشگی دینا ٹھہرے، اور مہر وہ جس کی ایک میعاد معین قرار پائے کہ اتنے زمانے
کے بعد ادا کیا جائے گا، اور مہر وہ کہ نہ پیشگی دینا ٹھہرا نہ اُس کا کوئی وقت معین کیا گیا، مہر مثل کوئی ان کی مقابل
قسم نہیں، مہر کی دستاویز لکھنا بہتر ہے۔ قال تعالیٰ:
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَنْتُمْ بِدِينِ آلِي
أَجَلٍ مُّسَمًّى فَاكْتُبُوهُ
تفسیر احمدی میں ہے:

فی الزاہدی ان الایۃ عامۃ فی المسلمہ وکل
دین یصح فیہ الاجل
جس میں مدت مقرر کرنا صحیح ہو سب کو شامل ہے (ت)
مدارک التنزیل میں ہے: الامر للندب (آیہ کریمہ میں امر استحباب کے لئے ہے۔ ت) باب التاویل
میں ہے: وهو قول جمهور العلماء (یہی جمہور علماء کا قول ہے۔ ت) اور مضمون میں وہی طریقہ معہودہ کافی
ہے جو تمسکات میں رائج ہے کہ میں فلاں بن فلاں بن فلاں ہوں میں نے فلاں تاریخ فلاں بنت فلاں بن فلاں
سے اتنے مہر پر نکاح کیا جس کی ادا اتنے دنوں بعد قرار پائی ہے اقرار کرتا ہوں کہ مہر مذکور میعاد مذکور پر ادا
کروں گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۲) ازواج مطہرات کا مہر کس کے لئے مہر مثل ہو سکتا ہے، ان کے مثل کون ہے، مہر مثل سے اپنے

لہ القرآن الکریم ۲۸۲/۲

۱۷ تفسیر احمدیہ تحت آیۃ اذا تدايانت بدين الود (پ ۳) مطبعہ کریمیہ، ممبئی، بھارت ص ۱۷۵
۱۸ مدارک التنزیل (تفسیر الفسفی) تحت آیۃ مذکورہ دارالکتب العربیہ بیروت ۱۳۹/۱
۱۹ باب التاویل (تفسیر خازن) مصطفیٰ البابی مصر ۳۰۵/۱

خاندان پدر ہی کا مہر مراد ہے بہن بھوپھی وغیرہ جو عمر و مال و جمال و بکارت وغیرہ میں اس کے مثل ہیں ازواج مطہرات
امہات المؤمنین ہیں امہات المؤمنات نہیں، ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں،
انا ام سجاکم ولست ام نسا شکر لہ واللہ میں تم مردوں کی ماں ہوں تمہاری عورتوں کی ماں
تعالیٰ اعلم۔ نہیں ہوں۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از بخارا کا ٹھیا واڈ مرسلہ حاجی عبداللطیف صاحب ۱۵ رمضان المبارک ۱۳۳۶ھ
تجدید نکاح میں مہر کم از کم کتنا باندھنا چاہئے؟ بینوا تو جردا۔

الجواب

مہر کی مقدار کم از کم دس درم بھر چاندی ہے جس کی مقدار تقریباً دو روپے پونے تیرہ آنے بھر ہوئی، باقی
جو احکام مہر کے ابتدائی نکاح میں ہیں وہی تجدید نکاح میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از موضع میوندی بزرگ مرسلہ سید امیر عالم حسن صاحب ۷ ربیع الاول شریف ۱۳۳۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی لڑکی ناکتھا کا نکاح کسی شخص
سے کر دیا اور وہ شخص بلا قربت کئے اپنی بی بی کے مرگیا اور کسی طرح کی کوئی بات چیت نہیں کی یعنی کسی طرح کا
کوئی فعل نہیں کیا اب علمائے دین فرمائیں کہ اس لڑکی ناکتھا کا کتنا مہر اس کے شوہر کے مال یا جائیداد وغیرہ سے
چاہئے نصف یا پورا، اور اگر اس کا نکاح کسی دوسرے شخص سے کرنا چاہیں تو کتنے دنوں کے بعد کیا جائے،
بعض شخص کہتے ہیں کہ ایسے نکاح کی عدت نہیں ہوتی ہے کیونکہ جب اس کے شوہر نے اس سے قربت ہی نہیں
کی تو عدت کس چیز کی کرنا چاہئے، اور بعض کہتے ہیں کہ تین ماہ کی عدت کے بعد نکاح ایسے کا جائز، اب علمائے دین
فرمادیں کہ یہ لوگ غلطی پر ہیں یا صحیح پر، اور جو لوگ غلطی پر ہوں اور شریعت کو نہ مانتے ہوں ان کے لئے کیا سزا
شرع اطہر میں ہے فقط، بینوا تو جردا۔

الجواب

سزا پوچھنا لغو ہے، آج کون کس کو سزا دے سکتا ہے جو شریعت کو نہ مانے جہنم میں سزا پائے گا، جب
شوہر مر جائے پورا مہر واجب ہوتا ہے اگرچہ ایک نے دوسرے کی صورت نہ دیکھی ہو اور چار مہینے دس دن کی عدت
فرض ہے اس سے پہلے نکاح حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از بلام پور ضلع گوندہ مرسلہ سکنداسٹر ٹڈل اسکول ۲ ربیع الاول ۱۳۳۷ھ
 بچہ اپنی لڑکی کا نکاح زید کے ساتھ کر دینے کے لئے چند شرائط پر تیار ہے زید جو بسلسلہ ملازمت میں روپیہ
 ماہوار سے زائد حیثیت نہیں رکھتا ہے حسب حیثیت تنخواہ زائد سے زائد کتنے روپیہ پر اُس کا مہر شرعی ہونا جائز ہے
 اور حیثیت سے زائد مہر ہونے پر کیا مواخذہ ہے؟

الجواب

حیثیت سے زائد مہر نامناسب ہے کوئی گناہ نہیں جس پر مواخذہ ہو فان المال غادر رائج (مال
 آنے جانے والی چیز ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از شہر بریلی محلہ صندل بازار مرسلہ نواب شاہ احمد خاں صاحب ۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۷ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی عورت فوت ہو جائے تو اس کے درشا شرعی سے مہر
 عورت مذکورہ متوفیہ کا شوہر یا درشا شوہر بخشوا لیں تو شرعاً جائز ہو گا یا نہیں۔

الجواب

وارثان زن میں جو عاقل بالغ معاف کرے گا اُس کا حصہ معاف ہو جائے گا اگر سب عاقل بالغ ہوں
 اور سب معاف کر دیں تو سب معاف ہو جائے گا واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰ رجب المرجب ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک فاحشہ سے توبہ کرا کے نکاح کیا بروقت عقد
 نکاح مہر شرعی پیسہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر مقرر ہوا تھا اور اُس کے قبیلہ کی کوئی عورت نہیں بلکہ اُن کا نکاح بھی
 نامعلوم، اب مہر مثل معلوم نہیں ہو سکتا، زید نے اس کو قرآن مجید پڑھوایا، اب بعد فوت زید کے وہ عورت زید کو
 سخت سخت گالیاں دیتی ہے، یہاں تک کہ ولد الزنا بھی کہہ دیتی ہے، وہ لوگ کہ زندگی زید میں اُس کے سامنے
 نہ آئے تھے اب برابر آتے ہیں، راتوں کو گھومتی ہے، ویلیوں کے پاس جاتی ہے، اب وہ کل اشیاء پر دعویٰ
 کرتی ہے، مکان بیچنا چاہتی ہے تو اب اُس کا کتنا مہر از روئے شرع شریف نکلتا ہے اور اس کی گفتگو ہے
 کو وہ کہتی ہے مر گیا وہ جہنمی جو مجھ کو یہاں چھوڑ گیا، پڑیں اس کے لاشے میں کیرے، تین بجائی اور والدین
 اور ایک ہمشیرہ بھی ہے۔

الجواب

اُس کے اقوال افعال کی سزا اللہ کے یہاں ہے اس سے اُس کا مہر یا حصہ نہیں جاتا مہر شرعی پیسہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عرف میں اقل مقدار مہر مراد ہوتی ہے تو وہ دس درم ہے یعنی دو روپے پونے تیرہ آنے اور ۵ پائی

اور اگر ان کی مراد مہر حضرت بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہوتی ہے تو وہ چار سو مثقال چاندی یعنی یہاں کے ایک سو ساٹھ روپے بھر، اور اگر مہر ازواج مطہرات مراد ہے تو پانچ سو درم یعنی یہاں کے ایک سو چالیس روپے، اور اگر کوئی خاص رقم ان کے ذہن میں نہیں تو مہر مثل لازم آئے گا جو ایک سو ساٹھ روپے بھر چاندی یا ایک سو چالیس روپے سے زائد نہ ہو کہ یہ قلت ضرور مراد ہوتی ہے، یہاں کے کثیر التعداد مہروں سے بھاگنے کے لئے یہ لفظ عوام نے وضع کیا ہے تو ان سے زیادہ نہ دیا جائے گا ورنہ اگر کمی کا دعویٰ کریں تو بخل کہیں کہ ایسی عروہ شکل کی بازاری عورت کا مہر مثل اتنا ہوتا ہے یا حاکم تجویز کرے جو اس مقدار سے زائد نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از ضلع راستے پور سی پی مرسلہ سردار خاں صاحب کلرک مہاندی ڈویشن دفتر ۱۱ صفر ۱۳۳۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مہر مجل کی شرط ادا کیا ہے، اور زیدہ کا نکاح ہندہ سے مہر مجل قرار پایا لیکن عرصہ دراز تقریباً ۲۵ سال کا گزرا کہ وہ مہر مجل ادا نہ ہوا ایسی حالت میں کیا مجل موجب ہو سکتا ہے یا اس مہر کا استحقاق جاتا رہا، در صورت جبط استحقاق آیا زیدہ اور ہندہ کی خلوت صحیح ہوئی۔ بینوا تو جبروا۔

الجواب

ادانہ ہونے سے مہر کا استحقاق کبھی نہیں جاسکتا، اور جو مہر مجل ٹھہرا ہے وہ ہمیشہ مجل ہی رہے گا جب تک عورت اسے اپنی رضا سے مہر نہ کرے، پچیس برس مطالبہ نہ کرنا اس کے حق میں فرق نہیں لاتا، وہ اب بھی جس وقت چاہے اپنے مہر مجل کا مطالبہ کر سکتی ہے اور جب تک نہ ملے اپنے نفس کو شوہر سے روک سکتی ہے درمختار میں ہے،

(ولہا منع من الوطی) و دواعیہ شرح
مجمع (والسفر بہا ولو بعد و طی و خلوة رضیتھا)
لان کل و طاة معقود علیہا فتسلیم البعض
لا یوجب تسلیم الباقی (لاخذ ما بین تعجیلہ)
من المہر کلہ او بعضہ۔ واللہ تعالیٰ
اعلم۔

بیوی کو و طی اور اس کے دواعی سے خاوند کو منع کرنے کا حق ہے۔ شرح مجمع، سفر سے بھی، اگرچہ بڑے زوج و طی اور خلوت ہو چکی ہو کیونکہ ہر و طی مہر پر معقود ہوتی ہے (یعنی ہر و طی پر جہاد مہر لازم آتا ہے) تو بعض بدل دینے سے باقی کا دینا ثابت نہیں ہوتا، جتنا مہر مجل بیان کیا ہو اس کی وصولی کے لئے وہ کل مہر ہو یا بعض، عورت اپنے نفس کو شوہر سے روک سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از مدن پور مرحلہ عزیز الدین صاحب ۲ رجب ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ دیہات میں ہمارے یہاں رواج ہے کہ مہر کی تفصیل نہیں ہوتی، اور بعض لوگ کرتے بھی ہیں تو اس طرح کہ زیور وغیرہ مہر معجل دیتے ہیں اور بعض قاضی مہر معجل نام رکھ دیتے ہیں ورنہ علی العموم نہ معجل نام رکھتے ہیں نہ مہر معجل، تو ایسی حالت میں ہندہ اپنے شوہر زید سے مطالبہ دین مہر کر سکتی ہے یا نہیں کہ پہلے میرا مہر ادا کر دو تو میں اپنے والدین کے یہاں سے رخصت ہوں تمہارے گھر چلوں گی، اور حال یہ ہے کہ فی الحال زید کو مہر ادا کرنے کی مقدرت بھی نہیں۔ بینوا تو جبروا۔

الجواب

جبکہ نہ مہر معجل ٹھہرا کہ رخصت سے پہلے ادا کیا جائے نہ مہر معجل کہ اتنی مدت معین کر کے نہ دیا جائے یا جتنا معجل ٹھہرا تھا وہ زیور وغیرہ دے کر ادا ہو چکا ہو، باقی نہ معجل ٹھہرا نہ مہر معجل خواہ قاضی نے غیر معجل کہہ دیا یا کچھ نہ کہا ہو تو اب ہندہ کو جب تک طلاق یا دونوں میں سے ایک کی موت نہ واقع ہو ہرگز مطالبہ مہر کا کچھ حق تھا نہ وہ اس لئے رخصت سے انکار کر سکتی ہے اگرچہ زید کو فی الحال ادا کے مہر کی لاکھ مقدرت ہو۔ رد المحتار کتاب القضا میں قبیل باب التحکیم ہے:

لو مات نروج المرأة او طلقها بعد عشرين سنة
سنة مثلاً من وقت النكاح فلهما طلب
مؤخر المهر لان حق طلبه انما ثبت لها
بعد الموت او الطلاق لا من وقت النكاح
والله تعالى اعلم۔
اگر خاوند فوت ہو جائے یا نکاح سے بیس سال بعد
طلاق دے تو بیوی کو مؤخر کردہ مہر طلب کرنے کا
حق ہے، کیونکہ اس مہر کے مطالبہ کا حق موت یا
طلاق کے بعد ہی ثابت ہوتا ہے نہ کہ نکاح کے
وقت سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از رچھا مرحلہ رفیق احمد صاحب ۸ رجب شریف یوم دو شنبہ ۱۳۳۸ھ

ایک عورت سے اس کے خاوند نے کہا تو اپنا مہر معاف کر دے، اس نے کہا کہ میں معاف نہیں کرتی، اس پر اس کے خاوند نے سخت پریشان کیا اور تنگ رکھا اور ساس سسر نے بھی برا بھلا کہا لہذا وہ عورت اپنے ماں باپ کے یہاں آگئی ہے اس کا خاوند لینے آیا تو اس نے سوال کیا کہ میں اپنا مہر جب تک ٹھل نہ لوں گی جب تک نہ جاؤں گی، اس کے خاوند نے کہا کہ ہم تم کو زبردستی پکڑ لے جائیں گے، اور یہ بھی کہا کہ تو مہر کا کیا کرے گی، تو اس نے کہا کہ میں مسجد بنواؤں گی۔ اب عرض یہ ہے کہ بیچ لوگ بلا مہر ادا کر آئے

اس کو زبردستی لے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ میاں بیوی میں نا اتفاقی ہے۔ بیٹو! تو جروا۔

الجواب

بیانِ سائل سے معلوم ہوا کہ مہر بلا میعاد ہی ہے، لہذا قبل موت یا طلاق اُس کے مطالبہ کا عورت کو کچھ اختیار نہیں، نہ اس کی وجہ سے اپنے آپ کو شوہر سے روک سکتی ہے، اُسے شوہر کے یہاں جبراً جانا ہوگا اور شوہر پر حرام قسطی ہے کہ اس پر معافی مہر کا جبر کرے اور اگر جبر کر کے معاف کرائے گا معاف نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از راسمہ تحصیل گوہر خاں ڈاک خانہ جاتلی ضلع راولپنڈی مرسلہ قاضی تاج محمود صاحب

۱۸ اشوال ۱۳۳۸ھ

ایک مرد اور زوج صرف اول روز ایک کوٹھے میں رہتے ہیں اور دشمن گرد گرد کوٹھے کے مارنے کے لئے کھڑے رہتے ہیں، اور زوجین کو بھی یہ حالت معلوم تھی، علی الصباح اس مرد نے عورت کو طلاق لے لی ہے، مرد دخول کا مقور اور عورت منکر ہے، اب یہ دخول باخلوت صحیح قابل اعتبار ہے یا نہیں۔

الجواب

اگر کوٹھے کا دروازہ اندر سے بند ہے اور مستقف ہے یا دیواریں بلند ہیں کہ دشمنوں کے گھس آنے کا اندیشہ نہیں تو خلوت صحیح ہے ورنہ نہیں۔ رد المحتار میں ہے

تصح علی سطح کا نافوقہ وحدہما وامننا ایسی سطح ہو جس پر صرف دونوں میاں بیوی ہوں اور کسی تیسرے کے وہاں چڑھنے سے بے فکر ہوں تو خلوت صحیح ہے من صعود احد الیہما اھ ملتقطا۔ اھ ملتقطا (ت)

صورت اگر پہلی تھی تو عورت کا دخول سے انکار بیکار ہے کہ مہر کامل بہر حال لازم ہو گیا، دخول ہوا یا نہیں، ہاں صورت ثانیہ میں شوہر کا کہنا کہ دخول ہوا مکمل مہر لازم ہونے کا اقرار ہے اور عورت کا انکار اس کا رد ہے اور اقرار مقررہ کے انکار سے رد ہو جاتا ہے تو صرف نصف مہر پائے گی ہذا اما ظہوری (یہ جو مجھے معلوم ہوا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از پندول بزرگ ڈاک خانہ رائے پور ضلع مظفر پور مسئلہ نعمت اللہ شاہ صاحب خاکی بڑا ہا

۹ محرم ۱۳۳۹ھ

اگر کسی نے بی بی کے نزع کے وقت اس سے کہا کہ میرا دین مہر معاف کیا اس نے زبان سے بوجہ

آواز بند ہو جانے کے جواب نہ دیا لیکن سر ہلا دیا تو اس کا دین مہر معاف ہوا یا نہیں؟

الجواب

مرض الموت میں مہر کی معافی بے اجازت دیگر در شمار معتبر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۵۸ از اوید پور میواڑ ہاتھی دروازہ مدرسہ شرفیہ مسئلہ عبدالرحیم خلف مولوی شرف شاہ صاحب

۱۴ محرم ۱۳۳۹ھ

ایک شخص وزیر خاں نے دو عورتیں کیں اور ہر دو عورتوں کے تین تین بچے ہیں، سابق عورت کو بوجہ معمولی لڑائی کے طلاق دے کر ایک طلاق کی تحریر لکھ دی اس میں یہ مضمون درج کیا کہ جو کہ تیرا مہر ہے اس میں تیرے بطن کے دونوں بچے تجھ کو مہر میں دے، اور حمل سے بھی تھی، بعد طلاق کے لڑکی بھی پیدا ہوئی، وزیر خاں فوت ہو گیا، بعد عدت کے اس عورت نے نکاح ثانی کر لیا، اب یہ اس وقت بالکل بچے بالغ ہیں اور آوارہ ہیں سو یہ لڑکے جدی حق پانے کے حقدار ہیں یا نہیں۔

الجواب

دونوں لڑکے اور وہ لڑکی اپنے باپ کے مال میں حصہ پائیں گے اور طلاق شدہ اگرچہ حصہ نہ پائے گی مگر مہر کی مستحق ہے، اور وہ جو کہہ دیا تھا کہ دونوں بیٹے تیرے مہر میں دے، فضول تھا اس سے مہر ادا نہیں ہوتا، ہاں اگر عورت نے یہ کہہ دیا ہو کہ دونوں بیٹے میرے دو میں نے مہر چھوڑا، تو مہر نہ پائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۵۹ از کریم گنج ضلع نرسنگ پور ڈاک خانہ و تحصیل نرسنگ پور مسئلہ الحبش صاحب ۶ محرم ۱۳۳۹ھ
زید اپنی عورت ہندہ کو عرصہ تقریباً پانچ سال سے علیحدہ کئے ہوئے ہے، ہندہ کے ماں باپ اس عرصہ مذکورہ میں چند مرتبہ اپنی لڑکی کو زید کے گھر چھوڑ آئے لیکن بوجہ عدم توجہی زید زید کی ماں بہن ہندہ کو اقسام اقسام کی تکالیف دیتے ہیں جو اس سے برداشت نہیں ہو سکتی، مزید برآں نان نفقہ کی بھی کفالت نہیں کرتا، نہ اس کو رخصت دیتا کہ وہ اپنا دوسرا تدارک کرے اور مہر ہندہ کا تعدادی پانچ ہزار از قسم معجل ہے، اب ہندہ اپنے ماں باپ کے یہاں ہے، پس ایسی صورت میں ہندہ زید مہر کچھری سے پانے کی مستحق ہو سکتی ہے یا نہیں اور اپنے نفس کو اس سے علیحدہ کر سکتی ہے یا نہیں؟ کیونکہ زید کی نیت صرف اس کو اور اس کے ماں باپ کو اذیت پہنچانی ہے، ورنہ اس کا وجہ کفالت ایسا ہے کہ وہ اپنی زوجہ کو متوسط حالت پر نان نفقہ کی کافی طور پر امداد پہنچا سکتا ہے، اس لئے عرض ہے کہ موافق شرع شرعین جو ہندہ کے حق میں النسب ہو اس سے ابلاغ فرمایا جائے۔

الجواب

مہر اگر واقعی معجل بندھا ہے تو ہندہ ہر وقت اس کا مطالبہ کر سکتی ہے، زید نہ دے تو بذریعہ نالش وصول کرے، اور جب تک نہ ملے ہندہ کو اختیار ہے کہ اپنے نفس کو زید سے روکے اور اس کے گھر نہ جائے، اور اس روکنے کی وجہ سے ہندہ کا نان نفقہ زید پر سے ساقط نہ ہوگا،

لانہا منعت بحق فلم تكن ناشزة والمسئلة
في الدار المختار من الاسفاد۔
کیونکہ بیوی نے اپنے حق کے لئے خاوند کو منع کیا ہے
لہذا نا فرمان نہ ہوگی اور مسئلہ در مختار وغیرہ

میں ہے۔ (ت)

ہاں یہ نامکن ہے کہ ہندہ بغیر طلاق یا موت شوہر وانقضائے عدت دوسرے سے نکاح کر سکے، قال تعالیٰ:
والمحصنات من النساء (شادی شدہ عورتیں تم پر حرام ہیں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از شہر محلہ بزمپورہ مسئلہ حاجی شاہ محمد عرف کمال شاہ صاحب ۲۶ محرم الحرام ۱۳۳۹ھ
کیا قمار مانتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ معصومہ زوجہ لعل محمد کے مہر کا حال اس طرح معلوم
ہوا ہے کہ وہ خود کہتی ہے کہ میرا ایک سو دس روپے کا مہر ہے اور وکیل دگواہ نکاح مسماۃ مذکورہ کے فوت ہو گئے کوئی
زندہ نہیں ہے، اس کی چچا زاد بہنیں چار ہیں جن میں سے تین کے مہر کی تعداد معلوم نہیں، سب یہی کہتے ہیں کہ
شرعاً بیغیری تھا اور ایک چچا زاد بہن کا مہر مبلغ پانچ سو روپیہ ہونا معلوم ہوا ہے جو کہ مستحق تنہی کی زوجہ ہے ایسی
صورت میں مسماۃ معصومہ کا مہر کیا قائم کیا جائے گا؟

الجواب

جبکہ عورت ایک سو دس روپے اپنا مہر بتاتی ہے اور اس سے زائد بھی اُس کے خاندان میں باندھا
گیا ہے اور اس کے خلاف پر کوئی شہادت نہیں تو اس پر اس سے حلف لیا جائے، اگر حلف سے کہہ دے
کہ میرا مہر ایک سو دس روپے باندھا تھا تو ایک سو دس دلائے جائیں گے۔ عالمگیری میں ہے،

امراة ادعت علیٰ نوا وجهها بعد موتہ اگر خاوند کے فوت ہو جانے کے بعد بیوی نے دعویٰ کیا
ان لها علیہ الف درہم من کہ میرے مہر کے ہزار درہم اس کے ذمہ ہیں تو اس
مہرہا فالقول قولہا الح تمام مہر کی بات مہر مثل کی حد تک قابل قبول ہوگی، محیط الشری

مثلاً کذا فی محیط السخسی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ میں ایسے ہی ہے۔ (د) واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ از شہر محلہ بہاری پور مسئلہ حاجی کفایت اللہ صاحب ۹ صفر ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ ہندہ بہت محتاج ہے اور خانہ ویران بظاہر کوئی حیلہ رزق نہیں رکھتی، اس کا بھائی ذید مزدوری کر کے لانا ہے اس میں دونوں گزر کر لیتے ہیں، ہندہ کے خسر نے بعد اپنی موت کے ایک مکان تقریباً ڈیڑھ سو گز وسعت کا چھوڑا جو اب ٹوٹ پھوٹ گیا، اس کے دو وارث ہوئے، ہندہ کا شوہر اور دوسرا ہندہ کا جیٹھ، ہندہ کے جیٹھ نے اپنا حصہ اپنے لڑکے کو دے دیا، اب ہندہ کے شوہر کے حصے پر قبضہ کر کے بیچنا چاہتا ہے اور کہتا ہے کہ اس میں ہندہ کا کیا حق ہے اس واسطے کہ میرے بھائی کو غائب ہوئے تقریباً تیس برس ہو گئے، غالباً مر گیا، کیونکہ پانچ چھ برس سے اس کی خبر نہیں، اور قانون کہتا ہے کہ تیس برس کے بعد دعویٰ مہر نہیں چل سکتا ہے اور وکیل کہتا ہے کہ دعویٰ مہر کو رقم کو ملے گا، اور وکیل یہ رائے دیتا ہے کہ مہرارا دعویٰ چلے گا اس صورت میں کہ ہندہ کے میرے شوہر کے مرنے کی خبر تو تم نے مجھے آج دی ہے میں ابھی تک اپنے آپ کو یہ نہیں جانتی تھی میں جانتی تھی کہ وہ زندہ ہے اگر ابقم کہتے ہو کہ گویا تو آج سے تین برس تک مہر طلب کرنے کا مجھ کو حق ہے ہندہ کے عزیزوں میں سے کسی کو مہر کی تعداد دیا نہیں اس نکاح کو کم قبضہ چالیس برس ہوئے ہوں گے ہندہ کو خوب یاد ہے کہ میرا مہر دو سو روپے تھا اور میں کہتی ہوں کہ میری والدہ اور چھوٹی کا مہر بھی دو سو روپے تھا اور اب میری بھتیجیوں اور میرے بھائیوں کا مہر بھی دو سو روپے ہے اب ہندہ کے اقوال پر ان کا حق شرعی دلانے کے لئے اہل محلہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کا مہر دو سو روپے کا تھا ان کے لئے کچھ سی میں اس کا حق شرعی دلانے کے لئے یہ کہہ دینا جائز ہو گا یا نہیں کہ ہاں دو سو روپے تھا، ان لوگوں کی گواہی پر اگر اس کا حق اثبات ملے گا تو اس کا جینا اور مرنا باسانی ہو جائے گا کسی وقت ہندہ کے جیٹھ نے ہندہ کی خبر نہیں لی کہ وہ کس حالت میں ہے۔ بینوا تو جبروا۔

الجواب

ہندہ جبکہ دو سو روپے مہر بیان کرتی ہے اور اس وقت کا کوئی گواہ نہیں اور ثابت ہو کہ یہ اس کا خاندانی مہر مثل ہے تو ضرور دو سو روپے دلائے جائیں گے، گواہوں کی گواہی یہ جائز نہ ہوگی ہمارے سامنے دو سو روپے کا مہر بندھا تھا، بلکہ یہ گواہی دینا کہ اس کا مہر مثل دو سو روپے ہے، یہی گواہی اس کی ڈگری کے لئے کافی ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۲ حفظ اللہ خاں صاحب محلہ ٹیکور قصبہ چنار پوسٹ آفس چنار ضلع مرزاپور ۸ اجمادی الآخر
کیا فرماتے ہیں علمائے دین مبین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص سال بھر اور تین ماہ
پر دیس رہا بعدہ جب اپنے مکان پر واپس آیا تو معلوم ہوا کہ اُس کی بیوی کو آٹھ مہینے کا حمل ہے موقوف سے وہ
شخص مذکور طلاق دینے پر آمادہ و تیار ہے ایسی حالت میں بعد طلاق کے وہ عورت کبھی مجاز میں مہر کا دعویٰ کر سکتی
ہے یا نہیں؟ اور شرعاً مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا۔

الجواب

اس وجہ سے اُس کا طلاق پر آمادہ ہونا محض نادان قافی ہے، شریعت میں حل کی مدت دو برس کامل ہے
اتنی مدت تک بچہ پیٹ میں رہ سکتا ہے اور وایہ وغیرہ کی یہ شناخت کہ آٹھ مہینے کا ہے کچھ معتبر نہیں، بہر حال اگر
طلاق دے گا مہر واجب الادا ہوگا اور اگر مرد کی چھوٹی بدگمانی بالفرض صحیح ہو جب بھی عورت مہر کی مستحق ہے کہ
معاذ اللہ زنا سے مہر ساقط نہیں ہوتا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۴ شعبان ۱۳۳۹ھ

مسئلہ ۶۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک عورت کے ساتھ نکاح کیا اور اس کی حیات میں
اس کی چھوٹی بہن کے ساتھ نکاح کیا، نکاح دوم جائز ہے یا ناجائز؟ اور ان دونوں عورتوں سے جو اولاد ہوگی
وہ کیسی ہوگی؟ اور زید کا مترکہ پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟ اور یہ دونوں عورتیں مہر پانے کی مستحق ہیں یا نہیں؟

الجواب

زوجہ جب تک زوجیت یا عدت میں ہے اس کی بہن سے نکاح حرام قطعی ہے۔ قال تعالیٰ: وان
تجمعوا بین الاختین (حرام ہے کہ تم دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرو۔ ت) اس سے جو اولاد ہوگی شرعاً
اولاد حرام ہے مگر ولد الزنا نہیں اسے ولد حرام معنی ولد الزنا کہنا جائز نہیں جب تک اس دوسری کو ہاتھ نہ لگایا تھا
پہلی حلال تھی اس وقت تک کے جماع سے جو اولاد پہلی سے ہوئی دلہ حلال ہے اور بعد کے جماع سے جو اولاد ہو
وہ بھی شرعاً اولاد حرام ہے مگر ولد الزنا نہیں، دونوں عورتوں کی سب اولادیں کہ زید سے ہوئیں زید کا ترکہ پائیگی
کہ نسب ثابت ہے، ہاں زوجہ ثانیہ ترکہ نہ پائے گی کہ نکاح فاسد ہے، دونوں عورتیں مہر کی مستحق ہیں
پہلی مطلقاً اور دوسری اس صورت میں کہ حقیقتہً اس سے جماع کیا ہو فقط خلوت کافی نہیں، پھر پہلی اپنا پورا مہر
پائے گی اور دوسری مہر مثل، اور جو مہر بندھا تھا ان دونوں میں سے جو کم ہو وہ پائے گی، درمختار میں ہے،

يجب مهر المثل في نكاح فاسد وهو الذي
فقد شرطاً من شرائط الصحة كمشهود (ومثله
تزوج الاختين معا ونكاح الاخت في عدة
الاخت (۱۳ ش) بالوطي في القبل لا بغيره كالخلوة و
لعيز على المسمى لرضاها بالخط ولو كان
دوت المسمى لزوم مهر المثل
یہ مهر مثل، مقررہ سے زائد نہ ہوگا بسبب راضی ہو جانے عورت کے کئی مہر پر اور اگر مہر مثل کم ہو مہر مستحق سے تو بھی مہر مثل
ہی لازم آئے گا۔ (ت)

ہدایہ باب نکاح الرقیق میں ہے :

بعض المقاصد في النكاح الفاسد حاصل
كالنسب ووجوب المهر والعدة.
در مختار میں ہے :

ليست حق الاثر بنكاح صحيح فلا توارس
بفاسد ولا باطل اجماً - والله تعالى اعلم
وراثت کا استحقاق صحیح نکاح سے ہوتا ہے لہذا
فاسد یا باطل نکاح سے وراثت کا استحقاق بالاجماع نہ ہوگا۔
والله تعالى اعلم

مسئلہ ۶۴ از رامپور مدرسہ انوار العلوم مسئلہ جلال الدین پٹھان ۱۶ شعبان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ مدعیہ نے اپنے گواہان سے
یہ ثابت کیا کہ میرا دین مہر ایک لاکھ روپے کا تھا، فریق ثانی نے گواہان سے اس امر کا ثبوت پیش کیا کہ
کہ ہندہ کا دین مہر دس ہزار روپے کا تھا، صورت مسئلہ میں گواہان کی مہر کے معتبر ہوں گے یا زیادتی

۲۰۱/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب المہر	۱۰ در مختار
۳۵/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	۱۱ رد المحتار
۲۰۱/۱	مطبع مجتہائی دہلی	"	۱۲ در مختار
۳۲۰/۱	مکتبہ عربیہ کراچی	باب نکاح الرقیق	۱۳ ہدایہ
۳۵۲/۲	مطبع مجتہائی دہلی	کتاب الفرائض	۱۴ در مختار

الجواب

اگر شوہر زندہ اور نکاح قائم ہے یا طلاق بعد خلوت ہوئی ہے یا شوہر مر گیا اور عورت کی نزاع اُس کے وارثوں سے ہے ان سب صورتوں میں دیکھا جائے کہ عورت کا مہر مثل دس ہزار خواہ کم ہے یا ایک لاکھ خواہ زائد یا دس ہزار سے زیادہ ایک لاکھ سے کم ہے۔ پہلی صورت میں عورت کے گواہ معتبر ہیں لاکھ روپے کی ڈگری ہوگی۔ دوسری صورت میں فریق ثانی کے گواہ معتبر ہیں دس ہزار روپے جائیں گے۔ تیسری صورت میں جتنا مہر مثل ہے اتنے کی ڈگری دیں گے۔ یہ سب اُس حال میں ہے کہ دونوں کے گواہ قابل قبول شرع ہوں اور وجہ شرع پر شہادت ادا کی ہو، اور اگر اُن میں ایک ہی فریق کے گواہ ایسے ہیں تو مطلقاً انھیں کا اعتبار ہوگا خواہ لاکھ کے ہوں یا دس ہزار کے، دوسرے فریق کی شہادت کا لعدم ہوگی، اور اگر دونوں فریق کی شہادت شرعاً کا عدم ہو تو پہلی صورت میں فریق شوہر سے حلف لیں گے کہ لاکھ روپے مہر نہ بندھا تھا اگر قاضی کے حضور حلف سے انکار کر دے گا لاکھ کی ڈگری ہوگی اور حلف کرے گا تو دس ہزار کی۔ دوسری صورت میں ہندہ سے حلف لیں گے کہ دس ہزار مہر نہ بندھا تھا، اگر قاضی کے سامنے حلف سے انکار کر دے گی دس ہزار پائے گی اور حلف کرے گی تو لاکھ، اور تیسری صورت میں دونوں فریق بر حلف رکھیں گے جو قاضی کے یہاں حلف سے انکار کر دے گا دوسرے کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا اور دونوں حلف کر لیں گے مہر مثل دلایا جائیگا، اگر زن و شو میں طلاق قبل خلوت کے بعد اختلاف ہوا تو مطلقاً قول شوہر حلف سے معتبر ہے۔ جس طرح بعد موت زوجین اُن کے ورثہ میں اختلاف ہو تو مطلقاً وارثان شوہر کا قول معتبر ہے۔ درمختار میں ہے :

(ان اختلافاً فی المہر فی قدرہ حال قیام النکاح فالقول لمن شہد لہ مہر المثل) بیسینہ (وای اقامینہ قبلت) سواء (شہد لہ اولہا اولاد وان اقام قبینتہا) مقدمۃ (ان شہد لہ وبینتہا) شہد لہا و ان کانت بینہما تحالف فان حلفنا وبرہنا قضی بہ وان برہن احدہما قبل

نکاح کے دوران اگر خاوند بیوی کا مہر کی مقدار میں اختلاف ہو (تو مہر مثل کی بنیاد پر فیصلہ ہوگا) لہذا مہر مثل جس کی تائید کرے گا اس کی بات قسم لے کر تسلیم کی جائے گی، اور جس نے گواہ پیش کر دیئے تو اس کی گواہی مقبول ہوگی، مہر مثل بیوی یا خاوند کی تائید کرے یا کسی کی نہ کرے، ہر طرح گواہی مقبول ہوگی، اگر دونوں نے گواہ پیش کر دیئے تو بیوی کے گواہوں کو اولیت ہوگی اگر مہر مثل خاوند کی تائید کرے اور خاوند کی شہادت کو اولیت

برہانہ) لانہ نور دعوائہ (مختصاً) قولہ
 وات کانت بینہما مسئلۃ مستانفۃ
 غیر داخلۃ تحت قولہ "وان اقام جمع
 فیہ ما اذا برهن احدہما او کلاہما ولا
 احدہما فیہ احکام الصور الثلاث و قد
 اختار قول ابی بکر الرازی الذی صححہ قاضیخان
 فی شرح الجامع الصغیر والسغنائی فی النہایۃ
 وجزم بہ فی الملتقی وقدمہ فی الہدایۃ و
 البیین وغیرہما ان لا تحالف الا اذا کانت
 المہربینہما فسقط کلا اعتراضی العادۃ
 الشامی انہ کان علیہ حذف قولہ "تحالف" لانہ
 اذا برهن لا تحالف وان قولہ "وان برهن احدہما"
 یغنی عنہ قولہ قبلہ وای اقامینۃ قبلت قللہ
 درہ ما امہرہ کو قول الکفرخی انہما یتحالفان مطلقاً
 سواء شهد المہر لہ اولہما اولاً وصححہ فی المبسوط
 والمحیط وجزم بہ فی الکفرخی باب التحالف
اقول لکن الاول ہو المذکور فی الجامع الصغیر
 کما فی ش فترجح بہ بعد تکافؤ التصحیحین
 خلافاً لما فی البحرانہ لم یبرهن رجع الاول
 فلذا جعلنا علیہ المحول وباللہ التوفیق۔

ہوگی اگر مثل بیوی کی تائید کرے اور مثل دونوں کا بین بوجہ
 کسی کی تائید نہ کرے تو دونوں سے قسم لی جائیگی پھر اگر دونوں
 قسم کھائی یا دونوں نے گواہ پیش کئے تو قاضی مہر مثل
 کا فیصلہ کرے اور اگر صرف ایک نے شہادہ پیش کی تو قاضی
 اس کی شہادت پر فیصلہ دے کیونکہ اس نے اپنے
 دعویٰ کو روشن کرنا **اقول** (مختصاً) اس کا قول ان کان
 بینہما سے نیا مسئلہ شروع کیا ہے یہ پہلے مذکورہ
 ان اقامہ کے تحت داخل نہیں ہے۔ اس مسئلہ میں
 انہوں نے تین صورتوں کو جمع کیا ہے کہ کسی نے گواہ
 پیش نہ کئے، یا ایک نے کئے، یا دونوں نے کئے،
 تینوں صورتوں کے احکام بیان کئے اور ابوبکر رازی
 کے قول کو مختار بنا یا جس کو قاضی خاں نے شرح
 جامع الصغیر میں اور سغنائی نے نہایہ میں صحیح قرار دیا ہے،
 اور اس پر ملتے میں جزم کیا ہے، اور اسی کو ہدایہ میں
 اور تبیین وغیرہما میں مقدم رکھا کہ جب مہر مثل دونوں کے
 دعویٰ کے درمیان ہو تو دونوں سے قسم صرف اسی صورت میں
 لی جائیگی، تو اس سے علامہ شامی کے دونوں اعتراض
 ساقط ہو گئے کہ مصنف پر لازم تھا کہ وہ "تحالف" کو
 حذف کرتے، کیونکہ جب دونوں نے گواہ پیش کر دئے
 تو اب دونوں پر قسم نہیں ہوگی۔ اور دوسرا یہ اعتراض
 کہ اس کا قول "ان برهن احدہما" سے ان کا پہلا قول "وای اقامینۃ قبلت" مستغنی کرتا ہے الخ تو
 اللہ تعالیٰ کے لئے ہی مصنف کی بھلائی ہے انہوں نے کیا مہارت دکھائی۔ اور امام کفرخی کا قول ہے کہ مطلقاً
 دونوں قسم دیں، مہر مثل دونوں سے کسی کی تائید کرے یا نہ کرے اس کو مبسوط و محیط میں صحیح قرار دیا، اور کفرخی

باب تحالف میں اس پر جرم کیا، اقول لیکن پہلا قول جامع صغیر میں مذکور ہے جیسا کہ شش میں ہے تو دونوں تصحیحات کے مساوی ہونے کے بعد یہ ترجیح بن جائے گی، بحر میں اس کے خلاف ہے، انھوں نے پہلے کو ترجیح دینے والا کوئی نہ پایا تو اسی بنا پر ہم نے اس پر نشان دہی کر دی، توقیفی من جانب اللہ ہے۔ (ت)
بدائع و ہندیہ میں ہے،

ولو اختلفا بعد الطلاق بعد الدخول او المخلوة
فكما لو اختلفا حال قيام النكاح او انكاح قبل
الدخول والمخلوة والمهردين فاختلغا في الالف
والالفين فالقول قول الزوج ويتنصف ما يقول
الزوج وله يذكو الخلاف ذكره الكرخي وحكى الاجماع
وقال نصف الالف في قولهم صححه في
البدائع وشرح الطحاوی و مرجحه في
الفتح۔

اگر خاوند بیوی نے طلاق کے بعد اختلاف کیا جبکہ دخول
یا خلوت ہو چکی تھی تو حکم وہی ہے جو حالت نکاح میں
اختلاف کا تھا، اور اگر یہ اختلاف طلاق قبل از دخول و
خلوت کے بعد ہوا اور مہر دین ہو تو ہزار اور
دو ہزار میں اختلاف ہوا تو اس میں خاوند کا قول معتبر
ہے، لہذا خاوند کے بیان کردہ کا نصف دیا جائے،
اور انھوں نے کرخی کا بیان کردہ خلاف ذکر نہیں کیا اور
اجماع کو حکایت کیے یہ کہہ دیا کہ سب کے قول میں ہزار
کا نصف ہوگا اھ اس کو بدائع میں اور شرح طحاوی میں صحیح کہا، اور فتح میں اس کو رائج قرار دیا۔ (ت)
تبیین الحقائق و عالمگیری میں ہے،

فان مات الزوجان ووقع الاختلاف بين
الورثة في مقدار المسمى فالقول قول
ورثة الزوج۔
رد المحتار میں ہے،

فيلزمهم ما اعترفوا به بحسب ولا يحكم
بمهر المثل لان اعتبارا به يسقط عند
ابن حنيفة بعد موتهما در اھ،
كذا هو في نسخته بمهر المثل

لہ فتاویٰ ہندیہ الفصل الثانی عشر اختلاف الزوجین فی المہر نورانی کتب خانہ پشاور ۳۲۱/۱

رد المحتار باب المہر مسائل الاختلاف فی المہر دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۲/۱

اقول والاولی اسقاط الباء - واللہ تعالیٰ میرے پاس نسخہ میں "بمہر مثل" بار کے ساتھ ہے اقول اعلم۔

۶۵ مسئلہ از ریاست جاوہر لال اعلیٰ مسئلہ ممتاز علی خاں صاحب اہل کار محکمہ حساب ۲ شوال ۱۳۲۶ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نکاح کے لئے مہر کا ہونا لازم ہے جو عموماً متعین ہوتا ہے مہر کی نفقہ ادا بھی ضروری ہے اگر عورت چاہے تو کیا سب مہر کو مثل نقد یا مثل اپنے مطالبہ یا قرضہ کے حاصل کر سکتی ہے اس کی حسب ذیل تشریح فرمادی ہے :

(۱) مہر معجل کی یہ تعریف ہے کہ تا وقتیکہ زوجہ تمام و کمال مہر معجل وصول نہ کرے اُسے اختیار ہے کہ خواہ وہ زوج کے گھر جائے یا نہ جائے یا اس سے بات چیت کرے یا نہ کرے، پس اگر زوج نے دھوکے سے منجلہ مہر معجل جو زیور ہندہ کو دیا تھا وہ نکاح کے بعد جب دھن گھر گئی واپس لے لیا پس اب زوج بھی اس کا معتد وض سمجھا جائے گا یا نہیں اور زوج نے منجلہ مہر معجل کے پاس سوراویہ کا مکان حسب منشاء زوجہ خود خرید کر دینے کا تحریری اقرار کیا تھا تو کیا ہندہ اب مہر معجل پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کیا جب تک اُسے مہر معجل نہ پہنچے اسے زوج کے گھر جانا چاہئے یا نہیں، اگر اسے اختیار ہے تو کیا جب تک شوہر مہر معجل ادا نہ کر دے وہ نان و نفقہ پاسکتی ہے یا نہیں؟

(ب) مہر غیر معجل نکاح اور غلوت صحیحہ کے بعد کب سے کب تک زوجہ پاسکتی ہے کیونکہ مہر غیر معجل کے لئے کوئی زمانہ مقرر نہیں، اگر بعد غلوت صحیحہ ہر وقت مہر پانے کی مستحق ہے تو جب تک اپنا مہر اتنا نہ وصول کر لے زوج کے گھر رہنے سے انکار کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

نکاح کے لئے مہر لازم ہے بایں معنی کہ مہر کا ذکر نکاح میں ہو یا نہ ہو بلکہ مہر کی نفی شرط کر لی ہو جب بھی مہر دینا آئے گا تعین مہر نکاح کے لئے کچھ ضرور نہیں، اگر تعین نہ ہوگی مہر مثل دینا پڑے گا، مہر کہ نکاح میں معتد کیا جاتا ہے تین قسم ہے :

معجل ، مؤجل ، مؤخر ۔

معجل وہ کہ قبل رخصت دینا قرار پائے۔ عورت کو اختیار ہے کہ جب تک اُسے تمام و کمال وصول نہ کر لے شوہر کے یہاں نہ جائے، اور اس نے جانے سے وہ نفقہ سے محروم نہ ہوگی، پاسوراویہ کا مکان اگر منجلہ مہر قرار پایا تھا تو اس کے وصول تک بھی ہندہ اپنے آپ کو روک سکتی ہے۔ زیورات جو مہر معجل میں دئے گئے تھے وہ مہر ادا ہو گیا، پھر اگر زوج نے دھوکا دے کر واپس لے لئے تو اس سے مہر معجل اس کے ذمہ عود نہ کرے گا

اور اس کی وجہ سے عورت کو اپنے نفس کے روکنے کا اختیار نہ ہوگا کہ مہر تو زیور پر قبضہ زن سے ادا ہو لیا تھا، اب یہ عورت کا ایک ٹال ہے جو زوج نے غضب کر لیا، اگر بعینہ باقی ہے اس کا واپس دینا فرض ہے اور ہلاک ہو گیا تو اس کا تاوان دے۔

اور مہر جو بل وہ جس کے ادا کی ایک میعاد معین قرار پاتی ہو، مثلاً سال بھر بعد یا دس برس بعد، میعاد جب تک نہ گزرے عورت کو مطالبہ کا اختیار نہیں، بعد انقضائے میعاد مطالبہ کر سکے گی، اور میعاد آنے پر اگر شوہر دینے میں تاخیر کرے تو اس کے لئے اپنے نفس کو نہیں روک سکتی خصوصاً جبکہ رخصت ہو چکی ہو۔

شرح جامع صغیر امام قاضی خاں میں ہے :

لو كان المهر مؤجلاً ليس لها المنع قبل حلول الاجل ولا بعده وعلى قول ابى يوسف لها المنع الى استيفاء الاجل اذا لم يكن دخل بها. ل

اگر مہر معجل ہو تو مقررہ مدت ختم ہونے سے قبل یا بعد بیوی کو منع کا حق نہیں ہے، اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے ایک قول پر غیر مدخل بہا کو مدت مقررہ آنے تک بیوی کو منع کا حق ہے۔ (ت)

در مختار میں ہے :

وبه يفتي استحساناً، والواجبة في رد المختارين ہے :

اسی پر فتویٰ دیا جائے گا استحساناً، والواجبة (ت)

وفي البعور عن الفقه هذا كله اذا لم يشترط الدخول قبل حلول الاجل فلو شرطه ورضيت به ليس لها الامتناع اتفاقاً۔

بحر میں فتح سے ہے یہ جب ہے کہ مقررہ مدت پوری ہونے سے قبل دخول کی شرط نہ لگائی ہو اور اگر یہ شرط لگائی گئی ہو اور بیوی کی رضا مندی سے دخول ہو چکا ہو تو پھر بالاتفاق اس کو منع کرنے کا حق نہیں ہے۔ (ت)

اس پر حاشیہ فقیر بعد المختار میں ہے :

اقول وعرفت بلادنا الدخول قبل اداء شئ منه والمعروف كالمشروط فلا يكون لها الامتناع

اقول اور ہمارے علاقے کا عرف یہ ہے کہ مگر حصہ ادا کرنے سے قبل دخول ہوتا ہے، تو معروف

۳۵۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب المہر	لے رد المختار بحوالہ شرح الجامع الصغیر امام قاضی خاں
۲۰۲/۱	مطبع مجتہبائی دہلی	باب المہر	۳ در مختار
۳۵۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت		۳ رد المختار

اجماعاً بالاتفاق ہے

مشروط کی طرح ہوتا ہے اس لئے ہمارے علاقہ میں
بالاجماع بیوی کو منع کا حق نہیں ہوگا۔ (ت)

مؤخر وہ کہ نہ پیشگی دینا ٹھہرا ہو، نہ اُس کی کوئی میعاد مقرر کی ہو اُس کا مطالبہ نہیں ہو سکتا، مگر بعد موت یا طلاق
نہ اُس کے لئے کسی وقت اپنے نفس کو روک سکتی ہے۔ فتاویٰ خانیہ میں ہے،

اذا لم يصح التاجيل يؤمر الزوج بتعجيل
قد رمايتعارفه اهل البلدة فيؤخذ منه
الباقي بعد الطلاق او الموت ولا يجبره
القاضي على تسليم الباقي ولا يحبسہ۔ و الله
تعالى اعلم۔

جب مہلت دینا صحیح نہ ہو تو خاوند کو کہا
جائے گا کہ عرف کے مطابق جو قدر معجل ہو وہ ادا کرے
اور باقی طلاق یا موت کے بعد وصول کیا جائے گا،
اس سے قبل قاضی اس کو تمام مہر ادا کرنے پر مجبور
نہیں کر سکتا اور نہ ہی قاضی اسے قید کر سکتا ہے۔ واللہ

تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۶۷۔ از قبضہ زہرہ ڈاکخانہ چروہ ضلع شیخاواٹی محلہ پیر زادگان مرسلہ غشی محمد علی صاحب آرم ہدر
۲ شوال ۱۳۳۹ھ

اس مسئلہ میں شریعت عزائے اسلام کا کیا حکم ہے ایک شخص نے اپنا نکاح ثانی کیا اور اپنی تمام
جائداد کا مہر مقرر کیا جائد علی التوریت چلی آرہی ہے جس میں ایک کھیت زمین بارانی مکان سکنی، آمدنی
خانقاہ ہر قسم حصہ خود ایک گاؤں سے کچھ نقد رقم آتی ہے وہ رقم حصہ خود، غرض سب جائداد منقولہ غیر منقولہ
کا مہر مقرر کر کے اپنی بیوی کے نام ہبہ کر دی، یہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا مہر لازم آئے گا؟ اُس کے
ایک حقیقی بہن بھی ہے مگر یہاں رواج ہمشیر کو حصہ کا نہیں، رشتہ کے بھتیجے موجود ہیں جو حسب دستور
اُس کے بعد مستحق جائداد وغیرہ ہیں، عمر ساٹھ برس ہے جو مکان اور جائداد مہر ہو کہ ہبہ ہو چکی اس کے
سوا اور کوئی مکان رہنے کو اور نان نفقہ کو کوئی وجہ معاش نہیں، یہاں نکاح ثانی نہیں ہوتا اب بکوشش
جاری ہو اپنے یہی وجہ زیادتی مہر ہے، ان سب صورتوں میں یہ شخص یا ہر شخص ایسا مہر مقرر کر سکتا ہے؟

الجواب

جس قدر جائداد اُس شخص کو متروکہ پدری یا مادری سے پہنچی اُس میں سے جس قدر اس کا حصہ ہے

۴۱۷/۲

المجمع الاسلامی مبارکپور، انڈیا

حاشیہ ۷۷

لے جد الماتر

۱۷۳ - ۷۴/۱

نوکلشور لکھنؤ

باب فی ذکر مسائل المہر

۲ قاضی خان

وہ مہر میں بلک زوجہ ہو گیا اور جتنا حصہ اس کی بہن کا ہے اگر وہ اجازت دے دے تو وہ بھی بلک زوجہ ہو گیا، اور اگر وہ اجازت نہ دے تو حصہ خواہر کی جتنی قیمت ہے وہ اسے مہر میں دینا پڑے گی۔ عالمگیر یہی ہے،

فاذا تزوجها على هذا العبد وهو ملك الغير او على هذه الدار وهي ملك الغير فالنكاح جائز والتسمية صحيحة فبعد ذلك ينظر ان اجاز صاحب الدار وصاحب العبد ذلك فلها عين المسمى وان لم يجز المستحق لا يبطل النكاح ولا التسمية حتى لا يجب مهر المثل وانما تجب قيمة المسمى كذا في المحيط۔

جب کسی نے ایک خاص عبد یا ایک مکان بطور مہر پر نکاح کیا جبکہ وہ عبد اور مکان کسی غیر کی ملکیت ہوں تو یہ نکاح جائز ہوگا، اور مہر کے طور پر ان کا ذکر صحیح ہے، بعد میں دیکھا جائے کہ اس عبد یا مکان کا مالک دینے پر تیار ہے تو وہی عبد یا مکان مذکور دیا جائے گا اور مالک اپنے پر تیار نہ ہو تو پھر بھی نکاح اور مہر باطل نہ ہوگا حتیٰ کہ مہر مثل واجب نہ ہوگا بلکہ اب اس عبد یا مکان کی قیمت دی جائے۔ محیط میں یوں ہی ہے (ت)

آمدنی خانقاہ جیسے مذکور وغیرہ کے فی الحال معدوم ہیں وہ داخل مہر نہ ہوں مگر ان چیزوں کے نکل جانے سے جائیداد کے حصص موجودہ کہ مہر کے گئے ان پر اثر نہ پڑے گا وہ مہر میں ہو چکے نہ اس کی وجہ سے مہر مثل لازم آئے بلکہ وہی حصص موجودہ مہر میں دئے جائیں گے۔ عالمگیری یہی ہے

واذا سمی فی العقد ما هو معدوم فی الحال بان تزوجها على ما يشمر نخيله العام او على ما تخرج ارضه العام او على ما يكتسب غلامه لا يصح التسمية و كان لها مهر المثل۔

اگر نکاح میں ایسی چیز کو مہر ذکر کیا جو فی الحال معدوم ہے مثلاً اس سال کھجوریں یا زمین جو فصل دیں گی، یا میرا غلام اس سال جو کمائے گا وغیرہ، تو مہر میں ان کا ذکر صحیح نہیں لہذا مہر مثل واجب ہوگا۔ (ت)

لو سعى عشرة دراهم ورطل خمر فلها المسمى ولا يكمل مهر المثل بحرق۔

اگر مہر میں دس درہم اور ایک رطل شراب مقرر کیا ہو تو بیوی کو قمرہ مہر دیا جائیگا اور مہر مثل کو پورا نہ کیا جائیگا، بحرق۔

۱۰ فتاویٰ ہندیہ	باب المہر	نورانی کتب خانہ پشاور	۳۰۲/۱
۱۱	"	"	"
۱۲ رد المحتار	"	دار احیاء التراث العربی بیروت	۳۳۵/۲

بھیجے اس کے وارث ہونا یا نفقہ کے لئے کچھ پاس نہ رہنا مانع صحت مہر نہیں جو مہر میں دے چکا دے چکا، اور جو کوئی ایسا مہر یا نہ دے گا اس کا یہی حکم ہوگا اگرچہ ایسا کرنا عقل سے بعید ہے اور وہ رواج کہ بہن کو تزک نہیں دیتے باطل و مردود ہے، اس سے اس کا حق ساقط نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۶۰ از رآئمہ تحصیل گوجر خان ضلع راولپنڈی ڈاکخانہ جاتلی مسئلہ محمد جی صاحب ۴ سوال ۱۳۳۹

ترسیل المحققین عمدة الایمن محافظ الدین دام لطفہ، تسلیم کے بعد عرض خدمت ہے کہ :

- (۱) اگر طالق اور مطلقہ دونوں کہتے ہیں کہ نہ ہم نے وطی کی ہے نہ ایک جگہ تنہائی میں بیٹھے ہیں، اب حضور انور بتائیں کہ ان کے کہنے پر اعتماد کر کے بغیر عدت کے نکاح کیا جائے تو کچھ نکاح خواں پر تو گناہ نہیں ہے یا ہے؟
- (۲) اگر محض عورت طالق کے دخول اور خلوت صحیحہ سے منکرہ ہے، اور طالق کہتا ہے میں نے دخول کیا ہے، یا برعکس ہو تو کس کے قول پر اعتماد کر کے بغیر عدت کے دوسرے مرد کے ساتھ نکاح کیا جائے یا نہیں؟
- (۳) ثبوت خلوت صحیحہ اور دخول کا گواہان سے ہو گا یا طالق مطلقہ سے سند فقہاء مع عبارت کتب و اسم کتاب ارشاد ہو قیمت رقبہ دی جائے گی، بینوا اتوجروا۔

الجواب

(۱) جبکہ ظاہر حال اُن کے قول کا مکذب نہ ہو تو اس کا اعتبار کیا جائے گا نکاح خواں پر کوئی الزام نہ ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اگر عورت خلوت صحیحہ ہونا بیان کرتی ہے اور شوہر منکرہ ہو تو عورت کا قول معتبر ہے۔ تنویر میں ہے :

ولو اختلفا ففعلت بعد الدخول وقال الزوج جب دونوں میں مفارقت ہوئی تو بیوی نے کہا کہ دخول کے بعد ہوئی ہے اور خاوند نے کہا دخول سے قبل قبل الدخول فالقول لہا۔

مفارقت ہوئی ہے، تو بیوی کا قول معتبر ہوگا۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

قوله فقالت بعد الدخول السر ادھنا اس کے قول کہ ”بیوی نے دخول کے بعد کہا“ سے الاختلاف فی الخلوة۔

مراد خلوت میں اختلاف ہے۔ (ت)

اور اگر عکس ہو تو قول شوہر بدرجہ اولیٰ معتبر ہے کہ وہ مقرر ہے اور عورت انکار سے متعنت۔

در مختار میں ہے :

والاصل ان من خرج كلامه تعنيا فالقول لصاحبه بالافتاق

ضابطہ یہ ہے کہ جو بھی اپنے مفاد کے خلاف بات کرے تو دوسرے فریق کی بات معتبر ہوگی بالافتاق۔ (ت)
رد المحتار میں ہے : تعنيا بان ينكوا ما ينفعه (تعنت یہ ہے کہ وہ اپنے مفاد کے خلاف بات کرے۔ ت)
بہر حال ان میں جو کوئی خلوت صحیحہ ہونا بیان کرتا ہو دوسرے کو قبل عدت نکاح پر اقدام نہ چاہئے، قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیف وقد قيل (حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا : کیا کیا جائے جب بات کہہ دی گئی ہے۔ ت)
واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳۷) دربارہٴ دخول تو ظاہر ہے کہ گواہوں کو کچھ دخل نہیں کہ وہ اس پر مطلع نہیں اور ظاہر خلوت صحیحہ بھی شہادت سے جدا۔ ان کا علم اگر محیط ہو سکتا ہے تو صرف اتنی بات کہ ہمارے سامنے یہ دونوں تنہا مکان میں گئے اُس میں کوئی اور نہ تھا اور گواہ بند کر لئے اس پر اگر ثابت ہوئی تو صرف خلوت صحیحہ کے لئے قویہ بھی لازم ہے کہ کوئی مانع نہ حسی ہو نہ شرعی نہ طبعی۔ اس پر شہادت نفی پر شہادت ہوگی اور وہ معتبر نہیں خصوصاً بعض مواقع وہ میں جوش ہدوں کی اطلاع سے وراہیں معینہ اگر شوہر خلوت صحیحہ ہونا بیان کرتا ہے تو وہ مقرر ہے اقرار کے ساتھ شہادت کیسی۔ اور اگر عورت بیان کرتی ہے تو وہ منکر ہے اور گواہ منکر سے نہیں لئے جاسکتے بلکہ دعویٰ مستلزم ہے بالبرصورت متصور ہے کہ عورت اپنے اوپر سے دفع حلف کے لئے اقرار شوہر کے گواہ دے جو شہادت دیں کہ ہمارے سامنے شوہر نے خلوت صحیحہ ہونے کا اقرار کیا،

هذا كله ما قلته تفقها والفقير الان مستغفر على
جبل بعيد عن وطني وكتبي فان اصبحت
فمن ربي وعندنا العلم بالحق وهو حسيبي۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ جو کچھ میں نے کہا ہے محض فہم کی بنا پر کہا ہے اس وقت میں دور ایک پہاڑ پر تفریح میں ہوں، اپنی کتب اور وطن سے دور ہوں، لہذا اگر یہ درست ہو تو میرے رب کی طرف سے ہے اور اس کے پاس ہی حق کا علم ہے، وہی مجھے کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم دستا
مسائل پر بغضہ تعالیٰ یہاں کبھی کوئی اجرت نہیں لی جاتی اور اس کو سخت عیب سمجھا جاتا ہے ما اسئلک

۴۹/۲

مطلع مجتہدانی دہلی

باب اسم

لے در مختار کتاب البیوع

۲۱۱/۴

داراجیاء التراث العربی بیروت

لے رد المحتار
لے صحیح البخاری باب الرحلة فی المسألة النازلة

۱۹/۱

قدیمی کتب خانہ کراچی

علیہ من اجر ان اجری الاعلیٰ رب العالمین (تم سے کسی اجر کا سوال نہیں میرا اجر اللہ تعالیٰ کے ہاں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از کانپور طلاق محال مکان ابوالضیاء حکیم نور الدین صاحب مسئلہ عبید اللہ صاحب ۴ شوال ۱۳۴۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں :

(۱) کسی قبیلہ میں یہ رسم ہے کہ عقد کے پیشتر جو کچھ شرائط متعلق عقد کرنا ہوتے ہیں نوشاہ سے توسط والدین یا کسی دیگر عزیز قریب کے اس طرح پر طے کرتے ہیں کہ نوشاہ بالکل خاموش بیٹھا رہتا ہے اور دوسرے لوگ جو کچھ اس کے واسطے طے کر دیتے ہیں اس کا وہ پابند سمجھا جاتا ہے اور پابندی بھی کرتا ہے تو کیا زید کو جو اُسی قبیلہ کا ہے اور اس سے بھی اس رسم قبیلہ کے مطابق یہ طے کیا گیا ہے کہ وہ بعد بلوغ زوجہ کے سسرال میں رہ کر نان و نفقہ کی خبر گیری کرتا رہے گا اور بعوض دین مہر جس کی تعداد پانچ ہزار پانچ سو ہے جائیداد غیر منقولہ بنام زوجہ خود دو سال کے اندر خرید دے گا یا نقد ادا کر دے گا مگر بعد عقد کے زید ان معاہدوں کو پورا کرنے سے انکار کرتا ہے اور کہتا ہے معاہدہ میرے والد سے ہوا تھا نہ کہ مجھ سے، حالانکہ معاہدہ کے وقت زید بھی موجود تھا اور باوجود بالغ ہونے کے اُس نے معاہدہ کے کسی جز سے انکار نہیں کیا، تو کیا ایسی صورت میں حسب رواج قبیلہ زید ان معاہدوں کے پورا کرنے کا ذمہ دار ہے یا نہیں؟ مینو اتوجروا

(۲) ہندہ کا عقد زید سے اس طرح پر ہوا کہ حسب رواج قبیلہ عقد سے چار یوم پیشتر زید سے توسط والدین یہ طے پایا تھا کہ مہر موجدل باجل دو سال مقرر ہے اس طرح پر کہ چاہے دو سال کے اندر بعوض دین مہر مبلغ ساڑھے پانچ ہزار روپیہ کے جائیداد غیر منقولہ بنام ہندہ خرید کر دی جائے گی یا مبلغ ساڑھے پانچ ہزار روپیہ نقد بابت دین مہر ادا کر دیا جائے گا مگر بروقت عقد یہ تفصیل دہرائی نہیں گئی صرف اتنا کہا گیا کہ مہر موجدل تعداد ساڑھے پانچ ہزار روپیہ ہے تو کیا یہ مہر مطلق میں شمار کیا جائے گا یا باجل دو سال موجدل ہوگا؟ مینو اتوجروا۔

الجواب

(۱) شرع مظہر کا قاعدہ عام ہے کہ المعدون كاللمشروط (عقار کا رواج مشروط کی طرح ہے۔ ت) جبکہ ان لوگوں میں عام رواج یہی ہے اور شوہر کے سامنے شرائط کئے جاتے ہیں اور وہ ساکت رہتا ہے اور اس کا سکوت ہی قبول قرار پاتا ہے اور ان شرائط کی پابندی کرتا ہے تو زید کہ انھیں لوگوں میں سے ہے اس قاعدہ سے مستثنیٰ نہیں ہو سکتا مگر پہلا معاہدہ بیکار ہے سسرال میں رہنا ایک وعدہ ہے جس کی وفا پر جبر نہیں اور زوجہ کو اپنے پاس

رکھنا حتی شوہر و حکم شرعی ہے۔ قال تعالیٰ،

وَاسْكُنْهُ مِمَّنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وَجْدِكُمْ
ان کو سکونت دو جہاں تم ساکن ہو اپنی گنجائش کے مطابق۔
شوہر جب چاہے اس حتیٰ کا مطالبہ کر سکتا ہے کمن توکت قسمیہا لہا ان تعود حتی تشاء (جیسا کہ بیوی اپنی باری
چھوڑ دے تو اس کو واپس لینے کا حتی ہے جب چاہے۔ ت) اور دوسرے معاہدہ سے مہر دوبرس کے لئے مؤجل ہوگا
اس پر لازم ہے کہ دوبرس کے اندر ادا کرے خواہ جائیداد خرید کر یا نقد۔ اگر صرف جائیداد خرید دینے کا معاہدہ ہوتا تو وہ بھی
محض ایک وعدہ ہوتا زوجہ کو دوبرس کے بعد مطالبہ مہر ہی کا استحقاق ہوتا نہ بالخصوص جائیداد کا۔ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ
(۲) اگر شوہر تسلیم کرے کہ عقد اسی قرار داد کی بنا پر ہوا تھا اور مؤجل سے وہی اجل مراد تھی تو دو سال میں
ادا کرنا لازم ہوگا ورنہ اطلاق لفظ اپنا عمل کرے گا اور یہ مہر مؤخر ہے گا کہ قبل موت و طلاق مطالبہ کا اختیار نہ ہوگا کہ
تاجیل بوجہ جہالت اجل صحیح نہ ہوئی۔ فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے،

دجل تزوج امرأة بالف على امت كل الالف
مؤجل امت كان الاجل معلوما صح
التأجيل وان لم يكن لا يصح واذا لم يصح
التأجيل يؤمّر الزوج بتججيل قدر ما يتعارفه
اهل البلدة فيؤخذ منه الباقي بعد الطلاق
او بعد الموت ولا يجبره القاضي على تسليم
الباقي ولا يجبره
ایک شخص نے کسی عورت سے ایک ہزار پر نکاح کیا اور
کہا کہ پورا ہزار مؤجل ہے، تو اگر اس کی مدت معلوم
ہو تو مہلت دینا صحیح ہے اور اگر مدت معلوم نہ ہو تو مہلت دینا
صحیح نہیں اور جب مہلت نہ ہو تو خاوند کو کہا جائیگا کہ علاقہ
کے عرف کے مطابق کچھ مؤجل طور پہلے دے دے اور
باقی اس سے طلاق یا موت کے بعد وصول کیا جائیگا
اور قاضی اس پر باقی کی ادائیگی میں جبر نہ کرے گا اور
نقید کرے گا۔ (ت)

عالمگیری میں ہے،

تأجيل المهر لا الى غاية معلومة يصح هو
الصحيح لان الغاية معلومة في نفسها
وهو الطلاق او الموت كذا في المحيط. والله
تعالى اعلم.
مہر کی مہلت، مدت غیر معینہ نہ تو صحیح ہے، یہی صحیح ہے،
کیونکہ انتہائی مدت خود بخود معلوم ہے، اور وہ طلاق
یا موت ہے۔ محیط میں یوں نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ
اعلم (ت)

سہ القرآن الکریم ۶/۵۶

سہ فتاویٰ قاضی خاں باب فی مسائل ذکر المہر
سہ فتاویٰ ہندیہ باب المہر فصل الحادی عشر
نوکشور لکھنؤ ۱۴۳-۴۴/۱
نورانی کتب خانہ پشاور ۳۱۵/۱

مسئلہ از سرانے صالحہ ضلع ہزارہ تحصیل ہری پور مرحلہ حاجی عبدالعزیز خان صاحب ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے نواسہ خالد کی منگنی میں جرگہ
 عام میں ایک زیور از قسم طلائی اس کے والد عمر کو دے کر بطور ہبہ کہا کہ یہ تمہارے لڑکے کی طرف سے بطور نشانی
 لڑکی کو پہناتا ہوں، اس وقت عمر کا لڑکا خالد نابالغ تھا اور عمر نے وہ زیور زید سے قبول کر لیا لڑکی کے ہاتھ میں
 خالد کی طرف سے پہنایا گیا، اب وہ دونوں یعنی لڑکا اور لڑکی بالغ ہیں کسی خاص وجہ سے لڑکی کی طرف سے وہ
 زیور وغیرہ اور پارچات واپس ہو کر طلاق ہونے پر فریقین تیار ہیں لیکن وہ زیور جو زید نے اپنی طرف سے نواسر کو
 دیا ہے اور لڑکی کو اس کی طرف سے پہنایا گیا تھا زید کہتا ہے کہ وہ مجھ کو واپس ہوئے اور لڑکا کہتا ہے کہ میں اب
 بالغ ہوں مجھ کو ملے اور عمر و لڑکے کا والد کہتا ہے مجھ کو ملنا چاہئے، اس لئے صاحبان شرع شریف سے مفصل طور پر
 دریافت کیا جاتا ہے کہ آیا اس صورت میں اس زیور کے لینے کا شرعاً کون مستحق ہے، کیا نانا یا باپ یا خود لڑکا جس
 کی منگنی ہوئی تھی؟ جواب با صواب عنایت فرما کر اہر دارین حاصل فرمادیں، بینوا تو جروا، اگر صورت مسئلہ میں
 ہبہ ہے تو نانا نواسے سے وہ زیور شرعاً واپس لینے کا حقدار ہے یا نہ؟

الجواب

ایسے زیور یا پارچہ کو ہمارے عرف میں چڑھا دیتے ہیں اسے دُلہا کی طرف سے دُلہن کو دینے میں اگرچہ
 عرف و عادت ناس کا اختلاف ہے بعض ہبہ دیتے ہیں بعض عاریتہ، مگر وہ جو دُلہا کے اقارب دُلہا کے یہاں
 بھیجتے ہیں اس میں اصلاً اختلاف نہیں وہ یقیناً بطور ہبہ و امداد ہی ہوتا ہے، کسی حالت میں انہیں اس کی واپسی کا
 دعویٰ نہیں ہوتا، اولاد کی شادیوں میں جو ایسی اعانت کی جاتی ہے اس میں اعانت کرنے والا اگر تصریح کر دے
 کہ میں نے ہبہ کی جب تر وہ اس کی ہے، اور تصریح نہ کرے تو وہ چیز اگر اولاد کے مناسب ہے تو ان کی ہے ورنہ
 اگر یہ امداد کرنے والا باپ کے اقارب یا شناساؤں میں سے ہے تو وہ ہبہ باپ کے لئے ہے اور ماں کے اقارب
 سے یا شناساؤں میں ہے تو ماں کے لئے، مگر یہ کہ امداد کرنے والے نے اس وقت کچھ نہ کہا، اور اب وہ موجود ہے
 اور بیان کرے کہ میں نے فلاں کو ہبہ کیا تھا مثلاً باپ یا ماں یا اولاد کو تو اس کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔ عالمگیر
 میں ہے :

جب کسی نے حق کے لئے سامان تیار کیا تو لوگوں نے اس
 موقع پر ہدیے پیش کئے اور ہدیے بچے کے پاس رکھے
 پھر یہ برابر ہے کہ ہدیہ دینے والوں نے "یہ بچے کے لئے ہے"
 کہا ہو یا نہ کہا ہو تو اگر وہ ہدیے بچے کے مناسب ہوں

اذا اتخذ الرجل عذیرة للختان فاهدی
 الناس هدايا ووضحوها بین یدی
 الولد فسواء قال المهدی هذا
 للولد او لم یقل فان كانت المهدیة تصلح للولد

مثل ثياب الصبيان او شئ يستعمله الصبيان
مثل الصولجان والكرة فهو للصبى لان
هذا التحليل للصبى عادة وان كانت الهدية لا تصلح
للصبى عادة كالدرهم والدنانير، ينظر الى
المهدي فان كان من اقارب الاب او معارفه
فهو للاب وان كان من اقارب الام او معارفها
فهو لام لان التحليل هنا من الامم عرفنا
وهناك من الاب فكان التعويل على العرف
حتى لو وجد سبب او وجه يستدل به على
غير ما قلنا يعتمد على ذلك، وكذا لك اذا
اتخذ وليمة لمراف ابنته فاهدى الناس
هدايا فهو على ما ذكرنا من التقسيم، و
هذا كله اذ الميقل المهدي شيئا وتعد من
الرجوع الى قوله اما اذا قال اهديت للاب او
لام او للزوج او للمرأة فالقول للمهدي
كذا في الظهيرية -

مثلاً بچے کے کپڑے، یا وہ شے جو بچے استعمال کرتے ہیں جیسے بالی اور گینڈے
تو بچے کیلئے ہی ہونگے کیونکہ ایسی چیزیں عادتاً بچے کی ملکیت کی جاتی ہیں اور اگر
وہ ہدیہ بچے کے مناسب نہ ہوں جیسا کہ درہم و
دینار وغیرہ، تو پھر ہدیہ دینے والوں کو دیکھا جائے گا
کہ وہ والد کے قریبی اور واقفیت والے ہیں یا
ماں کے، اگر وہ والد کے تعلق والے ہوں تو وہ والد
کے لئے ہوں گے، اور اگر ماں کے تعلق والے ہوں
تو وہ ماں کے لئے ہوں گے، کیونکہ عرفاً ماں کی طرف سے
تملیک بھی جاتی ہے اور وہاں باپ کی طرف سے سمجھے جاتے ہیں
لہذا عرف پر اعتماد پر اعتماد کرنا ہوگا، ہاں اگر کوئی ایسا سبب یا وجہ
پائی جائے جو ہمارے بتائے ہوئے عرف کے خلاف قرینہ ہے تو پھر
اسی قرینہ پر اعتماد کیا جائے، اور یونہی اگر کسی نے بیٹی کے
زینات کے لئے ولیمہ کا انتظام کیا تو لوگوں نے ہدیے
دئے تو وہ اسی تقسیم پر ہوں گے جو ہم نے ذکر کی ہے
یہ تمام گفتگو اس صورت میں ہے جب ہدیہ دینے والے
نے کوئی تصریح نہ کی ہو، اور اس سے معلوم کرنے
کے لئے رجوع بھی مشکل ہو، لیکن جب اس نے کہہ دیا کہ یہ باپ یا ماں یا خاوند یا بیوی کے لئے ہیں تو پھر
اس کے قول کے مطابق حکم ہوگا، ظہیر یہ میں یونہی ہے۔ (ت)

بالجملہ زید کی طرف سے وہ زیور ہبہ ہونے میں کلام نہیں اور جبکہ اس کے لفظ وہ ہیں جو سوال میں مذکور
ہوئے کہ یہ تمہارے لڑکے کی طرف سے بطور نشانی تو یہ تو اسے کو ہبہ ہوا اور وہ اس وقت نابالغ تھا اور اس
کے باپ نے قبول کر کے قبضہ کر لیا تو ہبہ تمام ہو گیا اور نواسہ اس کا مالک ہو گیا، اس میں نہ باپ کا
حق ہے نہ نانا کا، نہ نانا اسے کسی طرح واپس لے سکتا ہے کہ قرابت محرمہ مانع رجوع ہے
در مختار میں ہے،

لو وهب لذي رحم محرم منه نسبا ولو
 ذميا او مستامنا لا يوجع^۱ والله تعالى اعلم
 اگر کسی نے اپنے ذی محرم کسی کو ہبہ دیا تو وہ خواہ
 کافر ذمی ہو یا امن لے کر آیا ہو تو واپس نہ لے سکے گا
 والله تعالى اعلم (ت)

مسئلہ از چاندہ پار ڈاک خانہ شہرت گنج ضلع بستی
 مسئلہ محمد یار علی صاحب نائب مدرس ٹریننگ سکول
 اذی الحجہ ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نکاح کے وقت لڑکی بالغہ کے والدین نے بخیال دنیا
 اس قدر وسیع مہر بندھوایا کہ لڑکا بالغ اپنے والدین کی جائداد موجودہ سے کسی صورت ادا نہیں کر سکتا، لڑکے
 نے اس خیال پر کہ اگر منظور نہ کروں گا نکاح نہ ہوگا مجبوراً محض اللہ کے بھروسے پر اپنے نزدیک نکاح جائز
 سمجھ کر منظور کر لیا جب مکان پر ہمراہ رہنے کا دونوں کا اتفاق ہوا تو اسی ہفتہ کے اندر لڑکی بالغہ نے نجوشی و
 رضا مندی بغیر کسی مجبوری اور دباؤ شوہر کے سامنے اللہ کو شہید و بصیر جان کر جمیع انبیاء و ملائکہ کا واسطہ دلا کر
 معاف کر دیا، جب سے آج تک ایک سال کا زمانہ گزرا میاں بی بی دونوں ساتھ ہیں اب چند روز سے لوگوں کی
 زبانی معلوم ہوا کہ یہ نکاح ناجائز و حرام ہوا اور یہ صحبت حرام کاری ہے لڑکا نجوشی عقبی اپنی برائت کے لئے ہر صورت
 سے راضی ہے گو کہ بی بی اس کو بہت محبوب ہے مگر شرعی فتویٰ پر کار بند ہونے کو دل و جان سے تیار ہے مہر
 جو بندھا ہے اس کی تعداد ایک ہزار دو اشرفی لڑکے کے والدین کی جائداد تقریباً پانچ سو روپے سے کچھ رائج الوقت،
 بیٹو اتو بھروا۔

الجواب

اگر لڑکے کے پاس ایک پیسے کا سہارا نہ ہوتا اور دس کروڑ اشرفی کا مہر باندھا جاتا جب بھی نکاح
 صحیح تھا اور معاذ اللہ اسے حرام کاری سے کچھ تعلق نہ تھا، یہ جو حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ جن کا نکاح ہو ان
 کی نیت میں ادا سے مہر نہیں وہ روز قیامت زانی و زانیہ اٹھائے جائیں گے، یہ ان کے واسطے ہے جو محض
 برائے نام مجبوتے طور پر ایک لغو رسم سمجھ کر مہر باندھیں شرعاً نکاح اُن کا بھی ہو جائے گا اور وہ بحکم شریعت زانی و
 زانیہ نہیں زن و شوہر اگرچہ قیامت میں اُن پر اس بد نیت کا وبال مثل زنا ہو کہ اُنھوں نے حکم الہی کو ہلکا سمجھا
 یہاں کہ لڑکے نے اللہ عز و جل پر بھروسہ کر کے قبول کیا تو اس صورت سے کچھ علاقہ نہ ہوا پھر جب کہ لڑکی بالغہ
 نے بے کسی دباؤ کے نجوشی معاف کر دیا معاف ہو گیا، والله تعالى اعلم۔

باب الجهاز

(جہیز کا بیان)

بسم الله الرحمن الرحيم

www.KitaboSunnat.com

مسئلہ ۲۵ صفر ۱۳۰۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی لڑکی کا نکاح کیا اور جہیز میں اُس کو کچھ زیور یا اسباب یا جائیداد دی تو اُس مال کا مالک اس لڑکی کے حینِ حیات میں اس کا شوہر ہو سکتا ہے یا وہ لڑکی ہی مالک ہے۔
بینوا تو جروا۔

الجواب

وہ مال تمام و کمال خاص ملکِ عورت ہے دوسرے کا اس میں کچھ حق نہیں،
فی رد المحتار کل احد یعلم ان الجهاز ملک المرأة
وانه اذا طلقها تاخذہ کلہ و اذا ماتت یورث
عنہا ولا یختص بشئ منہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
وارثوں کو دیا جائے گا شوہر اس میں سے اپنے لئے کچھ بھی مختص نہیں کر سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے بزور اپنی بیٹی کو جہیز میں دیا اس کی مالک و خیر زید ہے یا اس کا شوہر، اور اگر شوہر بے اذن زوجہ اس میں تصرف کرے تو نافذ ہو گیا یا نہیں۔ بینوا تو جروا

الجواب

زیور وغیرہ جہیز کہ زید نے اپنی بیٹی کو دیا خاص بلکہ دختر ہے شوہر کو کسی طرح کا استحقاق مالکانہ اس میں نہیں، نہ اس کا تصرف بے رضا و اذن زوجہ نافذ ہو سکے۔

فی الدر المختار جہز ابنتہ بجہاز و سلمہا
ذلک لیس لہ الاسترداد منها ولا یوسقہ بعدہ
ان سلمہا ذلک فی صحیحہ بل تخص بہ و بہ
یفتی لہ

عورت کی ملکیت ہے، اور اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے بشرطیکہ اس نے یہ جہیز حالت صحت میں بیٹی کے سپرد کیا ہو (یعنی مرض الموت میں نہ دیا ہو)۔ (د)

علامہ شامی فرماتے ہیں،

کل احد یعلم ان الجہاز ملک المرأة لا حق
لاحد فیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
شخص جانتا ہے کہ جہیز عورت کی ملکیت ہوتا ہے اس
میں کسی اور کا کوئی حق نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۳۰ جمادی الآخرہ ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے علمائے دین اس صورت میں کہ یہ جو متعارف ان شہروں میں ہے کہ دو لہا کی طرف سے جوڑا وغیرہ دُلہن کو بھیجا جاتا ہے بایں امید کہ ادھر سے بہت زیور وغیرہ ملے گا لہذا بامید عوض جوڑے گراں قیمت سو روپے دو سو روپے کے اور دیگر اسباب قیمتی مناسب اس کے بھیجتے ہیں اور یہ صراحت بھی ہوتی ہے کہ ادھر سے دو سو کا مال جائے گا تو اس کے عوض میں چار سو کا مال ملے گا، ایسا ہی دُلہن کی طرف سے دو لہا کے واسطے جوڑا وغیرہ گراں قیمت بھیجا جاتا ہے، پھر جب زوجین میں جدائی ہوگئی اور زوجہ کی طرف سے طلب اپنے دے کی ہوئی، اور زوج کی طرف سے بمقتضائے ایمان داری جو کچھ ادھر سے آیا تھا جوڑا وغیرہ سب دے دیا اور رسید ان اشیاء کی لکھوائی، اس صورت میں زوج کی طرف سے جو کچھ جوڑا اور زیور وغیرہ گیا تھا واپس ہو سکتا ہے یا

نہیں۔ اور اگر ہلاک کرنے ایک شخص ان دونوں میں سے جو دیا تھا اس کو دوسرے نے تو اس صورت میں ہلاک کر دینے والے سے وہ دوسرا شخص جس کا مال ہلاک کیا لے سکتا ہے یا نہیں۔ والدین زوج نے اپنے پسری کی زوجہ کو کچھ زیور وغیرہ واسطے تالیفِ قلوب کے بایں غرض کہ ہمارے گھر میں رہے گا اور ہر وقت ہمارے اختیار میں جس وقت چاہیں گے اس کو دوسرے کام میں لائیں گے اور جب چاہیں گے بنا دیں گے جیسا کہ تاجروں میں ہے کہ بطور عاریت کے ایسا مال دیا کرتے ہیں واسطے زیبائش اپنے گھر کے، نہ بطور تملیک کے، اس صورت میں مالک اس مال کے والدین ہیں یا نہیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب

جہیز ہمارے بلاد کے عرف عام شائع سے خاص ملک زوجہ ہوتا ہے جس میں شوہر کا کچھ حق نہیں، طلاق ہوئی تو کُل لے گئی، اور مرگئی تو اسی کے ورثہ پر تقسیم ہوگا۔ رد المحتار میں ہے،

کل احد یعلم ان الجہاز للامراة وانما اذا اطلقها
تأخذہ کلہ واذا صارت یورث عنہا۔
لے لے گی اور جب عورت مر جائے تو جہیز اس کے وارثوں کو دیا جائے گا۔ (ت)

ہاں مرد و بھالت ہنغانی اُن کے والدین بھی بعض اشیاء جہیز مثل نفرت و فروش وغیرہ اپنے استعمال میں لاتے ہیں اور عرفاً اس سے ممانعت نہیں ہوتی اس کی بنا ملک شوہر یا والدین شوہر پر نہیں بلکہ باہمی انبساط کہ زن شوہر کے اطلاق میں تفاوت نہیں سمجھا جاتا جیسے عورتیں بے تکلف اموال شوہر استعمال میں رکھتی ہیں اس سے وہ اُن کی ملک نہ ہو گئے بقول الدررہ کتاب الدعوی و کتاب الفرائض میں بحر الرائق سے ہے:

لا یكون استمتاعها بمشوریه ورضاه بذلك
دلیلا علی انه ملکها ذلك کما تفہمہ النساء
والعوام وقد افتیت بذلك مراراً۔
شوہر کے خریدے ہوئے مال سے عورت کا نفع حاصل کرنا اور شوہر کا اس پر رضا مند ہونا اس بات کی دلیل نہیں کہ وہ عورت اس مال کی مالک ہو گئی جیسا کہ عورتیں

اور عام لوگ سمجھتے ہیں اور تحقیق میں اس پر متعدد بار فتویٰ دے چکا ہوں۔ (ت)

یہاں سے ظاہر کہ جانب شوہر کی بری اگرچہ بامید کثرت جہیز گرہاں بہا نے معاوضہ نہیں کہ اگر یہ اشیاء اپنے ملک پر رکھتے اور وقت پر برائے نام بھیج دیتے ہوں کہ ہماری چیز پھر ہمارے گھر آجائے گی جب تو ظاہر کہ

بجانب شوہر سے کوئی تملیک نہ ہوئی اور تملیک ہی قصد کرتے اور دلہن کو اس گئے جوڑے کا مالک جانتے ہوں تاہم معاوضہ نہ ہو کہ اس کے عوض میں جس شے کی امید رکھتے ہیں یعنی جہیز وہ بھی تو ملک زوجہ ہی ہوگا اور عوض و معوض ایک ملک میں جمع نہیں ہو سکتے۔ ہاں کثرت جہیز کی امید پر بھاری جوڑے گئے بھیجے ہیں مگر نہ اس لئے کہ ہم یہ دے کر جہیز کے مالک ہوں گے بلکہ اس خیال سے کہ بسبب انبساط مذکور ہمیں بھی متع و انتفاع ملے گا ہمارے گھر کی زیب آرائش ہوگی نام ہوگا آرام ہوگا وقت حاجت ہر گونہ کار بر آری کی توقع ہے کہ یہاں کی نیک پسندیاں غالباً اپنا مال خصوصاً ہنگام ضرورت اپنے شوہروں سے دریغ نہیں رکھتیں، یہ وجہ اس طرح پر باعث ہوتی ہیں کہ ادھر سے دوستو کا جائے گا تو چار سو کا آئے گا جیسے بلاد شام وغیرہ میں اسی امید پر مہر بڑھاتے ہیں۔

فی رد المحتار کل احد یعلم ان الجہاز ملک
المراۃ ولا یختص بشئ منه وانما المعروف
انہ یزید فی المہر لتاقی بجہاز کثیر لیزین
بہ بیتہ وینتفع بہ باذنہا ویرثہ ہو و
اولادہ اذا ماتت کما یزیدہ فی مہر الغنیۃ
لاجل ذلک لا لیکون الجہاز کلہ او بعضہ
ملکالہ، ولا لیمکن الانتفاع بہ وان لم
تأذن لہ
رد المحتار میں ہے ہر شخص جانتا ہے کہ جہیز عورت کی ملکیت ہوتا ہے اور شوہر اس میں سے کچھ بھی نہیں لے سکتا، اور بیشک متعارف ہے کہ شوہر مہر میں اس توقع پر اضافہ کرتا ہے کہ عورت بھی زیادہ جہیز لائے گی تاکہ اس سے گھر کی زینت و آرائش ہو اور عورت کی اجازت سے شوہر اس سے نفع اٹھائے گا اور عورت کے مرنے کے بعد وہ اور اس کی اولاد جہیز کی وارث بنے گی جیسا کہ اسی غرض سے وہ غنی عورت کے مہر میں اضافہ کرتا ہے، اس لئے نہیں کہ وہ تمام یا بعض جہیز کا مالک بن جائے گا یا عورت کی اجازت کے بغیر اس سے نفع حاصل کر سکے گا۔ (ت)

پس صورت مستفسرہ میں جہیز تو ذرہ ذرہ دینا واجب ہی تھا اور اس کی واپسی سے بری کی واپسی لازم نہیں کہ وہ اس کا عوض نہ تھی بلکہ اس کا حکم آگے آتا ہے شوہر کا جوڑا کہ ادھر سے آتا ہے بعد قبضہ قطعاً ملک شوہر ہو جاتا ہے کہ لوگ اس سے تملیک ہی کا قصد کرتے ہیں و ذلک واضح لاخفاء بہ (اور یہ واضح ہے اس میں کسی قسم کی پوشیدگی نہیں۔ ت) پس اگر وہ اس نے ہلاک کر دیا خواہ ہلاک ہو گیا تو ادھر والے اس کا کوئی تاوان اس سے نہیں لے سکتے کہ ہلاک محبوب مطلقاً مانع رجوع ہے۔ تو کئی اگر جوڑا عورت کے والد یا والدہ نے اپنے مال سے بنا کر بھیجا جیسا کہ ان بلاد میں اکثر یہی متعارف ہے اور یہ شخص نسباً اس کا محرم مثلاً بھتیجا بھانجا ہے یا نکاح پہلے ہو یا بعدہ جوڑا مال زوج

سے برضاے زوجہ بنا کر بھیجا گیا تو ان صورتوں میں بھی واپس لینے کا اصل اختیار نہیں اگرچہ جوڑا سلامت موجود ہو کہ قرابت محرمہ و زوجیت دونوں مانع رجوع ہیں،

فی الدر المختار و رد المحتار يمنع الرجوع فیہا
حروف دمع خرقہ فالزواء الزوجیۃ وقت
الہبۃ فلو وہب لامرأة ثم نکحها سرجع ولو
وہب لامرأة لا یکسہ ای لو وہبت لرجل ثم
نکحها رجعت ولو لزوجها لا والقف القراۃ
فلو وہب لذی رحم محرم منه سبلا یرجع
والہاء ہلاک العین الموهوبۃ وکذا اذا
استہلکت کما ہو ظاہر صرح بہ اصحاب الفتاوی
س ملى اھ ملتقطین۔

دیا تو رجوع نہیں کر سکتی۔ اور قاف سے مراد قرابت ہے لہذا اگر کسی ایسے ذی رحم رشتہ دار کو بطور ہبہ کچھ دیا جو اس کے لئے محرم نسبی ہے تو رجوع نہیں کر سکتا۔ اور باء سے مراد مہرب شئی کا ہلاک ہونا ہے اور اسی طرح ہلاک کرنا ہے، جیسا کہ ظاہر ہے اصحاب فتاویٰ نے اس کی تصریح کی، ملى اھ ملتقطین۔ (ت)
فتح القدر وغیرہ میں ہے:

لو بعث ابوہا من مالہ فله الرجوع لوقائما و
الا فلا ولو من مالہا باذنها فلا رجوع لانہ ہبۃ
منہا والمرأة لا ترجع فی ہبۃ زوجها۔

بھیجا تو رجوع نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ زوجہ کی طرف سے ہبہ ہے اور زوجہ کو زوج کے ہبہ میں رجوع کا حق نہیں رہتا،
ہاں اگر جوڑا ہلاک شوہر ہی موجود اور باقی موانع رجوع بھی مفقود ہوں مثلاً والدین زن نے بتایا تو ان سے
قرابت محرمہ سبب نہ ہو کیا مال زوجہ سے بنا تو پیش از نکاح بھیجا گیا ہو تو شوہر کی رضایا قاضی کی قضا سے رجوع
کا اختیار ہوگا کہ طرفین سے جوڑوں کا جانا بحکم عرف دونوں جانب کی مستقل رسم ہے نہ ایک دوسرے کے عوض

رد المحتار	باب الرجوع فی الہبۃ	دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۹/۴ - ۱۸ - ۱۵
رد مختار	" " "	مطبع مجتبائی دہلی ۱۶۱/۲
فتح القدر	باب المہر	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۲۵۵ - ۵۶/۳

میں، و لہذا اگر ایک جانب سے مثلاً بوجہ افلاس جوڑانہ آئے تو بھی دوسری طرف والے بھیجتے ہیں تو عوض صریح کہ موانع رجوع سے ہے تحقق نہیں، پھر دُلہا کی جانب سے بری میں ہرگز اس جوڑے کا خیال نہیں جو دُلہا کو ملتا ہے بلکہ محض ناموری یا وہی کثرتِ جہیز کی طمع پر وری بہر حال یہ جہیز معاوضہ سے خالی ہے تو بشرائط مذکورہ دُلہن والوں کو رجوع کا اختیار، مگر گنہگار ہوں گے۔ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

العائد فی ہستہ کالعائد فی قیثۃ۔ رواہ
الائمة احمد و الستة بالفاظ شتی عن
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔
دے کر پھیرنے والا مثل کُتے کے ہے کہ قے کر کے
پھر کھالے (اس کو امام احمد اور اصحاب صحاح ستہ
نے مختلف الفاظ کے ساتھ حضرت عبداللہ ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت)

درمختار میں ہے:

(کروہ) الرجوع (تحریم) وقیل تنزیہا نہایۃ
اھ اقول والاول الذی جزم بہ فی المتن و اشار
الشاحح الی تضعیف خلافہ فانہ ہو الصحیح
الذی لا معدل عنہ لقول رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم لا یحل للرجل ان یعطى
عطیۃ فیرجع فیہا، رواہ الائمة احمد و
الامامة عن ابن عمر و ابن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہم قال فی المنتقى صححه الترمذی۔
حضرت ابن عمر اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا، متقی میں فرمایا کہ امام ترمذی نے
اس کو صحیح قرار دیا۔ (ت)

اس صورت میں شوہر نے اگر یہ جوڑا واپس کر دیا تو رجوع صحیح ہوگئی اور اس کی بلک سے خارج ہو گیا لیکن تحقق
الرجوع بالتراضی (باہمی رضامندی سے رجوع متحقق ہونے کی وجہ سے۔ ت) اور اگر موجودہ صورت اولیٰ ہے

۳۶/۲	مطبع قدیمی کتب خانہ کراچی	کتاب الحبۃ باب التحريم فی الصدقة	لہ صحیح مسلم
۱۶۱/۲	مطبع مجتہائی دہلی	باب الرجوع فی الحبۃ	لہ درمختار
۲۴/۲	دار الفکر بیروت	مروی از ابن عمر و ابن عباس	لہ مسند امام احمد بن حنبل

یعنی قرابت و زوجیت وغیرہ کا کوئی مانع تو اس حال میں بھی اگر اس نے برضائے خود جوڑا انھیں بہہ کرنے کے ارادہ سے واپس کر دیا بہہ صحیح ہو گیا۔

فی الدر المختار اتفاق الواهب والموهوب له
على الرجوع في موضع لا يصح الرجوع من
المواضع السبعة السابقة كالهبة لقرايته جاز
هذا الاتفاق منهما جوهرة وفي المجتبى
لا تجوز الاقالة في الهبة والصدقة في المحارم
الا بالقبض لانها هبة۔

در مختار میں ہے کہ واهب اور موهوب لہ بہہ کے رجوع پر متفق ہو گئے، مذکورۃ الصدر ان سات مواضع میں سے کسی موضع پر جن میں رجوع صحیح نہیں جیسے بہہ بوجہ قرابت تو ان دونوں کا یہ اتفاق جائز ہے جو ہر اور مجتبے میں ہے کہ محارم کے بہہ و صدقہ میں بلا قبضہ اقالہ جائز نہیں کیونکہ (اقالہ) بہہ ہے۔ (ت)

اور اگر اس گمان پر واپس دیا کہ جوڑا بھی مثل چیز ہے بعد افاق اس کی واپسی بھی مجھ پر لازم تو یہ واپس دینا معتبر نہ ہو گا نہ وہ جوڑا ملک شوہر سے نکلے گا، اُسے اختیار ہے اب واپس لے لے، اور ان پر لازم کہ واپس دیں

لان الرجوع حيث لا يصح انما يصح هبته
مبتدأة كما تقدم واذا لاهبة فلا صحة ولا عبودية
بالظن البين خطوة قال في العقود الدرية
من كتاب الشركة من دفع شيئا ليس بواجب
عليه فله استرداده الا اذا دفعه على وجه
الهبة واستهلكه القابض كما في شرح
النظم للوهباني وغيره من المعتبورات اه
وفي الخيرية من الوقت قد صرحوا بان
من ظن ان عليه دينان فبان خلافه يرجع
بما ادى ولو كان قد استهلكه من جع ببذل الله اه
پھر اس کے خلاف ظاہر ہوا تو جو کچھ ادا کر چکا ہے واپس لے سکتا ہے، اور اگر لینے والے نے اس کو ہلاک کر دیا ہے تو اس کا بدل لے سکتا ہے (ت)

لہ در مختار۔ باب الرجوع فی الهبة مطبع مجتبائی دہلی ۱۶۲/۲
لہ العقود الدرية تنقیح فی فتاویٰ حامدیه کتاب الشركة حاجی عبد الغفار دیوبند قندھار افغانستان ۹۱/۱
لہ فتاویٰ خیریه کتاب الوقت دار المعرفۃ بیروت ۱۳۰-۳۱/۱

دُلہن کا گنا جوڑا جو بری میں جاتا ہے اگر نسا یا عرفا اس میں بھی تملیک مقصود ہوتی ہو جیسے شکر، میوہ،
عطر پھل وغیرہ میں مطلقاً ہوتی ہے تو وہ بھی قبضہ منکوحہ ملک منکوحہ ہوگا، ہمارے یہاں شرفا کا عرف ظاہر یہی ہے
ولہذا بعد رخصت اس کے واپس لینے کو سخت معیوب و موجب مطعون جانتے ہیں اور اگر لے لیں تو طعنہ زن یہی
کہتے ہیں کہ دے کر پھیر لیا یا صرف دکھانے کو دیا تھا جب دُلہن آگئی چھین لیا، یعنی یران کی رسم معہود کے خلاف ہے
اس صورت میں تو اس کے لئے بھی بعینہ وہی احکام ہوں گے جو دُلہا کے جوڑے میں گزرے کہ بعد ہلاک دُلہن
سے تاوان لینے کا اصلاً اختیار نہیں جیسے شکر میوہ کا تاوان بٹ جانے کے بعد نہیں مل سکتا اگرچہ ہنوز کھانے
میں نہ آیا ہو،

فان الخروج عن ملك الموهوب له ايضا
من الموانع كما في الدر وسائر الاسفار الغر
اس لئے کہ بیشک موهوب لہ کی ملک سے ہبہ کا نکل جانا
بھی رجوع کے موانع میں سے ہے جیسا کہ در اور دیگر
عظیم الشان روشن کتابوں میں ہے (ت)

یونہی اگر وہ جوڑا گنا بحالت قرابت محرمہ والدین شوہر یا بعد نکاح شوہر نے بنا کر بھیجا تو رجوع نامتصور، ورنہ
بحالت بقائے موهوب و فقدان موانع برضا سے زوجہ یا قضا سے قاضی واپسی گناہ کے ساتھ ممکن، یاں جہاں عرف
تملیک نہ ہو بلکہ صرف پہنانے کے لئے بھیجا جاتا اور پہنانے والوں ہی کی ملک سمجھا جاتا ہو وہاں دُلہن کی ملک نہیں
ایک عاریت ہے کہ بحالت بقا جس سے ہر وقت رجوع جائز و حلال اور بحال ہلاک اگر قبل افتراق زوجہ کے
پاس بے اس کے فعل کے تلف ہو گیا مثلاً چورے گیا اگر پڑا دُلہن کے پہننے برتنے میں ٹوٹا بگڑا خراب ہو گیا بشرطیکہ
وہیں تک اپنے استعمال میں لائی ہو جہاں تک کے پہننے پر عرفاً رضامندی سمجھی جاتی ہو تو ان صورتوں میں دُلہن پر
تاوان نہیں،

فان العواری لا تضمن بالهلاك من غير
تعدا كما في التنوير وغيره وفي الهندية
عن الفصول العمادية اذا انتقص عين
المستعار في حالة الاستعمال لا يحجب
الضمان بسبب النقصان اذا استعمله
اس لئے کہ بے شک مستعار اشیا پر بلا تعدی ہلاکت
کی صورت میں ضمان نہیں جیسا کہ تنویر وغیرہ میں ہے
ہندیہ میں فصول عمادیہ ہے کہ جب مستعار شئی میں
استعمال کی حالت میں کوئی نقص پیدا ہو جائے
تو اس نقصان کے سبب سے ضمان واجب نہیں

استعمالاً معهوداً۔ ہوتا بشرطیکہ استعمال عادت و عرف کے مطابق ہو۔

اور اگر خلاف عرف و عادت بے طوری سے پہننے میں خراب کیا مثلاً بھاری چوڑے یا موتیوں کے نازک بڑاؤ گئے راتوں کو پہنے سویا کی، یا صرف آنے جانے میں پہننے کا عرف تھا یہ گھر میں پہنتی ہے تو نقصان کا تاوان دے گی، یونہی اگر بے احتیاطی بے پروائی سے گما دیا یا بعد طلاق اپنے گھر لے آئی اور یہاں کسی طرح تلف ہو گیا تو قیمت دینی آئے گی،

لان العاریۃ كانت موقۃ دلالة الى بقاء الزوجية فانتهت كانهائها فامساکها بعد ذلك تعد منها وان لم تستعمل في جامع الفصولين لو كانت العاریۃ موقۃ فامسکها بعد الوقت مع امکان الرضمن وان لم يستعملها بعد الوقت هو المختار سواء توقفت نصاً ودلالةً اقول هذا هو المنصوص عليه في الاصل كما في الهندية في ترجيح علی ما فيها من مشائخنا من قال بان هذا اذا انتفع بها بعد الوقت فان لم ينتفع بها لم يضمن وهو المختار فان الفتوى متى اختلف وجب المصير الى ظاهر الرواية بل ههنا اولیٰ كما لا يخفى۔

ہوگی اس پر جو اس میں ہے کہ بیشک ہمارے بعض مشائخ نے کہا کہ تحقیق یہ حکم تب ہے جب وقت گزرنے کے بعد اس سے نفع اٹھائے، اور اگر نفع نہیں اٹھایا تو ضامن نہ ہوگا یہی مختار ہے الخ اس لئے کہ جب فتویٰ میں اختلاف واقع ہو جائے تو ظاہر الروایۃ کی طرف رجوع ہوتا ہے بلکہ یہاں پر اولیٰ ہے جیسا کہ مخفی نہیں۔ (د) اور وہ زیور وغیرہ کہ والدین زوج اپنی بہو کے پہننے برتنے کو بنا دیتے ہیں جس میں نصاً یا عرفاً کسی

۱۔ فتاویٰ ہندیہ کتاب العاریۃ الباب الخامس نورانی کتب خانہ پشاور ۳۶۸/۴
۲۔ جامع الفصولین النصل الثالث والثلاثون فی انواع الضمانات الواجبة اسلامی کتب خانہ کراچی ۱۵۹/۲
۳۔ فتاویٰ ہندیہ کتاب العاریۃ الباب الخامس فی توضیح العاریۃ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۶۸/۴

طرح مالک کر دینا مقصود نہیں ہوتا وہ بدستور ملک والدین پر ہے ہوگا اُس میں کچھ حق نہیں کما تقدم فی استمتاع المرأة بمشورة الزوج (جیسا کہ عورت کے لئے شوہر کے خریدے ہوئے مال سے نفع حاصل کرنے کی صورت میں گزر چکا ہے۔ ت) اس کے احکام وہی احکام عاریت ہیں کہ مفصلاً مذکور ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵ رمضان المبارک ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ کسی زید نے اپنے پسر ابو محمد کی شادی ساتھ جعبہ بنت خالدہ کے بصرف زرا اپنے کے کی خالدہ نے بطریق جہیز اسباب و زیور وغیرہ دے کر زوجہ ابو محمد کو بدستور معروف رخصت کیا بعد چند روز کے زید نے اپنی خوشی سے ابو محمد اور اس کی زوجہ کا کھانا پینا علیحدہ کیا اُس وقت اُس کی زوجہ نے اپنا مال و اسباب جو اس کے والدین نے اُسے دیا تھا زید یعنی خسر سے طلب کیا زید نے کہا وہ مال ہمارا ہے ہم نے بالعوض اُس روپے کے جو شادی ابو محمد میں صرف ہوا رکھ لیا ہے اب فرمائیے کہ عند الشریعہ اس مال و اسباب کی مالک زوجہ ابو محمد ہے یا زید والد ابو محمد ہے۔ بینوا تو ہوا۔

الجواب

وہ زیور و اسباب کہ زوجہ ابو محمد اپنے جہیز میں لاتی خاص اُس کی ملک ہے ابو محمد یا اُس کے باپ کا اس میں کچھ حق نہیں اور وہ روپیہ کہ زید نے ابو محمد کی شادی میں صرف کیا حکم عرف شائع و عام تبرع و احسان قرار پائیگا کہ زید اس کا مطالبہ کسی سے نہیں کر سکتا اور اگر قرض بھی چھڑے مثلاً ابو محمد بالغ نے خود استدعا کی کہ میری شادی کے مصارف آپ میری طرف سے ادا کر دیجئے میں واپس دوں گا، یا زید ہی نے اس سے کہا کہ یہ صرف تیری طرف سے بطور قرض کروں گا، اُس نے قبول کر لیا یا ابو محمد بالغ تھا زید نے قبل صرف لوگوں کو گواہ کر لیا کہ یہ خرچ میں طرف ابو محمد بطور قرض اٹھاتا ہوں میں اس سے واپس لوں گا، اور اس صورت میں صرف وہی کیا جو رسم و عادت و حیثیت کے موافق تھا، ان سب صورتوں میں جو اٹھایا وہ قرض ہے مگر اُس کا تقاضا ابو محمد سے کرے، زیور و اسباب کو ملک زوجہ ہے کہ اُس روپے کے عوض کیونکر لے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فصل اول

بسم الله الرحمن الرحيم

www.KitaboSunnat.com

مسئلہ

۲۷ ربیع الاول ۱۴۰۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید ایک نوجوان ایک پسر بالغ اور ایک خیر بالغہ اور دو لڑکیاں نابالغہ چھوڑ کر فوت ہوا، نابالغ بہنیں اپنے جوان بھائی بچہ کی پرورش میں رہیں (جب وہ بالغ ہوئیں تو بچہ نے ان کی شادیاں معمولی خرچ سے کر دیں اور جو بڑی بہن بچہ کی تھی اس کی شادی زید نے خود اپنی زندگی میں کر دی تھی اس کی پرورش یا شادی کا خرچ بچہ کے پاس سے نہ ہوا) صرف دو بہنوں کا خرچ پرورش و شادی اس نے مال مشترکہ و مشترکہ سے کیا اس صورت میں یہ خرچ بچہ کو ان دونوں چھوٹی بہنوں سے مجرا مل سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو خبر دے۔

الجواب

یہاں تین چیزیں ہیں :

(۱) خرچ پرورش

(۲) شادی کے مصارف بالائی یعنی جہیز کے سوا جو اور خرچ ہوتے ہیں جیسے برات کا کھانا، خدمتیوں کا انعام،

سمدھیا نے کے جوڑے، دو لہا کی سلامی، سواریوں کا کرایہ، برات کے پان پھالیا وغیرہ ذلک۔

(۳) وَلِصْنِ كَاجِهِيْزِ

بتوفیق اللہ تعالیٰ ہر ایک کا حکم علیحدہ سنئے :

خرچ پرورش بے شک بحکم دیانت بحالت عدم وصی وارثانِ کبیر کو وارثانِ صغیر کی پرورش کرنا اور اُن کے کھانے پینے وغیرہ ضروریات کی چیزیں اُن کے لئے خریدنا اور ان امور میں ان کا مال بے اسراف و تبذیر اُن پر اٹھانا شرعاً جائز ہے جبکہ وہ بچے اُن کے پاس ہوں اگرچہ یہ اُن پر وصایت و ولایت مالیہ نہ رکھیں۔ تنویر الابصار و درمختار و ردالمحتار وغیرہ اسفار میں ہے :

جائز مشاء مال ابد للصغير منه (كالنفقة و
الكسوة واستئجار الظئر منحه) وبيعہ ای بیع
مال ابد للصغير منه لا خوعم وام وملتقط
هو فی جحرهم ای فی کنفہم والا لای

کو پانے والے کے لئے جائز ہے بشرطیکہ وہ ان کی زیرِ حفاظت و پرورش ہو ورنہ نہیں۔ (ت)

فهلك بعض المال وانفق الكبار البعض
على انفسهم وعلى الصغار فما هلك
فهو على كلهم وما انفق الكبار ضمنوا
حصة الصغار ان كانوا انفقوا بغير امر
القاضي او الوصي وما انفقوه بامر احدهما
حسب لهم الى نفقة مثلهم ثم فان
هذا عند وجود الوصي وما مر عند عدمه
لا سيما في بلادنا فافهم۔

اگر وارث بڑے اور چھوٹے ہیں اور ترکہ میں دین و
عقار ہے پھر بعض مال ہلاک ہو گیا اور بڑے وارثوں نے
کچھ مال اپنے آپ پر اور چھوٹے وارثوں پر خرچ کر دیا
تو جو مال ہلاک ہوا وہ سب پر ہے اور جو بڑوں نے
چھوٹوں پر خرچ کیا اگر قاضی اور وصی کی اجازت کے بغیر
خرچ کیا ہے تو ضامن ہوں گے اور اگر ان دونوں میں
سے کسی کی اجازت سے خرچ کیا ہے تو نفقہ مثلی
کی مقدار مجرا پائیں گے اس لئے بے شک یہ حکم
وصی کے موجود ہونے کی صورت میں ہے اور جو حکم ماقبل گزرا وہ اس کی عدم موجودگی کی صورت میں ہے خاص

طور پر ہمارے علاقے میں۔ پس سمجھ۔ (ت)

پس جو کچھ بکرنے اُن لڑکیوں کی پرورش میں صرف کیا اگر نفقہ مثل کا دعویٰ کرے تو بیشک دیانۃ مجرا
پائے گا،

فانه كان ما ذواله في ذلك من جهة
الشرع فلا يكون ضميناً بل اميناً
مقبول القول ما لم يدع ما يكذب به
الظاهر الا ترى الى ما قدمنا عن الفصول
حيث حكم بالاحتساب الى نفقة المثل
عند وجود الاذن ممن له الاذن
كالوصي والقاضي والشرع المطهر احق
من له الاذن وقد وجد منه الاذن
في مسئلتنا وان لم يوجد من وصي او
قاضي لفقد انهما ههنا اساً و
انت تعلم عن المصطفى انما يفتي بالديانة

کیونکہ اس کو شرع کی طرف سے ایسا کرنے کا اذن
حاصل تھا لہذا وہ ضامن نہیں بلکہ ایسا امین ہوگا
کہ جب تک وہ خلاف ظاہر دعویٰ نہ کرے اس کے
قول کو تسلیم کیا جائے گا، کیا تو نے نہیں دیکھا جس
کا ذکر ہم فصول کے حوالے سے پہلے کر چکے ہیں کہ
نفقہ مثل تک مجرا پانے کا حکم کیا گیا جبکہ وصی یا قاضی
وغیرہ جنہیں اختیار اذن ہے میں سے کسی کا اذن
پایا جائے، اور شرع مطہر زیادہ حقدار ہے کہ اس کو
اختیار اذن ہو، اور ہمارے زیر بحث مسئلہ میں شرع کی طرف
سے اذن پایا گیا اگرچہ وصی یا قاضی کی طرف سے اذن
نہیں پایا گیا کیونکہ اس صورت میں وہ سرے سے

بل قد اثبتنا عرش التحقيق بتوفيق المولى
سبحانه وتعالى في كتاب الوصايا من العطايا
النبوية في الفتاوى الرضوية ان الابن الكبير في
امصارنا هذه في اعصارنا هذه يقوم مقام
وصي ابيه على الاولاد الصغار من دون
حاجة الى تصريح بالوصايا لوجود الاذن و
التفويض دلالة بحكم العرف الفاشي
المطروحة مع تحقق الضرورة الملجئة الى
اعتبار تلك الدلالة والله يعلم المقصد من
المصالح ومن لم يعرف اهل زمانه ولم
يراع في الفتيا حال مكانه فهو جاهل مبطل
في قوله وبيان وقدينا المسئلة بحول
القدير جل مجده بما يتعين المراجعة اليه
وحينئذ فالامراض تظهر

موجود ہی نہیں ہیں۔ اور تو جانتا ہے کہ مفتی دیانت پر
فتویٰ دینا ہے بلکہ ہم نے مولیٰ سبحانہ تعالیٰ کی توفیق
سے العطایا النبویة فی الفتاوی الرضویة کی
کتاب الوصایا میں بلند ترین تہتیک کے ساتھ ثابت
کیا ہے کہ ہمارے شہروں میں موجودہ زمانے میں
تصریح وصیت کے بغیر بھی بڑا بیاباپ کے وصی کے
قائم مقام ہوتا ہے کیونکہ ہمارے عام و رائج عرف و
عادت کے مطابق بطور دلالت اذن تفویض موجود ہے
باوجودیکہ ایسی ضرورت بھی متحقق ہے جو اس دلالت
کا اعتبار کرنے پر مجبور کرنے والی ہے۔ اللہ تعالیٰ
مفسد اور مصلح کو جانتا ہے جو شخص اپنے اہل زمانہ کو
نہ سمجھانے اور فتویٰ میں اپنے علاقے کے احوال کا لحاظ
نہ رکھنے وہ جاہل ہے اور اس کا قول و بیان باطل ہے
اور ہم نے اللہ تعالیٰ جل مجدہ کی طاقت سے مسئلہ کو اس

اسلوب سے بیان کر دیا جس کی طرف رجوع کرنا متعین ہے، اس صورت میں معاملہ زیادہ ظاہر ہوا۔ (ت)
اور نفقہ مثل کے یہ معنی کہ اتنی مدت میں ایسے بچوں پر اتنے مال والوں میں متوسط صرف بے تنگی و
اسراف کس قدر ہوتا ہے اتنا مجرا پائے گا۔ عالمگیری میں ہے،
نفقة المثل ما یكون بین الاسراف والتقتیر
کذا فی المحیط۔
رد المحتار میں ہے،
ما ینفق علی مثلهم فی تلك المدة

جو ان کی مثل بچوں پر اتنی مدت میں خرچ
کیا جاتا ہو۔ (ت)

مصارف شادی عبارت سوال میں مذکور کہ دونوں قاصرہ وقت شادی جوان تھیں اور سائل نے بعد استفسار بذریعہ تحریر اظہار کیا کہ مصارف عروسی و جہیز عروس سب بچہ نے محض اپنی رائے سے کئے والدہ کا انتقال دونوں قاصرہ کی شادی سے پہلے ہوا اور بہنیں ان کی شادیوں میں عام بیگانوں کی طرح شریک ہوئیں نہ ان سے دربارہ صرف کوئی استفسار ہوا نہ ان کا کوئی اذن نہ قاصرات سے کہا گیا کہ ہم یہ صرف تمہارے حصہ سے کرتے یا جہیز تمہارے حصہ میں دیتے ہیں اور واقعی ہمارے بلاد میں مصارف شادی کنواریوں سے بچہ کو نہیں ہوتے نہ ان سے اس امر میں کوئی اذن لیا جاتا ہے پس اگر بیان مذکور صحیح ہے تو جو کچھ مصارف بالائی جس قاصرہ کی شادی میں ہوئے وہ دھن کے حصہ سے مجرا نہیں ہو سکتے،

لانا وان قلنا بوصایة بکود لاله کما اشرفنا
الیہ فقد انقطعت الولاية بالبلوغ۔
کیونکہ بیشک ہم نے اگرچہ بچہ کے لئے باعتبار دلالت صبی ہونے کا قول کیا ہے جیسا کہ ہم اس کی طرف اشارہ کر چکے ہیں مگر وہ ولایت بالغ ہونے کے ساتھ منقطع ہوئی۔

رد المحتار میں عنایہ سے ہے :

انهم (یعنی ورثہ البکار) اذا كانوا حضورا
لیس للوصی التصرف فی التركة اصلا الا اذا
توان مصارف میں جو کچھ بچہ نے صرف کیا بہنوں کے ساتھ تبرع و احسان ہوا جو کسی سے مجرا نہ پائے گا
سب صرف اسی کے حصہ پر پڑے گا خواہ ضمناً خواہ قصاصاً دوسرے ورثہ جنہوں نے نہ خود صرف کیا نہ صراحتہ اذن دیا
دیا بری رہیں گے اگرچہ انہوں نے صرف ہوتے دیکھا اور خاموش رہے ہوں اذلا ینسب الی سکت قول
(خاموش رہنے والے کی طرف قول کی نسبت نہیں کی جاتی۔ ت) اشتباہ میں ہے :
لو رأی غیرہ یتلف مالہ فسکت لایکون اذناً
بانتلافہ۔
اگر کوئی کسی کو اپنا مال تلف کرتا دیکھ کر خاموش رہے
تو خاموشی اتلاف کی اجازت نہ ہوگی۔ (ت)

خصوصاً اگر ان میں کوئی اس وقت نابالغ ہو کہ نابالغ کا اذن بھی معتبر نہیں،

فانه لیس من اهل التبیرع ولا لاحد ان یتبیرع من مالہ۔
کیونکہ وہ اہل تبرع میں سے نہیں اور نہ ہی کسی اور کو
یہ حق ہے کہ اس کے مال میں تبرع کرے۔ (ت)

لہ رد المحتار کتاب الوصایا باب الوصی دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۵۴/۵
لہ اشتباہ النظائر القاعدة الثانیة عشر لا ینسب الی سکت قول ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۱۸۵/۱

بزازیہ و بحر الرائق و رد المحتار و تنویر الابصار و سراج و بیاج و غیرہ میں ہے :

الہیۃ والقرض وما کان اتلا فاللہ مال او تمذیکاً
من غیر عوض فانہ لا یجوز ما لم یصرح بہ
نصاً **اقول** ہذا افادہ فی شریکی العنان
والمفاوضۃ مع ان کلا منہما وکیل عن صاحبه
وما ذون التصرف فی المال من جانبہ فکیف
بالشریک شریکۃ العین فانہ اجنبی صرف
عن حصۃ اخیه لیس لہ التصرف فیہ کما
نصوا علیہ ۔

ہو سکتا ہے کہ اس میں تو شریک دوسرے کے حصہ سے محض اجنبی ہوتا ہے اُسے دوسرے کے حصہ میں
تصرف حلال نہیں جیسا کہ انہوں نے اس پر نص کی ہے ۔ (ت)
عاشیہ طحاویہ میں ہے :

التجهیز لا یدخل فیہ الجمع والسموات
فالفاعل لذلك ان کان من الورثۃ یحسب
علیہ من نصیبہ و یكون متبرعا و کذا ان
کان اجنبیاً **اھ** ملخصاً ۔

ولہن کا تہیز وہ اگر بچہ نے بطور ہبہ نہ دیا بقصد مجرائی دیا تو یہ دینا کچھ اثر پیدا نہ کرے گا جبکہ باہم کسی قسم کی
کوئی گفتگو نہ آئی کہ یہ اشیائے فلاں حصہ کے معاوضہ میں دیتے ہیں اس کے بعد کل ترکہ یا ترکہ کی فلاں قسم میں
تیرا حصہ نہ ہو گا نہ بالیقین یہ ہو گا کہ اموال منقولہ کی ہر جنس جدا جدا جوڑ کر دُلہن کا حصہ نکال کر ہر چیز سے خاص جس قدر
اُس کے حصہ میں آیا ہے کمی بیشی ایک ذرہ کے اُس کے لئے چدہ کر لیا اور وہی اس کے ہیز میں دیا ہو ،

فضلا عن الاقتصار علی المثلیات والتحدرن عن
الاستبدال بالاستبدال فی القیمیات ۔

دار احیاء التراث العربی بیروت

۳۴۵/۲

دار المعرفۃ بیروت

۳۶۴/۲

بے رد المحتار

کتاب الشریک

کتاب الغرائض

کے عاشیہ طحاویہ

نہ اجناس مختلفہ میں قیمت جمع ہے تراخی ممکن یہاں تک کہ قاضی کو بھی اس کا اختیار نہیں کما نصوا علیہ
فی الکتب جمیعاً (جیسا کہ تمام کتابوں میں اس پر نص فرمائی گئی ہے۔ ت) تو غایت درجہ اس قدر
رہا کہ گرنے دیتے وقت اپنے دل میں سمجھ لیا کہ یہ ہم علی الحساب دیتے ہیں جو کچھ چیز کی لاگت ہے دُلہن کے حصہ
میں مجرالیں گے صرف اتنا سمجھ لیا کوئی عقد شرعی نہیں ہو سکتا قسمت نہ ہونا تو ظاہر لہذا (جیسا کہ گزرا۔ ت)
صلح و تہارج یوں نہیں کہ کل ترکہ یا اُس کی کسی قسم سے حصہ دُلہن کا سا قسط نہ کیا گیا نہ دُلہن کے خیال میں ہوگا
کہ اب فلاں قسم ترکہ میں میرا کوئی دعویٰ نہ رہا اگرچہ میرا حصہ مقدار جہیز سے زائد نکلتے، نہ ایسا امر بے صریح رضامندی
فقط ایک طرف کے خیال پر عقد ٹھہر سکتا ہے،

فان العقد مربوط ولا ید فی الربط من شیئین۔
کیونکہ عقد ربط ہوتا ہے اور ربط میں دو چیزوں کا
ہونا لازم ہے۔ (ت)

معہذا عند الحساب جہیز کی لاگت میں اختلاف پڑنا ممکن بلکہ منظون تو قطع نزاع جس کے لئے صلح و تہارج کی وضع ہے
حاصل نہ ہوا،

وما من شیء خلا عن مقصودہ الا بطل وجہالۃ
المصالح عنہ انما لا تمنع جواز الصلح اذا لم
تفض الی منازعة والا منعت۔
اور نہیں ہے کوئی شیء اپنے مقصود سے خالی مگر وہ باطل
ہے، اور جس شیء پر صلح ہو رہی ہے اس کا مجہول ہونا
اگر موجب نزاع نہ ہو تو جواز صلح سے مانع نہیں ورنہ
مانع ہے۔ (ت)

درمختار میں ہے،
الصلح شرعاً عقد یرفع النزاع ویقطع
الخصومة۔
صلح شرعاً ایک ایسا عقد ہے جو نزاع کو رفع اور خصوصیت
کو قطع کرتا ہے۔ (ت)

نہایہ میں ہے،
جہالۃ تفضی الی المنازعة تمنع جواز
الصلح الا ملخصین۔
جو جہالت منازعت تک پہنچائے وہ جواز صلح سے مانع
ہوتی ہے الا ملخصین (ت)

رہی بیع وہ اگر تصریح ایجاب و قبول بھی ہوتی مثلاً بھرتا ہے میں نے یہ جہیز بعوض ان اشیاء متروکہ کے

جو بمقدار مالیت چیز تیرے حصہ میں آئیں بیع کیا اور دھن قبول کرتی تاہم فاسد ہوتی کہ نہ چیز کی لاگت بیان میں آئی نہ یہ معلوم کہ اس کی مالیت کی کتنی چیزیں اور کیا کیا اشیاء حصہ عروس میں آئیں گی یہاں کہ اس قدر بھی نہ ہو بلکہ کوئی تذکرہ درمیان نہ آیا صرف بچنے ایک امر سمجھ کر چیز سپرد کیا یہ بھی خبر نہیں کہ اس وقت قلب عروس میں کیا نیت تھی اسے کیونکہ کوئی عقد شرعی قرار دے سکتے ہیں،

و معلوم انه ليس من عقد يتم بالنية بل لا بد من شيء يظهر القصد القلبي ويكون دليلا على الرضا النفسي.

فتح القدير میں ہے،

ما كنه الفعل الدال على الرضا بتبادل المالكين من قول او فعل (المخلصا) نعم المظهر قد يكون نصا وهو اللفظ المقرر للايجاب والقبول وقد يكون دلالة كالمساومة واخذ الثمن بعد بيان الثمن في بيع التعاظمي وحديث لاحاجة الى البيان للعرف العام كالخبز مثلا حيث يكون له قيمة معلومة لا تختلف ففتح البائع الدكان وجلسه للبيع واعداده الخبز لذلك دليل على البيع واخذ المشتري على الشراء اما ههنا فان فرضت دلالة من بكر فلا دلالة اصلا من قبل العروس ولئن سلمت ايضا فالتعاظمي ههنا من احد الجانبين وهو وان جاز عند البعض وبه يفتي وهو اسجح التصحيحين فلا بد فيه عند مجيزة من بيان البذل

اس کا رکن وہ فعل ہے جو قولی یا فعلی طور پر تبادل ملکین کے ساتھ رضامندی پر دلالت کرے، ہاں کبھی تو اس امر کو ظاہر کرنے والی شے بطور نص ہوتی ہے اور وہ لفظ ہے جو ایجاب و قبول کے لئے مقرر کیا گیا اور کبھی وہ بطور دلالت ہوتی ہے جیسے بھاؤ چکانا اور بیع تعاطی میں بیان ثمن کے بعد بیع کو لے لینا اور جہاں عرف عام کی وجہ سے حاجت بیان نہیں ہوتی جیسے مثال کے طور پر روٹی جہاں اس کی قیمت متعین ہو اور مختلف نہ ہوتی ہو وہاں بائع کا دکان کھول کر بیٹھنا اور فروخت کے لئے روٹی تیار کرنا بیع پر دلالت کرتا ہے اور مشتری کا اس کو لے لینا خریداری پر دلالت کرتا ہے لیکن یہاں اگر بچہ کی طرف سے دلالت فرض کر بھی لی جائے تو دھن کی طرف سے بالکل دلالت نہیں پائی گئی اور اگر بالفرض اس کو بھی تسلیم کر لیا جائے تو یہاں تعاطی صرف ایک جانب سے ہوگی ایک طرف سے تعاطی

والبدال ہہناکما علمت مجهول فلم یعتقد البیع اجماعاً۔
 اگرچہ بعض کے نزدیک جائز ہے اور یہی مفتی بہ اور
 ارنج انصمیمین ہے، مگر اس کو جائز ماننے والوں کے
 نزدیک بیان بدل ضروری ہے اور یہاں پر جیسا کہ توجہ جانتا ہے بدل مجہول ہے لہذا بالاجماع یہ بیع منعقد
 نہ ہوگی۔ (ت)

فتاویٰ عالمگیری میں ہے :

الشرط فی بیع التعاظمی الاعطاء من الجانبین
 عند شمس الاثمۃ الحلوانی کذا فی الکفایۃ
 وعلیہ اکثر المشائخ و فی البزانیۃ هو
 المختار کذا فی البحر الرائق والصحیح ان
 قبض احدہما کاف لنص محمد رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ علی ان بیع التعاظمی یشترط قبض
 احد البدلین و ہذا ینتظم الثمن والبیع
 کذا فی النہر الفائق و ہذا القائل یشترط
 بیان الثمن لان عقد ہذا البیع بتسلیم البیع
 و ہکذا احکی فتویٰ الشیخ الامام ابی الفضل
 الکرمانی کذا فی المحيط۔
 بیع تعاظمی میں دونوں جانبوں سے اعطاء امام شمس
 الاثمۃ حلوانی کے نزدیک شرط ہے یونہی کفایہ میں ہے،
 اور اسی پر اکثر مشائخ ہیں، بزازیہ میں ہے کہ یہی مختار
 ہے، البحر الرائق میں بھی ایسے ہی ہے، اور صحیح یہ ہے
 کہ ایک کا قبضہ کافی ہے کیونکہ امام محمد رضی اللہ عنہ نے
 نص فرمائی کہ بیع تعاظمی بدلیں میں سے ایک پر قبضہ
 کرنے سے ثابت ہو جاتی ہے اور یہ ایک پر قبضہ ثمن
 بیع دونوں کو شامل ہے جیسا کہ النہر الفائق میں ہے
 اور یہ قائل تسلیم بیع کے ساتھ اس بیع کے منعقد
 ہونے کے لئے بیان ثمن کی شرط لگاتا ہے، اور
 اسی طرح شیخ امام ابو الفضل کرمانی کا فتویٰ نقل
 کیا گیا جیسا کہ محیط میں ہے۔ (ت)

پس واضح ہوا کہ جہیز دینے میں کسی عقد شرعی کی حقیقت تو حقیقت صورت بھی نہ تھی تو یہ دینا اصل
 کوئی اثر تبدیل ملک پیدا نہ کرے گا بلکہ وہ مال جس کی ملک تھا بدستور اسی کی ملک پر رہے گا۔ اب معرفت مالک
 درکار ہے جو چیزیں عین متروکہ تھیں مثلاً زیور، برتن، کپڑے وغیرہ کہ مورثوں نے چھوڑے یعنی جہیز میں دئے گئے
 وہ جیسے سب وارثوں میں پہلے مشترک تھیں اب بھی مشترک رہیں گی اور جو اشیاء بجز نے خرید کر دیں وہ سب مطلقاً
 ملک بجز تھیں اور اب بھی خاص اسی کی ملک پر ہوں گی اگرچہ مال مشترک سے خریدی ہوں لہذا علم من ان
 الشراء اذا وجد نفاذا علی الشاری نفذاً (کیونکہ یہ معلوم ہو چکا کہ بیشک شرائع جب نفاذ پائے تو مشتری

پرنافذ ہو جاتی ہے۔ ت) غایت یہ کہ مال مشترک سے خریدنے میں بجز باقی ورثہ کے حصص کا ذمہ دار رہے گا
 کما نقلنا فی مواضع من فتاویٰ ونا عن رد المحتار (جیسا کہ ہم نے رد المحتار سے اپنے فتاویٰ میں متعدد
 مقامات پر نقل کیا ہے۔ ت) پھر اس قسم یعنی ملکات بکرہ پر دُلہن کا قبضہ قبضہ امانت ہوگا لحصولہ
 بتسلیط المالك (کیونکہ اس قبضہ کا حصول مالک کی طرف سے قدرت دینے سے ہوا۔ ت) پس جس
 چیز کو دُلہن نے استہلاک نہ کیا بغیر اس کے فعل کے چوری وغیرہ سے ہلاک ہوگئی اُس کا تاوان دُلہن پر
 نہ آئے گا اور جو اس کے فعل و تعدی سے تلف ہوئی اس کی قیمت بکرہ کے لئے دُلہن کے ذمہ واجب ہوگی
 لان الامین ضمین اذا تعدی (اس لئے کہ امین جب امانت میں تعدی کرے تو ضامن ہوگا۔ ت) اور
 جو باقی ہو وہ بعینہ بکرہ کو واپس دے اور قسم اول یعنی عین متروکہ سے جو کچھ جہیز میں دیا گیا اس پر دُلہن کا یا تو
 دست ضمان ہوگا یعنی کسی طرح اس کے پاس ہلاک ہو جائے مطلقاً تاوان آئے گا،

وذلك لان يكره تعدی علی حصص الشركاء اور یہ اس لئے ہے کہ بیشک بکرہ نے شرکاء کے حصوں
 بتجھیز الاخت من مال مشترك وتسلیمہ الیہا میں تعدی کی کیونکہ اس نے مال مشترک سے بہن کا
 جہیز بنا کر بہن کے حوالے کیا تا کہ وہ اس کو پہنے اور جہیز بنا کر بہن کے حوالے کیا تا کہ وہ اس کو پہنے اور
 وکل ید مترتبة علی ید ضمان ید ضمان۔ استہلال کرے اور اس میں مستقل تصرف کرے اور ہر
 قبضہ جو قبضہ ضمان پر مترتب ہو وہ قبضہ ضمان ہی ہوتا ہے۔

پس باقی وارث جنہوں نے اذن نہ دیا مختار رہیں گے کہ جو کچھ ہلاک ہوا چاہیں اپنے حصوں کا تاوان بکرہ سے
 لیں لانہ الغاصب (کیونکہ وہ غاصب ہے۔ ت) چاہیں دُلہن سے لانہا كغاصبة الغاصب (کیونکہ وہ
 گویا غاصب سے غصب کرنے والی ہے۔ ت) فتاویٰ خیرہ میں ہے :

الید المترتبة علی ید الضمان ید ضمانات قبضہ ضمان پر مترتب ہونے والا قبضہ بھی قبضہ ضمان
 فلدب البهيمۃ ان یضمن من ہی ہوتا ہے لہذا چار پائے کے مالک کو اختیار ہے
 شاء الخ۔ کہ جس سے چاہے ضمان لے الخ (ت)

اور وہ بکرہ یا دُلہن جس سے ضمان لیں اُسے دوسرے پر دعویٰ نہیں پہنچتا،
 اما بکر فلا نہ الغاصب و انہا قبض العروس لیکن بکر تو اس لئے کہ وہ غاصب ہے بے شک
 بتسلیطہ و اما العروس فلا نہ قبضت دُلہن نے اس کے قدرت دینے سے قبضہ کیا اور

لنفسها لا لبكره

رہی دلہن تو وہ اس لئے کہ بے شک اس نے اپنے
لئے قبضہ کیا ہے نہ کہ بکر کے لئے: (د)

ردالمحتار میں برازیہ سے ہے:

وهب الغاصب للمغصوب او تصدق او اعار
وهلك في ايديهم وضمنوا للمالك لا يرجعون
بما ضمنوا للمالك على الغاصب لا نههم كانوا
عاملين في القبض لانفسهم بخلاف المرتين
والمستاجر والمودع فانهم يرجعون بما
ضمنوا على الغاصب لانهم عملوا له الخ

غاصب نے شیء مغصوبہ کسی بطور ہبہ یا صدقہ یا عار
دے دی اور وہاں ہلاک ہو گئی تو جھنیں وہ شیء بطور
ہبہ یا صدقہ یا عاریت دی گئی یہ لوگ اصل مالک کیلئے
ضامن ہوں گے اور جتنا ضمان انھوں نے مالک کو دیا
وہ غاصب سے نہیں لے سکیں گے کیونکہ انھوں نے
قبضہ کرنے میں اپنے لئے عمل کیا نہ کہ غاصب کے لئے
بخلاف مرتن، مستاجر اور مودع کے کہ یہ لوگ جتنے کے ضامن ہوئے غاصب سے اس کا رجوع کر سکیں گے
کیونکہ انھوں نے غاصب کے لئے عمل کیا الخ: (د)

اور جو کچھ باقی ہوں وہ دلہن سے واپس لے کر فرائض الہیہ پر تقسیم ہو جائیں یہ سب احکام اس صورت میں
متھے کہ بکر نے جہیز بطور ہبہ نہ دیا ہو اور بے شک اس امر میں کہ ہبہ کی نیت تھی یا بھرائی کی، بکر کا قول قسم کے ساتھ
معتبر ہوگا،

لانه الدافع فهو ادري بجهة الدفع كما
في الاشباه وجامع الفصولين والفتاوى
الخيرية وغيرها وقد نصوا
عليه في مسائل كثيرة اقول و
ليس في تجهيز الاخوة الاخوات
اذا كنت ذوات مال شريكات في
ما بايدى الاخوة من التركة تعرف
فاش يقضى بالهبة بخلاف الاءاء
والامهات في بلادنا وكيف يكون الظاهر

کیونکہ بیشک وہ دینے والا ہے لہذا وہ زیادہ بہتر
جانتا ہے کہ دینے کی جہت کیا ہے جیسا کہ اشباہ
جامع الفصولین اور فتاویٰ خیرہ وغیرہ کتابوں میں ہے
اور تحقیق انھوں نے متعدد مسائل میں اس پر نص فرمائی
ہے میں کہتا ہوں کہ مالدار نہیں جو بھائیوں کے
زیر قبضہ ترکہ میں شریک ہیں ان کو بھائیوں کے جہیز دینے
میں یہ عرف عام نہیں کہ یہ بھائیوں کی طرف سے ہبہ ہے
بخلاف ماں باپ کے کہ وہ جو کچھ بطور جہیز دیں وہ ہمارے
علاقے کے عرف میں ہبہ ہے اور بھائی واجب کے

قصداً التبع مع بقاء الواجب بل الظاهر
انهم يريدون الاحتساب عليهم من
بوتے ہوئے قصد تبرع کیسے ظاہر ہوگا بلکہ ظاہر تو
یہاں ہے کہ وہ بہنوں کے حصوں سے مجرا کا ارادہ
کرتے ہیں (ت)

اسی طرح اگر بکرنے دل میں نیت حبیبہ کی مگر دلہن نے بہہ جان کر قبضہ نہ کیا بلکہ مثلاً اپنے حصہ کا معاوضہ یا
حصے میں مجرائی سمجھ کر لیا تو بھی بعینہ یہی احکام ہوں گے کہ اس صورت میں دلہن کی طرف سے قبول بہہ
نہ پایا گیا،

فان القبول فرع العلم وهي اذا لم تحسبه
هبة كيف يتصور انها قبلت الهبة .
اس لئے کہ قبول علم کی فرع ہے تو جب اس نے اسے
بہہ جانا ہی نہیں تو یہ کیسے متصور ہے کہ اس نے بہہ
قبول کیا۔ (ت)

بحر الرائق میں ہے :

وكذا بقوله اذنت للناس جميعا في ثمر
نخلی من اخذ شيئاً فهو له فبلغ الناس
من اخذ شيئاً يملكه كذا في المفتق وظاهر
ان من اخذ ولم يبلغه مقالة الواهب
لا يكون له كما لا يخفى اذ اقول ومثله
ما في الهندية عن الخلاصة
رجل سيب دابته فاصلحها
انسان ثم جاء صاحبها و
اقر وقال قلت حين خليت سبيلها
من اخذها فهي له او انكر
فاقيمت عليه البينة او استحلف
فنكل فهي لاخذ سواء كان حاضر
اسمع هذه المقالة او غاب

اور اسی طرح اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنے درختوں
کے پھلوں کی تمام لوگوں کو اجازت دی کہ جو چھتا
لے وہ اُسی کا ہے، لوگوں کو اس کی خبر پہنچی تو
اس میں سے جو چھتا لے گا وہ اس کا مالک ہو جائیگا
جیسا کہ مفتی میں ہے۔ اس سے ظاہر یہ ہے کہ
جس کو واہب کے اس کہنے کی خبر نہ پہنچی اس نے
جو کچھ لیا وہ اس کا مالک نہ ہوگا جیسا کہ غنی نہیں میں
کہتا ہوں اسی کی مثل ہے وہ جو ہندیہ میں خلاصہ
سے منقول ہے کہ کسی شخص نے اپنا چوپایہ آزاد چھوڑ دیا
پھر کسی نے اس کو پکڑ کر اس کی اصلاح کر لی یعنی
اس کو کام کے لائق بنا لیا اب مالک آیا اور اس نے
اقرار کیا کہ میں نے اس کو چھوڑتے وقت یہ کہہ دیا تھا
کہ جو بھی اس کو پکڑ لے گا یہ اسی کا ہو گا یا اس نے

فبلغه الخبر آه ووجهه ظاهر فانه اذا علم بمقالة الواهب فيكون الاخذ على جهة الاتهاب ويقوم القبض مقام القبول بخلاف ما اذا لم يعلم فانه لم يتحقق القبول قطعاً وهو مدار ثبوت الملك للموهوب له قطعاً سواء جعل دكنا كما نص عليه في التحفة ولولو الجية والكافي والكفاية والتبيين والبحر ومجمع الانهر والدر المنخار وابى السعود وغيرها من كتب الكبار وهو ظاهر الهداية وملحق البحر وغيرهما من الاسفار الغراو شرطاً كما نص عليه في المبسوط والمحيط والهندية وغيرها وافاد في البدائع انه الاستحسان وان الاول قول ترمذی وعلی کل فاتفق القولات علی انه لا تملك فیها بدون القبول وهو الذی نص علیه فی الخانية وغيرها وقد حققنا المسئلة بتوفیق الله تعالی علیها مشر

مراد المحتار بما لا مزید علیه۔

انکار کیا اور گواہ قائم ہو گئے کہ اس نے ایسا کہا تھا یا اس سے حلف کا مطالبہ کیا گیا تو وہ حلف سے انکار کر گیا، ان تمام صورتوں میں وہ چوپایہ اس نے اپنے شخص کا ہو گا چاہے تو خود حاضر ہو کر اس نے اپنے کانوں سے اس کی یہ بات سنی ہو یا وہ غائب تھا اور اس تک یہ خبر پہنچی ہو اور وجہ اس کی ظاہر ہے کہ جب اس کو واہب کے اس قول کا علم ہو گیا تو اب اس کا لینا بطور قبول ہبہ کے ہو گا اور اس کا قبضہ قبول کے قائم مقام ہو گا بخلاف اس کے جب اس کو واہب کے قول کا علم نہ ہو تو قطعاً قبول متحقق نہ ہو گا اور وہ قبول ہی مویوب لہ کے لئے ثبوت تک کا مدار ہے چاہے اس قبول کو دکن قرار دیا جائے، جیسا کہ اصل پر تحفہ ولوالجیہ، کافی، کفایہ، تبیین بحر، مجمع الاکھمر، درمختار اور ابوالسعود وغیرہ کتب کبیرہ میں نص کی گئی اور ہدایہ اور ملتقى البحر وغیرہ جلیل القدر کتابوں سے بھی یہی ظاہر ہے یا اس قبول کو شرط قرار دیا جائے جیسا کہ اس پر مبسوط، محیط اور ہندیہ وغیرہ میں نص کی گئی اور بدائع میں افادہ فرمایا

کہ بے شک یہ استحسان ہے اور یہ کہ بے شک اول قول زفر ہے اور بہر صورت دونوں اس پر متفق ہیں کہ بغیر قبول کے ہبہ میں ملکیت ثابت نہیں ہوتی، اور خانیہ وغیرہ میں اسی پر نص فرمائی گئی اور البتہ ہم نے اس مسئلہ کی حاشیہ رد المحتار میں ایسی تحقیق کر دی ہے جس پر اضافہ کی گنجائش نہیں۔ (د ت)

تو اس حالت میں بھی وہ اشیاء بدستور ملک اصل مالک پر رہیں گی خواہ بحر ہو یا سبب شرکاء اور احکام سابقہ عود کریں گے، یا آل اگر بحر کا ارادہ ہبہ قولاً یا فعلاً یا درایت کسی طرح ظاہر ہوا جس کے سبب

دلہن نے اسے ہبہ ہی سمجھ کر قبضہ کیا تو البتہ ایجاب و قبول دونوں متحقق ہو گئے،
 فان القبض لوجه الا تہاب قبول وان ناقصا اس لئے کہ ہبہ سمجھ کر قبضہ کرنا قبول ہے اگرچہ ناقص ہو
 کما فی مشاع یقسم لاستواء الكل فی الدلالة جیسے محمل قسمت مشاع کا ہبہ کیونکہ رضا پر دلالت
 علی الرضا کما لا یخفی کرنے میں تمام برابر ہے جیسا کہ مخفی نہیں۔ (ت)
 ولو الجبہ میں ہے،

القبض فی باب الہبۃ جار مجزئ الرکن ہبہ کے باب میں قبضہ رکن کے قائم مقام ہے لہذا
 فصار كالقبول فصار كالقبول وہ قبول کی طرح ہو گیا۔ (ت)

پس جو اشیاء بکرنے خرید کر جہیز میں دیں اگرچہ مال مشترک سے خریدی ہوں دلہن اُن کی مالک مستقل ہو گئی
 اور بکری اس مال مشترک میں اور ورثہ کے حصص کا تاوان آیا جن کے بے اذن یہ شرار واقع ہوا یہاں تک کہ خود
 اُس دلہن کے حصے کا بھی جس نے جہیز پایا،

فان البدل وان الیہا وصل لكن الشراء نفذ اس لئے کہ بدل اگرچہ دلہن تک پہنچ گیا لیکن شرار بکر
 علی بکر فوقع الملك له وتم الضمان ثم پر نافذ ہوتی لہذا اس کے لئے ملک ثابت ہوتی اور
 العطاء للعروس ہبۃ علی حدۃ من مال ضمان تام ہوا پھر بکر کا دلہن کو عطا کرنا یہ بکر کے اپنے
 نفسه فلا یرتفع به ضمان قسط العروس مال سے علیحدہ ہبہ ہوا تو اس سے دلہن کے حصے

کا ضمان ساقط نہیں ہوگا۔ (ت)

اور جو کچھ عین ترکہ سے ہبہ کیے تو ہبہ باقی ورثہ کے حق میں نافذ نہ ہوا اذ لا اذن منہم ولا ولایۃ علیہم (اس لئے
 کہ نہ تو ان کی طرف سے اذن ہے اور نہ ہی اس کی ان پر ولایت ہے۔ ت) تو ان کے حصے تو ہر حال دلہن کے
 ہاتھ میں مضمون رہے اور ضمان کا وہی حکم کہ اُنہیں اختیار ہے چاہیں بکر پر ڈالیں یا دلہن پر، جس پر ڈالیں دوسرے
 سے مجرانہ پائے گا کما قد مناعن البزانیۃ (جیسا کہ بزازیہ سے چٹھے گزر چکا ہے۔ ت) رہا بکر کا اپنا
 حصہ جہیز میں جو مال قابل تقسیم تھا یعنی اس کے حصے کچھ تو وہی انتفاع اس سے مل سکے جو قبل از تقسیم
 ملتا تھا جب تو بکر کے حصے میں بھی ہبہ صحیح نہ ہوا لہذا ہبۃ مشاع فیما یقسم (کیونکہ یہ محمل قسمت مشاع کا ہبہ
 ہے۔ ت) اس صورت میں مال مذکور بدستور شرکت جمیع ورثاء پر رہے گا اور جو کچھ دلہن کے ہاتھ میں کسی طرح
 ہلاک ہوگا اس میں حصہ بکر کا تاوان خاص دلہن پر پڑے گا۔ فتاویٰ خیر میں ہے،

لا تصح هبة المشاع الذي يحتل القسمة
ولا يفيد الملك في ظاهر الرواية قال الزيلعي
ولو سلمه شائعاً لا يمكنه فيكون مضموناً
عليه اهـ ملخصاً وتامه فيهما وفي
مراد المحتار.

محمل قسمت مشاع کا ہبہ ظاہر الروایت کے مطابق صحیح
نہیں اور نہ ہی مفید ملک ہے۔ امام زیلعی نے فرمایا
کہ اگر کوئی شخص کسی کو مشترک غیر منقسم شئی بطور ہبہ
دے دے تو موهوب لہ اس کا مالک نہیں ہوگا
اور اس پر ضمان آئے گا، اس کی پوری تفصیل مذکور بالا
دونوں کتابوں اور رد المحتار میں ہے۔ (ت)

اسی طرح اگر مال ناقابل تقسیم ہو مگر دامن نہ جانے کہ اس میں بکر کا حصہ کس قدر ہے جب بھی ہبہ صحیح نہ ہوگا اور بعد
ہلاک وہی حکم ہے کہ بکر کا تاوان دامن پر آئے گا۔ بحر الرائق میں ہے:
یشترط في صحة هبة المشاع الذي لا يحتملها
ان يكون قدراً معلوماً حتى لو وهب نصيبه
من عبد ولم يعلم به لم يجز
محيط امام شریعی میں ہے:

واذا علم الموهوب له نصيب الواهب ينبغي
ان تجوز عندنا في حنيفة مريحة الله تعالى
نقلهما في الفتاوى الهندية۔
اگر موهوب لہ کو واجب کا حصہ معلوم ہے تو امام اعظم
ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک یہ ہبہ جائز
ہونا چاہئے۔ ان دونوں کو فتاویٰ ہندیہ میں نقل فرمایا۔

جامع الفضلین میں فتاویٰ امام فضلی سے ہے:
اذا هلكت اقيمت بالرجوع للواهب هبة فاسدة
لذي رحم محرم منه اذا الفاسدة مضمونة
على ماله۔
اگر شئی موهوب ہلاک ہو جائے تو میں اس واجب کیلئے
رجوع کا فتویٰ دوں گا جس نے اپنے ذی رحم محرم کو
بطور ہبہ فاسدہ کچھ دیا ہو کیونکہ ہبہ فاسدہ پر ضمان
لازم آتا ہے جیسا کہ گزر گیا۔ (ت)

۱۱۲/۲	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الہبۃ	لہ فتاویٰ خیر
۲۸۶/۷	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الہبۃ	لہ بحر الرائق
۳۷۸/۴	نورانی کتب خانہ پشاور	الباب الثانی فیما یجوز من الہبۃ	لہ فتاویٰ ہندیہ بحر المحيط الشریعی
۵۷/۲	اسلامی کتب خانہ کراچی	الفصل الثلثون فی التصرفات الفاسدة	لہ جامع الفضلین

اور اگر دُھن کو معلوم تھا تو اس قدر میں بہہ صحیح و نافذ و تام و لازم ہو گیا اور ان اشیاء میں دُھن اپنے اور
 بجز دونوں کے حصص کی مالک ہو گئی باقی ورثہ کے حصے بدستور دستِ عروس میں حکمِ ضمان پر ہیں جن کا حکم بار بار گزرا
 اور اول سے آخر تک سب صورتوں میں جو مشترک چیزیں دُھن کے ہاتھ میں تلف ہوئیں اُن میں دُھن اپنے حصہ کا
 تاوان کسی سے نہیں لے سکتی کہ اُس کا مال اُسی کے ہاتھ میں ہلاک ہوا اور بجز نے اس کے حصے پر کوئی تعدی نہ کی
 فانہ انما سلم الملك ليد من ملك فما هلك في
 يدها فعليه ما هلك هذا كله من اوله الى آخره
 مما افيض على قلب الفقير من فيض القدير
 واخذته تفقها من كلمات العلماء اعظم
 الله اجورهم يوم الجزاء فما اصبحت فمن الله
 تعالى وله الحمد عليه وما اخطأت فمن
 قصور نفسي وانا اتوب اليه اتقن هذه اتقانا
 كبيرا فان المسائل مما تمس اليه الحاجة
 كثيرا فاعتنم هذا التفصيل الجميل والحمد
 لله على فيضه الجليل - والله سبحانه وتعالى
 اعلم۔

اس لئے کہ بیشک اس نے مملوک شئی اُس کے سپرد کی جو
 مالک ہوا تو جو دُھن کے قبضہ میں ہلاک ہوا وہ اسی کی
 ضمان میں ہلاک ہوا۔ یہ تمام از اول تا آخر ربّ قدير
 جل مجدہ کے فیض سے فقیر کے دل میں ڈالا گیا اور میں
 نے اس کو بطور تفقہ علماء کرام کے ارشادات عالیہ سے
 اخذ کیا تو جو میں نے درست کہا وہ اللہ تعالیٰ کی طرف
 سے ہے اسی پر اسی کے لئے حمد ہے اور جس میں مجھ
 سے خطا ہوئی تو میرا اپنا قصور ہے میں اللہ تعالیٰ کی طرف
 رجوع کرتا ہوں وہ ان مباحث کو زبردست مضبوطی
 عطا فرمائے کیونکہ یہ وہ مسائل ہیں جن کی طرف بکثرت حجت
 واقع ہوتی ہے پس اس عمدہ تفصیل کو غنیمت جانو اور
 اللہ تعالیٰ کے فیض جلیل پر اسی کی حمد ہے۔ واللہ سبحانہ و
 تعالیٰ اعلم۔ (ت)

فصل دوم

مسئلہ ۸۰ ازینجا تھارا رائے پور مالک متوسط مرسلہ شیخ اکرم حسین صاحب متولی مسجد ودبیر مجلس
انجمن نعمانیہ ۲۸ ربیع الآخر ۱۳۱۳ھ

بسم الله الرحمن الرحيم حامداً ومصليناً

فیض النساء بیگم مدعیہ
بنام
حسام الدین داروغہ جنگل
مدعا علیہ

دعویٰ واپس پانے سامان جہیز ہر قسم کپڑے و زیورات وغیرہ متروکہ لڑکی متوفیہ مستماتہ
فیض النساء بیگم نے اپنی سوتیلی لڑکی خدیجہ بی بی کی شادی حسام الدین کے ساتھ
کردی، ڈیڑھ برس بعد وہ لڑکی مر گئی اور اس کے بطن سے ایک لڑکا پیدا ہوا تھا
بعمرا یک سال بعد چار مہینے مرنے ماں کے وہ لڑکا مر گیا، فیض النساء بیگم کا
دعویٰ ہے کہ کل سامان جہیز زیور وغیرہ جو وقت شادی خدیجہ بی بی مرحومہ کو جہیز دی تھی واپس ملے اور صرفہ
سامان جہیز وغیرہ میں اپنے پیسے سے کرنے کے سبب میں واپس پانے کی حقدار ہوں سامان جہیز واپس ملنے
کا رواج ملک مدراس میں جاری ہے۔ جواب حسام الدین یہ ہے کہ زیورات متوفیہ کے حکم سے اسی کے
دوا معالجہ میں رہن رکھ کر خرچ ہوا مجھ کو اس قدر وسعت نہ تھی کہ اس قدر عرصہ دراز کی بیماری میں اس
کثیر صرفہ کے بار کا متحمل ہو سکتا اس کے علاوہ اور بھی بہت سامیرا ذاتی خرچ ہوا ہے متوفیہ کا لڑکا متوفیہ کے
مرنے وقت زندہ تھا، ماں کی جائداد کا لڑکا مالک ہوا اور بعد مرنے لڑکے کے میں باپ اس کا وارث ہوں،
متوفیہ کی سوتیلی ماں کا کوئی حق نہیں ہے۔ عالمان دین اور مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کیا فرماتے ہیں،
(۱) ملک مدراس میں متوفیہ لڑکی کا جہیز واپس لینے کا رواج ہے فرمائیے شرع میں کہاں حکم ہے۔

- (۲) شرع میں رواج ملک کو مدخلت ہے کیا۔
- (۳) جہیز میں جو سامان لڑکی کو دیا جاتا ہے وہ عادیہ سمجھا جائے گا یا تملیک۔
- (۴) شرح وقایہ جلد سوم میں بہہ واپسی کا حکم ہے کیا بہہ جہیز اسی قسم کا بہہ ہے حسب دعویٰ مدعیہ۔
- (۵) جوشی منجانب مدعیہ خاص مدعا علیہ یعنی داماد کو وقت شادی کے ملے اُس کے واپس پانے کا کیا مدعیہ کو حق ہے۔
- (۶) جو جہیز یا سامان مدعا علیہ نے وقت شادی اپنی بی بی کو دیا اس پر بھی حق واپس لینے کا مدعیہ کا ہے یا نہیں۔
- (۷) متوفیہ کے حکم سے زیورات وقت بیماری رہن رکھ کر صرف ہوا اُس کے چھڑانے کا کون ذمہ دار ہے۔
- بتینوا تو جردا۔

الجواب

جواب سوال اول تا چہارم

حکم شرع مطہر کے لئے ہے عرف وہ رواج وغیرہ کسی کو حکم میں کچھ دخل نہیں ان الحکم الا للہ (نہیں حکم مگر اللہ تعالیٰ کا۔ ت) ہاں بعض احکام کو شرع مطہر اپنے حکم سے عرف پر دائر فرماتی ہے خواہ یوں کہ اگر یہ شے معروف و رائج ہو جائے تو اس کے لئے یہ حکم ہے ورنہ یہ جس طرح وقف منقول کہ اشیائے منقولہ میں جس کا وقف معروف ہو جائے، ورنہ نہیں، یا استصناع یعنی بے طریق سلم معدوم چیز اجرت دے کر بنوانا اس میں جن اشیاء کے بنوانے کا رواج ہو، جائز، ورنہ نہیں، یا شرط فی البیع کہ جو شرط مفسد معروف ہو جائے محمل ہے ورنہ نہیں الی غیر ذلک متا صرحوا بہ فی الکتب (اس کے علاوہ جس کی تصریح انھوں نے کتابوں میں فرمائی۔ ت) خواہ یوں کہ حکم فی نفسہ حاصل اور عرف اُس کی صورت کا بتانے والا مثلاً مرہن کا شے مرہون سے انتفاع اگر باذن راہن بے شرط ہو، جائز، ورنہ حرام۔ اب اگر عرف و رواج ہو کہ بے طمع نفع بمرہون قرض نہیں دیتے، جیسے ہمارے زمانہ میں، تو مطلقاً حکم حرمت دیا جائے گا کما فی الشامی عن الطحطاوی وقد اُفتیت بہ صداراً (جیسا کہ شامی میں طحطاوی کے حوالے سے ہے اور تحقیق میں اس پر کئی بار فتویٰ دے چکا ہوں۔ ت) یہاں عرف نے بتا دیا کہ صورت صورت شرط ہے نہ یہ کہ قرض و رہن خالص واقع ہوئے اور اُس کے بعد راہن نے برضاے خود مرہن کو اجازت انتفاع دی، ایسی ہی جگہ المعروف کا المشروط (معروف مشروط کی طرح ہوتا ہے۔ ت) یا المعهود عرفاً کا المشروط لفظاً (جو عرف کے اعتبار سے معہود و متعین ہو وہ

ایسے ہی ہے جیسے لفظ کے اعتبار سے مشروط ہو۔ ت) کہتے ہیں کتب فقہ میں دونوں صورتوں کی مثالیں بکثرت موجود۔ یہ مسئلہ جہیز بھی صورت ثانیہ سے ہے کہ والدین اپنے مال سے دلہن کو جہیز دیتے ہیں اور دینا بہرہ عاریت دونوں کو محتمل، تو بنظر اصل حکم مطلقاً انھیں کا قول معتبر ہونا چاہئے تھا۔

فان الاصل ان الدافع اذری بجبهة الدفع
وايضاً اذا احتل امران تعين الاقل اذ هو
المتيقن والى هذا انظر الامام شمس الاثمة
السرخسي فاختران القول للاب مطلقاً۔

بے شک اصل یہ ہے کہ دینے والا دینے کی جہت کو بہتر جانتا ہے نیز جب دو امر محتمل ہوں تو ان میں سے اقل متعین ہوتا ہے کیونکہ وہی یقینی ہوتا ہے۔ امام شمس الاثمة سرخسی نے اسی کی طرف نظر فرمائی اور اختیار فرمایا کہ قول مطلقاً باپ ہی کا معتبر ہے۔

مگر عرف بلاد منظر قصد و مراد ہوتا ہے جہاں عرف غالب تملیک ہو وہاں دعویٰ عاریت نامقبول اور جہیز دینا تملیک ہی پر محمول جب تک گواہان شرعی سے اپنا عاریتہ دینا ثابت نہ کریں، اور جہاں عرف غالب عاریت ہو یا دونوں رواج یکساں، وہاں آپ ہی ان کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا اور ایسی جگہ جہیز دینا تملیک نہ سمجھا جائے گا مثیباً علی الاصل المار لعدم ما يحمل على العدول عنه (اصل رائج پر چلتے ہوئے کیونکہ اس سے عدول پر براغیظ نہ کرنے والی کوئی شئی موجود نہیں۔ ت) یہی صحیح و معتمد و مختار للفتویٰ ہے بل هو التوفيق بين الاقوال فاذا احقق فاليه المال (بلکہ مختلف اقوال میں اسی سے تطبیق حاصل ہوتی جب اس کی تحقیق ہوگئی تو اسی کی طرف لوٹنا لازم ہے۔ ت) در مختار میں ہے،

جهزاً بئنه ثم ادعى ان مادفعه لها عارية و
قالت هو تمليك او قال الزوج ذلك بعد
موتها ليوث منه وقال الاب او ورثة بعد
موته عارية فاليعتمد ان القول للزوج
ولها اذا كان العرف مستمرا ان الاب يدفع
مثله جهازا لا عارية واما ان مشتركاً
كمصرو الشام فالقول للاب۔

کسی شخص نے اپنی بیٹی کو جہیز دیا پھر دعویٰ کیا کہ اس نے جو کچھ دیا وہ بطور عاریت دیا، جبکہ لڑکی کہتی ہے کہ بطور تملیک دیا تھا، یا اس کے مرنے کے بعد یہی بات اس کا شوہر کہے تاکہ وہ جہیز سے بطور میراث حصہ پائے اور لڑکی کا باپ یا اس کے مرنے کے بعد اس کے ورثاء کہیں کہ یہ عاریت کے طور پر دیا تھا تو معتمد یہی ہے کہ قول بیٹی اور اس کے شوہر کا مانا جائے گا جبکہ عرف یہی رائج ہو کہ ایسا مال باپ اپنی بیٹی کو بطور جہیز دیتا ہے نہ کہ بطور عاریت

(جیسا کہ ہمارے علاقے میں ہے) اور اگر عرف مشترک ہو جیسا کہ مصر اور شام میں، تو باپ کا قول معتبر ہوگا۔ (ت)

اُسی میں ہے، بلہ یفتی (اسی کے ساتھ فتویٰ دیا جاتا ہے۔ ت)۔ بحر الرائق میں ہے،
فی فتح القدیر والتجنیس والذخیرة المختار
للفتوی ان القول للزوج ولها اذا كان العرف
مستمر ان الاب يدفع مثله جهاز الاعارية
كما فی دیارنا وان كان مشترکا فالقول قول الاب.
یہ ہے کہ بیشک قول بیٹی اور اس کے شوہر کا معتبر ہوگا
جبکہ عرف ہی رائج ہو کہ ایسا مال باپ بطور جہیز دیتا ہے
نہ کہ بطور عاریت، جیسا کہ ہمارے علاقے میں ہے۔
اور اگر عرف مشترک ہو تو باپ کا قول معتبر ہوگا۔ (ت)

عقود الدیر میں ہے:

حیث كان العرف مشتركاً فالقول للام مع
یبینہا وقد ذکر ان کل من كان القول قوله
یلزمه الیمن الا فی مسائل او صلہا فی شرح
الکنزالی نیف و ستین مسألة لیست هذه
منها و افقی قارئ الهدایة القول قول الاب و
الام انهما لم یملکاها انما هو عاریة عندک
مع الیمن اھ مختصراً۔
جہاں عرف مشترک ہو تو وہاں ماں کا قول قسم کے ساتھ
معتبر ہوگا۔ تحقیق مذکور ہے کہ ان تمام صورتوں میں جن
میں کسی کا قول معتبر ہو اسے یمن لازم ہے سوائے چند
مسائل کے جنہیں شرح کنز میں سامعہ سے کچھ اوپر تک
پہنچایا، مسئلہ جہیز ان مسائل میں سے نہیں (یعنی اس
میں قول قسم کے ساتھ ہی معتبر ہوگا) اور قاری ہدایہ
نے فتویٰ دیا کہ قول ماں باپ کا قسم کے ساتھ معتبر ہوگا

کہ بے شک انھوں نے بیٹی کو جہیز کا مالک نہیں بنایا اور تمھارے نزدیک عاریت ہے اھ مختصراً (ت)
پھر عرف جن خصوصیتوں کے ساتھ ہو سب کی مراعات واجب مثلاً شرفا میں عرف تمذیک ہے کم درجہ
کے لوگوں میں مشترک تو صرف شرفا ہی کی جانب سے تمذیک سمجھی جائے گی یا حسب حیثیت ایک مقدار خاص تک
جہیز دینے کا عرف ہو اور زیادہ ہو تو عاریت، تو جب اُسی مقدار تک دیا گیا ہو تمذیک سمجھیں گے۔ بحر الرائق میں ہے:
قال قاضی خاں و ینبغی ان یکون الجواب
على التفصیل ان كانت الاب من
الاشراف و الکرام لا یقبل قوله انه عاریة
اگر باپ اشرف و معززین میں سے ہے تو اس کا یہ
قول قبول نہیں کیا جائے گا کہ یہ (جہیز) عاریت ہے

لہ بحر الرائق باب المهر ایچ ایم سعید کھنپ کراچی ۱۸۷/۳

لے العقود الدیرۃ تنقیح فی الفاوی الحامیۃ مسائل الجہاز مطبع حاجی عبدالغفار و پسران قندھار افغانستان ۱۶/۲۶

وان كان الاب ممن لا يجهز البنات بمثل ذلك قبل قوله ^{لے} نہر الفاتی میں ہے:

وهذا العلمی من الحسن بمكان ^{لے} اور میری عمر کی قسم یہ قول حسن میں اُونچا مقام رکھتا ہے۔ (د ت)

در مختار میں ہے:

لو كان اكثر مما يجهز به مثلها فان القول له اتفاقاً۔ اگر جہیز میں دیا جانے والا مال اس سے زیادہ ہے جتنا ایسی لڑکیوں کو جہیز میں دیا جاتا ہے تو بالاتفاق باپ کا قول معتبر ہوگا۔ (د ت)

بالجملہ یہاں مدار عرف و رواج پر ہے اور ان سب اقوال و تفاسیل کا یہی منشاء، توجہ مدعوت لے جانے اسی طرف جانا واجب، مگر کونسی دلیل دیگر اس سے صاف ہو، مثلاً باپ پر بیٹی کا قرض آتا تھا وہ کتنا ہے میں نے قرض میں دیا یہ کہتی ہے اپنے مال سے دیا، تو باپ ہی کا قول القسم معتبر ہے کہ مدیون کے حال سے یہی ظاہر کہ ادائے دین کی فکر مقدم رکھے گا۔ بحر الرائق میں ہے:

لو كان لها على ابها دين فجهزها ابوها ثم قال جهزتها بدینہا علی و قالت بل بمالك فالقول للاب وقيل للبنت ^{لے} اگر بیٹی کا باپ پر قرض ہو اور باپ بیٹی کو جہیز دے پھر کہے کہ میں نے یہ اس کے قرضے کے عوض میں دیا جو بیٹی کا مجھ پر تھا اور بیٹی کہے کہ باپ نے اپنے مال سے دیا ہے تو باپ کا قول معتبر ہوگا، اور کہا گیا ہے کہ بیٹی کا قول معتبر ہوگا۔ (د ت)

القرویہ میں ہے:

والاول اصح فانه لو قال الاب كانت لامك اول اصح ہے اس لئے کہ اگر باپ کہے تیری ماں کا مجھ پر

۱۸۴/۳	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب المهر	لے بحر الرائق
۳۶۴/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب المهر	لے رد المحتار بحوالہ نہر الفاتی
۲۰۳/۱	مطبع مجتہاتی دہلی	باب المهر	لے در مختار
۱۸۴/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	لے بحر الرائق

علی مائة دينار فاتخذت الجهاز بها وقالت
بل بمالك فالقول للاب جامع الفتاوی وکذا
فی القنیۃ ۱۰
اقول وبالله التوفیق مگر اگر بحالت دین بھی عرف مقضی تمذیک ہو تو اسی پر نظر کی جائے گی کہ اب دلالت
دین دلالت عرف کے معارض نہ رہی۔ ہدایہ میں ہے،

(من بعث الی امرأته شیئاً فقالت هو هدیۃ
وقال الزوج هو من المهر فالقول
لہ) لانہ هو المملک فكان اعرف
بجهته التملیک کیف دانت الظاہر انہ
یسعی فی اسقاط الواجب (الا فی
الطعام الذی یؤکل) فان القول
قولہا والمراء منه ما یكون مہیاً
للاکل لانہ یتعارف ہدیۃ فاما فی
الحنطۃ والشعیر فالقول قولہ
لما بیئناہ فانظر کیف سرخج
دلالة العرف علی دلالة انہ
مدیت فالظاہر منہ السعی
فی اسقاط الدیت ثم نراہ
الشارحون فسايروا العرف کیفما
سار قال المحقق فی الفتح ہذا
والذی یجب اعتبارہ فی دیارنا
ان جمیع ما ذکر من الحنطۃ

شوہر نے عورت کو کوئی شئی بھیجی عورت کہتی ہے وہ
ہدیہ ہے اور شوہر کہتا ہے وہ مہر سے ہے تو شوہر کا
قول معتبر ہوگا کیونکہ وہی مالک بنانے والا ہے لہذا
وہ تمذیک کی جہت کو بہتر طور پر سمجھتا ہے اور اس کا قول
کیسے معتبر نہ ہوگا جبکہ ظاہر یہی ہے کہ وہ اس شئی کو
ساقط کرنے کی کوشش کرے گا جو اس پر واجب ہے
سوائے اس طعام کے جو کھایا جاتا ہے کیونکہ اس میں
عورت کا قول معتبر ہوگا، اس سے مراد وہ طعام ہے جو
کھانے کے لئے تیار کیا گیا ہو کیونکہ ایسا طعام بطور ہدیہ
ہی متعارف ہے۔ لیکن گندم اور جو وغیرہ کی صورت میں
شوہر کا قول معتبر ہوگا اسی بنا پر جس کو ہم نے بیان
کیا، پس دیکھ کہ دلالت عرف کو کیسے ترجیح حاصل ہوئی
اس دلالت پر کہ وہ مدیون ہے اور ظاہر یہ ہے کہ
وہ اسقاط دین میں سعی کرے گا پھر شارحین نے اس
پر اضافہ کیا کہ عرف کے ساتھ چلو بدر لے جائے۔
محقق نے فتح میں فرمایا اور وہ جس کا اعتبار ہمارے
علاقے میں واجب ہے یہ ہے کہ بیشک گندم،

واللوز والدقيق والسكر والشاة الحية
وباقها يكون القول فيها قول المرأة
لان المتعارف في ذلك كله ان يرسله هدية
فاظاها مع المرأة لامعة ولا يكون
القول له الا في نحو الثياب والجارسية
وقال في النهر الفائق واقول وينبغي ان
لا يقبل قوله ايضا في الثياب المحمولة
مع السكر ونحوه للعرف اه وقال السيد
ابو السعود في حاشية الكنز بعد نقله و
اقول ينبغي ان يكون القول لهما في غير
النقد للعرف المستمرا اه وقال في المختار
قلت ومن ذلك ما يبعثه اليها قبل
الزفاف في الاعياد والمواسم من نحو ثياب
وحلى وكذا ما يعطيها من ذلك او من
دراهم او دنانير صبيحة ليلة العرس و
يسمى في العرف صبيحة فان كل ذلك تعورف
في زماننا كونه هدية لامن المهر
والاسما المسمى صبيحة فان الزوجة
تعوضه عنها ثيابا ونحوها صبيحة العرس ايضا
اه فكل ذلك انما هو لان العرف

بادام، آٹا، شکر، زندہ بکری اور دیگر تمام اشیاء
مذکورہ میں عورت کا قول معتبر ہوگا ان تمام اشیاء
میں عرف یہ ہے کہ بطور ہدیہ بھیجی جاتی ہیں لہذا ظاہر
عورت کا مؤید ہے نہ کہ مرد کا، اور مرد کا قول کپڑوں
اور لونڈی جیسی اشیاء کے ماسوا میں معتبر نہ ہوگا۔
النہر الفائق میں فرمایا کہ میں کہتا ہوں شکر وغیرہ کے
ساتھ بھیجے ہوئے کپڑوں میں بھی عرف کی وجہ سے
مرد کا قول معتبر نہیں ہونا چاہئے۔ سید ابو السعود نے
حاشیہ کنز میں اس کو نقل کرنے کے بعد فرمایا میں کہتا
ہوں کہ عرف عام کی وجہ سے نقد کے غیر میں عورت
کا قول معتبر ہونا چاہئے۔ رد المحتار میں فرمایا میں کہتا
ہوں کہ زفاف سے پہلے عیدوں اور موسموں پر جو
کچھ ملے اور زیور کی مثل اشیاء شوہر بیوی کی طرف
بھیجتا ہے وہ بھی اسی قبیل سے ہیں اور یونہی حکم ہے
ان اشیاء اور دراہم و دنانیر کا جو شب زفاف
کی صبح اپنی بیوی کو دیتا ہے جس کو عرف میں صبحہ کا نام
دیا جاتا ہے کیونکہ ان تمام اشیاء کا ہمارے زمانے
میں ہدیہ ہونا متعارف ہے نہ کہ مہر سے ہونا خصوصاً
وہ جس کو صبحہ کہا جاتا ہے، اس لئے کہ عورت بھی
شب زفاف کی صبح اس کے عوض میں کچھ ملے وغیرہ

۲۵۶/۳	ملقبہ نوریہ رضویہ سکھ	باب المهر	لہ فتح القیر
۳۶۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب المهر	لہ رد المحتار بحوالہ النہر الفائق
۴۰/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	لہ فتح المعین
۳۶۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لہ رد المحتار

قضی بكونه هدية مع العلم بان الزوج
مدین بالمهر فسقطت بحجبه دلالة الدين
فكذلك لو ان العرف ههنا عم وصم ولو الاب
مدینا لهما وجب القضاء بالتملیک وکات
القول قولها هکذا ینبغی ان يفهم هذا
المقام والله الموفق وبه الاعتصام -
معتبر ہوگا۔ اس مقام کو اسی طرح ہی سمجھنا چاہئے ، اللہ تعالیٰ ہی توفیق عطا فرمانے والا ہے اور اسی کی
پناہ مطلوب ہے۔ (د ت)

اور شک نہیں کہ اب عامہ بلاد عرب و عجم کا عرف غالب و ظاہر و فاش و مشتر مطلقاً یہی ہے کہ جہیز جو
دلہن کو دیا جاتا ہے دلہن ہی کی ملک سمجھا جاتا ہے بلکہ جہیز کہتے ہی اُسے ہیں جو اُس وقت بطور تملیک دلہن کے ساتھ
بھیجا جاتا ہے

كما سبق من قول الدردو البحو والفتح و
التجنيس والذخيرة ان الاب يلد فم مثله
جها من الاعارية۔
جیسا کہ در ، بحر ، فتح ، تجنیس اور ذخیرہ کے قول
سے گزرا کہ بیشک باپ اس کی مثل بطور جہیز
دیتا ہے نہ کہ بطور عاریت۔ (د ت)

ہمارے بلاد میں عموماً شرفاء و اوساط و عامہ اراذل سب کا یہی عرف ہے جہیز واپس لینے یا بیٹی کے قرض
میں محسوب کرنے کو سخت عیب و موجب طعن سمجھیں گے تو یہاں علی العموم تملیک ہی مفہوم اور سماع دعویٰ عاریت
بے بنیہ معدوم۔ رد المحتار میں ہے :

هذا العرف غير معروف في زماننا بل
كل احد يعلم ان الجهاز ملك المرأة
وانه اذا طلقها تأخذ ككله واذا ماتت
يورث عنها اهل مخلصا وفيه عن
حاشية الاشباة للسيد محمد ابي السعود
یہ عرف ہمارے زمانے میں معروف نہیں کیونکہ ہر کوئی جانتا
ہے کہ جہیز عورت کی ملکیت ہوتا ہے ، جب شوہر
اس کو طلاق دے دے تو وہ تمام لے لیتی ہے اور
اگر وہ عورت مر جائے تو جہیز اس کے وارثوں کو ملتا ہے
اھ ملخصاً ، اور اسی میں سید محمد ابو السعود کے حاشیہ

عن حاشیة العلامة الشرف الغزى قال قال
 الشيخ الامام الاجل الشهيد المختار
 للفتوى ان يحكم بكون الجهاز ملكا لا عارية
 لانه الظاهر الغالب الخ۔
 اشاد سے بجا الہ حاشیہ علامہ شرف غزوی مذکور ہے کہ
 شیخ امام اجل شہید نے فرمایا فتویٰ کے لئے مختار یہ ہے
 کہ جہیز کے ملک ہونے کا فیصلہ دیا جائے نہ کہ عاریت
 ہونے کا، کیونکہ یہی ظاہر غالب ہے الخ (ت)

ملک مدراس میں کہ واپس لینے کا رواج ہے اگر مثل عامہ بلاد دنیا وہاں بھی جہیز تملیک کا ہی دیتے اور
 تملیک ہی اس سے قصد کرتے ہیں اور یہ واپسی بعد موت عروس اس بنا پر ہوتی ہے کہ اُسے بہہ تاحین حیات
 سمجھتے ہیں جب تو وہ مثل دیگر بلاد بہہ کاملہ ہو جاتا ہے اور حین حیات کی شرط لغو و باطل بعد موت عروس ترکہ عروس
 قرار پا کر وارثان عروس پر منقسم ہوگا۔ در مختار میں ہے :

جاز العمرى للمعسر له لو ورثته بعد البطلان
 الشرط۔
 بہہ تاحین حیات جائز ہے معسر کی زندگی میں اس
 کے لئے اور اس کے مرنے کے بعد اس کے وارثوں
 کے لئے ہوگا کیونکہ حین حیات کی شرط باطل ہے (ت)

شہر وغیرہ دیگر ورثہ عروس پر واپسی کا جبر ہرگز نہیں ہو سکتا، نہ اس کا اصلا استحقاق، فان
 موت احد العاقدین من موافق المرجوع (کیونکہ بے شک عاقدین میں سے کسی ایک کی موت رجوع کے
 موافق میں سے ہے۔ ت) بہہ میں واپسی جہاں ہو بھی سکتی ہے تو اُسی وقت تک کہ واپس و موہوب لہ
 دونوں زندہ ہوں، جب اُن میں کوئی مر جائے تو اُسی شرح و قایہ وغیرہ تمام کتب میں تصریح ہے کہ اب رجوع
 نہیں، اور اگر وہاں تملیک کا نہیں دیتے بلکہ عاریت مقصود ہوتی ہے تو بیشک یہ واپسی حق و بجا و مطابق شرع
 مطہر ہے اگرچہ دلہن کی حیات ہی میں واپس لے،

فان على اليد ما اخذت حتى تردھا ان الله
 يأمرکم ان تؤدوا الامانات الی اهلہا۔
 اس لئے کہ بے شک جو اس عورت نے لیا وہ بطور
 احسان و امانت ہے یہاں تک کہ وہ اسے لوٹائے
 (قرآن پاک میں ہے کہ) بے شک اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے کہ امانتیں اہل امانت کو ادا کرو۔ (ت)
 یہاں تک چار سوال پیشین کا جواب تھا سائل نے کلیۃ سوال کئے لہذا اُن کے جواب میں ان مسائل

کی حاجت ہوئی ورنہ مسئلہ فیض النساء بیگم سے اس بحث کو علاقہ نہیں، یہ حکم کہ بحالت عدم عرف تمذیک مدعی کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہو کہ میں نے اپنے مال سے عاریتہ جہیز دیا لہذا واپسی کا مستحق ہوں عامہ کتب مذہب میں باپ کے لئے مذکور ہے اور بحکم عرف حقیقی ماں کو بھی اس سے لاحق کیا گیا واقعی ماں باپ اپنے ہی مال سے اولاد کا جہیز تیار کرتے ہیں تو ان کی طرف سے ہونا بحکم ظاہر خود ثابت۔ رہا دعویٰ عاریت وہ بحال عدم دلیل تمذیک انہیں اصول پر واجب القبول بخلاف اجنبی کہ اُس کا یہ دعویٰ حد دعویٰ سے ہرگز متجاوز نہیں یہاں تک کہ علامہ بکھر نے بھریں حقیقی ماں اور دادا کے لئے بھی اس حکم کے ہونے میں تردد فرمایا اور جبکہ اُن کے تلمیذ علامہ غفری نے متن تنویر میں ماں کے مثل پدر ہونے پر جزم کیا۔ علامہ طحاوی کو حقیقی نانی دادی کے مثل مادر میں تردد رہا،

فقال تحت قوله والامہ کالاب فی تجہیزہا چنانچہ اپنے اس قول کے تحت کہ ماں جہیز دینے میں
انظر هل المجدۃ مثلہا۔ باپ کی طرح ہے فرمایا دیکھو کیا دادی اور نانی ماں

کی مثل ہے؟ (ت)

علامہ ابن وہبان نے اپنی رائے سے دیگر اولیاء کو اسی حکم میں شامل کرنے کی بحث کی علامہ ابن الشنہ نے اُس میں نظر کر دی کہ علامہ شریانی نے فصل فرما کر مقرر کی اور شک نہیں کہ یہ الحاق سنت محل تامل ہے جب تک والدین کی طرح عرف عام و فاش سے ثابت نہ ہو جائے کہ سب اولیاء بھی اپنے ہی مال سے جہیز دیتے ہیں بلکہ ہمارے بلاد میں تنہا ماں کے مال خاص سے بھی تجہیز ہونا ہرگز معروف نہیں جہیز مطلقاً مال پدر سے ہوتا ہے یا بعض اشیاء ماں بھی شامل کر دیتی ہے نہ کہ خاص مالِ مادر سے ہو مگر جبکہ باپ مال نہ رکھتا ہو یا اُس سے جدا ہو کر ماں نے بطور خود تزویج کی ہو تو ان دو صورتوں کے علاوہ ماں کا دعویٰ اختصاص بھی ضرور محتاج مبنی ہونا چاہئے کہ ظاہر اُس کے لئے شاید نہیں کما لا یخفی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

وهذا بحمد الله تحقیق شریف اور یہ بحمد اللہ تعالیٰ عظیم الشان تحقیق ہے جو
فتح بہ المولی القوی اللطیف علی عبدہ قوی و لطیف مالک نے اپنے اس ناقص و ضعیف
الدلیل الضعیف التضعیف بہ نظر العلامة بندے پر منکشف فرمائی، اس سے علامہ عبد البر کی
عبد البر واتجہ بہ کلام البحر قلنسق نظر واضح ہو گئی اور کلام بحر وجہ ہو گیا تو اب ہم تمہارے
لک کلماتہم لیتجلی عندک الامر ان کے ارشادات کو ذکر کرتے ہیں تاکہ تیرے نزدیک

معاملہ متکشف ہو جائے۔ ابن وہبان نے اپنی منظومہ میں فرمایا:

اور جو شخص اپنی بیٹی کے جہیز کے بارے میں
کچھ کہے اس نے بطور عاریت دیا ہے تو اس کی
تصدیق کی جائے گی اور اس میں گواہوں کا
شرط ہونا اظہر ہے۔

پھر اس کی شرح میں فرمایا کہ جہیز کے بارے میں ماں
اور نانا لغہ کا نکاح کرنے والے ولی کے دعویٰ کا حکم
بھی ایسا ہی ہونا چاہئے جیسا کہ گزرا کیونکہ اس میں
عرف ایسا ہی ہے یعنی وہ اپنے مالوں سے جہیز پٹاتے
ہیں تو ظاہر ان کے لئے شاہد ہوا۔ علامہ شراح نے
فرمایا کہ میرے نزدیک ولی صغیر میں نظر ہے، ایسا ہی
شرعیہ کے نزدیک ہے۔ مقاصد میں اس کو نقل کر کے
مقرر رکھا۔ درمیں فرمایا کہ ماں اور صغیرہ ولی مذکور میں
باپ کی طرح ہیں، اور طے فرمایا کہ اس کے قول فیما
ذکر (مذکور میں) سے مراد یہ ہے کہ اعتبار عرف میں
اور ماں اور صغیرہ کے ولی کے بارے میں یہ حکم ابن وہبان
کی بحث ہے۔ علامہ عبد البر نے فرمایا کہ ولی صغیرہ میں
میرے نزدیک نظر ہے کیونکہ اس کے حال سے
غالب عاریت ہے بخلاف ماں باپ کے کہ ان کی

قال ابن وہبان فی منظومته
ومن فی جہان البنت قال امرتہ
یصدق والاشہاد یشترط اظہر
ثم قال فی شرحہا ینبغی ان
یکون الحکم فیما تدعیہ الام و
ولی الصغیرۃ اذا امر وجہا کما مر
لجریات العرف فی ذلک کذلک الخ
اع انہم انما یجہزون من
اموالہم فکانت الظاہر شاہدا
لہم قال الشارح العلامة قلت
وفی الولی عندی نظر
وہکذا نقلہ الشرنبلالی فی تیسیر
المقاصد واقرا قال فی البدیہ
(الام) وولی الصغیرۃ (کالاب)
فیما ذکرکھ قال ط قوله فیما ذکر اعی
فی اعتبار العرف وہذا الحکم فی
الام والولی بحث لابن وہبان قال
العلامة عبد البر وفی الولی
عندی نظرای فان الغالب
من حاله العاریۃ بخلاف الابوین

لہ منظومہ ابن وہبان

دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۶۷/۲

باب المہر

لہ رد المحتار بحوالہ شرح منظومہ

” ” ” ” ”

”

” ” ” ”

لہ در مختار

۱۵۷/۲

مطبع مجتہبی دہلی

کتاب العاریۃ

لمزيد شفقتہما لکن حیث کان العرف مستقماً انت الولی یجہز من هذه فلا نظر **اھ** اقول لیس منشأ النظر بثبوت الحكم بعد تسلیم العرف وانما الشان فی جریان العرف فالایراد علی قول ابن وهبات لجریان العرف فی ذلك كذلك وبه ظہرانہ ما کان ینبغی تفسیر قوله ما ذکر باعتبار العرف فان العرف اذا ثبت ایتما ثبت فهو القاضی الماضی القول لا تفرقة فی ذلك بین اب وام وغیرہما بل المراد فیما ذکر من قبول دعوی العاریة من مالہ وكذلك لیس تفسیر النظر ما ذکر بل النظر انا لا نسلم انت الغالب من حالہ التجهیز من مالہ، ثم اعلم ان العلامة البحر بعد ما افاد حکم الاب کما تقدم قال فی البحر صغیرة نسجت جهازا بمال امها وابیها وسعیها حال صغیرها وکبرها فماتت امها فسلم ابوہا جمیع الجہان الیہا فلیس لاخوتہا دعوی نصیبہم من جهة الام **اھ** ثم قال وبہذا

لہ حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار کتاب العاریۃ دار المعرفۃ بیروت ۳۹۰/۳
باب المہر ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۸۶/۳

شفقت بیٹی پر زیادہ ہوتی ہے، لیکن عرف رائج یہی ہو کہ ولی اپنے پاس سے جہیز بناتا ہے تو پھر کوئی نظر نہیں **اھ** اقول (میں کہتا ہوں کہ) اعتراض کا منشأ عرف کے تسلیم کرنے کے بعد حکم کا ثبوت نہیں، اصل معاملہ تو صرف عرف کے جاری ہونے میں ہے، پس ابن وهبان کے قول پر اعتراض وارد ہے کیونکہ اس (ولی کے عاریۃ دینے) میں عرف اسی طرح ہے، اور اسی سے ظاہر ہو گیا کہ ما ذکر سے مراد اعتبار عرف لینا درست نہیں اس لئے کہ عرف جب بھی ثابت ہو وہی حاکم قوی ہوتا ہے اس میں ماں اور باپ کے درمیان کوئی فرق نہیں ہوتا بلکہ ما ذکر سے مراد اُس کے اپنے مال سے دعویٰ عاریۃ کو قبول کرنا ہے اور یوں ہی نظر کی بھی وہ تفسیر نہیں جو ذکر کی گئی بلکہ نظریہ ہے کہ بیشک ہم تسلیم نہیں کرتے کہ اُس کے ولی صغیرہ کے حال سے غالب اس کے اپنے مال سے جہیز بنانا ہے۔ پھر جان کہ علامہ بحر نے باپ کے حکم کا افادہ فرمانے کے بعد، جیسا کہ گزرا۔ بحر میں فرمایا کہ صغیرہ نے ماں باپ کے مال اور اپنی دستکاری سے حالت صغیر اور کبر میں کچھ جہیز بنایا پھر اس کی ماں مر گئی اور باپ نے وہ سارا سامان اس لڑکی کو جہیز میں دے دیا تو اُس کے بھائیوں کو یہ حق نہیں کہ ماں کا ترکہ قرار دے کر اس میں سے اپنے حق کا دعویٰ کریں **اھ**

یعلم ان الالب اولام اذا جهز بنته ثم
مات فليس لبقية الورثة على الجهار سبيل
لكن هل هذا الحكم المذكور في الالب
يتأق في الام والمجد فلو جهزها
جد هاتم ماتت وقال ملكي وقال زوجها
ملكها صارت واقعة الفتوى وله امر
فيها نقلا صريحاً قال في منحة
المخالف قال الرملي الذي
يظهر ببادي الرأي انهما اي الام و
المجد كذلك اما الام فلما قدمه
من قول القنية صغيرة نسجت
جهازاً من مال امها وابيها الخ
واما المجد فلقولهم المجد كالاب الا
في مسائل ليست هذه منها
تأمل الله اقول ما كان هذا البحر
الطام المحبر التام ليذكر فرع
القنية في هذه الاسطر العديدة
وليفرع عليه بنفسه انت الالب او
الام اذا جهز بنته فليس لوارث على
الجهاز سبيل ثم يتردد متصلاً
به في التحاق الام بالاب في
كون التجهيز منها ظاهر في

پھر فرمایا اسی سے معلوم ہو گیا کہ جب باپ یا ماں بیٹی کو
جہیز بنا کر دیں تو ان کے مرنے کے بعد باقی وارثوں کا
جہیز پر کوئی حق نہیں ہوتا لیکن کیا یہ حکم جو باپ کے لئے
مذکور ہوا وہ ماں اور دادا کے لئے حاصل ہوگا؟ تو اگر
کسی لڑکی کو اس کے دادا نے جہیز دیا پھر وہ لڑکی مر گئی
اور دادا نے کہا یہ جہیز میری ملکیت ہے اور اس لڑکی
کا شوہر کہتا ہے کہ یہ لڑکی کی ملکیت ہے یہ فتوے سے
متعلق ایک واقعہ پیش آگیا ہے اور میں نے اس میں
کوئی صریح نقل نہیں دیکھی۔ منحة المخالف میں فرمایا کہ
رملی نے کہا ہے بنظر ظاہر وہ دونوں یعنی ماں اور دادا
باپ کی طرح ہی ہیں، ماں تو اس وجہ سے جس کا بحوالہ
قنیہ پہلے ذکر کیا ہے کہ لڑکی نے اپنے باپ اور ماں کے
مال سے جہیز بنایا اور دادا اس لئے کہ ان (فقہاً)
کا قول ہے کہ دادا مثل باپ کے ہے سوائے چند
مسائل کے جن میں سے جہیز نہیں ہے۔ غور کر الخ۔
اقول (میں کہتا ہوں) ایسے عظیم سمندر اور کامل و
ماہر عالم کے لائق یہ نہیں کہ وہ ان چند سطروں میں قنیہ
کی فرع ذکر کرے اور بذات خود اس پر یہ تفریع ذکر
کرے کہ بیشک ماں یا باپ جب بیٹی کو جہیز دیں تو
کسی وارث کا جہیز میں کوئی حق نہیں پھر اس کے
متعلق ہی اس بات میں تردد کرے کہ ماں اس
حکم میں باپ کے ساتھ ملتی ہے کہ ماں کی طرف سے

جہیز دینا تملیک میں ظاہر ہے۔ یہاں تک اس پر وارد ہو وہ جو قنیہ کے قول سے مقدم گزرا۔ اور نہیں حاصل ہوتا اس کی مثل مگر صرف اس شخص سے جو یہ نہ سمجھتا ہو کہ اس کے سر سے کیا خارج ہو رہا ہے، تو ایسے عظیم الشان عالم نبیل کے کلام کو اس قسم کے بیہودہ موقوف پر کیسے ٹھول کیا جاسکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب علامہ سیّد الطحاوی پر یہ امر واضح نہ ہو سکا تو انھوں نے کلام بکر سے لفظ اہ کو حذف کرتے ہوئے اس قول پر اکتفا فرمایا کہ کیا یہ حکم جو باپ کے بارے میں مذکور ہے دادا کے لئے حاصل ہوگا الخ لیکن علامہ شرنبلالی نے اس کو مستبعد نہ جانتے ہوئے غنیہ میں فرمایا کہ صاحب بکر نے کہا کیا یہ حکم جو باپ کے بارے میں مذکور ہے ماں اور دادا کے لئے حاصل ہوگا؟ یہ فتویٰ سے متعلق ایک واقعہ پیش آگیا ہے اور میں نے اس میں کوئی صریح نقل نہیں دیکھی۔ علامہ شامی نے فرمایا کہ بکر میں ماں اور دادا کے بارے میں تردد کیا، ربلی نے فرمایا کہ میں نے نہیں سنا، بے شک معاملہ جو ربلی سچنے و قعالی نے منکشف فرمایا وہ یہ ہے کہ صاحب بکر نے ماں کو باپ کے ساتھ اس حکم میں ملحق ماننے میں تردد نہیں فرمایا کہ ماں کی طرف سے دیا جانے والا جہیز عرفاً تملیک ہے البتہ صاحب بکر

التملیک حتی یرد علیہ بما قدم من قول
القنیة وهل يتأقی مثله الا ممن
لا يكاد يفهم ما يخرج من رأسه
فكيف يجعل على مثله كلام مثل هذا
الجليل النبيل ولذا المالم يتضح الامر
عند العلامة السيد الطحاوی اسقط
لفظ الام من كلام البحر واقصر على
قوله هل هذا الحكم المذكور في الاب
يتأقی في الجدة الخ لكن العلامة الشرنبلالی
في غنية لم يستبعد فقال قال صاحب
البحر هل هذا الحكم المذكور في
الاب يتأقی في الام والجدة صارت
واقعة الفتوى ولم اس فيها نقلاً صريحاً
او وقال العلامة الشامی تردد في البحر
في الام والجدة الخ وقال الرملي
ما سمعت فانما الامر ما فتح المولى
سبحانه وتعالى ان لا تردد
في الحاق الام بالاب في
كون التجهيز منها تمليكا
لمكات العرف وانما تردد
مرحمه الله تعالى في قبول

دار المعرفۃ بیروت ۶۷/۲
مطبعة احمد کامل دار سعادت بیروت ۳۴۶/۱
دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۶۶/۲

لہ حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار باب المهر
لہ غنیۃ ذوی الاحکام حاشیۃ الدرر الحکام
لہ رد المختار

دعوى التجهيز من مال نفسها عارية
فان الاكثر ان الجهار انما يكون
من مال الاب وح لا من ماله لرفع القنية
بما هو فيه ولا ما قد مر من قوله بهذا
يعلم ان الاب او الام انما ينفقه وكذا
لا نظر ههنا الى كون المجد كالاب
الاف مسائل فان هذا امر لا يؤخذ
الامت العرف وانما قبلنا دعوى الاب
لما علمنا من العرف الفاشى ان
الجهار يكون من ماله فكان
الظاهر شاهدا له فان ثبت مثله في
المجد فذاك والا فلا الحاق ولا اشتراك
هكذا ينبغي التحقيق والله ولى التوفيق
واغرب من هذا ما ذكر بعده في
منحة الخالق من قوله قلت
وجزم في متن التنويرات
الام كالاب في تجهيزها وعزاها
في شرح المنح الى فتاوى قارى
الهداية وفي شرح الدر المختار
معزيا الى شرح الوهبانية و
كذا ولى الصغيرة ولا يخفى
شموله الجسد وغيره اذ اقول
نعم لا يخفى ولكن البحر

رحمة الله تعالى عليه نے ماں کے اس دعویٰ کو قبول کرنے
میں تردد فرمایا کہ جو چیز اس نے مال سے دیا ہے وہ
عاریت ہے کیونکہ اکثر طور پر چیز باپ کے مال سے
دیا جاتا ہے، تو دریں صورت قنیہ کی فرع کا اس مسئلہ
سے کوئی تعلق نہیں جس میں صاحب بحر گفتگو کر رہے
ہیں نیز ان کا قول سابق کہ اسی سے معلوم ہو گیا کہ
بیشک باپ اور ماں الخ بھی اس کے منافی نہیں، اور
نہ ہی یہاں اس بات کی طرف نظر ہے کہ دادا سوائے
چند مسائل کے باپ کی مثل ہے اس لئے کہ یہ امر تو
صرف عرف سے ماخوذ ہے اور بلاشبہ ہم نے باپ کا
دعویٰ اس لئے قبول کیا کہ ہم نے عرف مشہور سے جان لیا
کہ چیز وہ اپنے مال سے دیتا ہے لہذا ظاہر اس
کے لئے شاہد ہوا، تو اگر اسی کی مثل دادا میں ثابت
ہو جائے تو اس کا حکم بھی یہی ہوگا ورنہ نہ الحاق ہے
نہ اشتراک، یوں ہی تحقیق چاہئے، اور اللہ تعالیٰ ہی
مالک توفیق ہے، اور اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب
ہے وہ جو اس کے بعد منحة الخالق میں اس کے اس
قول کے ساتھ مذکور ہوا، میں کہتا ہوں کہ متن تنویر میں اس
پر جزم فرمایا کہ تجہیز میں ماں، باپ کی طرح ہے۔ اور
شرح منحة میں اس کی نسبت فتاویٰ قاری ہدایہ کی طرف
کی، اور درمختار کی شرح میں شرح وہبانیہ کی طرف منسوب
کرتے ہوئے ہے کہا یونہی ولی صغیرہ بھی ہے اور اس
کا شمول دادا وغیرہ کو مخفی نہیں ہے اذ اقول (میں)

کہتا ہوں) ہاں محقق نہیں لیکن بے شک بحر میں فرماتے ہیں کہ میں نے اس میں صریح نقل نہیں دیکھی اور ابن وہبان کی بحث کوئی نقل نہیں اور بندہ ضعیف کو اس بات پر حیرت ہے کہ در نے مسئلہ بطور منقول چلایا حالانکہ وہ جانتے ہیں کہ یہ ابن وہبان کی بحث ہے اور تحقیق شارحین نے اس میں بحث کی ہے اور تحقیق ہمارے بیان سابق سے تو جان چکا ہے کہ ان کی بحث حسن و وجہ ہے پس حسن تنبیہ پر اللہ تعالیٰ ہی کے لئے حمد ہے۔ (ت)

انما يقول لهما فيها نقلا صريحا و
بحث ابن وهبان ليس من النقل
في شيء والعبد الضعيف في عجب
من سوق الدر المسألة مساق
المنقول مع علمه بانه بحث منه و
قد بحث فيه الشارحون وقد علمت
مما قد منات بمحتشم حسن وجهه فالحمد
لله على حسن التنبيه.

بالحمد جب حقیقی وادی نانی، حقیقی واداء، حقیقی ماں میں علمائے کرام نے تردّد فرمایا تو سوتیلی ماں کہ محض اجنبیہ ہے کیونکہ اس حکم پر میں شریک ہو سکتی ہیں اجنبی کے لئے صورت مستفسرہ میں یہی حکم لکھتے ہیں کہ اُس کا دعویٰ بے گواہان مسموم نہ ہوگا۔ در مختار میں ہے :

الام وولى الصغيرة كالأب فيما ذكر وفيما يذع
الاجنبى بعد الموت لا يقبل الابينة شوح
وهبانية
ماں اور ولی صغیرہ حکم مذکور میں باپ کی طرح ہیں اور جہاں اجنبی موت کے بعد دعویٰ کرے تو گواہوں کے بغیر قبول نہیں کیا جائے گا، شرح وہبانیر۔ (ت)

اور یہاں گواہوں سے اثبات عاریت کے دو طریقے ہیں :
ایک یہ کہ باپ یا اجنبی جس کے ذمے اقامت بینہ کا حکم ہو گواہان عادل شرعی سے شہادت دلائے کہ میں نے یہ جہیز عروس کو دیتے وقت شرط کر لی تھی کہ عاریتہ دیتا ہوں۔
دوسرے یہ کہ دُلہن کا اقرار نامہ بتصدیق شہود عدل پیش کرے جس میں اس نے اقرار کیا ہو کہ یہ جہیز مجھے فلاں نے اپنی ملک سے عاریتہ دیا ہے۔
بحر الرائق میں ہے :

قال في التجنيس والولوالجدة والذخيرة
والبينة الصحيحة ان يشهد عند التسليم
تجنيس، ولوالجدة اور ذخیرہ میں فرمایا بینہ صحیحہ یہ ہے کہ عورت کو یہ اشیاء دیتے وقت گواہ قائم کرے کہ

الى المرافة اتي انما سلمت هذه الاشياء بطريق
العامة او يكتب نسخة معلومة وليشهد الاب
على اقرارها ان جميع ما في هذه النسخة
ملك والذى عارية في يدي منه الخ
بے شک میں نے یہ اشیاء بطور عاریت دی ہیں یا یہ کہ
ایک معین تحریر تیار کر کے باپ کو لڑاکی کے اس اقرار
پر گواہ قائم کرے کہ وہ تمام اشیاء جو اس تحریر میں
مرقوم ہیں میرے والد کی ملکیت ہیں اور میرے پاس
اس کی طرف سے بطور عاریت ہیں الخ (ت)

اقول وبالله التوفيق (میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ سے توفیق ہے۔ ت) یہاں دوم ملے ہیں
اول اس کا اثبات کہ یہ جہیز میں نے اپنے مال سے دیا، ان بلاد میں باپ اس کے ثابت کرنے میں
گواہوں کا محتاج نہیں لما تقدم من جريان العرف في ذلك كذلك (جیسا کہ پہلے گزرا کہ اس میں عرف ایسا
ہی جاری ہے۔ ت) بلکہ دلائل یا اس کے ورثہ میں اس کے منکر ہوں تو وہ گواہ دیں کہ یہ جہیز باپ نے اپنے مال
سے نہ دیا دلائل کی ملک سے بنایا بخلاف اجنبی کہ اسے اولاً ہی ثابت کرنا ضرور ہوگا،
لعدم ظاهري شهد له في ذلك وانما البينة
على كل من يدعي خلاف الظاهر۔
کیونکہ اس معاملہ میں ظاہر اس کے لئے شاہد نہیں اور ہر
اس شخص پر گواہ لازم ہوتے ہیں جو خلاف ظاہر
دعویٰ کرے۔ (ت)

پھر اگر یہ امر بینہ یا اقرار عروس یا تسلیم ورثہ سے ثابت ہو تو دوسرا درجہ ثبوت عاریت کا ہے یہاں اگر
عرف عام یا مشترک سے عاریت دینا ثابت یا محتمل ہو تو ظاہر اجنبی بھی مثل پدر بعد ثبوت اول اس ثبوت دوم میں
محتاج اقامت بینہ نہیں کہ جب ابار عاریت دیتے ہیں تو اجنبی کا قصد عاریت ہرگز خلاف ظاہر نہیں بلکہ بخلاف اجنبیت
وہی اظہر ہے

ولا بينة على من شهد له الظاهر مع انه
قد ثبت انه الدافع فهو ادري بجهة الدفع
مع ما تقدم من ان الاقل هو المتعين في
ما احتمل۔
اس پر گواہ لانا لازم نہیں جس کے لئے ظاہر شاہد ہو
باوجود اس کے کہ ثابت ہو چکا ہے کہ وہ دینے والا ہے
پس وہ دینے کی جہت کو بہتر جانتا ہے باوجود اس کے
جو گزرا کہ محتمل میں اقل ہی متعین ہوتا ہے۔ (ت)

تو جب تک صراحت کوئی دلیل تملیک نہ پائی جائے بحال عموم یا اشتراک عرف عاریت اجنبی کا اس فعل
پر اقدام خواہی خواہی قصد تملیک پر محمول نہ ہونا چاہیے اور اگر عرف عام تملیک ہو کہ جہیز دینا مالک کرنا ہی سمجھا جاتا

جیسا ہمارے بلاد میں ہے کہ اقارب اجماع جو تجہیز کریں تمہیک ہی کرتے ہیں، اگر کوئی کسی لڑکی کو پال لیتا یا ویسے ہی کسی یتیم کا نکاح کرتا ہے تو جو کچھ جہیز میں دیتا ہے یقیناً تمہیک ہی کا ارادہ کرتا ہے چند روزہ عاریت دے کر واپس لینے کا اصلہ وہم بھی نہیں گزرتا تو ایسی حالت میں اس ثبوت دوم یعنی دعویٰ عاریت میں اجنبی بھی آپ ہی محتاج گواہان ہوگا کما علمت ان المعهود عرفا لشرط نفاذ (کیونکہ تو جان چکا ہے کہ جو بطور عرف کے معہود ہو وہ ایسے ہی ہے جیسے بطور نص کے مشروط ہو۔ ت) اسی طرح اگر جہیز دے ایک زمانہ ممتد گزر جائے دلہن بڑتی استعمال کرتی تصرف کرتی رہے اور اس کی جانب سے بے مانع غیبوت وغیرہ سکوت مطلق رہے طلب واپسی ظاہر نہ ہو پھر ایک مدت مدیدہ خصوصاً موت عروس کے بعد دعویٰ کرے کہ میں نے تو عاریتہ دیا تھا مجھے واپس ملے تو اب بھی اس کا یہ دعویٰ خلاف ظاہر و محتاج بینہ ہے والدین و اولاد کا معاملہ دوسرا ہے ان میں ایک دوسرے کے مال سے مدۃ العمر متمتع رہے تو باہم گوارا ہوتا ہے عرفاً اجماع سے متوقع نہیں کہ اتنی مدت تک اپنا مال دوسرے کے ایسے تصرف و استعمال میں چھوڑے رہیں اور اپنی ملک ہونا زبان پر نہ لائیں۔

یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ بحر میں فرمایا کہ ملتقی میں کہا جس شخص کی بیوی جہیز کے بغیر رخصت ہو کر اس کی طرف آئی ہو تو وہ بیوی کے باپ سے ان دنائیر و دراہم کا مطالبہ کر سکتا ہے جو اس نے اس کی طرف بھیجے تھے اور اگر زفاف کے بعد زمانہ دراز تک خاموش رہا تو اس کے بعد اس سے مخاصمہ نہیں کر سکتا اھ مختصراً۔ اور رد المحتار میں ہے کہ شارح نے کتاب الوقف میں فرمایا کہ اگر زفاف کے بعد اتنا زمانہ خاموش رہا جس سے اس کی رضا سمجھی گئی تو اب اس کے بعد اس کو مخاصمت کا حق نہیں اگرچہ اس کے لئے کچھ بھی بنایا ہو الخ اس عبارت میں شارح نے اپنے قول "یعوف" سے اس بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ زمانہ کے

وهذا كما قال في البحر قال في المبتغى من نكحت اليه امرأته بلا جهان فله مطالبة الاب بما بعث اليه من الدنانير والدرهم ولو سكت بعد النكاح طويلا ليس له ان يخاصمه بعد اھ مختصراً وفي رد المحتار قال الشارح في كتاب الوقف ولو سكت بعد النكاح زماناً يعرف بذلك رضاه لم يكن له ان يخاصمه بعد ذلك وان لم يتخذ له شئ اھ و اشار بقوله يعرف الى ان المعتبر في الطول والقصر

غيرهما انه لا يجهزها الا بما لها اه اقول
 هذا كلام قد رزق حظه من الحسن و
 هو ينحو منى ما قدمت من التحقيق و
 الله تعالى ولي التوفيق ولعلك تفظنت مما
 القينا عليك سابقا ولاحقا ان الموت غير قيد
 وقد احسن السيد العلامة الطحطاوى
 حيث قال قد ذكر المص في باب المهدان الام
 كلاب وان حكم الموت كحكم الحيات اه
 هذا اكله ما ظهر لى والعلوم بالحق عند ربى،
 والحمد لله رب العالمين -

دینے میں، کیونکہ ماں باپ کے غیر میں ظاہر یہی ہے کہ
 وہ لڑکی کے مال سے جہیز بناتے ہیں انہ اقول
 (میں کہتا ہوں) اس کلام کو حسن سے وافر حصہ ملا
 اور وہ اسی روش پر چلا جو تحقیق ہم سابق میں کر چکے
 ہیں اور اللہ تعالیٰ ہی مالک توفیق ہے، اور ہم
 نے سابق ولاحق میں جو تجربہ پر القاریا (یعنی بیان
 کیا) اُس سے شاید تو نے سمجھ لیا ہو گا کہ حکم مذکور
 میں موت قید نہیں، اور علامہ سید طحاوی نے بہت
 خوب کہا جہاں فرمایا کہ تحقیق مصنف نے باب المہر
 میں کہا کہ بیشک ماں باپ کی طرح ہے۔ اور موت
 کا حکم حیات کے حکم کی مثل ہے انہ یہ سب وہ ہے جو میرے لئے ظاہر ہوا اور حق کا علم میرے رب کے
 پاس ہے، اور تمام تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جو تمام جہانوں کو پالنے والا ہے۔ (ت)

بہر حال مسئلہ فیض النساہیگم میں حکم یہی ہے

کہ اس کا یہ دعویٰ یوں قابلِ سماعت نہیں، اولاً اس کی بنائے دعویٰ پر نظر لازم آیا واپسی بخیاں بہتہ تاحین حیات
 چاہتی ہے (جس طرح لفظ کیرٹے و زیورات وغیرہ متروکہ لڑکی متوفیہ سے اُس کا کچھ پتا چلتا ہے جبکہ عشی دعویٰ میں
 فیض النساہیگم کے لفظ یہی ہوں کہ عاریت کو مستعیر متوفی کا ترکہ نہیں کہتے) جب تو دعویٰ سرے سے باطل مردود
 کہ بعد موت مہربوب لہ اختیار واپسی مفقودہ اور اگر بزم عاریت طالب واپسی ہے تو یہ دعویٰ کہ بعد مردت
 خصوصاً بعد موت عروس ہوا بہر کیف محتاج شہادت ہے انھیں دو طریقہ مذکورہ سے کسی طریقہ پر گواہان عادل
 شرعی سے ثبوت دے کہ یہ جہیز بدین تفصیل خدیجہ بی بی کو میں نے اپنے مال خاص سے عاریت دیا اگر گواہ دے
 فیہا اور نہ دے سکے تو حاکم یا حاکم شرعی شوہر خدیجہ وغیرہ ورثہ سے قسم لے کہ واللہ ہمیں نہیں معلوم کہ یہ جہیز مال
 فیض النساہیگم سے خدیجہ بی بی کے پاس عاریت تھا اگر وہ قسم کھائیں تو مقدمہ بختی وارثان خدیجہ ورنہ بختی فیض النساہیگم

فیصل ہو۔ طحاوی علی الدر المختار میں ہے:

قوله وفيما يدعيه الاجنبى اى من انه اعاد المتوفى هذا الشيء لا يصدق الا ببينة وله ان يحلف الوارث ان انكر على العلم كما هو الحكم في نظائر هاته. والله سبحانه وتعالى اعلم.

اور قول مصنف کہ جس میں اجنبی دعویٰ کرے یعنی یوں کہے کہ یہ شے میں نے متوفی کو بطور عاریت دی تھی تو بغیر گواہوں کے اس کی تصدیق نہیں کی جائے گی اور متوفی کا وارث اگر منکر ہو تو (حاکم) اس سے یوں قسم لے سکتا ہے کہ ہمیں اس کے عاریت ہونے کا علم نہیں جیسا کہ اس کے نظائر میں یہی حکم ہے اھ اور اللہ سبحنہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

جواب سوال پنجم

بھی تقریرات سابقہ سے واضح اس دعویٰ کے ثبوت میں کہ یہ اشیاء وقت شادی حسام الدین کو فیض النصار بیگم نے اپنے مال سے دیں فیض النصار بیگم محتاج گواہان ہے اگر یہ امر شہادت یا اقرار مدعا علیہ سے ثابت ہو تو دوبارہ تملیک و عاریت وہی عرف و غیرہ دلائل پر نظر ہوگی اگر نضایا عرفاً کسی طرح دلالت تملیک ثابت ہو (جس طرح ہمارے بلاد میں رواج عام ہے کہ ولسن والوں کی طرف سے سلاطین وغیرہ جو کچھ کپڑے یا نقد یا دیگر اشیاء دلو لھا کو دیتے ہیں اُس سے تملیک ہی کا ارادہ کرتے ہیں بلکہ یہاں عاریت بتانا جہیز و خیر کو عاریت کہنے سے زیادہ موجب سنگ و عار سمجھے ہیں) تو وہ دینا بہرہ سمجھا جائے گا اور فیض النصار بیگم اگر عاریت کہے گی تو بغیر اُن طرق ثبوت کے مسوع نہ ہوگا اور اگر دلالت تملیک متحقق نہیں تو فیض النصار بیگم کا قول عاریت بہ قسم قابل قبول ہوگا، پھر اگر اُس مال کا بہرہ ہونا ثابت ہو تو اُس میں سے جو کچھ تلف ہو گیا خواہ حسام الدین کے اپنے فعل سے یا بلا قصد یا اُس نے کسی کو فے دیا یا بیع ڈالا تو اسن کی واپسی ممکن نہیں،

فان هلاك الموهوب وخروجه عن ملك الموهوب له كلاهما من موانع الرجوع.

کیونکہ بے شک موهوب شے کا ہلاک ہونا اور اُس کا موهوب لہ کی ملک سے خارج ہونا دونوں ہی رجوع کے موانع میں سے ہیں۔ (ت)

اور جو بدستور اُس کے پاس موجود ہے اور کوئی مانع موانع رجوع سے نہیں تو فیض النصار بیگم ہر اضیٰ یا بقضائے قاضی واپس لے سکتی ہے مگر گنہ گار ہوگی کہ بہرہ میں رجوع سخت مکروہ و ممنوع ہے بغیر اس کے بطور خود رجوع نہیں

کر سکتی، اور اگر عاریت ہونا ثابت قرار پائے تو جو جہیز موجود ہے اُسے بطور خود واپس لے سکتی ہے اگرچہ حسام الدین نے کسی کو دے دی یا بیع کر دی ہو فان العواری مردودۃ و تصرف الفضولی بالذم یجبل (کیونکہ بطور عاریت دی ہوئی اشیاء واپس کی جاتی ہیں اور فضولی کا تصرف رد سے باطل ہو جاتا ہے۔ ت) اور جو تلف ہو گیا اگر بے قصیل حسام الدین تلف ہوا مثلاً چوری کیا جاں لٹ گیا اور اُس میں حسام الدین کی طرف سے کوئی بے احتیاطی نہ تھی تو اُس کا تاوان نہیں لے سکتی فان العاریۃ امانۃ لا تضمن الا بالتعدی (اس لئے کہ عاریت امانت ہے اور بلا تعدی اس میں ضمان لازم نہیں آتا۔ ت) اسی طرح جو کچھ حسام الدین کے پہننے بہنے میں تلف ہوا نقصان ہوا کس بھی تاوان نہیں جبکہ اُس نے عادت و عرف کے مطابق اُسے برتنا استعمال کیا ہو قانہ کان بتسلیط منها وما کانت العاریۃ الا للاستعمال (کیونکہ وہ اس عورت کی تسلیط سے اس کے پاس تھا اور عاریت تو ہوتی ہی استعمال کیلئے ہے۔ ت) ہاں جو کچھ حسام الدین نے قصداً خراب کیا یا اُس کی بے احتیاطی سے ضائع ہوا یا عرف و عادت سے زیادہ استعمال کرتے میں ہلاک ہو گیا اُس کا تاوان حسام الدین سے لے سکتی ہے لحصول التعدی (تعدی حاصل ہونے کی وجہ سے۔ ت) فصول عمادی میں ہے:

اذا انقص عين المستعار في حالة الاستعمال جب عین مستعار میں استعمال کی حالت میں نقصان ہوا
لا يجب الفضان بسبب النقصان اذا استعمله اگر اس نقصان کے سبب سے ضمان واجب نہیں
استعمالاً معهوداً - والله تعالى اعلم۔ ہوگا بشرطیکہ اُس نے عرف و عادت کے مطابق استعمال کیا ہو۔ والله تعالى اعلم (ت)

جواب سوال ششم

جو مال حسام الدین نے وقت شادی خواہ بعد شادی اپنی بی بی کو دیا اُس کی واپسی سے فیض النساء بیگم کو کچھ علاقہ نہیں ہو سکتا کہ اگر حسام الدین نے عاریت دیا تھا تو وہ خود اُس کا مالک ہے اور اگر زوجہ کو مالک کر دیا تھا تو بعد مرگتوچہ اُس کے پسرو شوہر کو پہنچ کر بیچ حسام الدین کے پاس آیا فیض النساء بیگم کا اُس میں کوئی حق نہ تھا نہ ہے، وھذا ظاہراً جداً (اور یہ خوب ظاہر ہے۔ ت) واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

جواب سوال ہفتم

اس سوال کا جواب اُسی تحقیق جوابات سابقہ پر ملتی ہے زیور جہیز اگر بنظر احکام مذکورہ ہلک خدیجہ بی بی لے فصول عمادی

قرار پائے تو وہ ایک چیز ہے کہ حکم مالک رہن رکھی گئی ہے اور مرہن دائن وارث فک رہن کو ایسے یا
براضی باہمی دہی شے دین مرہن میں دے دیں گے یا زیور دین میں بیجا جائے گا کچھ ہوگا یہ ان کا باہمی معاملہ ہے جس
سے فیض النساء بیگم کو کوئی تعلق نہیں اور اگر زیوروں کا ملک فیض النساء بیگم اور خدیجہ بی بی کے پاس عاریت ہونا ثابت
ہو تو نظر کریں گے کہ یہ رہن رکھنا بے اجازت فیض النساء بیگم تھا یعنی نہ اُس سے اذن لے کر رہن رکھا نہ اُس نے بعد
رہن اس تصرف کو جائز کیا جب تو اُسے اختیار ہے کہ رہن فسخ کر کے اپنی چیز مرہن سے واپس لے لے مرہن
اپنا دین ترکہ خدیجہ بی بی سے لیتا رہے، ردالمحتار میں ہے،

لانه تصرف في ملكه على وجه لم يؤذن له فيه
فصار غاصبا وللمعير ان يأخذ من المرتهن
وليفسده الرهن جوهرۃ

کیونکہ بیشک اس (راہن) نے دوسرے (معیر) کی
ملک میں اس طور پر تصرف کیا جس کا اذن اس کو نہیں
دیا گیا تھا تو وہ غاصب ہو گیا اور عاریت دینے والے

کو حق حاصل ہے کہ مرہن سے شے مرہون لے لے اور رہن کو فسخ کر دے۔ جوہرہ۔ (ت)

اور اگر اُس سے پوچھ کر اس کی مرضی کے مطابق رہن رکھا (اگرچہ صورتِ حاضرہ میں ظاہراً اس کی اُمید نہیں)
یا بعد رہن اس نے تصرف کو اپنی اجازت سے نافذ کر دیا تو رہن صحیح و نافذ ہو گیا اب فیض النساء بیگم جب تک دین
مرہن ادا نہ ہوئی مرہون واپس نہیں لے سکتی، ہاں یہ اختیار رکھتی ہے کہ اگر وہ ترکہ خدیجہ بی بی لنگ رہن میں دیر لگائیں
یہ خود مرہن کو اُس کا دین دے کر اپنی چیز پھڑالے اور جو کچھ مرہن کو دے ترکہ خدیجہ بی بی سے واپس لے۔ عالمگیریہ میں محیط
امام سرخسی سے ہے،

لو اراد المعير افتتاحه ليس للمراهن والمرتهن
منعه ويرجع على الراهن بما قضى لانه مضطر
في قضائه لاجتماع حقه وملكه

اگر معیر مرہون شے کو چھڑانا چاہے تو راہن اور مرہن
اس کو منع نہیں کر سکتے اور وہ جو کچھ مرہن کو دے راہن سے
لے سکتا ہے کیونکہ وہ اپنے حق و ملک کو حاصل کرنے
کے لئے اس ادائیگی پر مجبور ہے (ت)

درمختار میں ہے،

لو رهن دار غيره فاجاز صاحبها جاز

اگر کوئی کسی کا گھر رہن رکھ دے پھر گھر کا مالک اس کی
اجازت دے دے تو جائز ہے۔ (ت)

۳۳۱/۵ کتاب الرهن باب التصرف في الرهن دار احياء التراث العربی بیروت
۴۸۶/۵ ۴۸۶/۵ کتاب الرهن باب التصرف في الرهن دار احياء التراث العربی بیروت
۲۴۴/۲ ۲۴۴/۲ کتاب الرهن باب التصرف في الرهن دار احياء التراث العربی بیروت

ردالمحتار میں ہے ،

ویكون بمنزلة مالو اعاس هاليد هنها ط. والله عاريت دیا ہی اس لئے ہے کہ وہ اس کو رہن رکھئے ، ط. اللہ سبحنہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ از رائے پور چھتیس گڑھ بیجا تمبارہ مرسلہ منشی محمد قاسم صاحب حوالہ دار پیشی

۱۹ ربیع الاول شریف ۱۳۲۶ھ

بسم الله الرحمن الرحيم ، فحمدك و نصلی علی رسولہ الکریم۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مقدمہ ذیل میں ، فیض النساء بیگم انجمن نغانیہ رائے پور میں داد خواہ تھی کہ میں نے اپنی سوتیلی لڑکی مسماۃ خدیجہ بی بی کی شادی مسی حسام الدین سے کر دی اور لڑکی مذکور نے رحلت کی ، اب مجھے حسب رواج ملک اپنے کے جو کچھ مال متاع بنام جہیز اپنی لڑکی کو دی ہوں حسام الدین سے واپس دلایا جائے چونکہ وقت دینے اسباب جہیز اپنی لڑکی کو مطابق رسم و رواج عادت عالم کے نہ تو نیت تملیک کی جاتی ہے نہ ہبہ و عاریت کی بلکہ یوں ہی بلا کسی نیت کے جو کچھ دینا منظور ہو وقت رخصت دو لہا دھن کے ہمراہ ان کے کر دیا کئے جاتا ہے غرض جو رواج عام خاص و عام میں پستہا پشت سے جاری ہے حسام الدین سے واپس دلا کر داد رسی فرمائی جائے انتہیٰ ارباب انجمن فیصلہ مقدمہ بذا کا صرف اپنی ہی معلومات پر مختصر نہ فرمایا علمائے دین سے بھی فتوؤں کا استدعا کیا چنانچہ فتویٰ علمائے دیوبند کا آخر فیصلہ فتویٰ روایات فقہ اس بارہ میں یہ ثابت ہوتا ہے کہ شرفاء میں مطلقاً تملیک سمجھا جاتا ہے اور بغالب ظن عرف میں یہی ہے کہ کوئی شخص اسباب شادی دے کر واپس نہیں لیتا لیکن با اینہم عرف و بان کا یہی ہے کہ واپس لیا جاتا ہے اور ہبہ و تملیک نہیں ہوتا فیض النساء بیگم اُس کو واپس لے سکتی ہے انتہیٰ ، فتویٰ ندوۃ العلماء جس جگہ میں یہ عرف ہو کہ اشیاء جہیز بطور تملیک دیا جاتا ہے جیسا کہ بلاد ہند وستان میں بھی یہی رواج ہے تو اُس مقام میں اشیاء لڑکی کی ملک ہو جائیں گی اور لڑکی کے ماں باپ کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ واپس کر لے ، ہاں جس مقام میں رواج عاریہ دینے کا ہے وہاں اشیاء جہیز ملک لڑکی کی نہ ہوں گی اور ماں باپ کو اختیار ہوگا کہ واپس کر لے فیض النساء بیگم کو چاہئے کہ گواہوں سے اسباب جہیز دینا اپنے مال سے ثابت کرے اُس کے بعد حسب رواج کار بند ہو انتہیٰ فیض النساء کے اپنے مال سے دینے پر صد باگواہ موجود ہیں۔ فتویٰ جناب مولانا احمد رضا خاں صاحب

بریلوی، سوال انجن نعمانیہ راستے پر، سوال: شرع میں رواج ملک کو بھی مداخلت ہے کیا؟ جواب: مولانا صاحب! حکم شرع مطہر کے لئے ہے عرف و رواج وغیرہ کسی کو حکم میں کچھ دخل نہیں، ہاں بعض احکام کو شرع اپنے حکم سے عرف پر دائر فرماتی ہے خواہ یوں کہ اگر یہ شے معروف و رائج ہو جائے تو اس کے لئے یہ حکم ہے خواہ یوں کہ حکم فی نفسہ حاصل، اور یہ اس کی صورت کا بنانے والا ہے یہ مسئلہ جہیز بھی صورت ثانیہ سے ہے کہ والدین اپنے مال سے دھن کو جہیز دیتے ہیں اور دینا بہرہ و عاریت دونوں کو محمول، اور ان کا تعین عرف پر محمول، جہاں عرف غالب تملیک ہو وہاں دعویٰ عاریت نامقبول، اور جہیز دینا تملیک ہی پر محمول جب تک گواہان شرعی سے اپنا عاریت دینا ثابت نہ کریں، اور جہاں عرف غالب عاریت ہو یا دونوں رواج یکساں ہوں وہاں ان کے قول قسم کے ساتھ معتبر، ایسی جگہ جہیز دینا جہاں تملیک نہ سمجھا جائے گا الخ۔ جناب من! فتویٰ جناب کا فائز انجن نعمانیہ ہو کر کہ عرصہ دو سال کا ہوا ہو گا اس عرصہ دراز میں اکثر اوقات پیش نظر یعنی جناب رکن اعظم انجن جناب مولوی حکیم مسیحی ابوسعید صاحب کے بھی رہا، یقین ہوا کہ مولوی صاحب ان فتوؤں کے مطالب مقاصد ظاہر روایات کے موافق و مطابق بخوبی سوچ سمجھ گئے ہوں گے، آخر الامر بروز جلسہ مع فتویٰ جناب کا بھی فتویٰ مولوی صاحب نے پڑھا اور جلد اول جناب کے فتویٰ کا یہ تھا: ”حکم شرع مطہر کے لئے ہے۔“ مولوی صاحب نے جملہ مذکور کا خلاصہ اس طرح بیان فرمایا کہ جو حکم شرع کا ہے وہ پاک ہے اس سے زیادہ اور کچھ نہیں۔ ^{خلاصہ بریں مولانا محمد رواج کے فتوے سے معلوم ہوتا ہے کہ رواج ملک کو شرع میں کچھ دخل نہیں ورنہ فیض النساء بیگم موافق دعویٰ اپنے اشیاء جہیز پانے کی کسی طرح حقدار ہو سکتی ہے بلکہ دعویٰ اس کا شرعاً مردود اور رواج ملک مطرود، کیونکہ رواج ملک بمقابلہ شرع کے ایک بیہودہ بات ہے، غرض ارباب انجن نے مولوی صاحب کے لاطائل بیان کو عدم واقفیت مسائل فتویٰ سے بلا غور و تامل مان لیا انتہی، التماس بندہ محمد قاسم}

طر دل صاحب انصاف سے انصاف طلب ہے

اگرچہ یہ ناچیز حسب مقدمہ راجن نعمانیہ میں بہت کچھ رویا مگر نہ رونے کا اثر ہوا نہ گانے کا، چونکہ تاریخ ملاحظہ فتویٰ سے تا آخر یہی کتا رہا کہ مقدمہ مذکور میں جو رواج ملکی کا ذکر ہے ہر فتویٰ سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ رواج حکم میں عین شرع محمدی ہے اور جس پر حکم شارع علیہ السلام کا موجود، پس فیض النساء بیگم موافق فتویٰ علما نے دین کے مال و اسباب جہیز کا موافق شرع محمدی کے واپس لینے کی مستحق ہے، جیسے مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب مدظلہ اپنے فتوے میں لکھتے ہیں، قولہ ہمارے بلاد میں رواج عام ہے کہ دھن والے اپنی طرف سے سلامی وغیرہ میں جو کچھ کپڑے و نقد دوا لھا کو دیتے ہیں اُس سے تملیک ہی کا ارادہ کرتے ہیں وہ دینا بہرہ سمجھا جائے گا۔ غرض بندہ نے جناب کے مسئلہ کا خلاصہ میران انجن کو اس طرح سمجھا دیا کہ ہندوستان میں ہزار ہا ہندو گان خدا اس طرح کے بھی ہیں کہ جنہوں نے عمر خود میں کبھی نام تملیک کا سنا نہ بہرہ و عاریت کا بلکہ خاص رواج ملک کے بلانیت تملیک و بہرہ و عاریت کے

جو کچھ دینا ہے بیٹی داماد کو دیا کرتے ہیں مگر اتنا ضرور سمجھتے ہیں کہ یہ جو اسباب شادی ہم بیٹی داماد کو دیتے ہیں وہ سب خاص ملک انھوں ہی کی ہے پس اس قدر سمجھنا انھوں کا حکم تملیک کا رکھتا ہے پس اسی کا نام شرع محمدی ہے پس اُس رواج عام کی تعمیل ہر فرد بشر پر کیا معنی بلکہ حاکم پر بھی واجب ہے پس اسی طرح اہل مدراس بھی بلائیت تملیک و بہ عاریت کے اسباب جہیز دیا کرتے ہیں مگر دینے کے وقت اُن کی نیت یہ ہوا کرتی ہے کہ بعد فوت لڑکی کے وہ سب مال و اسباب واپس لیا کریں گے اور دُلہا بھی سمجھ لیا ہے کہ مجھے ضرور ہی واپس دینا ہوگا پس یہ طرفین کے سمجھ لینے کا نام شرع محمدی میں معاہدہ ٹھہرا، پس اُس کے واپس لینے میں کون امر شرعی مانع ہے، پس بموجب رواج شرعی کے ایک بڑے زبردست فاضل و فقیہ مسمیٰ صوبیدار شیخ حسین صاحب نے مجرد فوت ہوتے ہی اپنی بہو کے اُس کا سب مال و اسباب جہیز کا واپس کر دیا اور اس مال کے استعمال کو واسطے اپنے حلال نہ جانا اور اس معاہدہ کو مبرا بنانجن بخوبی جانتے ہیں بمقابلہ سمجھ اپنے نہ تو خدا کی مانے اور نہ رسول خدا کی تو پھر علماء و فضلاء کی کب ماننے لگے غرض اگر کوئی ہندوستانی مدراسی عورات کو شادی کرے بعد موت اُس عورت کے موافق رواج ملک کے اُس کو سب جہیز واپس دینا ہوگا، چونکہ پابندی رواج ملک کی اس پر واجب ہوگی برخلاف رواج ملک اپنے کے، غرض فیض النساء بیگم کا اسباب جہیز دینا لڑکی اپنی کو موافق رواج ملک کے طرفین کی رضامندی سے شرعاً معاہدہ ٹھہرا جو حقیقت میں نظیر عاریت کی ہو سکتی ہے، غرض فتوے سے علما نے دین کے صرف دو بات ہے و اما

اولاً یہ کہ جس ملک میں رواج تملیک کا ہے وہاں ملک لڑکی کی ہوگی اُس میں ماں باپ واپس نہیں لے سکتے اور جہاں رواج عاریت دینے کا ہے وہاں ماں باپ واپس لے سکتے ہیں اور ملک مدراس میں موافق رواج قدیم کے مجرد فوت ہونے لڑکی کے جو کچھ اسباب جہیز میں دیا گیا ہے واپس لیا کرتے ہیں نہ وہاں کوئی تملیک کو چھتا ہے نہ عاریت کو، خواہ شوہر متوفیہ کا عربی ہو یا سندھی و یا ہندوستانی، بلا عذر رواج ملک کے واپس کر دیتا ہے انتہی التماس فیض النساء بیگم موافق رواج ملک اپنے کے اور مطابق فتویٰ علما نے دین کے جو آگے لکھ چکا ہوں اپنے داماد ہندوستانی سے پاسکتی ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا

ثانیاً فیض النساء بیگم کی نسبت جو کچھ حکم مناسب ہو مختصر طور سے دو چار سطر کافی ہیں باقی جناب کے فتوے کا پہلا مسئلہ جو رواج اسباب جہیز وغیرہ کی نسبت ہے آگے اس استفادہ کے لکھا ہوں جس کا پہلا جملہ حکم شرع مطہر کے لئے ہے، اس تمام مسئلہ کا خلاصہ سہل و سلیس عبارت موافق عام فہم کے جس میں عربی و فارسی عبارت و لغات نہ ہو براہ نوازش تحریر فرمائیں، عین بندہ نوازی ہوگی، اُمید کہ جواب بھی اسی کاغذ میں مرحمت ہو تا اعتبار میں بندہ کے فرق نہ ہو۔

الجواب

فتوئے فقیر کا وہ مطلب کہ رکن اعظم انجمن نے بیان کیا محض غلط ہے، نہ اُن الفاظ سے کسی طرح اُس کا وہم گزر سکتا ہے، سائل نے ان لفظوں سے سوال کیا تھا کہ ”شرع میں رواج ملک کو مدخلت ہے کیا“ ان کے جواب میں اگر ”ہاں“ کہا جاتا تو ایک بڑے معنی کو مبہم ہوتا کہ شرع کے حکم میں اُن کے غیر کو مدخلت ہے اور اگر ”نہ“ کہا جاتا تو معنی غلط مفہوم ہوتے کہ عرف کا شرع میں کچھ اعتبار نہیں حالانکہ صد یا احکام شرع مطہر نے عرف پر دائر فرمائے ہیں لہذا ان لفظوں سے جواب دیا گیا کہ حکم شرع مطہر کے لئے ہے یعنی اصل حکم شرع شریف ہے عرف و رواج وغیرہ کسی کو حکم میں کچھ دخل نہیں کہ خلاف شرع یا بے حکم شرع عرف وغیرہ اپنے آپ کوئی حکم نہ لگا سکیں ان الحکمہ الا للہ حکم کا مالک بس ایک اللہ ہے ہاں بعض احکام کو شرع مطہر اپنے حکم سے عرف پر دائر فرماتی ہے کہ جہاں جیسے عرف ہو شرع اس کا لحاظ فرما کر ویسا ہی حکم دیتی ہے تو اصل حکم شرع ہی کے لئے ہوا اور اُسی کے معتبر رکھنے سے وہاں عرف کا اعتبار ہوا یہ مسئلہ جہیز بھی صورت ثانیہ سے ہے کہ شرع نے یہاں عرف و رواج ملک پر مدار کار رکھا ہے اگر جہیز دے کر دہن کو اس کا مالک سمجھتے ہیں تو تملیک ہوگئی اور اگر واپس لے لیتے ہیں تو عاریت رہی، اس فتوے کے صاف معنی یہی تھے نہ یہ کہ یہاں رواج ملک مطلقاً مردود و بے اعتبار ہے، اُسی فتویٰ میں صراحت یہ لفظ موجود تھے: یا جملہ یہاں مدار عرف و رواج پر ہے اور ان سب اقوال و تفاسیل کا یہی منشا، تو جدھر عرف لے جائے اسی طرف جانا واجب الخ سائل نے سوالات کئی طور پر کئے تھے کہ شرع میں رواج کو دخل ہے یا نہیں، جہیز جو لڑکی کو دیا جاتا ہے عاریت سمجھا جائیگا یا نہیں۔ اس وجہ سے جواب میں اُن تفصیلات تحقیقوں کا افادہ ضرور ہوا، اب کہ آج کے سوال میں خاص مسئلہ فیض النساء بیگم سے سوال اور تصریحاً بیان کیا ہے کہ یہاں تملیک مقصود نہیں ہوتی اور عموماً واپس لیتے ہیں اور گواہ موجود ہیں کہ فیض النساء بیگم نے یہ جہیز اپنے ہی مال سے دیا، اس کا جواب اسی قدر ہے کہ اس صورت میں ضرور فیض النساء بیگم جہیز واپس لینے کا اختیار رکھتی ہے جبکہ اس کی طرف سے کوئی دلیل تملیک نہ پائی گئی ہو کہ جبکہ وہاں مطلقاً عموماً بعد موت عروس واپسی جہیز کا رواج ہے تو ظاہراً یہ رواج حقیقی ماں باپ کے سوا اوروں میں بھی دائر و سار ہوگا کہ جو شخص اپنے مال سے عروس کو جہیز دے بعد موت عروس واپس لے کر جب حقیقی ماں باپ ہمیشہ واپس لیتے ہیں تو اور لوگ بدرجہ اولیٰ واپس لیتے ہوں گے تو اس عرف واپسی بعد الموت میں فیض النساء بیگم بھی داخل ہوئی، ہاں غیروں کے لئے یہاں محل نظر اتنا امر تھا کہ جہیز اپنے مال سے دینا ثابت ہو اس کی نسبت سائل بیان کرتا ہے کہ صد یا گواہ موجود ہیں تو اب فیض النساء بیگم کو اختیار واپسی ملنے سے کوئی مانع نہ رہا،

وذلك كله ظاهر لمن حقق النظر في فتاوى
الاولى هذا ما عندى والعلم بالحق عند ربى
والله سبحانه وتعالى اعلم
اور یہ تمام اس شخص کے لئے ظاہر ہے جس نے ہماری
فتویٰ سابقہ میں تحقیقی نظر ڈالی۔ یہ وہ ہے جو میرے
پاس ہے اور حق کا علم میرے پروردگار کے پاس ہے
اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (د ت)

مسئلہ ۸۸ از انجمن بریلی ۴ جمادی الآخرہ ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ انجمن اسلامیہ بریلی نے ایک یتیمہ کا نکاح کیا، بعد نکاح کے معلوم
ہوا کہ یتیمہ عورت نہیں اس وجہ سے شوہر نے نہیں رکھا اور سامانِ جہیز جو انجمن سے یتیمہ کو دیا گیا تھا وہ واپس آیا، آیا
وہ جہیز حق انجمن کا ہے یا یتیمہ کو ملنا چاہئے؟

الجواب

بیان تفصیلی سوال آئندہ سے معلوم ہوا کہ یتیمہ عورت تو ضرور ہے مگر مرد کے قابل نہیں، عورت نہ ہونے سے
سائل کی یہی مراد ہے، صورتِ مستفسرہ میں وہ جہیز خاص ملک یتیمہ ہے انجمن کا اُس میں کچھ حق نہیں کہ جہیز ان
بلاد بلکہ عامہ امصار کے عرف عام میں تملیک کا دیا جاتا ہے اور عورت اس کی مالک مستقل ہوتی ہے، مرد کے قابل
نہ ہونا کچھ مانع ملک نہیں۔

فی رد المحتار کل احد یعلم ان الجہاز
ملك المرأة۔
رد المحتار میں ہے کہ ہر شخص جانتا ہے کہ جہیز عورت کی
ملک ہوتا ہے۔ (د ت)

اقول تحقیق مقام یہ ہے کہ انجمنوں میں جو روپیہ چندے سے جمع ہوتا ہے اگرچہ ملک چندہ دہندگان
سے خارج نہیں ہوتا کماحققناہ بتوفیق اللہ فی کتاب الوقف من فتاوانا (جیسا کہ ہم نے اللہ تعالیٰ
کی توفیق سے اپنے فتاویٰ کی کتاب الوقف میں اس کی تحقیق کی ہے۔ ت) مگر صدر انجمن جس کے حکم سے یہ سب کام
ہوتے ہیں تمام تصرفات جائز و انجمن میں چندہ دینے والوں کا وکیل مجاز ہے اسباب جہیز کہ اس نے خریدا اگرچہ
یہاں کسی شے معین کی خریداری پر توکیل نہیں، نہ وقت شراہ نیت ظاہر کہ چندہ دینے والوں کے لئے خریدتا ہوں
مگر زچندہ سے قیمت دی گئی تو اشیائے خریدہ بھی اُن سب کی ملک ہوں بلکہ کہہ سکتے ہیں کہ بکار انجمن برائے
انجمن خریداری نیت للموکلین ہے کہ انجمن اُن کی ہدایات مجموعی سے عبارت ہے۔

فی الدر المختار لو وکله لشراء شئ بغیر عینہ در مختار میں ہے کہ اگر کسی نے کسی کو غیر معین شے کی

فالشراء للوكيل الا اذا نواها للموكل وقت الشراء او شراء بمال الموكل لم يقطع
خريداري کے لئے وکیل بنایا تو خریداری وکیل کیلئے ہوگی
مگر جبکہ وکیل نے بوقت خریداری موکل کے لئے خریداری
کی نیت کر لی ہو یا موکل کے مال سے خریداری ہو اور مقتطاً۔

اب جس طرح وہ وکیل بالشرا تھا بالہبہ بھی ہے تو یہ ایک ہبہ ہے کہ جماعت کی طرف سے بنام تمیمہ واقع ہوا اور
ایسا ہبہ مطلقاً جائز ہے اگرچہ شے موہوب قابل قسمت بھی ہو

لان القابض واحد فلا شیوع فی الدر المختار وھب کیونکہ قابض ایک ہے تو شیوع نہ ہوا۔ در مختار میں
اشنان دار الواحد صحیح لعدم الشیوع۔ ہے کہ دو شخصوں نے ایک شخص کو گھر ہبہ کیا تو صحیح ہے
کیونکہ شیوع نہیں ہے۔ (ت)

یہ اس صورت میں ہے کہ تیمات کا نکاح کرنا انھیں مال انجمن سے جہیز دینا اغراض مشترکہ معلومہ انجمن میں داخل ہو
جس سے اس امر میں بھی مالکان چندہ کی طرف سے توکیل صدر حاصل ہو اور اگر ایسا نہیں بلکہ بلا اذن مالکین یہ تجیز
صدر نے بطور خود کی تو اب وہ اس شرائے سامان میں فضولی ہوگا اور شراب جب تک نفاذ پائے مشتری پر نافذ ہوتا ہے
اور اس صورت میں وقت شراب چندہ دہندوں کی طرف اضافت نہ ہونا خود ظاہر، تو تمام سامان ملک صدر ہوا اور
اس کی طرف سے تیمہ کے لئے ہبہ تام ہوگا، یوں بھی صورت مذکورہ میں مال ملک تیمہ ہوگا حتیٰ انجمن سے اصلاً علاقہ
نہیں ہاں انجمن کے روپے کا تاوان صدر پر آئے گا لخلافہ و اتلافہ فیما لم یؤذن بہ (اس کی مخالفت
اور اس چیز کو تلف کرنے کی وجہ سے جس کا اذن اس کو نہیں دیا گیا تھا۔ ت) در مختار میں ہے :

لو اشترى لغيره نقد عليه اذا لم يصفه اگر کسی نے دوسرے کے لئے کچھ خرید یا تو شراب مشتری
الی غیرہ فلو اضاف بان قال بع هذا الضلآن پر نافذ ہوگی جبکہ اُسے دوسرے کی طرف مضاف
فعال بعته لفلان توقف بزازية وغيرها باختصار واللہ نہ کیا ہو۔ اور اگر دوسرے کی طرف اس کی اضافت
سببخنه وتعالى اعلم۔ کی اور یوں کہا کہ یہ شئی فلاں کے لئے بیع، اس
پر بائع نے کہا کہ میں نے فلاں کے لئے بیچی تو یہ شراب موقوف ہوگی، بزاز یہ وغیرہ اختصار۔ اور اللہ
سبحانہ وتعالىٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

۱۰۵/۲	مطبع مجتہبی دہلی	کتاب الوکالۃ باب الوکالۃ بالبیع والشراء	۱۰
۱۶۱/۲	" " "	کتاب الہبۃ	۱۱
۳۱/۲	" " "	باب البیع الفاسد فضل فی الفضولی	۱۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی جس وقت شادی ہوئی تو اُس کے والدین نے حسب دستور جوڑے زیور وغیرہ چڑھایا اور بعد نکاح ہونے کے لڑکی کے والدین نے کچھ زیور اور جوڑے وغیرہ جہیز میں دیا بعد کچھ زیور نکاح کے بعد بنوادیا زید نے، اور کچھ کپڑا وغیرہ بھی علاوہ معمولی کپڑے کے، اور اس عورت نے وقت مرنے اپنے شوہر کے اور اب تک مہر بھی معاف نہیں کیا بلکہ مرتے وقت اُس کے پاس بھی نہیں گئی اور زید کے نام کچھ جائیداد وغیرہ نہیں ہے، اس صورت میں اُس مال کا مالک کون ہوگا اور مہر کا ادا کرنا کسی کے ذمے عائد ہوگا یا نہیں، اگر عائد ہوگا تو کس کے ذمے ہوگا؟

الجواب

جو کچھ زیور، کپڑا، برتن وغیرہ عورت کو جہیز میں ملا تھا اُس کی مالک خاص عورت ہے اور جو کچھ چڑھاوا شوہر کے یہاں سے گیا تھا اُس میں رواج کو دیکھا جائے گا، اگر رواج یہ ہو کہ عورت ہی اس کی مالک سمجھی جاتی ہے تو وہ بھی عورت کی ملک ہو گیا، اور اگر عورت مالک نہیں سمجھی جاتی ہے تو وہ جس نے چڑھایا تھا اُس کی ملک ہے خواہ والد شوہر ہو یا والدہ یا خود شوہر۔ اور جو زیور زید نے بعد نکاح بنوایا اگر عورت کو تملیک کر دی تھی یعنی یہ کہہ دیا تھا کہ میں نے یہ زیور تجھے دے ڈالا تجھے اس کا مالک کر دیا اور قبضہ عورت کا ہو گیا تو یہ زیور بھی ملک زن ہو گیا، اور اگر کہا کہ تجھے پہننے کو دیا تو شوہر کی ملک رہا۔ اور اگر کچھ نہ کہا تو رواج دیکھا جائے گا، اسی طرح زیور بنادینے کو اگر عورت کی تملیک سمجھے ہیں تو بعد قبضہ عورت مالک ہوگی ورنہ ملک شوہر پر رہا، عورت کا مہر ذمہ شوہر ہے، اگر شوہر کا کچھ مال مثلاً یہی زیور کہ اس نے بنادیا تھا اور عورت کی ملک اس میں ثابت نہ ہوئی تھی، یا اور جو چیز ملک شوہر پالے اس سے وصول کر لے، اگر ملک شوہر کچھ نہ ملے تو شوہر کے والدین وغیرہ سے کچھ مطالبہ کسی وقت نہیں کر سکتی جبکہ انھوں نے مہر کی ضمانت نہ کر لی ہو اُس کا معاملہ عاقبت پر رہا اور افضل یہ ہے کہ شوہر کو معاف کر دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۰ از ملک برہا شہر اکیاب تمھانہ منکدوچ پوسٹ آفس ناکپور بازار موضع رام پور پریل مسئلہ ناظر علی صاحب داد و مستند مقام و معروف کہ در مصالح انتظام مناکحت و مصاہرت مروج و مألوف ست از رفی شرع شریف جائز است یا نہ، اگر چیزے و نقدے بنا بر عرف دیار خود از مخاطب و ناکج گرفتہ می شود خواہ بشرط باشد یا بغیر شرط چنانکہ در دیار بنگالہ عرف و عادات کے مطابق دینا اور لینا جو کہ شادی بیاہ کے انتظامی مصالح کے لئے مروج و مانوس ہے شرع شریف کی رُو سے جائز ہے یا نہیں، اگر کوئی چیز یا نقدی اپنے علاقے کے رواج کے مطابق مخاطب (پیغام نکاح دینے والا) اور

دربہما از قدیم الایام دستور است کہ از خطاب و نکاح قبل عقد نکاح بطور ساحتی لوازم شادی و نکاح کہ مراد از برگ قبول و پوپل و جغرات و شکر و غیر ذلک باشد و خرچہ ضیافت اجاب طرفین می گیرند جائز خواهد شد یا نہ و بعضی علمائے بنگالہ و برہامی گویند کہ بایں طور گرفتن جائز نیست زیرا کہ رشوت مست و در اقسام رشوت داخل پس قول ایشان صحیح است یا نہ۔ بینوا بسند الکتاب توجروا من اللہ الویاب فی یوم الحجاز و الحساب۔

میں داخل ہے، کیا ان کا قول صحیح ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتاب بیان فرمائیں جزاء و حساب کے روز بہت عطا فرمانے والے معبود سے اجر پائیں۔ (ت)

الجواب

رشوت آنست کہ در بعض اقوام اراذل شائع است کہ دختر و خواہر خود را بزنی ندہند تا چہرے بمعاوضہ از مخاطب برائے خود نگیرند و نیز آنست کہ کسے مولیہ خود را بزنی دادہ باشد و بشوئی سپرد تا چہرے برائے خود نگیرد فی البزانیۃ الاخر اجب ان یزوج الاخت الا ان یدفع الیہ کذا فدفع لہ ان یاخذہ قائما و ہالکا لانہ سر شوۃ ثم و فی تنویر الابصار والدر المختار و مراد المختار اخذ اہل المرأة شیئا عند التسليم بانہی

رشوت وہ ہے جو بعض قوموں میں رائج ہے کہ اپنی بیٹی یا بہن کا رشتہ کسی سے اس وقت تک نہیں کرتے جب تک مخاطب سے اپنے لئے کوئی چیز حاصل نہ کر لیں، نیز رشوت وہ ہے کہ کوئی شخص اپنے زیرِ ولایت لڑکی کا رشتہ تو کر دے مگر اپنے لئے کچھ لے بغیر وہ لڑکی شوہر کے حوالے نہ کرے۔ بزازیہ میں ہے کہ بھائی نے اپنی بہن کی شادی کرنے سے اس وقت تک انکار کیا جب تک کہ اس کو کچھ دیا نہ جائے چنانچہ اس کو کچھ دے دیا گیا تو دینے والے کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اس بھائی سے واپس لے چاہے وہ دی گئی شے اُس کے پاس موجود ہو یا ہلاک ہو چکی ہو

ان یسلمہا اخوها و نحوه حتی یاخذ شیئا
فلنرجع وجہ ان یستودع لانه رشوة اما انچہ بر وجہ
صلو و ہدیہ و معونہ متعارف شدہ است تا در ضیافت
و امثالہا صرف کردہ شود ز نہار نہ رشوت ست نہ حرام
فی الخیریۃ رجل خطب من اخر احدث و
دفع لہا شیئا یسمی ملاکا و در اہم ایضا
من عادیۃ اہل النرجۃ اتخاذا الطعام
بہا ان اذن لہم با تخاذا و اطعامہ للناس
صار کانہ اطعم الناس بنفسہ طعاما
لہ و فیہ لایرجع تمام تحقیق اس مسئلہ در فتاویٰ
فقیر مذکورست۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کھانا تیار کرنے کی ہے، اگر اُس نے ان کو کھانا تیار کرنے اور لوگوں کو کھلانے کی اجازت دی ہے تو ایسا ہی
ہے جیسے اس نے بذاتِ خود اپنی طرف سے لوگوں کو کھانا کھلایا ہو لہذا اس میں رجوع نہیں کر سکتا۔ اس
مسئلہ کی پوری تحقیق فقیر کے فتاویٰ میں مذکور ہے۔ اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۹۱ از کھاتہ نگریا مرسلہ سید ضیاء الدین احمد صاحب ۹ محرم شریف ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ محمد نعیم خاں نے اپنے بپت سالہ لڑکے عبد الرحیم خاں کا
نکاح ایک لڑکی سے کیا اور قبل عقد حسبِ رواج کچھ زیور طلائی و نقرئی اس لڑکی کو چڑھایا، رخصت نہ ہونے
پائی تھی کہ عبد الرحیم خاں انتقال کر گیا، لڑکی اپنے والدین کے گھر رہی، شوہر کو بالکل دیکھا بھی نہیں، ایسی حالت
میں وہ زیور و الد متوفی کو قابلِ واپسی ہے یا نہیں، اور یہ امر بھی قابلِ اظہار ہے کہ ایسے موقع پر اکثر زیور عاریت
لے کر بھی چڑھا دیتے ہیں اور بعد رخصت واپس لے کر دے دیتے ہیں۔ یہ شخص بہت قلیل المعاش اور معمولی
شخص تھا اس کے والدین اس قدر حیثیت نہیں رکھتے کہ اس قدر کثیر مال کے زیور کو اپنے سپرد کی زوجہ کو بعد رخصت

۲۰۳/۱

مطبوعہ مجتبائی دہلی

باب المہر

لے در مختار

۳۶۶/۲

دار احیاء التراث العربی بیروت

۲

لے رد المختار

۲۷/۱

دار المعرفۃ بیروت

۲

لے فتاویٰ خیرۃ

بھی بخشیدہ اور موبہ ہو سکتے ہیں اور ان کے یہاں رواج عام بھی خائفی ایسا ہی ہو رہا ہے کہ اگر ایسا چڑھاوا چڑھایا تو بعد رخصت واپس لے لیا، اگر ذی مقدور ہوئے اور حاجت نہ ہوئی تو چھوڑ دیا، فقط۔

الجواب

صورتِ مستفسرہ میں اُس کی واپسی ضروری ہے،

لانه لاهبة نصاب ولا دلالة ولو اشتراك العرف
لم يدل على التملك وكان الدافع ادعى
بجبهة الدفع - والله تعالى اعلم.

تعالیٰ اعلم (ت)

یکم رجب ۱۳۲۹ھ

مسئلہ ۹۲ مسئلہ عبدالرحیم خاں

- (۱) شادی کے قبل جس کو چڑھاوا کہتے ہیں جو کہ دُھن کو کچھ زیورات و کپڑا وغیرہ پہنایا جاتا ہے وہ کیسا ہے؟
(۲) جس کو لگن کہتے ہیں ایک پتیل کی تھالی ہوتی ہے جس میں کچھ روپیہ کپڑا وغیرہ دُھن کی طرف سے رکھ کر دُلہا کے مکان پر آتا ہے یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کا مالک کون ہے؟

الجواب

- (۱) جائز ہے پھر اگر اس سے مقصود دُھن کو مالک کر دینا ہوتا ہو تو بعد قبضہ دُھن مالک ہو جائے گی ورنہ جس نے چڑھایا اس کی ملک رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۲) جائز ہے اور دُلہا بعد قبضہ اُس کا مالک ہو جاتا ہے کہ اس میں یہی عرف عام ہے اور لگنے میں رواج مختلف۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۳ از بہاری احاطہ مدراس مسند محمد نصیر الدین صاحب قادری حنفی ۲۴ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ

زید بچپن سے اپنے باپ کے ساتھ ایک ہی دکان میں بیوپار کرتا رہا (یعنی اپنے باپ کے ماتحت تھا اور کام بھی کرتا تھا) اور اپنے باپ ہی کے گھر میں ٹھکانہ کر زید کی شادی باپ عمر و نے ہی کیا اب زید نے انتقال کیا مرحوم زید کی عورت اپنا جہیز اور اپنا مال و زر اور وہ مال جو نسبت کے وقت اس کو دئے ہیں (عرف میں جس کو چڑھاوا کہتے ہیں) اور اپنا مہر اپنے خسر سے طلب کر سکتی ہے یا نہیں اور اس کی عدت میں نان و نفقہ کس کے ذمہ ہے؟ بینوا تو جہز و ا۔

الجواب

جہیز تو سب عورت کا ہے اس میں کسی کا حق نہیں۔ ردالمحتار میں ہے،

کُلُّ أَحَدٍ يَعْلَمُ أَنَّ الْجِهَازَ مِلْكُ الْمَرْأَةِ لِأَحَقِّ
لَا حِدَّ فِيهِ لِيَهْ

اور چڑھاوے کا اگر عورت کو مالک کر دیا گیا تھا خواہ صراحت کہہ دیا تھا کہ ہم نے اس کا تجھے مالک کیا یا وہاں کے رسم
عرف سے ثابت ہو کہ تمہیک ہی کے طور پر دیتے ہیں جب تو وہ بھی عورت ہی کی ملک ہے ورنہ جس نے چڑھایا
اُس کی ملک ہے باقی مال و زر جو اپنے باپ کے یہاں سے لائی یا شوہر یا شوہر کے باپ نے بطور تمہیک
اُس کو دیا یعنی ہبہ کر کے قبضہ دے دیا وہ بھی عورت ہی کی ملک ہے اور اگر گھر کے خرچ کے لئے دیا اور مالک
نہ کیا یا بطور امانت اس کے پاس تھا تو شوہر یا اُس کا باپ جس کا تھا اُسی کا ہے مہر کا مطالبہ شوہر پر ہے اگر
اس کا ذاتی مال ہو اُس سے وصول کرے شوہر کے باپ پر دعویٰ نہیں کر سکتی جب تک اُس نے کفالت نہ کر لی ہو
عدت طلاق کا نفقہ ہوتا ہے عدت موت کا نفقہ ہی نہیں جس کا وہ کسی سے مطالبہ کر سکے اپنے پاس سے کھائے
واللہ تعالیٰ اعلم۔

Digitized by Google

باب نکاح الکافر

(کافر کے نکاح کا بیان)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ ۹۵ از شاہجہاں پور محلہ بارہ درہی مرسلہ عبد اللہ خاں صاحب ۵ رجب المرجب ۱۳۳۹ھ
زید نے قادیانی مذہب اختیار کر لیا اور اس کی عورت بدستور اپنے اصلی مذہب حنفی پر رہی گو زید نے
مذہب قادیانی گوارا کرنے میں اپنی عورت کو مجبور نہیں کیا لہذا ایسی حالت میں کہ جب مابین زن و شوہر کے اختلاف
مذہب ہو گیا از روئے حکم شرع شریف کے بحالت طرز معاشرت در میان زن و شوہر جائز ہے یا نہیں؟ بینوا
توجردا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں عورت فوراً نکاح سے نکل گئی اُن میں باہم کوئی علاقہ نہ رہا مرد محض بیگانہ ہو گیا اب
اس سے قربت زنائے خالص ہوگی۔ تنویر الابصار میں ہے :
وارتداد احدہما فسبح عاجل۔ واللہ
خاند بیوی میں سے کسی ایک کے مرتد ہو جانے سے اُسی
وقت نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۶ از ریاست بھوپال کچا بنگلہ چیف سکریٹری صاحب مرسلہ محبتی علی خاں صاحب
۱۰ رمضان المبارک ۱۳۳۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت قوم نصاریٰ یا مجوس سے اور وہ عورت مسلمان نہیں ہوئی ہے وہ اپنے مذہب پر قائم ہے، ایک شخص کہ وہ مسلمان ہے اور وہ شخص اس کے ساتھ عقد کرنا چاہتا ہے، اور وہ عورت مسلمان نہیں ہوئی، تو اس کے ساتھ نکاح جائز ہے یا مسلمان ہوئے تو جائز ہے؟ بینوا تو جبروا

الجواب

عورت مجوسید سے مسلمان نکاح نہیں کر سکتا، اگر کرے گا باطل ہوگا، یوں ہی نصرانیہ سے ایک قتل پر اور دوسرے قول پر نصرانیہ سے نکاح اگرچہ ہو جائے گا مگر منوع و گناہ ہے، پہلے قول پر اس سے بچنا فرض ہے اور دوسرے قول پر واجب۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۹۷ از خیر آباد ڈاکخانہ خاص محلہ شیخ سرائے ضلع سیٹاپور مرسلہ امتیاز علی صاحب
۹ شوال ۱۳۳۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و ہندہ دونوں مسلمان حنفی المذہب زن و شوہر ہیں ہندہ سیدہ ہے مگر جاہل بیوقوف تند مزاج ہے اور زید شیخ کچھ لکھا پڑھا اور سخت مزاج غصہ ور ہے اور سرد و معزز اور ایسے خاندان کے ہیں جو اپنے مذہب کے پابند و مطیع اور مسائل شریعت سے واقف ہیں جس میں ایک دوسرے کے حقوق کے بھی مسائل شامل ہیں، زید چاہتا ہے کہ ہندہ پر ورش اطفال و خدمت خود و خاطر مدارات اعزاء و اجاب و امور خانہ داری و مہمان نوازی تا بہ مقدور کرے، اگر کوئی کام زید کی مرضی کے خلاف ہوتا ہے تو زید ہندہ سے سختی سے پیش آتا ہے اور اکثر سخت مگر مذہب الفاظ کہتا ہے ایسے کاموں میں وسط رمضان مبارک میں زید ہندہ سے خفا ہوا اور ہندہ سے کہا کہ میں نے تم کو بار بار نصیحت کی اور پھر اپنے اور تمہارے گمراہوں میں فضیحت کی مگر کچھ سود مند نہ ہوا اب صرف اذیت کا درجہ باقی ہے جس کو اگر میں چاہوں تو مجھے کو پہنچانے کا حق ہے اور یہ شرعی احکام ہیں مگر میں بوجہ شرافت اس کو پسند نہیں کرتا ہوں اگر تم کو یہ پسند نہیں ہے اور نباہ ہونا مشکل ہے تو مجھ سے کہہ دو کہ میں تم کو آزاد کر دوں یعنی طلاق دے دوں کیونکہ شریعت کا یہ تعلیم ہے بعد کو تم اپنا کر لینا جیسا تم کو اچھا معلوم ہو میں اپنا کر لوں گا اس میں کوئی عیب نہیں ہے۔ اس پر ہندہ نے غصہ میں آکر کہا کہ ”چوٹھے میں جائے ایسی شریعت“ یا ”مری پڑے ایسی شریعت پر“ زید کو فقرہ اول یاد ہے کہ ہندہ نے کہا تھا، ہندہ اس سے انکار کرتی ہے اور کہتی ہے کہ میں نے فقرہ نمبر ۲ کہا تھا

اور کہتی ہے کہ مجھ سے غصہ میں روزمرہ کی بول چال کے مطابق یہ الفاظ نکل گئے اس سے میری غرض یا نیت اسلام سے خارج ہونے کی نہ تھی نہ تحقیر شریعت، لہذا مفصل ذیل امور کا جواب برائے خدا و رسول بخوالہ کتب جلد مرحمت فرمائیے،

- (۱) کیا فقرہ مذکورہ بالا سے ہندہ مرتد ہوگئی اور اسلام سے خارج ہوئی؟
- (۲) اگر مرتد ہوگئی تو کیا نکاح فسخ ہوگیا اور ہندہ درجہ طلاق میں گئی؟
- (۳) کیا اب زید بلا طلاق دئے ہوئے ہندہ سے تعلق ترک کر سکتا ہے اور کوئی مواخذہ اس سے نہ ہوگا؟
- (۴) کیا بحالت مرتد ہونے کے اور نکاح فسخ ہونے پر مہر سابقہ کلیۃً یا اس کا کوئی جز اس پر واجب الادا ہے یا بالکل سوخت؟

- (۵) کیا ایسی صورت میں ہندہ بعد تجدید ایمان بلا اجازت زید و دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟
- (۶) کیا ہندہ کا نفقہ ایسی صورت میں زید پر واجب الادا ہے؟
- (۷) اگر ہندہ نے تجدید ایمان کر لیا تو کیا زید و ہندہ باہم دیگر تجدید نکاح پر شرعاً مجبور ہیں اور اگر نہ کریں تو کوئی مواخذہ تو نہ ہوگا؟

- (۸) صورت حال میں اگر زید تجدید نکاح پر تیار ہو تو مہر سابقہ تعداد پر معین ہوگا یا اب تعداد جدید فریقین کی رضا مندی پر معین ہوگی؟
- (۹) صورت حال میں کیا ہندہ زید کی مرضی کے موافق کم مہر پر مجبور کی جائے گی اور تعداد مہر کم سے کم کیا ہو سکتی ہے؟

الجواب

ہندہ نے پہلا فقرہ کہا ہو خواہ دوسرا، ہر طرح اس کا ایمان جاتا رہا کہ اس نے شرع مطہر کی توہین کی، مگر ہندہ نکاح سے نہ نکلی، نہ ہرگز اُسے روا ہے کہ بعد اسلام کسی دوسرے سے نکاح کر لے لان الفتویٰ علیٰ سواۃ النواذر لاجل فساد الزمان کما بیننا فی فسادنا (کیونکہ فساد زمانہ کی وجہ سے فتویٰ نوادر کی روایت پر ہے جیسا کہ ہم نے اس کو اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے۔ ت) ہاں بعد اسلام زید سے تجدید نکاح پر مجبور کی جائے گی احتیاطاً لا اصل المذہب (احتیاط کے طور پر واسطی اصل مذہب کے۔ ت) زید اگر اُس سے ترک تعلق چاہے تو طلاق دے، ہندہ کا نفقہ زید پر نہیں جب تک اسلام نہ لائے کہ وہ اپنے فعل سے زید پر حرام ہوگئی ہے ولا نفقۃ لمرتدة (مرتدہ کے لئے کوئی نفقہ نہیں۔ ت) مگر مرتدہ ہونے سے مہر مدخولہ ساقط نہیں ہوتا تمام و کمال بدستور زید پر واجب ہے، تجدید نکاح میں مہر جدید برضائے فریقین معین ہونا یا پہلی تعداد کا لحاظ کچھ ضرور نہیں بلکہ ہندہ سب سے کم مہر پر مجبور کی جاسکتی ہے جس طرح نکاح پر مجبور

کی جائے گی۔ درمختار میں ہے :

تجبر علی الاسلام و علی تجدید النکاح نہ جبرا
لہا بمہر یسیر کدینار و علیہ الفتویٰ ہے
اسلام پر مجبور کی جائے گی اور بطور زجر کمترین مہر مثلاً
ایک دینار کے بدلے تجدید نکاح پر مجبور کی جائے گی
اور اسی پر فتویٰ ہے۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے :

فلکل قاض ان یجد دہ بمہر یسیر و لو
بدینار رضیت امرک
یہ قاضی کو اختیار ہے کہ وہ اُس عورت سے کمترین مہر
کے عوض تجدید نکاح کرائے اگرچہ ایک دینار ہو چاہے
وہ عورت اس پر راضی ہو یا نہ ہو۔ (ت)

مہر کی اقل مقدار دس درم ہے کہ یہاں کے دو روپے تیرہ آنے سے کچھ کم ہے یعنی ۱۲/۹ ۳/۵ پائی۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۸ از نذر محمد خاں صاحب امام جامع مسجد ملا جی صاحب ڈاکخانہ خاص لگانہ ضلع رہنک۔
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ کسی ہندو کی لڑکی نابالغ بغیر اجازت والی کے کہیں سے
لے آوے اور بغیر مسلمان کے نکاح پڑھا دیوے چاہے یا کہ نہیں؟ اور اسی طرح سے مسلمان نابالغ لڑکی
سے بغیر اجازت والی کے دوسرا کوئی نکاح پڑھا دیوے تو پھر والی اس کو توڑ سکتا ہے یا کہ نہیں اور پڑھانے
والے پر کیا الزام ہے؟ بیٹو! تو جبروا۔

الجواب

نابالغہ کا نکاح بے اجازت ولی نافذ نہیں ہو سکتا، ولی اس کو فسخ کر سکتا ہے، اور ہندو کی لڑکی
سمجھ وال کہ اسلام و کفر جانتی ہے اگر کفر اختیار کرے تو خرد مشرک ہے، اور سمجھ وال نہ ہو تو اپنے باپ کے اتباع
سے مشرک ہے، بہر حال اس سے نکاح باطل ہے اگرچہ با اجازت ولی ہو، ہاں اگر سمجھ دار ہونے کی حالت میں
ایمان لے آئے اس کے بعد با اجازت اُس کے کسی ولی مسلم ورنہ اذنِ حاکم اسلام سے نکاح کیا جائے تو صحیح ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۱۰/۱	مطبع مجتہاتی دہلی	باب نکاح الکافر	لے درمختار
۳۹۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	” ” ”	لے ردالمحتار

مسئلہ ۹۹ از لکھنؤ محلہ گدھیا کمال جمال مسئلہ مولوی عابد حسین صاحب عباسوی ۱۴ محرم ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رافضیہ عورت سے نکاح شرعاً جائز ہے یا ناجائز، نیز اگر
 دھوکہ سے کوئی شخص کسی رافضیہ عورت سے نکاح کرے مثلاً زید کو یہ نہیں معلوم ہے کہ عورت کا مذہب سُنی ہے
 یا شیعہ، اور زید سے پوشیدہ بھی رکھا جائے اور بعد کو معلوم ہو جائے اور منکوحہ تو یہ بھی نہ کرے تو ایسی میں کیا
 کرنا چاہئے۔ بینوا تو جروا

الجواب

رافضیہ سے نکاح باطل محض ہے اس وقت معلوم ہو یا نہ ہو بہر حال اس پر فرض ہے کہ اُس سے جدا
 ہو جائے وہ محض اجنبیہ ہے اصلاً قابلیتِ نکاح نہیں رکھتی جب تک اسلام نہ لائے۔ عالمگیری میں ہے :
 وكذلك لا يجوز نکاح المرتدة مع احدہا اور اسی طرح مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں۔
 واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۱۰۰ از بنارس کچی باغ مسئلہ مولوی محمد ابراہیم صاحب شب ۵ ذی القعدہ ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک ہندو قوم کھٹک نے اپنی عورت کو اپنے مذہب کے موافق طلاق
 دے دی، تخمیناً چار ماہ کے بعد عورت مذکورہ مسلمان ہوئی اپنی خوشی و رغبتاً ہندی سے، اور جس جلسے میں مسلمان
 ہوئی اُسی جلسے میں نکاح بھی ہوا، نکاح کیسا ہوا اور اس میں عدت کی ضرورت ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب

صورتِ مستفسرہ میں نکاح صحیح ہو گیا، کافر کے لئے عدت تو اصلاً نہیں۔ رد المحتار میں ہے :
 لا عدة من الکافر عند الامام اصلاً فلا تثبت امام صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک کافر کے لئے
 الرجعة للزوج بمجرد طلاقہا وقيل تجب الاصح اصلاً عدت نہیں۔ محض اُس عورت کو طلاق دینے سے
 الاول کما فی القہستانی عن الکرمانی ومثله فی شوہر کے لئے رجوع ثابت نہ ہوگا، اور کہا گیا ہے کہ
 العناية وذكر فی الفتح انه اولی۔ عدت واجب ہے اور اصح قول اول ہے جیسا کہ قستانی

میں کرمانی سے ہے اور اسی کی مثل عنایہ میں ہے، قتح میں مذکور ہے کہ یہی اولیٰ ہے۔ (ت)
 اور جب وہ طلاق دے چکا اُسے عورت سے کچھ علاقہ نہ رہا کہ بعد اسلام زن اُس کے اسلام یا انکار کا انتقال

کیا جائے اور یہاں بوجہ عدم حکومت اسلام میں حیض گزرنے تک اس کے اسلام نہ لانے کو قائم مقام انکار ٹھہرا کر حکم فرقت دیا جائے، درمختار و ردالمحتار میں ہے:

لو اسلم احد المجوسيين في دار الحرب و ملحق
لها لم تبين حتى تحيض ثلاثا قبل اسلام الاخر
اقامة لشرط الفارقة (وهو مضى هذه المدة
من مقام السبب وهو الالباء لان الالباء
لا يعرف الا بالعرض وقد عدم العرض لانعدام
الولاية ومست الحاجة الى التفريق لان
المشرك لا يصلح للمسلم واقامة الشرط عند
تعذر العلة جائز فاذا مضت هذه المدة
صار مضيهما بمنزلة تفريق القاضى بدائع
من) وليست بعدة لدخول غير المدخول
بها.

اگر مجوسی زوجین میں سے کوئی ایک دار الحرب میں یا ایسی
جگہ مسلمان ہو جائے جو دار الحرب کے ساتھ ملحق ہے
تو بیوی نکاح سے خارج نہ ہوگی جب کہ دوسرے کے
اسلام قبول کرنے سے پہلے اس کو تین حیض نہ آجائیں
شرط فرقت یعنی اس مدت کے گزرنے کو سبب فرقت
یعنی انکار اسلام کے قائم مقام رکھنے کی وجہ سے، کیونکہ
انکار اسلام کا پتا تو عرض اسلام (اسلام پیش کرنے)
سے چلے گا اور دار الحرب میں عدم ولایت کی وجہ سے
عرض اسلام معدوم ہے حالانکہ تفریق کی ضرورت ہے
کیونکہ مشرک و مسلم کا نکاح برقرار نہیں رہ سکتا اور
تفريق علات کے وقت شرط کو اس کے قائم مقام رکھنا

جائز ہے چنانچہ جب یہ مدت گزر جائے تو اس کا گزرنہ تفریق قاضی کے قائم مقام ہو جائے گا بدائع من) اور یہ مدت
عدت نہیں کیونکہ غیر مدخولہ عورت بھی اس حکم میں داخل ہے (حالانکہ غیر مدخولہ پر عدت نہیں)۔ (د)
یہاں نفس طلاق سے فرقت پہلے ہی ہو چکی اور عدت ہے نہیں لہذا انتظار کی اصلاً حاجت نہیں عورت
اگرچہ طلاق ہوتے ہی فوراً مسلمان ہو جائے مسلمان ہوتے ہی فوراً نکاح کر سکتی ہے۔ ہدایہ میں ہے:

لا في حنيضة انها اي العدة اثر النكاح المتقدم
وجبت اظهار الخطر ولا خطر لملك الحربي
ولهذا لا تجب على المسيية - والله تعالى اعلم.
نہیں اور اسی لئے اس عورت پر عدت واجب نہیں جو گرفتار کر کے لائی گئی ہو۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (د)

۲۰۸ - ۹ / ۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب نکاح الکافر	لے درمختار
۳۹۰ / ۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب نکاح اہل الشریک	ردالمحتار
۳۲۸ / ۲	المکتبۃ العربیہ، کراچی		لے ہدایہ

بَابُ الْمَعَاشِرَةِ

(زوجین کے باہمی برتاؤ کا بییان)

مسئلہ ۱۰۲ از مسجد جامع میرام پور ضلع ہنگلی مسئلہ سراج الحق صاحب امام جامع مذکور و شیخ بدو دربان چٹکل
۲۰ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ

ما قولکم رحمکم اللہ فی هذه المسألة هل يجوز
لترید عند الاختلاط ان یقبل خد منکوحته
و شدیہا و ان یمس شدیہا و ان یدخل
شدیہا فی فمہ شهوة و تلذذ اسواء کانت
ذات لبن ام لا، و سواء کانت مراہقة ام بالغہ،
فبینوا حکم کل شئ منها بالادلة و
التفصیل۔

کیا ارشاد ہے آپ کا اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے
اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا زید کے لئے بوقت
صحبت اپنی بیوی کے رخسار اور پستان کا بوسہ لینا یا
پستان کو منہ میں دبانا یا شہوت و تلذذ کے طور پر پستان
کو منہ میں داخل کرنا جائز ہے؟ چاہے اس کی بیوی
دودھ والی ہو یا نہ ہو، چاہے قریب البلوغ ہو یا بالغہ،
ہر شئی کا جواب دلائل و تفصیلات کے ساتھ بیان
فرمائیں۔ (ت)

الجواب

يجوز للرجل التمتع بعروسه كيف
مرد کے لئے جائز ہے کہ اپنی بیوی کے سر سے لے کر

ماشاء من رأسها إلى قدمها إلا ما نهى الله تعالى عنه، وكل ما ذكر في السؤال لا نهى عنه، أما التقبيل فمسنون مستحب يؤجر عليه إن كانت بنية صالحة وأما مص الثديها فكذا إن لم تكن ذات لبن، وإن كانت واحترس من دخول اللبن حلقه فلا بأس به، وإن شرب شيئاً منه قصداً فهو حرام وإن كانت غزيرة اللبن وخشياً أن يوصل الثديها يدخل اللبن في حلقه فالمص مكروه، قال صلى الله تعالى عليه وسلم ومن سرتع حول الحمى أو شك أن يقع فيه - والله سبحانه وتعالى أعلم -

پاؤں تک جیسے چاہے لطف اندوز ہو سوائے اس کے جس سے اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا ہے، اور سوال میں مذکور امور میں سے کسی سے منع نہیں کیا گیا۔ بوسہ تو مسنون و مستحب ہے اور اگر بقیہ صالحہ ہو تو بابت اجر و ثواب ہے۔ رہا پستان کو منہ میں دہانا، تو اس کا حکم بھی ایسا ہی ہے جبکہ بیوی دودھ والی نہ ہو اور اگر وہ دودھ والی ہے اور مرد اس بات کا لحاظ رکھے کہ دودھ کا کوئی قطرہ اس کے حلق میں داخل نہ ہونے پائے تو بھی حرج نہیں، اور اگر اُس دودھ میں سے جان بوجھ کر کچھ بیا تو یہ پنیہ حرام ہے۔ اور اگر وہ زیادہ دودھ والی ہے اور اُسے ڈر ہے کہ پستان منہ میں لے گا تو دودھ حلق میں داخل ہوگا تو اس صورت میں پستان کو منہ میں لینا مکروہ ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو چراگاہ کے ارد گرد (جانور) چرائے تو قریب ہے کہ وہ (جانور) چراگاہ میں جا پڑے۔ اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔

دوسرا سوال

بیوی کو چھوڑ کر سفر پر جانے والے کے لئے کتنی مدت تک سفر میں رہنا جائز ہے؟

السوال الثاني

وكم مدة يجوز له السفر حال كونه مجرداً عنها.

الجواب

سفر اگر ضرورت کی وجہ سے ہو تو بقدر ضرورت ہوگا اس کی کوئی حد مقرر نہیں۔ تحقیق حضور اقدس

السفرات كانت بضرورة تقدر بقدرها ولا يعين له حدود وقد امر

صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَسَلَّم بِتَعْجِيلِ الْقُفُولِ
بَعْدَ قَضَاءِ الْحَاجَةِ وَالسَّفَرِ قِطْعَةً مِنَ
الْعَذَابِ يَمْنَعُ أَحَدَكُمْ طَعَامَهُ وَشَرَابَهُ
وَنَوْمَهُ فَإِذَا قَضَى أَحَدُكُمْ نَهْبَهُ فَلْيُعْجِلْ
إِلَى أَهْلِهِ أَوْ كَمَا قَالَ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ
وَسَلَّمُ أَمَّا إِذَا كَانَ بِلاَ ضَرُورَةٍ وَلَمْ
يَسْتَصْحِبْهَا مَعَهُ فَلَا يَمْسُكُنْ أَكْثَرُ مِنْ
أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ بِذَلِكَ أَمْرُ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
عَمْرِو الْفَارُوقِ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُ وَفِي الْحَدِيثِ
قِصَّةٌ - وَاللّٰهُ تَعَالٰی أَعْلَمُ -

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ضرورت پوری ہو جانے کے
بعد جلدی واپسی کا حکم دیا ہے اور سفر عذاب کا ٹکڑا
ہے جو تم میں سے کسی ایک کو اس کے کھانے پینے
اور سونے سے روک دیتا ہے۔ پس جب تم میں سے
کوئی اپنی حاجت پوری کر لے تو جلدی گھر لوٹے، یا
جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔
لیکن اگر سفر بلا ضرورت ہو اور برہمی کو ساتھ نہ لے کر
جائے تو چار ماہ سے زیادہ سفر میں نہ ٹھہرے۔
امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے اسی کا حکم فرمایا، حدیث میں قصہ مذکور ہے۔
اور اللہ سبحانہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

۱۰۳۔ از حیدر آباد کن معرفت پوسٹ ماسٹر مرسلہ حسام الدین صاحب ۲۸ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ
عمر و زید کے خالو ہوتے ہیں اور اُن کا وطن قدیم الہند خطہ آودھ ہے، اُن کے تعلقات ملازمت
حیدر آباد میں ہوئے، زید اصل باشندہ کا گوری ضلع لکھنؤ کا ہے اور اس نے خطہ متوسط میں ملازمت
انگریزی اختیار کی۔ تعارف و قرابت سابقہ کی وجہ سے زید کا نکاح عمرو کی دختر کے ساتھ حیدر آباد میں
ہوا اور کوئی شرط کسی قسم کی مہر و آمد و رفت وغیرہ کی نسبت نہیں ہوئی، بعد نکاح عمرو نے اپنی دختر کو زید کے
ساتھ متعدد مرتبہ زید کی جائے ملازمت مختلف اضلاع خطہ متوسط پر اس کے ہمراہ روانہ کر دیا حتیٰ کہ زید
کی صلب سے ہندہ دختر عمرو کے تین اولادیں ہوئیں، نکاح کے چھ سال بعد مسماۃ ہندہ اور خود والد ہندہ
کو یہ عذر ہوا کہ زید کے ساتھ سفر دور و دراز جائے ملازمت زید پر جانا منظور نہیں کیونکہ اُن کا بیان ہے
کہ زید کو شرعاً ایسا حق نہیں کہ وہ ہندہ کو سفر میں اپنے ساتھ لے جائے مطالبہ مہر باعث انکار سفر نہیں
قابل دریافت یہ امر ہے کہ ایسی حالت میں زید کو اپنی زوجہ ہندہ کو اپنی جائے ملازمت و سکونت پر لے جانے
کا شرعاً حق ہے کہ نہیں، اگر ہندہ عذر اذیت و تکلیف دہی پر جانے سے انکار کرے اور اس عذر کو ثابت

نہ کر کے یا ثبوت پیش کردہ اگر سمجھا جائے تو زید بعد اذخالت ضمانت معتبر ہندہ کو اپنے ساتھ لے جانے کا مجاز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

اصل حکم ہے مرد جہاں رہے اپنی عورت کو اپنے ساتھ رکھے۔ قال اللہ تعالیٰ: **وَاسْكُنْهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ لَكُمْ** عورتوں کو وہیں ٹھہراؤ جہاں تم خود ٹھہرو۔ (ت) اور ساتھ ہی یہ حکم ہے کہ عورت کو ضرر نہ پہنچائے، اس پر تنگی نہ کرے۔ قال اللہ تعالیٰ: **وَلَا تَضَارُّوهُنَّ لَتَضْيَقُوا عَلَيْهِنَّ** انھیں ضرر نہ پہنچاؤ کہ تم ان پر تنگی کرو۔ (ت) جبکہ مہر مہجیل نہ تھا یعنی پیش از رخصت دینا قرار نہ پایا تھا تو عورت کو اپنے نفس کے روکنے کا کوئی اختیار نہیں، نہ اُس کا باپ اُسے شوہر سے جدا کر سکتا ہے، ہاں اگر شوہر کی طرف سے عورت کو ضرر رسانی و بلا وجہ شرعی ایذا دہی بروجہ کافی ثابت ہو تو اُس کا بند و بست کیا جائے اگرچہ کچھری کے ذریعہ سے ضمانت داخل کرنے سے ظاہر آئے سمجھا جاتا ہے کہ زید کوئی ایسا کفیل معتد پیش کرے گا جو زید کو ایذا رسانی سے مانع ہو سکے اور عمرو و ہندہ کو اُس پر اعتبار ہو یا یہ معنی ہیں کہ کوئی ضامن دیا جائے گا کہ اگر زید ایذا رسانی کرے تو اتنا روپیہ جرمانہ کا بھرنے اور وہ نہ دے تو ضامن دے گا۔ اگر معنی اول مراد ہیں تو صحیح و قابل قبول ہیں اور معنی دوم مراد ہیں تو یہ شرعاً ناجائز و باطل ہے مالی جرمانہ نہیں ہو سکتا لاندہ منسوخ والعمل بالمنسوخ حرام (کیونکہ یہ منسوخ ہے اور منسوخ پر عمل کرنا حرام ہے۔ ت) اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔

مسئلہ از قادی گنج ضلع بیرجھوم ملک بنگالہ مرسلہ سید ظہور الحسن صاحب

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

جماع کے وقت شوہر کا اپنی بی بی کی فرج دیکھنا تاکہ لذت پوری پوری حاصل ہو یا شوہر کا اپنی بی بی کی شرمگاہ کو مس کرنا اور عورت کا اپنے شوہر کے آلہ تناسل کو مس کرنا تاکہ آلہ تناسل ایستادہ ہو ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

زوجین کا وقت جماع ایک دوسرے کی شرمگاہ کو مس کرنا بلا شبہ جائز بلکہ بہ نیت حسنہ مستحسن و

لہ القرآن الکریم / ۶

۷ " " / ۶

موجب اجر ہے کما روی عن نفس سیدنا الامام الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ (جیسا کہ خود ہمارے
مردار امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا گیا ہے۔ ت) مگر اُس وقت روایت فرج سے حدیث
میں ممانعت فرمائی اور فرمایا: فانہ یورث العمی وہ نابینائی کا سبب ہوتا ہے۔ علماء نے فرمایا کہ
محتمل ہے کہ اس کے اندھے ہونے کا سبب ہو یا وہ اولاد اندھی ہو جو اس جماع سے پیدا ہو یا معاذ اللہ
دل کا اندھا ہونا کہ سب سے بدتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

باب القسم

(بیویوں میں باری مقرر کرنا اور حقوق میں مساوات کھنا)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

مسئلہ ۱۰۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زوجہ کو بے وجہ شرعی ایذا دینا اور رعایت مساوات و زوجہ میں نہ کرنا اور دونوں کو مکان و احد میں جبراً رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جہودا

الجواب

ہر چند اللہ تعالیٰ نے مردوں کو عورتوں پر فضیلت دی،

الرجال قوامون على النساء بما فضل بعضهم على بعض وبما انفقوا من اموالهم۔
مرد افسر ہیں عورتوں پر اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے ان میں ایک کو دوسرے پر فضیلت دی اور اس لئے کہ

مردوں نے ان پر مال خرچ کئے۔ (ت)

یہاں تک کہ حدیث میں آیا اگر میں کسی کو کسی کے لئے سجدہ کا حکم کرتا عورت کو حکم دیتا کہ مرد کو سجدہ کرے مگر عورتوں کو بے وجہ شرعی ایذا دینا ہرگز جائز نہیں بلکہ ان کے ساتھ نرمی اور خوش خلقی اور ان کی بدخوئی پر صبر اور

اُن کی دلجوئی اور جن باتوں میں مخالفتِ شرع نہیں اُن کی مراعات شارع کو پسند ہے جناب رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ازواجِ مطہرات کی دلجوئی کرتے اور فرماتے،

ان من اکمل المؤمنین ایمانا احسنهم خلقا بیشک مومنوں میں سے زیادہ کامل ایمان والا وہ ہے جو ان میں سے زیادہ حسن اخلاق والا اور اپنی اہل کے ساتھ زیادہ مہربان ہے۔ (ت)

اور فرماتے،

خیرکم خیرکم لاهلہ وانا خیرکم لاهلیؑ تم میں سب سے بہتر وہ ہے جو اپنی اہل کے ساتھ زیادہ اچھا برتاؤ کرنے والا ہے اور میں اپنی اہل کے ساتھ حسن سلوک میں تم سب سے بہتر ہوں۔ (ت) اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،

وعاشروہن بالمعروفؑ (اور ان (اپنی بیویوں) کے ساتھ اچھا برتاؤ کرو۔ (ت)

امام غزالی احیاء العلوم میں لکھتے ہیں،

واعلم انه لیس من حسن الخلق معہا کف الاذی عنہا بل احتمال الاذی منہا والحلم عند طیشہا وغضبہا اقتداء برسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلمؑ اور جو جان لے کہ عورت کے ساتھ حسن خلق یہ ہی نہیں کہ اس کو ایذا نہ دے بلکہ اس کی طرف سے اذیتیں برداشت کرنا اور رسول اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیروی کرتے ہوئے اُس (عورت) کے طیش و غضب کے وقت تحمل اختیار کرنا ہے۔ (ت)

اور جس طرح اللہ تعالیٰ نے مردوں کے حق اُن پر مقرر فرمائے اُن کے حق بھی مردوں پر مقرر کئے ولہن مثل الذی علیہن بالمعروفؑ (اور عورتوں کا بھی حق ایسا ہی ہے جیسا ان پر ہے شرع کے موافق۔ (ت) از انجملہ کھلانے پہنانے وغیرہ امور اختیاریہ میں اُنہیں برابر رکھنا واجب ہے،

۴۱۵/۶	دارالکتب العلمیۃ بیروت	حدیث ۸۷۱۹	لہ شعب الایمان
۴۱۵/۶	" " "	۸۷۱۸	" " "
		۱۹/۴	سۃ القرآن الکریم
۴۲/۲	المکتبۃ المشہد الحسینی ایران	باب الثالث فی آداب المعاشرة	سۃ احیاء العلوم
		۲۲۸/۲	سۃ القرآن الکریم

فی الدر المختار يجب وظاهر الآية انه
فرض فهو ان يعدل ای ان لا يجوز فيه
ای فی القسم بالتسوية فی البیتوتة وفی
الملبوس والماکول والصحبة۔
در مختار میں ہے واجب ہے اور آیت کا ظاہر یہ ہے
کہ عدل کرنا فرض ہے (نہر) یعنی قسم میں ظلم نہ کرے بایں
صورت کہ شب باشی، لباس، کھانے اور صحبت
میں برابری قائم رکھے۔ (د ت)
یہاں تک کہ اگر فرق کرے گا قیامت میں ایک طرف جھکا اٹھے گا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فرماتے ہیں؛

من کان له امرأتان فمال الی احدنهما دون
الاخری جاء یوم القیمة واحد شقیه ماثل
جس کی دو عورتیں ہوں وہ ان میں سے ایک کی طرف
میلان کرے اور دوسری کو نظر انداز کرے تو قیامت
کے دن اس حال میں اٹھے گا کہ اس کی ایک جانب جھکی ہوگی (ت)
اور انھیں مکان واحد میں جبراً رکھنا جائز نہیں بلکہ ہر ایک کو مکان علیحدہ کا مطالبہ شوہر سے پہنچتا ہے،
فی الدر المختار فکل من زوجتیه مطالبته
بیت من دار علی حدثة۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
در مختار میں ہے کہ دو بیویوں میں سے ہر ایک اپنے
شوہر سے گھر کا علیحدہ مکان طلب کر سکتی ہے۔ واللہ
تعالیٰ اعلم۔ (د ت)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رعایت مساوات و زوجہ میں مرد پر واجب ہے
یا نہیں؟ اور اگر ان میں قوم طوائف میں سے ہو تو کچھ فرق کیا جائے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب

مرد پر اپنی دو زوجہ حرہ کو کھلانے اور پہنانے اور پاس رہنے وغیرہ امور اختیار یہ میں برابر رکھنا واجب
ہے اور اس امر میں طوائف وغیر طوائف شریف و رذیل میں کچھ فرق نہیں کہ آیت قسم مطلق ہے۔

فی الدر المختار يجب وظاهر الآية انه
فرض، نہر ان يعدل ای ان لا يجوز
فیہ ای فی القسم بالتسوية فی البیتوتة و
در مختار میں ہے واجب ہے اور آیت کا ظاہر یہ ہے
کہ عدل کرنا فرض ہے (نہر) یعنی قسم میں ظلم نہ کرے،
بایں صورت کہ شب باشی، لباس، کھانے اور صحبت

۲۱۱/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب القسم	۱۔ در مختار
۱۲۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب القسمة بین النساء	۲۔ سنن ابن ماجہ
۲۷۱/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب النفقة	۳۔ در مختار

فی الملبوس والمأكول والصحبة۔
 میں برابری قائم رکھے (ت)
 یہاں تک کہ اگر فرق کرے گا قیامت کو ایک طرف جھکا اٹھے گا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
 من كان له امرأتان فمال الى احداهما دون
 جس کی دو بیویاں ہوں ان میں سے ایک کو نظر انداز
 الاخرى جاء يوم القيمة واحد شقيه مائل۔
 کرتے ہوئے دوسری کی طرف میلان کرے تو قیامت
 کے دن اس حال میں اٹھے گا کہ اس کی ایک جانب
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از بچہ ایوں ضلع مراد آباد مکان حکیم غلام علی صاحب مرسلہ حکیم غلام احمد صاحب
 ۲۵ رمضان مبارک ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عدل بن الزوحین میں کھانے کی کیا
 صورت ہے، آیا جو چیز ایک زوجہ کو کھانے کو دی وہی دوسرے کو بھی دے اگرچہ از قسم مکلفات ہو یا فقط
 معمولی غذا میں مثلاً ایک کو دوسری زوجہ سے خفیہ دودھ پلایا یا شمار فصل کھلائے تو اُسی قدر دوسری کو بھی
 دینا ضرور ہے یا یہ مستحب ہے، اگر دوسری کو بھی دینا ضرور ہے تو صورت ذیل میں کچھ فرق ہے یا نہیں مثلاً
 ایک زوجہ نے زوج سے کسی چیز کی فرمائش کی چونکہ اس کی طبیعت اس چیز کے کھانے کو چاہتی تھی بایں وجہ
 خفیہ دوسری زوجہ سے اس کی فرمائش کو پورا کر دیا تو دوسری کو بھی شے مذکور کا کھانا بذمہ زوج ضرور ہے یا نہیں، اگر
 ضرور ہے تو اس میں کچھ فرق ہے یا نہیں کہ اگر دوسری زوجہ بھی اس شے کی فرمائش کرتی تو اُس کو بھی پورا کرتا اور
 اگر زوج اپنی خواہش طبیعت سے کچھ شے ایک زوجہ کو کبھی کوئی شے دوسری زوجہ کو کھلاتا ہے مگر برابری نہیں ہے
 کہ جس قیمت اور جس لذت کی وہ شے ہے دوسری کو وہ نہیں ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں، ایک یہ صورت ہے کہ ایک
 زوجہ کھانا کھاتے وقت زوج کو کھانا پکا کر لاتی ہے دوسری نہیں آتی ہے خاطر اُس کو ہر ترکاری قدرے قدرے
 کھلایا تو اس میں زوج گنہگار ہوا یا نہیں، اور خفیہ میں یہ مصلحت ہے کہ دونوں زوجہ میں بغض نہیں پڑتا ہے
 اور زوج سے دونوں خوش رہتی ہیں کیونکہ ایک کی دوسری کو خبر نہیں۔ جواب مدلل تحریر فرمائیں۔

الجواب

کھانا دو قسم ہے ایک اصل نفقہ جو زوجہ کے لئے زوج پر واجب ہے، دوسرا اس سے زائد مثل

يجب ان يعدل اى لا يجوز في القسم بالتسوية
في البيوتة وفي الملبوس و الماكول
والصحة لا في المجامعة كالمحبة
بل يستحب^۱.

رد المحتار میں ہے :

قال في البحر قال في البدائع يجب
عليه التسوية في الماكول والمشروب
والسكنى والبيوتة وهكذا ذكر الوالو الجي
والحق انه على قول من اعتبر حال الرجل
وحده في النفقة واما على القول المفتي
به من اعتبار حالهما فلا ، فان
احدهما قد تكون غنية والاخرى
فقيرة فلا يلزم التسوية بينهما
مطلقا في النفقة اهـ و رأيتني
كتبت عليه ما نصه يقول العبد
الضعيف غفر له بقى له مجلان
اخرات الاول ان تستوى
المرأتان يسارا واعسارا وحلا محل
للتفاضل بينهما بل تجب التسوية
في الماكول والمشروب والملبوس
والسكنى ايضا كالبيوتة مطلقا، واليه
الاشارة بقوله فلا يلزم التسوية

بیویوں میں عدل کرنا واجب ہے یعنی قسم میں ظلم
نہ کرے بایں صورت کہ شب باشی، لباس، خورد و نوش
اور صحبت و مواسست میں برابری کرے نہ کہ جماع
میں مثل محبت کے بلکہ جماع میں برابری مستحب ہے۔

بحر میں فرمایا کہ بدائع میں کہا ہے کہ کھانے، پینے،
لباس، رہائش اور شب باشی میں شوہر پر مساوات
واجب ہے ولو الجی نے بھی یوں ذکر فرمایا اور حق
یہ ہے کہ بے شک یہ اس کا قول ہے جس نے نفقہ
میں فقط شوہر کے حال کا اعتبار کیا لیکن مفتی بہ قول
میں چونکہ دونوں کا حال معتبر ہے تو اس کے مطابق
نفقہ میں مطلقاً مساوات واجب نہیں کیونکہ کبھی
دو بیویوں میں سے ایک مالدار اور دوسری فقیر ہوتی
ہے تو ان میں برابری لازم نہیں۔ مجھے یاد ہے کہ
میں نے اس پر حاشیہ میں لکھا ہے جس کی عبارت یوں
ہے بندہ ضعیف کہتا ہے کہ اس کے دو محل اور
بھی ہیں ایک یہ کہ دونوں عورتیں امیری اور فقری میں
برابر ہوں تو اس صورت میں ان دونوں کے درمیان
نفقہ میں مطلقاً برابری لازم ہے اسی کی طرف اشارہ
ہے اس کے اس قول میں کہ ان دونوں کے درمیان
نفقہ میں مطلقاً برابری لازم نہیں اس بنیاد پر کہ
”مطلقاً“ منفی کی طرف ناظر ہے نہ کہ نفی کی طرف

۱۔ در مختار باب القسم مطبع مجتبائی دہلی ۲۱۱/۱

۲۔ رد المحتار دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۹۸/۲

ف: جہد المآثر مطبوعہ میں عبارت مختصر ہے خط کشیدہ عبارت مطبوعہ نسخہ میں نہیں ہے۔ تذیر احمد

بينهما مطلقاً في النفقة، على ان مطلقاً
ناظر الى المنفى دون النفي فيكون محصله
سلب الاطلاق لا اطلاق السلب فانه غير
سدید، والثانی ان يراد ما يزداد على النفقة
من الهدايا والعطايا فلا مانع من ايجاب
التسوية بينهما بل هو الظاهر نفياً للميل
المنهي عنه اھ ما كتبتہ وارجو ان يكون
صواباً ان شاء الله تعالى - والله سبحانه
وتعالى اعلم۔

پس اس کا ثمر سلب اطلاق ہو گا نہ کہ اطلاق سلب
کیونکہ وہ درست نہیں۔ دوسرا یہ کہ مراد وہ
اشیا ہوں جو اصل نفقہ سے زائد ہیں یعنی
تحفے اور ہدیے وغیرہ، تو اب دونوں کے درمیان
برابری کو واجب ٹھہرانے سے کوئی مانع نہیں
بلکہ یہی ظاہر ہے اس میل کی نفی کے لئے جس سے
روکا گیا ہے، میرے حاشیہ کی عبارت ختم ہوئی
اور مجھے امید ہے ان شاء اللہ تعالیٰ وہ درست ہوگا
اور اللہ سبحانہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ از شہر محلہ ربرڑی ٹولہ مسئلہ احسان علی صاحب زردوز ۲ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت ہندہ کی چند
اولادیں ہوئیں ان میں سے صرف ایک بچہ چند سال کا دائم المریض حیات ہے اس ہندہ کو مرض ایسا سخت
لاحق ہے کہ ہر بار سخت تکلیف اور مرض میں مبتلا ہو جاتی ہے اور جس ہر بار وقت ولادت یہی تجویز کرتی
ہے کہ یہ عورت ضرور مر جائے گی مگر شافی مطلق برقی ہر بار بعد تکلیف بسیار و فرح کثیر کے اچھا کر دیتا ہے
چنانچہ حال میں بعد ولادت و صحت کے ہندہ نے اپنی جان بچانے اور ہر بار غم و صدمہ سے بچنے کے لئے
عمد کیا کہ اب میں اپنے زوج سے جماع نہ کروں گی تاکہ اسباب لطفہ نہ واقع ہو اور اپنے زوج سے کہا کہ
تم کو صبر نہ آوے تو دوسری شادی کر لو اور جو مقدرت نہ ہو تو مجھے نان و نفقہ بھی نہ دو۔ پس شوہر نے کہا کہ اگر
شرع شریف تجھ کو اس امر کی اجازت دے تو مضائقہ نہیں میں صبر کروں اور جو شرع اس عہد کی اجازت نہ دے
تو میں اپنے حقوق اور منافع اور تیرے حقوق کو تلف ہرگز نہیں کر سکتا لہذا تحریر فرمائیں کہ شرعاً کیا حکم ہے ؟
بینوا تو جروا۔

الجواب

ایسی صورت میں شوہر ہندہ کے کہنے پر عمل کر سکتا ہے اور دوسری شادی کر لے اور ہندہ سے جدا
رہے جب تک ہندہ راضی ہو اور نان نفقہ ہندہ کو بھی ضرور دے اگر ہندہ اس کے یہاں رہے، اور اگر

ہندہ اپنا نفقہ ساقط کرے تو اختیار ہے کہ نہ دے جب تک ہندہ پھر از سر نو مطالبہ پر نہ آئے، اور اگر ہندہ اپنے والدین کے یہاں چلی جائے اور شوہر کے بٹانے پر نہ آئے تو آپ ہی اس کا نفقہ ساقط ہے جب تک واپس نہ آئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از کانپور طلاق محال مطب حکیم نور الدین صاحب مسئلہ عبید اللہ صاحب ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ہندہ نابالغہ ۱۲ سال کی جو مجامعت کی متحمل نہیں ہو سکتی ہے اس کا ولی اسے شوہر کے یہاں جانے سے روک سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبردا۔

الجواب

جب بارہ سال کی ہے ضرور متحمل ہو سکتی ہے مگر کسی صورت نادرہ میں کہ بہت کمزور نازک ہو اور مرد دیوقامت قوی الجثہ کہ واقعی عدم تحمل مظنون ہو، تو اس صورت میں بیشک روک سکتا ہے، اور عند الاختلاف اس کا فیصلہ رائے قاضی سے ہو گا وہ دیکھ کر تجویز کرے گا کہ عورت تحمل کر سکتی ہے یا نہیں۔ رد المحتار میں ہے :

قد صرحوا عندنا بان الزوجة اذا كانت صغيرة لا تطبق الوطی لا تسلم الى الزوج حتى تطبيقه والصحيح انه غير مقدر بالسن بل يقوض الى القاضي بالنظر اليها من سمن او هزال وقد مناعن التاخر خانية ان البالغة اذا كانت لا تتحمل لا يؤمر بدفعها الى الزوج ايضا ف قوله لا تتحمل يشمل ما لو كان لضعفها او هزالها او لكبر السن - واللہ تعالیٰ اعلم۔
تحقیق انھوں نے تصریح فرمائی کہ زوجہ جب صغیرہ ہو اور وطی کی طاقت نہ رکھتی ہو تو اس کو شوہر کے حوالے نہیں کیا جائے گا جب تک کہ وہ وطی کے قابل نہ ہو جائے، اور صحیح یہ ہے کہ اس میں عمر کی کوئی حد مقرر نہیں بلکہ قاضی کی رائے پر چھوڑا جائے گا کہ وہ دیکھے کہ زوجہ قوی ہے یا کمزور۔ اور ہم تاناہر خانیہ سے سابق میں ذکر کر چکے ہیں کہ اگر بالغہ بھی وطی کی متحمل نہ ہو تو اس کو بھی شوہر کے حوالے کرنے کا حکم نہیں دیا جائے گا، اور اس کا قول کہ وہ وطی کی متحمل نہ ہو ان دونوں صورتوں کو شامل ہے کہ وہ عدم تحمل چاہے تو عورت کی کمزوری کی وجہ سے یا مرد کے آگے کی بڑائی کی وجہ سے ہو۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (د ت)

مسئلہ از سورول ضلع ایبٹہ محلہ ملک زادگان مسئلہ مرزا حامد حسن صاحب ۲۶ ربیع الآخر شریف ۱۳۱۰ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عمر و ایک شخص جس کی ایک لڑکی جو ان ہے
 اور بہت جگہ سے پیغام نسبت کے اُس کے پاس آئے لیکن اُس نے سب کو جواب دیا اور زید کے لڑکے سے اپنی
 لڑکی کی نسبت کر دی، بعد چند عرصہ کے عمر و مذکور نے زید کے لڑکے سے اپنی لڑکی کی نسبت چھڑا کر دوسری جگہ پر یعنی
 بھوکے لڑکے سے کر دی، اب یہ نسبت جو آخر جگہ پر بھوکے لڑکے سے کی گئی ہے درست و جائز ہے یا نہیں؟ یا
 کہ اول عمر و کے لڑکے سے کہ جس کے ساتھ اس نے پہلے نسبت کر دی تھی اُس کی اجازت اور رضامندی لینا چاہیے
 اور اگر عمر و کا لڑکا اجازت نہ دے تو بھوکے لڑکی کے نکاح میں تو کوئی نقص شرعی باقی نہیں رہا؟ مفصل طور پر جواب
 مرحمت فرمائیے۔ بینوا تو جروا

الجواب

نسبت صرف ایک اقرار و وعدہ ہے، اور ایک جگہ نسبت کر کے چھڑالینا خلف وعدہ جس کی تین صورتیں
 ہیں اگر وعدہ سرے سے صرف زبانی بطور دنیا سازی کیا اور اُسی وقت دل میں تھا کہ وفاء نہ کریں گے تو بے ضرورت
 شرعی و حالت مجبوری سخت گناہ و حرام ہے ایسے ہی خلاف وعدہ کو حدیث میں علامات النفاق سے شمار کیا،

کما بینا فی رسالتنا انباء الحذاق بمسالک النفاق وهو محمل ما فی الاشباہ من ان خلف الوعد حرام الخ۔
 جیسا کہ ہم نے اس کو اپنے رسالہ "انباء الحذاق بمسالک النفاق" میں بیان کیا ہے، اور وہ جو اشباہ
 میں ہے کہ وعدہ خلافی حرام ہے اس کا محل بھی یہی
 ہے۔ الخ (ت)

اور اگر وعدہ سچے دل سے کیا پھر کوئی عذر مقبول و سبب معقول پیدا ہوا تو وفاء کرنے میں کچھ حرج کیا
 ادنیٰ کراہت بھی نہیں جبکہ اُس عذر و مصلحت کو اس وفائے وعدہ کی خوبی و فضیلت پر ترجیح ہو خصوصاً اگر نکاح
 میں کہ عمر بھر کے ساتھ کاسامان اور سخت نازک معاملہ ہے خصوصاً بے چاری شریف زادیوں کے لئے خصوصاً
 بلاد ہندوستان میں، پس اگر نسبت کے بعد کوئی حرج و نقصان ظاہر ہو نسبت چھڑالی جائے ورنہ اپنی زبان
 پالنے کے لئے ایک بیکیں بے زبان کو عمر بھر مضرت میں پھنساتا ہو گا خصوصاً جبکہ ضرورت دینی ہو مثلاً معلوم ہوا
 کہ جس سے نسبت قرار پائی رافضی و بابی اور کسی قسم کا بد مذہب ہے کہ اس صورت میں نسبت چھڑالینا شرعاً
 لازم۔ قال تعالیٰ؛

وَأَمَّا نِسِيَّتُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ
مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ، وَلِلْعَقِيلِ عَنِ النَّاسِ عَنِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَجَاسُوهُمْ
وَلَا تَشَارِبُوهُمْ وَلَا تَوَاكَلُوهُمْ وَلَا تَنَاجَوْهُمْ

اور اگر تجھے شیطان مجھلا دے تو یاد آنے کے بعد ظالم قوم
کے پاس مت بیٹھ۔ اور عقیلی میں ہے کہ حضرت انس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے روایت فرماتے ہیں کہ نہ ان کے ہم مجلس نہ نہ کھانے
پینے میں ان سے مشارکت کرو اور نہ ہی ان سے باہمی نکاح کرو۔

لڑکی والوں کو تو لحاظ مصالح و احتراز مفسد زیادہ اہم ہے لڑکے والے بھی اگر ترک میں مصلحت سمجھیں ترک
کریں، حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ضباعہ بنت عامر بن قریظ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو نکاح کا پیغام دیا
انہوں نے قبول کیا پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مصلحت پیش آئی ترک فرمایا۔

فِي الْمَوَاهِبِ وَشَرْحِهَا لِلْعَلَامَةِ الزَّرْقَانِي
السَّادَةِ ضِبَاعَةَ اسَلَمَتْ قَدِيمًا
بِمَكَّةَ وَهَاجَرَتْ وَكَانَتْ مِنْ أَجْمَلِ
نِسَاءِ الْعَرَبِ خُطِبَهَا صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ابْنِهَا سَلَمَةَ
بَنَ هِشَامٍ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
تَعَالَى عَلَيْكَ وَسَلَّمَ مَا عَنكَ مَدْفَعٌ
أَفَاسْتَأْمَرَهَا قَالَ نَعَمْ فَاتَاهَا
فَقَالَتْ اللَّهُ أَفِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَسْتَأْمِرُنِي أَفِي
ابْتِغَاءِ ابْنٍ أَحْشَرُ مَعَ أَزْوَاجِهِ
أَرْجِعْ إِلَيْهِ فَقُلْ لَهُ نَعَمْ
قَبْلَ أَنْ يَبْدُو لَهُ فَقِيلَ لِلْنَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهَا
كَبُرَتْ فَلَمَّا عَادَ ابْنُهَا وَقَدْ أَذْنَتْ لَهُ

مواہب اور اس کی شرح زرقانی میں ہے کہ جن
عورتوں کو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیغام نکاح
بھیجا مگر نکاح نہ فرمایا ان میں سے (چھٹی حضرت
ضباعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہیں وہ ابتداء ہی مکہ مکرمہ میں
ایمان لے آئی تھیں پھر انہوں نے ہجرت کی وہ عرب کی
حسین ترین عورتوں میں سے تھیں، حضور انور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے بیٹے سلمہ بن ہشام کو ان
کے لئے پیغام نکاح دیا تو اس (سلمہ) نے کہا یا رسول اللہ
صلی اللہ علیک وسلم! آپ سے کوئی مانع نہیں، کہا
میں اس (ضباعہ) سے مشورہ کر لوں، حضور اکرم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں (مشورہ کر لو) چنانچہ
وہ ضباعہ کے پاس آیا تو انہوں (ضباعہ) نے کہا کہ
اللہ سے ڈر، کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
بارے میں مجھ سے مشورہ لیتا ہے، میں ان کی ازواج
مطلہات کے ساتھ قیامت میں اٹھنا چاہتی ہوں آپ

سُورَةُ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ ۶/۶۸

سکتا عنہا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف واپس جا اور قبل اس کے کہ آپ کے لئے کوئی فلم ینکحھا رضی اللہ تعالیٰ عنہا اھ ملخصاً۔ نئی بات ظاہر ہو یاں کہہئے، تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا گیا کہ وہ (ضیاعہ) عمر رسیدہ ہیں۔ چنانچہ جب ان کا بیٹا واپس آیا اس حال میں کہ انھوں نے نکاح کی اجازت دے دی تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سکوت فرمایا اور ان سے نکاح نہ فرمایا اھ ملخصاً (ت)

اور اگر کوئی عذر و مصلحت نہیں بلا وجہ نسبت پھڑائی جاتی ہے تو یہ صورت مکروہ تنزیہی ہے، وھو محل ما فی رد المحتار من ھنا تعلم ان اور یہی محل ہے اس کا جو رد المحتار میں ہے، یہاں خلف الوعد مکروہ لاحرام و فی الذخیرۃ سے توجان جائے گا کہ وعدہ خلافی مکروہ ہے نہ کہ یکرہ تنزیہی لانہ خلف الوعد و لیستحب ترمیم الوفاء بالعہدۃ۔ حرام، اور ذخیرہ میں ہے کہ مکروہ تنزیہی ہے کیونکہ یہ خلف وعدہ ہے اور وفاء عہد مستحب ہے (ت)

یہ بات اس تقدیر پر ہے جو خلاف مروت ہے مگر حرام و گناہ نہیں، حضور پرنور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لیس الخلف ان یعد الرجل ومن ینتہا ان وعدہ خلافی یہ نہیں کہ مرد وعدہ کرے در انھا لیکہ اس یفی ولكن الخلف ان یعد الرجل ومن ینتہا کی نیت وعدہ کو پورا کرنے کی ہو، لیکن وعدہ خلافی ان لا یفی۔ رواہ ابو یعلیٰ فی مسند عن یہ ہے کہ مرد وعدہ کرے در انھا لیکہ اس کی نیت ترمید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند حسن۔ اس وعدہ کو پورا نہ کرنے کی ہو۔ اس کو ابو یعلیٰ نے اپنے مسند میں حضرت زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بسند حسن روایت فرمایا۔ (ت)

اس صورت میں یہ کراہت جب ہی دفع ہوگی کہ پہلے جہاں نسبت کی تھی وہ بخوشی اجازت دے دینا یہ تو نسبت پھڑانے کا حکم تھا، رہا دوسری جگہ نکاح کرنا اس میں کسی طرح کوئی خلل نہیں خواہ یہاں تینوں صورتوں میں سے کوئی صورت واقع ہو کہ نسبت بہر حال صرف وعدہ ہی وعدہ تھی کوئی عقد تو نہ تھی کہ اب بے موت یا طلاق دوسری جگہ نکاح نہ ہو سکے یاں جب تک وہاں سے نسبت چھوٹ نہ جائے دوسروں کو پیام دینے کی ممانعت ہے،

لے شرح زرقانی علی المواہب اللدنیہ ذکر صفیہ ام المؤمنین دار المعرفۃ بیروت ۲۷۰/۲
لے رد المحتار کتاب العاریۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۵۰۲/۲
لے کنز العمال بحوالہ عن زید بن ارقم حدیث ۶۸۷۱ مؤسسۃ الرسالۃ بیروت ۳۳۷/۲

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

لا یخطب الرجل علی خطبة اخیه حتی ینکح
او یتزک۔ اخرجہ الشیخان عن ابی ہریرۃ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
کوئی مرد اپنے بھائی کے پیغام نکاح پر پیغام نہ دے
یہاں تک کہ وہ نکاح کر لے یا چھوڑ دے۔ شیخین
نے اس کو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت فرمایا۔ (ت)

یہ جذبات ہے مگر نکاح بے نسبت چھڑائے بھی کر دیا جائے گا تو نکاح میں کچھ نقص نہیں کما لا یخفی
(جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ ت) واللہ سبجہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ موضع علاقہ جاگل تھانہ ہری پور ڈاک خانہ کوٹ نجیب اللہ خاں مرسلہ مولوی شیر محمد صاحب
۲۳ رمضان ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نسبت یا نکاح کے وقت جو روپیہ لوگ لیتے ہیں حلال ہے
یا نہیں ؟

الجواب

اگر وہ روپیہ دینے والا اس لئے دیتا ہے کہ اس کے لالچ سے میرے ساتھ نکاح کر دیں جب تو وہ
رشوت ہے اس کا دینا لینا سب ناجائز و حرام۔

فی الہندیۃ انفق علی طمع ان یتزوجھا قال
الاستاذ قاضی خاں الا صلح اندہ یرجع علیہا نزد
نفسہا اولم تزوج لا نہا رشوة اھ ملخصاً۔
ہندیہ میں ہے کہ مرد نے کسی عورت کو اس طمع پر
خرچہ دیا کہ وہ اس سے نکاح کرے گی تو امام
استاذ (قاضی خاں) نے فرمایا کہ اصح یہی ہے کہ وہ
اس عورت سے واپس لے سکتا ہے چاہے وہ عورت اس سے نکاح کرے یا نہ کرے کیونکہ یہ رشوت
ہے اھ ملخصاً (ت)

یوں ہی اگر اولیائے عورت نے کہا کہ اتنا روپیہ ہمیں دے تو تجھ سے نکاح کر دیں گے ورنہ نہیں
جیسا کہ بعض دہقان جاہلوں میں کفار ہنود سے سیکھ کر رائج ہے تو یہ بھی رشوت و حرام ہے،
فی الہندیۃ خطب امرأۃ فی بیت اخیا فابی ان یدفعھا
ہندیہ میں ہے کہ مرد نے کسی عورت کو اس کے بھائی کے

حتیٰ یذفع الیہ دراهم فدفع وتزوجها یرجع
بمادفع لانها رشوة کذا فی القنیۃ
کے بھائی نے اس کا نکاح اس مرد سے کر دیا اب وہ درہم واپس لے سکتا ہے کیونکہ یہ رشوت ہے۔ ایسے
ہی قنیہ میں بھی ہے۔ (ت)

اور اگر یہ صورتیں نہیں بلکہ ایک رسم ہے کہ نکاح سے پہلے دو لہا کی طرف سے کچھ روپیہ دہن کی طرف
جائے جیسے ہمارے بلاد میں گھنا اور جوڑا جاتا ہے جسے چڑھاوا کہتے ہیں، اگر نکاح ہو جائے تو ہو جائے
ورنہ وہ مال واپس دیا جائے تو اس میں کچھ حرج نہیں، اور اس کا وہی حکم ہے کہ اگر نکاح ٹھہرے گا تو
واپس دیا جائے گا۔

فی الہندیۃ سئل عن علی بن احمد عن ارسل
الی اہل خطیبۃ دنانیر ثم اتخذ والہ
شیابا کما هو العادۃ، ثم بعد ذلك
یقول هو نقدتہا من المہر
هل یكون القول قولہ فقال القول قول
اباعث، قیل لہ لودفع الیہم دنانیر
فقال انفقوا البعض الح اجرة
المحائک والبعض الی ثمن الشاة
للشراء والبعض الی الجوزۃ کما هو
العادۃ ثم فعلوا ذلك فزفت الیہ ثم بعد
ذلك یتدعی انی بعثت الدنانیر لاجل
المہر یقبل قولہ قال اذا صرح بالقول
لا یقبل قولہ فی التعین، و
سئل ابو حامد عن رجل
خطب لابنہ خطیبۃ و بعث

ہندیہ میں ہے کہ علی بن احمد سے ایسے
شخص کے بارے میں پوچھا گیا جس نے اپنی منگیت
والوں کو کچھ دینار بھیجے پھر انہوں نے حسب عادت اس
شخص کے لئے کپڑے بنادے، اب وہ کہتا ہے کہ
میں دینار مہر میں دے چکے تو کیا اس کا قول معتبر ہوگا، تو انہوں نے کہا
بھیجے والے کی بات معتبر ہوگی، عرض کی گئی کہ اگر وہ منگیت والوں کو دینار دے کر
کہے کہ اس میں سے کچھ جو لہے کی مزدوری میں خرچ
کر دو کچھ بکری خرید کر اس کی قیمت میں خرچ کر دو
اور کچھ دیگر رسم و رواج میں حسب عادت خرچ کر دو،
پھر اہل مخطوبہ نے ایسا ہی کیا اور وہ عورت اس کے
پاس بھیج دی گئی اب وہ کہتا ہے کہ میں نے وہ دینار
مہر میں بھیجے تھے تو کیا اس کا قول تسلیم کیا جائیگا،
آپ نے فرمایا کہ جب اس نے قول کے ساتھ تصریح
کر دی ہے تو اب تعین میں اس کا قول معتبر نہ ہوگا۔
امام ابو حامد سے پوچھا گیا کہ ایک شخص نے اپنے لڑکے

الیہا دراهم ثم مات الاب وطلب سائر الورثة
المیراث من هذا المال المبعوث فقال
ان تمت الوصلة بينهما فهو ملك لابنته و
ان لم تتم فهو میراث وان كان الاب حیا يرجع
الی بیانه، وسئل والدی عن بعث الخ
المخطیبة سکر وجوزا ولوزا وتراً وغیرها
ثم بد الهم فتوکوا المعاقدة هل لهذا
المخاطب ان يرجع علیهم باسترداد ما دفع
فقال ان فارق ذلك علی الناس باذن
الدافع لیس له حق الرجوع وان لم یأذن
له فی ذلك فله ذلك کذا فی التآرخانیة
قوله فهو ملک لابنته **اقول** انت تعلم ان
هذا یدار علی العرف فان کان العرف ان
یراد بذلك تملیک العروس فهو ملکها لا ملک
الزوج کما لا ینحی - والله تعالی اعلم -

کے لئے کسی لڑکی سے منگنی کی اور اس لڑکی کو کچھ
درہم بھیجے پھر یہ باپ مر گیا تو اس کے وارثوں نے
اس مال سے میراث طلب کی جو لڑکی کو بھیجی گئی تھی،
تو امام ابو حامد نے فرمایا کہ اگر ان دونوں میں تعلق تام
ہو گیا ہے تو وہ مال اس کے بیٹے کی ملک ہوگا، اور
اگر تعلق تام نہیں ہوا تو وہ میراث ہوگا اور اگر باپ
زندہ ہو تو اس کے بیان کی طرف رجوع کیا جائے گا۔
اور میرے والد سے پوچھا گیا کہ ایک مرد نے اپنی منگیتر
کی طرف شکر، اخروٹ، بادام اور پھربائے وغیرہ بھیجے
پھر مرد والوں کی رائے میں آیا تو انھوں نے عقد
ترک کر دیا تو کیا اب اس مرد (مخاطب) کے لئے
جائز ہے کہ وہ یہ بھیجی ہوئی چیزیں واپس لے تو
انھوں نے فرمایا کہ اگر لڑکی والوں نے یہ چیزیں اس مرد
کے کہنے سے لوگوں میں تقسیم کر دی ہیں تو وہ واپس
لینے کا حق نہیں رکھتا، اور اگر اس نے ایسا کرنے
کی اجازت نہیں دی تو واپس لینے کا حق رکھتا ہے، ایسا ہی تآرخانیہ میں ہے اہ اس کا قول کہ وہ بیٹے
کی ملک ہوگا **اقول** (میں کہتا ہوں) آپ کے معلوم ہے کہ اس کا دار و مدار عرف پر ہے اگر عرف میں اس سے مراد دلہن کی ملکیت
ہوتا ہے تو اس کی ملک ہوگا نہ کہ لڑکے کی، جیسا کہ مخفی نہیں۔ واللہ تعالی اعلم (د)

بابُ النِّكَاحِ الثَّانِي

رسالہ

إِطَائِبُ التَّهَانِي فِي النِّكَاحِ الثَّانِي

(بیوہ کے نکاح ثانی کے مفصل احکام)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ ۱۱۲ از اربعین مکان میر خادم علی صاحب اسسٹنٹ مرسلہ حاجی یعقوب علی خاں صاحب

۹ صفر ۱۳۱۲ھ

حمد کے لائق ہے وہ اک پاک ذات جس نے پیدا کی یہ ساری ممکنات
اور حبیب اپنے کو بس پیدا کیا جس سے عالم میں ہوئے نور و ضیا

محمد یعقوب علی خاں خلیفہ پیر محمد خاں مرحوم نظامی چشتی قادری خدمت فیض موہبت میں عرض پرداز ہے کہ
یہ فتویٰ نوشتہ مولوی عبد الرحیم دہلوی نظر احقر سے گزرا، اس کے مضمون سے اکثر ساکنان ہند اہل اسلام
پر گناہ درگناہ کفر عائد ہوتا ہے، اس واسطے عبارت فتویٰ خدمت شریف میں روانہ کر کے طالب جواب
ہوں کہ تسکین خاطر کی جائے ان اللہ لا یضیع اجر المحسنین (بیشک اللہ تعالیٰ احسان کرنے والوں
کا اجر ضائع نہیں کرتا۔ ت)

خلاصہ فتویٰ یہ ہے جانو اے مسلمانو! کہ نکاح بیوہ کا ثابت ہے قرآن مجید و حدیث شریف سے، فرمایا اللہ تعالیٰ نے،

وَانكحُوا الایامیٰ مِنْكُمْ یعنی نکاح کرو بیوہ عورتوں کا۔

اور فرمایا حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے،

النكاح سنّتی فمن مرغب عن سنّتی فلیس منّیؕ نکاح کرنا میری سنّت ہے اور جس نے منہ پھیرا میرے طریقہ سے یعنی انکار کیا سو وہ مجھ سے نہیں۔

پس جو لوگ اس سے انکار کریں یا عیب اور رُجاء جانیں یا کرنے والوں پر طعن کریں حقیر جانیں ذات سے نکالیں یا نکاح کرنے والوں کو روک دیں نہ کرنے دیں یا ایسی فساد کی بات اٹھائیں جس سے حکم خدا اور سنت رسول جاری نہ ہو اور کافروں کی رسم قائم رہے یا جاہلوں کے کھنے سننے کا خیال کر کے خدا اور رسول کا حکم قبول نہ کریں، سو یہ سب قسم کے لوگ کافر ہیں، عورتیں اُن کی نکاح سے باہر ہو جاتی ہیں، نماز روزہ کچھ قبول نہیں، کھانا پینا ان لوگوں کے ساتھ ہرگز درست نہیں جب تک کہ توبہ نہ کریں اس واسطے کہ ان سب صورتوں میں انکار حکم خدا اور تحقیر سنت لازم آتا ہے اور یہ ظاہر کفر ہے جیسا کہ تمام کتابوں میں لکھا اور آیت مذکور کی تفسیر میں آیا ہے کہ جو کوئی عیب جانے دوسرے نکاح کو وہ بے ایمان ہے، پس سب مسلمانوں کو واجب ہے کہ جن لوگوں کے گھر میں بیوہ عورت لائی نکاح کے ہو ان کو سمجھا دیں اور نصیحت کر دیں، اور جو نہ مانیں تو تقریر دیں، اور جو تقریر کا قابو نہ چلے تو اُن کے گھر کا کھانا پینا بولنا سلام علیک کرنا سب چھوڑ دیں اور اپنی شادی غمی میں اُن کو نہ بلائیں اور نہ اُن کے جنازے پر جائیں، اگر ایسا نہ کریں گے تو یہ بھی ان کے ساتھ دنیا و عاقبت کے وبال میں گرفتار ہوں گے، سو اسے بھائیو! نکاح راندوں کا کردو، اور جو نہ مانے اس سے ملنا چھوڑ دو اور ذات سے ڈال دو، نہیں تو تمہارے بھی ایمان جانے کا خوف ہے، مگر کے سوا سوا بزرگوں نے یہ فتویٰ بھیجا ہے اور فرمایا ہے کہ اب بھی جو لوگ نہ مانیں گے دنیا میں بے عزت اور تباہ ہو جائیں گے اور آخر کو بے ایمان مریں گے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اسی سال ۱۲۸۸ھ میں عشاء کے وقت ہزار آدمیوں نے دیکھا کہ ایک سُرخ بڑی شدت کی مدینہ مبارک کی طرف نمودار ہوئی اور بڑی دیر تک رہی پھر تمام آسمان میں پھیل گئی اس ہیبت کی تھی کہ اس کی طرف دیکھنا نہ جاتا تھا، مگر شریف میں تمام بزرگوں نے فرمایا کہ بڑا بھاری

لہ القرآن الکریم ۳۲/۲۴

۵۷/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب الترغیب فی النکاح	کتاب النکاح	صحیح بخاری
۲۲۹/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب استحباب النکاح	ابواب النکاح	صحیح مسلم
۱۳۴	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب ما جاز فی فضل النکاح	ابواب النکاح	مستن ابن ماجہ

غضب نازل ہونے والا ہے، سو ایک بزرگ کو خواب میں الہام ہوا کہ یہ سُرخ ہندوستان کی بیوہ عورتوں کا خون جمع ہو کر جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے فریاد کرنے آیا تھا، سو عنقریب ان مسلمانوں پر غضب آنے والا ہے جلد نکاح کر دیں ورنہ بھاری وبا آئے گی اور قحط پڑے گا کہ اکثر یزید کی طرح غارت ہو جائیں گے۔ الہی! سب مسلمانوں کو ہدایت کر اور غضب سے بچا، آمین یا رب العالمین برحمتک یا ارحم الراحمین۔

اللهم هداية الحق والصواب

الجواب

اس مسئلہ میں جاہلانِ ہند دو فرقے ہو گئے ہیں: ایک اہل تفریط کہ نکاح بیوہ کو ہندو کی طرح سخت ننگ و عار جانتے اور معاذ اللہ حرام سے بھی زائد اس سے پرہیز کرتے ہیں فوجوان لڑکی بیوہ ہو گئی اگرچہ شوہر کا متہ بھی نہ دیکھا ہو اب عمر بھر یونہی ذبح ہوتی رہے مکن ہے کہ نکاح کا حرف بھی زبان پر نہ لاسکے، اگر ہزار میں ایک آدمہ نے خوفِ خدا وترس روزِ جزا کر کے اپنا دین سنبھالنے کو ذکرِ حدیث میں آیا:

من تزوج فقد استكمل نصف دینہ فلیتق
اللہ فی نصف الباقی۔ رواہ الطبرانی فی
الکبیر والحاکم والبیہقی عن انس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم۔

جس نے نکاح کیا اس نے اپنا آدھا دین پورا کر لیا
باقی آدھے میں اللہ سے ڈرے (اس کو کبیر میں
امام طبرانی نے اور امام حاکم و بیہقی نے حضرت
انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا اور انھوں
نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت

فرمایا۔ (ت)

نکاح کر لیا اس پر چار طرف سے طعن و تشنیع کی بوچھا رہے، بیچاری کو کسی مجلس میں جانا بلکہ اپنے کنبے میں
مُنہ دکھانا دشوار ہے، کل تک فلاں بیگم یا فلاں بانو لقب تھا اب دو خصمی کی پکار ہے ولا حول ولا قوۃ
الا باللہ العلیٰ العظیم، یہ بُرا کرتے اور بے شک بہت بُرا کرتے ہیں باتِ باغ کفار ایک بیوہ رم ٹھہر الیٰہی
پھر اس کی بنا پر مباح شرعی پر اعتراض بلکہ بعض ضوّر میں ادائے واجب سے اعراض کیسی جہالت اور
نہایت خوفناک حالت ہے، پھر حاجت والی جوان عورتیں اگر روکی گئیں اور معاذ اللہ بشامتِ نفس کسی گناہ
میں مُبتلا ہوئیں تو اس کا وبال ان روکنے والوں پر پڑے گا کہ یہ اس گناہ کے باعث ہوئے۔ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

مکتوب فی التوراة من بلغت له ابنة اثنتی عشرة سنة فلم یزوجهما فربکت اثما فاثم ذلك علیه - رواه البیهقی فی شعب الایمان عن امیر المؤمنین عمر الفاروق و عن انس بن مالک رضی اللہ عنہما بسند صحیح -

اللہ عز وجل توراة شریف میں فرماتا ہے جس کی بیٹی بارہ برس کی عمر کو پہنچے اور وہ اس کا نکاح نہ کرے اور یہ دختر گناہ میں مبتلا ہو تو اس کا گناہ اس شخص پر ہے (اس کو امام بیہقی نے شعب الایمان میں حضرت امیر المؤمنین عمر فاروق اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہما بسند صحیح روایت فرمایا۔ ت)

جب کنواری لڑکیوں کے بارہ میں یہ حکم ہے تو بیاہیوں کا معاملہ تو اور بھی سخت کہ دختر ان دوشیزہ کو بیاہی زائد ہوتی ہے اور گناہ میں تفسیح کا خوف بھی زائد اور خود ابھی اس لذت سے آگاہ نہیں صرف ایک طبعی طور پر ناواقفانہ خطرات دل میں گزرتے ہیں اور جب آدمی کسی خواہش کا لطف ایک بار پا چکا تو اب اس کا تعاضل رنگ دگر پر ہوتا ہے اور ادھر نہ ویسی حیانت وہ خوف و اندیشہ - اللہ عز وجل مسلمانوں کو ہدایت بخشنے، آمین -

دوسرے اہل افراط کہ اکثر واعظین و پاسبان وغیرہم جہاں مشدّدین ہیں، ان حضرات کی اکثر عادت ہے کہ ایک بیجا کے اٹھانے کو دس بیجا اس سے بڑھ کر آپ کریں، دوسرے کو خندق سے بچانا چاہیں اور آپ عیسیٰ کنوئیں میں گریں، مسلمانوں کو وجہ بے وجہ کافر مشرک بے ایمان ٹھہرا دینا تو کوئی بات ہی نہیں، ان صاحبوں نے نکاح بیوہ کو گویا علی الاطلاق واجب قطعی و فرض حتیٰ قرار دے رکھا ہے کہ ضرورت ہو یا نہ ہو بلکہ شرعاً اجازت ہو یا نہ ہو بے نکاح کئے ہرگز نہ رہے اور نہ صرف فرض بلکہ گویا عین ایمان ہے کہ ذرا کسی بنا پر انکار کیا اور ایمان گیا اور ساتھ لگے آئے گئے پاس پڑوسی سب ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے کہ کیوں پیچھے پڑ کر نکاح نہ کر دیا اور اگر بس نہ تھا تو پاس کیوں گئے بات کیوں کی سلام کیوں یا، بات بات پر عورتیں نکاح سے باہر جنازہ کی نماز حرام، تمام کفر کے احکام، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم - رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

هک المتنطعون - رواه الاثمة احمد و مسلم و ابوداؤد عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ -

ہلاک ہوئے بے جا تشدد کرنے والے (اس کو امام احمد، امام مسلم اور امام ابوداؤد نے حضرت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت فرمایا۔ ت)

لہ شعب الایمان حدیث ۸۶۷۰ دار الکتب العلمیہ بیروت ۴/۲۰۲
لہ صحیح مسلم کتاب العلم باب النہی عن اتباع تشابہ القرآن الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۳۳۹

وانا اقول وبالله التوفیق (اور میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ ہی سے توفیق حاصل ہوتی ہے۔) حتیٰ اس مسئلہ میں یہ ہے کہ نکاح ثانی مثل نکاح اول فرض، واجب، سنت، مباح، مکروہ، حرام سب کچھ ہے صورت و احکام کی تفصیل سنئے :

(۱) جس عورت کو اپنے نفس سے خوف ہو کہ غالباً اس سے شوہر کی اطاعت اور اُس کے حقوق واجب کی ادا نہ ہو سکے گی اُسے نکاح ممنوع و ناجائز ہے اگر کرے گی گنہگار ہوگی یہ صورت کراہت تحریمی کی ہے۔ (۲) اگر یہ خوف مرتبہ ظن سے تجاوز کر کے یقین تک پہنچا جب تو اُسے نکاح حرام قطعی ہے۔ حکم ایسی عورتوں کو نکاح اول خواہ ثانی کی ترغیب ہرگز نہیں دے سکتے بلکہ ترغیب دینی خود خلاف شرع و معصیت ہے کہ گناہ کا حکم دینا ہو گا یہ عورتیں یا ان کے اولیا اگر نکاح سے انکار کرتے ہیں انھیں انکار سے پھیرنے والا جاہل و مخالف شرع۔

(۳) جنھیں اپنے نفس سے ایسا خوف نہ ہو انھیں اگر نکاح کی حاجت شدید ہے کہ بے نکاح کے معاذ اللہ گناہ میں مبتلا ہونے کا ظن غالب ہے تو ایسی عورتوں کو نکاح کرنا واجب ہے۔ (۴) بلکہ بے نکاح معاذ اللہ وقوعِ حرام کا یقین ٹکلی ہو تو انھیں فرض قطعی یعنی جبکہ اُس کے سوا کثرتِ روزہ وغیرہ معاملات سے تسکین متوقع نہ ہو ورنہ خاص نکاح فرض و واجب نہ ہو گا بلکہ دفعِ گناہ جس طریقہ سے ہو۔

حکم ایسی عورتوں کو بیشک نکاح پر جبر کیا جائے اگر خود نہ کریں گی وہ گنہگار ہوں گی اور اگر ان کے اولیا اپنے حدِ مقدور تک کوشش میں پہنچتی کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے، ایسی جگہ ترک و انکار پر بیشک انکار کیا جائے مگر گناہ، صرف اتنا جو ترک واجب و فرض پر ہو سکتا ہے، نہ یہ جاہلانہ جبر دتی حکم کہ جو انکار کرے کافر، جو روک دے کافر، جو نہ کرنے دے کافر، فرائض ادا کرنے یا اُن کی اداسے باز رکھنے پر آدمی کافر نہیں ہوتا جب تک ایسے فرض کی فرضیت کا منکر نہ ہو جس کا فرض ہو نا ضروریاتِ دین سے ہے، پھر ترک واجب و فرض پر جس قدر انکار تشدد کر سکتے ہیں وہ بھی یہاں اس وقت روا ہو گا جب معلوم ہو کہ اس عورت سے اطاعت و ادائے حقوق واجبہ شوہر کا ترک متیقن یا مظنون نہیں کہ ایسی حالت میں تو فرضیت و وجوب درکنار عدم جواز و حرمت کا حکم ہے، پھر یہ بھی ثابت ہو کہ اس عورت کی حالت حاجت اُس حد تک ہے کہ نکاح نہ کرے گی تو گناہ میں مبتلا ہو جانے کا یقین یا ظن غالب ہے کہ بغیر اس کے وجوب اصلاً نہیں، اور جب کسی خاص عورت کے حق میں یہ امور بروز شرعی ثابت نہ ہوں تو مسلمان پر بدگمانی خود حرام، اور محض اپنے خیالات پر تدارک فرض و واجب ٹھہرا دینا بیباک کام، پھر امر حاجت میں عورت کا اپنا بیان مقبول ہو گا کہ حاجت نکاح امر خفی و وجدانی ہے جس پر خود صاحبِ حاجت ہی

کو ٹھیک اطلاع ہوتی ہے جب وہ بیان کرے کہ مجھے ایسی حاجت نہیں تو خواہی تو خواہی اس کی تکذیب کی طرف کوئی راہ نہیں ہو سکتی مگر وغیرہ کا مظنہ سب جگہ ایک سا نہیں ہوتا مزاج، عقل، حیا، خوف، اشتغال، احوال، ہجوم، افکار، صحبت، اطوار صد باختلافوں سے مختلف ہو جاتا ہے جس کی تفصیل اہل عقل و تجارب پر خوب روشن ہے، درمختار میں ہے،

اور غلبہ شہوت کے وقت نکاح واجب ہوتا ہے (اس سے مراد بقول امام زلیعی کے ایسا شدید اشتیاق جماع ہے کہ اگر نکاح نہ کرے گا تو وقوع زنا کا خوف ہے کیونکہ محض اشتیاق جماع کو خوف مذکور لازم نہیں، بحر) پس اگر نکاح کے بغیر زنا یقینی ہو تو نکاح فرض ہے، تنہا یہ (یعنی نکاح کے بغیر زنا سے بچنا ممکن نہ ہو کیونکہ جس کے بغیر ترک حرام تک رسائی نہ ہو وہ فرض ہوتا ہے، بحر۔ اور اس کا قول کہ نکاح کے بغیر زنا سے احتراز ممکن نہیں، ظاہر ہے کہ مسئلہ کی وہ صورت فرض کی گئی ہے جس میں ناکح روزے رکھنے پر قادر نہ ہو جو کہ زنا سے مانع میں لہذا اگر وہ روزے رکھنے پر قادر ہو تو نکاح فرض یا واجب عین نہ ہوگا بلکہ اسے اختیار ہوگا کہ نکاح کرے یا حرام یعنی زنا سے بچنے کا کوئی اور طریقہ اپنائے) اور یہ وجوب فرضیت نکاح اس صورت میں ہے جب وہ مہر و نفقہ پر قادر ہو ورنہ ترک نکاح میں گناہ نہیں، بدائع (یہ شرط دونوں قسموں یعنی نکاح واجب و فرض کی طرف راجع ہے۔ بحر میں ان دونوں قسموں میں ایک اور شرط کا اضافہ فرمایا ہے اور وہ یہ ہے کہ جو وظلم کا ڈر نہ ہو صاحب بحر نے فرمایا کہ عدم نکاح کی صورت میں خوف زنا نکاح کی صورت میں جو وظلم کے خوف سے متعارض ہو

يكون واجبا عند التوقا (المراد شدّة الاشتياق كما في الزيلعي اي بحديث يخاف الوقوع في الزنا لولم يتزوج اذ لا يلزم من الاشتياق الى الجماع الخوف المذكور اي حر) فان يتيقن الزنا الا به فرض، نهاية (اي بان كاف لا يمكنه الاحتراز من الزنا الا به لان ما لا يتوصل الى ترك الحرام الا به يكون فرضا بحس وقوله لا يمكنه الاحتراز الا به ظاهري فرض المسألة في عدم قدرته على الصوم المانع من الوقوع في الزنا فلو قدر على شيء من ذلك لم يبق النكاح فرضاً او واجبا عيناً بل هو أو غيره مما يمنع من الوقوع في المحرم) وهذا ان ملك المهر والنفقة والا فلا ثم بتوكه، بدائع (هذا الشرط راجع الى القسمين اعني الواجب والفرض وزاد في البحر شرطاً آخر فيهما وهو عدم خوف الجوارح من الظلم قال فان تعارض خوف الوقوع في الزنا لولم يتزوج وخوف

الجور لوتزوج قدم الثاني فلا افتراض بل
يكره افادة الكمال في الفتح ولعله لان الجور
معصية متعلقة بالعباد والمنع من الزنا من
حقوق الله تعالى وحق العبد مقدم عند
التعارض لاحتياجه وغنى المولى تعالى اهـ
ويكون مكروها (اي تحريما بغير) لخوف الجور
فان يتقنه (اي الجور) حرم الله مخلصا
مزيدا من مرد المحتار ما بيت
الخطين اقول ويؤيد تعليل البحر حديث
ابن ابى الدنيا وابى الشيخ عن جابر بن
عبد الله وابى سعيد الخدرى رضى الله تعالى
عنهم عن النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم اياكم والغيبة فان الغيبة اشد
من الزنا ان الرجل قد يزني ويتوب فيتوب
الله عليه وان صاحب الغيبة لا يغفر له حتى
يغفر له صاحبه
ہے اس لئے کہ آدمی زنا کرتا ہے اور توبہ کر لیتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول فرما لیتا ہے، اور غیبت
کرنے والے کی مغفرت اس وقت تک نہیں ہوتی جب تک کہ وہ معاف نہ کرے جس کی غیبت کی گئی (ت)
(۵) اگر حاجت کی حالت اعتدال پر ہو یعنی نہ نکاح سے بالکل بے پروائی نہ اس شدت کا شوق کہ
بے نکاح وقوع گناہ کا ظن بالیقین ہو ایسی حالت میں نکاح سنت ہے مگر بشرطیکہ عورت اپنے نفس پر
اطمینان کافی رکھتی ہو کہ مجھ سے ترک اطاعت اور حقوق شوہر کی اضاعت اصلاً واقع نہ ہوگی۔

۱۸۵/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	کتاب النکاح	لہ درمختار
۲۶۰ - ۶۱/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	دار احیاء التراث العربی بیروت	رد المحتار
۲۹۰/۳	دار الفکر بیروت	قسم الاقوال حدیث ۹۳۱۰	ملہ جامع الاحادیث للسیوطی

(۶) اگر ذرا بھی اس کا اندیشہ ہو تو اس کے حق میں نکاح سنت نہ رہے گا صرف مباح ہوگا بشرطیکہ اندیشہ حد ظن تک نہ پہنچے ورنہ اباحت جدا سرے سے ممنوع و ناجائز ہو جائے گا کما سبق (جیسا کہ پیچھے گزرا۔ ت) درمختار میں ہے،

يكون سنة مؤكدة فياثر بتوكه (مع الاصرار) اور حال اعتدال میں نکاح سنت مؤکدہ ہوتا ہے جس حال الاعتدال (ای الا اعتدال في التوقان کے (باصرار) ترک پر گناہ لازم ہوتا ہے (اعتدال ان لا يكون بالمعنى المار في الواجب والفرض سے مراد یہ ہے کہ غلبہ شہوت اس حد تک پہنچا ہوا نہ ہو جیسا کہ نکاح واجب و فرض میں گزرا یعنی جماع وهو شدة الاشتياق وان لا يكون في غاية کا اشتیاق شدید اور نہ ہی انتہائی طور پر کمزور اور الفتور كالعين ولذا افسرة في شرحه على القاصر هو جیسا کہ عین۔ اسی واسطے شرح ملتقی میں الملتقى بان يكون بين الفتور والشوق وفي اس کی تفسیر یوں فرمائی کہ وہ فتور اور شوق کے البحر والمراد حاله عدم الخوف من الجور وتترك الفرائض والسنن فلو خاف فليس معتدلا فلا يكون سنة في حقه كما افاده في البدائع، وترك الشارح قسمها صا دسا ذكره في البحر عن المجتبى وهو الا باحة ان خاف العجز عن الايفاء بمواجهه اى خوفا غير راجع والا كان مكروها تحريما لان عدم الجور من مواجهته اه ملقطا مزيدا من ابن عابدین۔

ہو اہ اور یہ اباحت نکاح کا حکم تب ہوگا جب لازم کی عدم ادائیگی کا خوف رائج نہ ہو ورنہ مکروہ تحریمی ہوگا کیونکہ عدم جور لازم نکاح میں سے ہے اہ ملقطا۔ زائد عبارتیں ابن عابدین سے لی گئی ہیں۔ (ت) حکم بحالت سنیت بیشک نکاح کی ترغیب بتاکید کی جائے اور اس سے انکار پر سخت اعتراض پہنچتا ہے کسی قدر جتنا ترک سنت پر چاہئے اور در صورت اباحت نہ نکاح پر اصلا جبر کا اختیار نہ اس سے انکار پر کچھ اعتراض و انکار کہ مباح کو شرع مطہر نے مکلف کی مرضی پر چھوڑا ہے چاہے کرے یا نہ کرے، پھر انصاف

۱۸۵/۱	مطبع مجتبائی دہلی	کتاب النکاح	لے درمختار
۲۶۱/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	” ” ”	لے ردالمحتار

کی میزان ہاتھ میں لیجئے تو عورتوں کے حق میں سنیت نکاح بھی بہت ندرت سے ثابت ہوگی ہزار میں ایک ہی ایسی نکلے گی جس کے لئے سنت کہہ سکیں، کیا کسی عورت کی نسبت خود وہ یا اس کے اولیاء یا یہ تشدد والے حضرات پورے طور پر ضامن ہو جائیں گے کہ اس سے نافرمانی شوہر یا اس کے کسی حق میں ادنیٰ تقصیر واقع ہونے کا اصلاً اندیشہ نہیں، ایسی بے معنی ضمانت وہی کر سکتا ہے جسے نہ مردوں کے حقوق عظیم پر اطلاع، نہ عورات کی عادات و نقصان عقل و دین پر وقوف کیا، حدیث صحیح میں حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد دُسناکہ،

سأیت النار فلم ارک الیوم منظر اقط اقطع میں نے دوزخ ملاحظہ فرمائی تو آج کی برابر کوئی چیز سخت و شکنجہ نہ دیکھی اور میں نے اہل دوزخ میں عورتیں زیادہ دیکھیں۔

فعالو یا رسول اللہ صحابہ نے عرض کی یا رسول اللہ، یعنی حضور! اس کا کیا سبب ہے؟ قال بکفرھن فرمایا ان کے کفر کے باعث۔ قیل یکفرن باللہ عرض کی گئی کیا اللہ عز و جل سے کفر کرتی ہیں؟ قال یکفرن العشیور ویکفرن الاحسان فرمایا شوہر کی ناشکری کرتی ہیں اور احسان نہیں مانتی ہیں لو احسنت الح احد لھن الدھر ثم مرأت منک شیئی قالت ما اسألت عنک لخیار اقط اگر تو ان میں سے کسی کے ساتھ عمر بھر احسان کرے پھر ذرا سی بات خلاف مزاج تجھ سے دیکھے تو کہے میں نے تو کبھی تجھ سے کوئی بھلائی نہ دیکھی سواہ الشیخان عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما (اس کو شیخین نے حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت)

حدیث ۲، فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،

ان المرأة خلقت من ضلع اعوج لن تستقیم لك علی طریقة فان استمتعت بها وبها عوج وان ذھبت تقیمھا کسرتھا وکسرھا طلاقھا۔ سواہ مسلم و الترمذی عن ابی ہریرہ و نحوه

۱۴۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب صلوٰۃ الکسوف	صحیح بخاری
۴۸۳/۲	" " "	" " "	صحیح مسلم
۲۹۸/۱	" " "	باب الوصیۃ بالنساء	صحیح مسلم

احمد و ابن جہان و الحاکم عن سمرة بنت جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔
 تعالیٰ عنہ سے اور اس کی مثل کو امام احمد، ابن جہان اور حاکم نے حضرت سمرة بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ (ت)

حاصل یہ کہ پسلی ٹوٹ جائے گی مگر سیدھی نہ ہوگی، عورت بھی بائیں پسلی سے بنی ہے نہ نیچے تو طلاق دے دے مگر ہر طرح موافق آئے یہ مشکل ہے۔

حدیث ۳: ایک بی بی نے خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کی: یا رسول اللہ! میں عورتوں کی فرستادہ ہوں، حضور کی بارگاہ میں جن عورتوں کو خبر ہے اور جنہیں خبر نہیں سب میری اس حاضری کی خواہاں ہیں، اللہ عز و جل مردوں عورتوں سب کا پروردگار خدا ہے اور حضور مردوں عورتوں سب کی طرف اس کے رسول، اللہ عز و جل نے مردوں پر جہاد فرض کیا کہ فتح پائیں تو دولت مند ہو جائیں اور شہید ہوں تو اپنے رب کے پاس زندہ رہیں رزق پائیں اور ہم عورتیں ان کے کاموں کا انتظام کرنے والیاں ہیں تو ہمارے لئے وہ کون سی طاعت ہے جو ثواب میں جہاد کے برابر ہو۔ فرمایا:

طاعة ازواجہن بحقوقہن وقلیل متکون من یفعلہ۔ رواہ البزار والطبرانی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔
 شوہروں کی اطاعت اور ان کے حق پہنچانا اور اس کی کرنے والیاں تم میں تھوڑی ہیں (اس کو بزار اور طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ (ت)

حدیث ۴: فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حاملات والذات مرضعات سحیمات باولادہن لولامایأتین الی ازواجہن لدخل مصلیاتہن الجنة۔ أخرجه الامام احمد وابن ماجہ والطبرانی فی الکبیر
 حمل کی سختیاں اٹھانے والیاں، دودھ پلانے والیاں، جفنے کی تکلیف بھیلنے والیاں، اپنے بچوں پر مہربانیاں اگر نہ ہوتی وہ تقصیر جو اپنے شوہروں کے ساتھ کرتی ہیں تو ان کی نماز پڑھنے والیاں سیدھی جنت میں

۳۰۶/۴	دارالکتب بیروت	حق المرأة علی الزوج	لمحج الزوائد بحوالہ الطبرانی
۴۶۳/۸	حبيب الرحمن الاعظمی بیروت	حدیث ۵۹۱۴	مصنف عبد الرزاق
۳۰۲/۸	المکتبة الفیصلیہ بیروت	حدیث ۷۹۸۶	المعجم الکبیر
۲۵۲/۵	دار الفکر بیروت		مسند امام احمد

والحاکم فی المستدرک عن ابی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
جاتیں (اس کو امام احمد، ابن ماجہ، کبیر میں طبرانی نے اور مستدرک میں حاکم نے حضرت ابوامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت فرمایا۔ ت)

توسقیت درکنار اکثر عورتوں کے لئے حدیث اباحت ہی ثابت رہے یہی بڑی بات ہے پھر ان کے انکار پر اعتراض اور نکاح پر اصرار کی کیا سبیل نہ کہ اعتراض بھی معاذ اللہ تا حد انکار اور اصرار بھی ہم پہلوئے اکراہ واجبار، ولہذا احادیث میں وارد کہ حقوق شوہران کی شدت سن کر متعدد بیبیوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے عمر بھر نکاح نہ کرنے کا عہد کیا اور حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکار نہ فرمایا مگر جابل و اعظین خصوصاً و بابیہ ہمیشہ خدا و رسول سے بڑھ کر چلا چاہتے ہیں جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔
حدیث ۱: ایک زن خثعمیہ نے خدمت اقدس حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کی: یا رسول اللہ! حضور مجھے سنائیں کہ شوہر کا حق عورت پر کیا ہے کہ میں زن بے شوہر ہوں اُس کے ادا کی اپنے میں طاقت دیکھوں تو نکاح کروں ورنہ یوں ہی بیٹھی رہوں، فرمایا:

فان حق الزوج علی الزوجة ان سألها نفسها وھی علی ظہر لعیوان لا تمسحہ نفسها ومن حق الزوج علی الزوجة ان لا تصوم تطوعاً الا باذنه فان فعلت جاعت وعطشت ولا یقبل منها ولا تخرج من بیتها الا باذنه فان فعلت لعنتها ملئکة السماء وملئکة الارض وملئکة الرحمة وملئکة العذاب حتی ترجع۔
تو بیشک شوہر کا حق زوجہ پر یہ ہے کہ عورت کجاوہ پر بیٹھی ہو اور مرد اُسی سواری پر اس سے نزدیکی چاہے تو انکار نہ کرے اور مرد کا حق عورت پر یہ ہے کہ اس کے بے اجازت کے نفل روزہ نہ رکھے اگر رکھے گی تو عبت بھوک پیاسی رہی روزہ قبول نہ ہوگا اور گھر سے بے اذن شوہر کہیں نہ جائے اگر جائے گی تو آسمان کے فرشتے زمین کے فرشتے رحمت کے فرشتے، عذاب کے فرشتے سب اُس پر لعنت کریں گے جب تک پلٹ کر آئے۔

یہ ارشاد سن کر ان بی بی نے عرض کی: لا جرم لا اتزوج ابداً ٹھیک ٹھیک یہ ہے کہ میں کبھی نکاح نہ کروں گی
سراوہ الطبرانی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما (اس کو طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ

تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت)

حدیث ۲: ایک بی بی نے دربارِ دربارِ سیدالابرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کی: میں فلاں دخترِ فلاں ہوں۔ فرمایا: میں نے تجھے پہچانا اپنا کام بتا۔ عرض کی: مجھے اپنے چچا کے بیٹے فلاں عابد سے کام ہے۔ فرمایا: میں نے اُسے بھی پہچانا یعنی مطلب کہہ۔ عرض کی: اُس نے مجھے پیام دیا ہے۔ تو حضور ارشاد فرمائیں کہ شوہر کا حق عورت پر کیا ہے اگر وہ کوئی چیز میرے قابو کی ہو تو میں اُس سے نکاح کر لوں۔ فرمایا:

من حقہ لوسال من خراہ دما و قیحا
فلحستہ بلسانہا ما ادت حقہ لوکات
ینبغی لبشران یسجد لبشر لا موت المرأة
ان تسجد لزوجہا اذا دخل علیہا بما
فضله اللہ علیہا۔

مرد کے حق کا ایک ٹکڑا یہ ہے کہ اگر اُس کے دونوں
تختے خون یا پیپ سے بھتے ہوں اور عورت اُسے
اپنی زبان سے چاٹے تو شوہر کے حق سے ادا نہ ہوئی
اگر آدمی کا آدمی کو سجدہ روا ہوتا تو میں عورت کو حکم
دیتا کہ مرد جب باہر سے آئے اس کے سامنے
آئے اسے سجدہ کرے کہ خدا نے مرد کو فضیلت ہی ایسی ہی ہے

یہ ارشاد سن کر وہ بی بی بولیں:

والذی بعثک بالحق لا تزوج ما بقیت
الدنیا۔ رواہ البزار والحاکم عن ابی ہریرۃ
راضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

قسم اس کی جس نے حضور کو حق کے ساتھ بھیجا
میں رہتی دنیا تک نکاح کا نام نہ لوں گی (اس کو
بزار اور حاکم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے روایت فرمایا۔ ت)

حدیث ۳: ایک صاحب اپنی صاحبزادی کو لے کر درگاہِ عالم پناہ حضور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہوئے اور عرض کی: میری یہ بیٹی نکاح کرنے سے انکار رکھتی ہے حضور والاصلوٰۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا: اطمینی اباک! اپنے باپ کا حکم مان۔ اُس لڑکی نے عرض کی: قسم اس کی جس نے حضور کو حق کے ساتھ بھیجا میں نکاح نہ کروں گی جب تک حضور یہ نہ بتائیں کہ خاوند کا حق عورت پر کیا ہے۔ فرمایا:

حق الزوج علی ذوجہ لو کانت به قرحة فاحسبها
او انتثر من خراة صديد او دما ثم ابتلعتہ
مادت حقہ۔
شوہر کا حق عورت پر یہ ہے اگر اس کے کوئی پھوڑا ہو
عورت اسے چاٹ کر صاف کرے یا اُس کے نگوں سے
پیسپ یا خون نکلے عورت اسے نگل لے تو مرد کے حق
سے ادا نہ ہوئی۔

اس لڑکی نے عرض کی،

والذی بعثک بالحق لا تزوج ابدا۔
قسم اس کی جس نے حضور کو حق کے ساتھ بھیجا میں
کبھی شادی نہ کروں گی۔

حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، لا تنکحوا من الا باذنہن عورتوں کا نکاح نہ کرو جب تک ان
کی مرضی نہ ہو۔

ابن سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
اس کو بزاز اور ابن جہان نے اپنی صحیح میں حضرت
ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

امام حافظ زکی الملة والدین عبد العظیم منذری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: اس حدیث کی سند جیدہ
اور اس کے سب راوی ثقات مشہور ہیں انتہی، سبحان اللہ اس حدیث جلیل کو دیکھو دختر ناکتہ کو نکاح
سے انکار، باپ کو اصرار، باپ حضور کی بارگاہ میں شکایت کرتے ہیں، صاحبزادی عین دربار اقدس میں قسم
کھاتی ہیں کہ کبھی نکاح نہ کروں گی۔ اس پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُس انکار کرنے والی پر ناراض
ہوتے ہیں نہ اعتراض کرتے ہیں بلکہ اولیاء کو ہدایت فرماتے ہیں کہ جب تک ان کی مرضی نہ ہو ان کا نکاح نہ کرو، کہا
یہ ارشاد ہدایت بنیاد کہاں وہ جبروتی حکم زبردستی کا ظلم کہ اگرچہ ایک بار نکاح ہو چکا اب بیوہ ہو گئی خواہی بخوابی
دوبارہ نکاح پر جبر کرو اور پھر بیوہ ہو تو پھر سہ بارہ نگاہ دباؤ اگر مان لے تو خیر، اور انکار کرے تو کافرہ ہو گئی، اور
ساتھ لگے اولیاء کی بھی خیر نہیں اگر وہ خواہ مخواہ نکاح نہ کر دیں تو ان پر بھی معاذ اللہ اللہ عز وجل کا غضب لڑے عیاذ اللہ
یزید پلید کی طرح غارت ہوں، مرتے وقت ایمان جانے کا اندیشہ، مزہ یہ کہ ان حضرات کے نزدیک ایک حکم
شرعیٰ متطرہ کا انھوں نے چھوڑا دوسرے حکم فرض قطعی کے ترک کی یہ مسلمانوں کو تاکید کرتے ہیں کہ وہ مرجائیں
تو ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو، حالانکہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

الصلوة واجبة علی کل مسلم یموت بہر مسلمان کے جنازہ کی نماز تم پر فرض ہے نیک ہو یا بد

برا کان او فاجرا وان هو عمل الکبائر۔ اخرجہ
ابوداؤد و ابویعلیٰ و البیہقی فی سننہ عت
ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند صحیح
علیٰ اصولنا معشر المحنفیۃ۔

چاہے اُس نے کتنے ہی گناہ کبیرہ کئے ہوں (اس کو
امام ابوداؤد، ابویعلیٰ اور امام بیہقی نے اپنی سنن میں
حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایسی سند کے
ساتھ روایت فرمایا جو ہمارے یعنی اخلاف کے اصول
کے مطابق صحیح ہے۔ ت)

دوسری حدیث میں ہے، مولا نے دو جہاں سرور کون و مکاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
صلوا علی کل میت۔ اخرجہ ابن ماجہ عن
واثلة والد ابی الطفیل رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

ہر (مسلمان) میت کی نماز جنازہ پڑھو۔ (اس کو
ابن ماجہ نے واثلہ والد ابی الطفیل رضی اللہ تعالیٰ
عنہما سے روایت کیا۔ ت)

تیسری حدیث میں ہے حضور سید عالم مولا کے اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
صلوا علی من قال لا الہ الا اللہ۔ اخرجہ
ابو القاسم الطبرانی فی معجمہ الکبیر و ابونعیم
فی حلیۃ الاولیاء عن عبد اللہ ابن القاسم و
رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

جس نے لا الہ الا اللہ پڑھا اس کی نماز جنازہ پڑھو۔
اس کو ابوالقاسم طبرانی نے اپنی معجم کبیر اور ابونعیم نے
حلیۃ الاولیاء میں حضرت عبداللہ ابن فاروق رضی اللہ
تعالیٰ عنہما سے روایت فرمایا۔ (ت)

معاذ اللہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام کو پس پشت ڈالنا اور اپنی طرف سے نئی شریعت نکالنا
بیوہ کے نکاح نہ کرنے سے لاکھ درجے بدتر ہے، جیسی تو کہا تھا کہ یہ حضرات اور کو خندق سے بچائیں اور خود
گہرے کنویں میں گر جائیں و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

بالجملہ عند التحقیق عامۃ زمان خصوصاً زمان زمان کے حق میں غایت درجہ حکم اباحت ہے اور مباح
سے انکار پر اصلاً مواخذہ نہیں خصوصاً جب اس کے ساتھ اور کوئی مصلحت بھی ترکیب نکاح پر داعی ہو۔
صحیح حدیث میں ہے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت اُمّ بانی بنت ابی طالب خواہر

۱۔ سنن ابوداؤد کتاب الجہاد باب فی الغزو مع امۃ الجور آفتاب عالم پریس لاہور ۳۲۳/۱
۲۔ سنن الکبریٰ باب الصلوۃ علف من لا یحکم فعلہ دار صادر بیروت ۱۲۱/۳
۳۔ سنن ابن ماجہ ابواب الجنائز باب فی الصلوۃ علی اہل القبۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۱۰
۴۔ المعجم الکبیر حدیث ۱۳۶۲۲ مروی از عبد اللہ ابن عمر المکتبۃ الفیصلیہ بیروت ۴۴۴/۱۲

سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

دوسری صحیح حدیث میں ہے، جب حضور ﷺ نے اہل بیت علیہ السلام علیہ السلام نے انہیں پیام دیا،
تو عرض کی :

تیسری حدیث میں ہے :

المكتبة الفيصلية بروت مروي از اقام بانی رضی اللہ عنہا ۱۰۶ لے المعجم الكبير حديث ۴۳۶/۲۴

" " " " " " " " " P_r

مسند احمد عن ابی نوفل بن عقرب اشارہ کر کے عرض کی یہ دودھ پینے اور یہ ساتھ سونے کو بہت ہے۔ (اس کو بھی ابن سعد نے ابو نوفل بن عقرب سے مرسل روایت کیا۔ ت)

ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے شوہر اہل حضرت ابوسلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بیوہ ہوئیں امیر المؤمنین صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انہیں پیغام نکاح کر دیا، انکار کر دیا، پھر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پیام دیا، انکار کر دیا، پھر حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیام دیا، عرض کی: انی امرأۃ غیری وانی امرأۃ مصیبة و میں رشک ناک عورت ہوں (یعنی ازواج مطہرات سے شکر رنجی کا خیال ہے) اور عیالدار ہوں اور لیس احد من اولیائی شاہدا۔ میرا کوئی ولی حاضر نہیں۔

حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے عذروں پر کچھ عتاب نہ فرمایا نہ ارشاد ہوا کہ تم سنت سے منکر ہوتی ہو تم پر شرعی الزام ہے، بلکہ عذر شن کر ان کے علاج و جواب ارشاد فرمادے کہ تمہارے رشک کے لئے ہم دُعا فرمائیں گے اللہ تعالیٰ اسے دُور کر دے (چنانچہ ایسا ہی ہوا) ام المؤمنین ام سلمہ باقی ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن کے ساتھ اس طرح (یعنی تمہیں گویا یہ ازواج ہی میں نہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہن وعلیہن وبارک وسلم اور تمہارے بچے اللہ ورسول کے سپرد ہیں اور تمہارا کوئی ولی حاضر و غائب میرے ساتھ نکاح کو ناپسند نہ کرے گا رواہ احمد والنسائی وغیرہما عنہما رضی اللہ تعالیٰ عنہما بسند صحیح (اس کو امام احمد اور نسائی وغیرہ نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بسند صحیح روایت کیا۔ ت)

ابن ابی عاصم کی روایتوں میں ہے منجد عذروں کے یہ بھی عرض کی کہ انا فکیرۃ السن میری عمر زیادہ ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا فانا اکبر منک میں تم سے بڑا ہوں۔ مسند احمد عن طریق عبد الواحد بن ایمن عن ابی بکر بن عبد الرحمن عنہما رضی اللہ تعالیٰ عنہما (ابن عاصم نے اس کو عبد الواحد بن ایمن کے طریق سے ابو بکر بن عبد الرحمن سے اور انھوں نے ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت فرمایا۔ ت)

۳۱۳/۶	دار الفکر بیروت	مروی از ام سلمہ	مسند احمد بن حنبل
۶۸/۲	المکتبۃ السلفیہ لاہور	کتاب النکاح	سنن النسائی
۹۱/۸	دار صادر بیروت	باب ذکر فی خطبہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم من نساء	سنة طبقات الکبریٰ لابن سعد

حضرت سلمیٰ بنت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے شوہر شہید ہوئے وہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آئیں اور کہا میرے شوہر نے شہادت پائی اور لوگ مجھے پیام دے رہے ہیں میں نکاح سے انکار رکھتی ہوں کیا آپ امید کرتے ہیں کہ اگر میں اور وہ جمع ہوئے تو میں آخرت میں ان کی زوجہ ہوں (بیوی بنوں)، فرمایا: ہاں۔

احمد فی المسند حدیثنا ابو احمد ثنا ابان عبد اللہ البجلی عن کریم بن ابی حازم عن جدتہ سلمیٰ بنت جابر انہا وضعتہا استشهد فأتت عبد اللہ بن مسعود فقالت ائی امرأۃ استشهدت من زوجی وقد خطبتنی الرجال فابیت ان اتزوج حتی القاء فزوجونی ان اجتمعت انا وھوان اکون من اذ واجہ قال نعم فقال لہ ساجل ما رأینا ک نقلت هذا مذاقاً عدنا ک قال ائی سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول ان اسرع امتی لی لحوقاً فی الجنة امرأۃ من احسن۔

امام احمد نے اپنی مسند میں یوں بیان فرمایا کہ ہمیں حدیث بیان کی ابو احمد نے، انھوں نے کہا کہ ہمیں حدیث بیان کی ابان بن عبداللہ بجلی نے، انھوں نے کریم بن ابی حازم سے، اور انھوں نے اپنی دادی سلمیٰ بنت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا کہ ان (حضرت سلمیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا) کے شوہر شہید ہوئے تو وہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آئیں اور کہا کہ میں وہ عورت ہوں جس کے شوہر شہید ہو گئے ہیں اور بہت سے مردوں نے مجھے نکاح کا پیغام بھیجا مگر میں نے نکاح سے انکار کیا تا وقتیکہ میں اپنے شوہر سے ملوں، کیا آپ میرے متعلق امید کرتے ہیں کہ اگر میں اور میرا شوہر جمع ہوئے تو میں ان کی بیوی بنوں گی؟ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ہاں۔ ایک شخص نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا کہ جب سے ہم آپ کے پاس بیٹھ رہے ہیں آپ کو یہ نقل کرتے ہوئے نہیں دیکھا، تو آپ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ بیشک جنت میں سب سے جلد مجھ سے ملنے والی ایک عورت ہے احسن (قریش) سے۔ (ت)

حضرت سید سعید شہید سیدنا امام حسین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ رباب بنت امرئ القیس کہ حضرت اصغر و حضرت سکینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی والدہ ماجدہ ہیں بعد شہادت امام مظلوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بہت شرفائے قریش نے انھیں پیام نکاح دیا، فرمایا،

ماكنت لاتخذ حموا بعد رسول الله صلى
 میں وہ نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کے بعد کسی کو اپنا خسر بناؤں۔ (ت)

جب تک زندہ رہیں نکاح نہ کیا ذکرہ ابن الاثیر فی الکامل (ابن اثیر نے اسے
 کامل میں ذکر کیا ہے۔ ت) مرثیہ حضرت امام انام رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرماتی ہیں: س

والله لا ابتغى صهرا بصهر كح

حتى اغيب بين الرمل والطين

خدا کی قسم میں تمہارے رشتہ کے بعد کسی سے رشتہ نہ چاہوں گی یہاں تک کہ ریت اور مٹی میں دفن کر دی جاؤں
 ذکرہ هشام بن الكلبي (اس کو هشام بن کلبي نے ذکر کیا۔ ت) بلکہ علامہ ابو القاسم علاء الدین محمد ابن قسریابی
 کتاب خالصۃ الحقائق لما فیہ من اسالیب الدقائق میں صحابیات حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایک بی بی
 رباب نامی رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ذکر کرتے ہیں،

انہا كانت نرجا الرجل يقال له عمر و فتعاهدا
 یعنی وہ ایک شخص عمر و نامی کی زوجہ تھیں اُن کے آپس
 میں عہد ہو لیا تھا کہ جو پہلے مرے دوسرا تا دم مرگ
 نکاح نہ کرے، عمر و کا انتقال ہوا، رباب ایک
 مدت تک بیوہ رہیں پھر ان کے باپ نے اُن کا نکاح
 کر دیا، اُسی رات اپنے پہلے شوہر کو خواب میں دیکھا
 اُنھوں نے کچھ شعر اس معاملے کی شکایت میں پڑھے
 یہ صبح کو خائف و ترساں اُنھیں، حضور اقدس صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم سے حال عرض کیا، حضور اقدس صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ مرتے دم تک تنہائی میں جی بھلائیں اور اس شوہر کو حکم دیا کہ اُنھیں چھوڑ دے،
 اُنھوں نے چھوڑ دیا۔ (ت)

نفقه الحافظ في الاصابة وقال هي حكاية مشهورة لغير هذيت (اس کو حافظ نے الاصابہ
 میں نقل کیا اور فرمایا کہ یہ حکایت ان دونوں کے غیر کے لئے مشہور ہے) بلکہ احادیث میں ہے خود
 سلم الکامل فی التاریخ لابن اثیر ذکر نقل حسین رضی اللہ عنہ وادھا ویروت ہم

سے الاصابہ فی تمییز الصحابة بحوالہ محمد بن احمد فریابی الرباب غیر منسوبہ
 ۳۰۰/۴

حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُس بیوہ کی نہایت تعریف فرمائی جو اپنے یتیم بچوں کو لئے بیٹھی رہے اور اُن کے خیال سے نکاح ثانی نہ کرے،

حدیث ۱: سنن ابوداؤد میں حضرت عوف بن مالک اشجعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا،

انا وامرأة سفعاء الخدين كهاتين يوم القيمة وادعى بيدة يزيد بن زريع السبابة والوسطى امرأة ايمت من زوجها ذات منصب وجمال حبست نفسها على يتاماها حتى بانوا او ماتوا
میں اور چہرہ کا رنگ بدلی ہوئی عورت روز قیامت ان دو انگلیوں کے مثل ہوں گے (راوی نے انگشت شہادت اور بیچ کی انگلی کی طرف اشارہ کر کے بتایا یعنی جیسے یہ دو انگلیاں پاس پاس میں یونہی اسے روز قیامت میرا قرب نصیب ہوگا) وہ عورت کہ

اپنے شوہر سے بیوہ ہوئی عزت والی صورت والی بالائے ہند اُس نے اپنے یتیم بچوں پر اپنی جان کو روک رکھا یہاں تک کہ وہ اس سے جدا ہو گئے یا مر گئے (چہرہ کی رنگت بدلی ہوئی سیاہی مائل ہونا یہ کہ بے شوہری کے سبب بناؤ سنگار کی حاجت نہیں)۔

حدیث ۲: ابن شبران انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ایما امرأة قعدت علی بیت اولادھا فھی معی فی الجنة
جو عورت اپنی اولاد پر بیٹھی رہے گی وہ جنت میں میرے ساتھ ہوگی۔

حدیث ۳: ابویعلیٰ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

انا اول من یفتح باب الجنة الا انی امری امرأة تبادرنی فاقول لہا مالک ومن انت فقول انا امرأة قعدت علی ایتام لی
سب سے پہلے جو دروازہ جنت کھولے گا وہ میں ہوں مگر میں ایک عورت کو دیکھوں گا کہ مجھ سے آگے جلدی کریگی میں فرماؤں گا تجھے کیا ہے اور تو کون ہے، وہ عرض کریگی میں وہ عورت ہوں کہ اپنے یتیموں پر بیٹھی رہی۔

لے سنن ابی داؤد کتاب الادب باب فی فضل من عال الیتامی آفتاب عالم پریس لاہور ۳۴۵/۲

لے کنز العمال بحوالہ ابن شبران عن انس حدیث ۵۱۳۷ موسسۃ الرسالۃ بیروت ۴۰۸/۱۶

لے مسند ابی یعلیٰ حدیث ۶۶۲۱ موسسۃ علوم القرآن بیروت ۱۲۵/۶

امام عبدالعظیم منذری فرماتے ہیں: اسنادہ حسن ان شاء اللہ تعالیٰ (اس کی اسناد
 ان شاء اللہ تعالیٰ حسن ہے۔ ت)

تعلیم: حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بہشت میں تشریف لے جانا بار بار ہوگا، اولیت مطلقہ حضور
 اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے خاص ہے، دروازہ کھلنا حضور والا ہی کے لئے ہوگا، رضوان دار و جہنم
 عرض کرے گا مجھے یہی حکم تھا کہ حضور سے پہلے کسی کے لئے نہ کھولوں، حضور پر کوئی نبی مرسل بھی تقدیم نہیں
 پاسکتا۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اجمعین۔

یہ سب مضامین احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں جن کی بعض فقیر نے اپنے رسالہ مبارکہ تجلی الیقین
 بان نبینا سید المرسلین میں ذکر کیں۔ حضور کے بعد جو اور بندگان خدا جائیں گے دروازہ کھلا پائیں گے کہ
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پہلے سے فتح باب فرما چکے ہوں گے۔

قال تعالیٰ جنت عدن مفتحة لهم
 الابواب
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا: بسنے کے باغ ان کے لئے
 سب کے دروازے کھلے ہوئے۔ (ت)

یہاں جو اُس عورت کا آگے ہونا وارد ہوا یہ اور بار کے تشریف لے جانے میں ہے، جب اہتمام کار
 اُمت میں آمد و رفت فرماتے ہوں گے، ذکر خاص بار اول میں، وباللہ التوفیق (اور توفیق اللہ تعالیٰ سے
 ہی ہے۔ ت)

الحمد للہ اس تحقیق انق سے مسئلہ کا حکم بھی نہایت ایضاح منصفہ ظہور پر مرتفع ہوا اور اہل تشدد
 کے وہ متعصبانہ احکام بھی مخدول و مندفع و الحمد للہ علی ما وفق و علم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد
 و آلہ و سلمہ (تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں اس کے توفیق اور علم عطا فرمانے پر، اور اللہ تعالیٰ درود
 سلام نازل فرمائے ہمارے آقا محمد مصطفیٰ اور آپ کی آل پر۔ ت) یہاں تک نفس نکاح اور اس پر اجبار اور عورت یا
 اولیاء کی جانب سے ترک یا انکار اور ان کے انکار پر زجر و انتہار کا حکم تھا۔

اب رہا نکاح ثانی پر طعن اقول وباللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور اللہ ہی سے توفیق ہے۔ ت)
 ہماری تحقیق سابی سے روشن ہوا کہ نکاح ثانی مطلقاً فرض یا واجب یا سنت نہیں بلکہ عام زمان کیلئے نہایت
 درجہ مباح ہی ہے اور مباح پر طعن صرف اُسی صورت میں کفر ہو سکتا ہے کہ اُس کی اباحت ضروریات دین
 سے ہو اور باوصف اس کے یہ شخص اُسے شرعاً مباح نہ جانے، نکاح ثانی کی اباحت تو بیشک ضروریات دین

سے ہے کہ تمام مسلمان اُس سے آگاہ، قرآن عظیم کی متعدد آیتیں اُس پر گواہ۔

قال الله تعالى عسى ربه ان طلقك ان تبدل له ازواجاً خيراً منك (القولہ تعالیٰ) ثبیت و ابکاراً، وقال تعالیٰ فلما قضی زید منها و طر ازواجکھا، وقال تعالیٰ فلا تحل له من بعد حتی تنکح نرجاً غیرہ۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ان کا رب قریب اگر وہ تمہیں طلاق دے دیں کہ انھیں تم سے بہتر بیویاں بدل دے (اللہ تعالیٰ کے قول) ثبیت و ابکاراً (بیابیاں اور کنواریاں) نکاح اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: پھر زید کی غرض اس سے نکل گئی تو ہم نے وہ (زینب) تمھارے نکاح میں دے دی۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: تو اب وہ عورت اسے حلال نہ ہوگی جب تک کہ

خاوند کے پاس آئے۔ (ت)

کریمہ و انکحوا الایامی (اور نکاح کر دو اپنوں میں ان کا جو بے نکاح ہیں۔ ت) میں ایسے کے نکاح کو دینے کو فرمایا، ایسے ہر زن بے شوہر کو کہتے ہیں جس کے اطلاق میں کنواری، مطلقہ، بیوہ سب داخل۔ اگرچہ ایسے خاص بیوہ کا نام نہیں بالخصوص بیوہ کے لئے یہ آیتیں ہیں قال تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ت) :

والذین یتوفون منکم ویذرون ازواجاً یتربصن بانفسھن اربعۃ اشھر وعشرا فاذا بلغن اجلھن فلا جناح علیکم فیما فعلن فی انفسھن بالمعروف واللہ بما تعملون خبیر ولا جناح علیکم فیما عرضتم بہ من خطبة النساء اذ اکنتم فی انفسکم علم اللہ انکم ستذکرونھن ولکن لا تواعدوھن سراً الا ان تقولوا قولا

اور جو تم میں مریں اور بیویاں چھوڑیں وہ چار مہینے دس دن اپنے آپ کو روکے رہیں تو جب ان کی عدت پوری ہو جائے تو اسے والیو! تم پر مواخذہ نہیں اس کام میں جو عورتیں اپنے معاملہ میں موافق شرع کریں اور اللہ تعالیٰ کو تمھارے کاموں کی خبر ہے، اور تم پر گناہ نہیں اس بات میں جو پردہ رکھ کر تم نے عورتوں کے نکاح کا پیام دو یا اپنے دل میں چھپا رکھو۔ اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ اب تم ان کی یاد کرو گے۔ ہاں ان سے خفیہ وعدہ نہ رکھو مگر یہ کہ اتنی ہی بات کہو جو شرع میں

۵/۶۶	۵	۵	۵
۳۴/۳۳	۳۴	۳۳	۳۳
۲۳۰/۲	۲۳۰	۲	۲
۳۲/۲۴	۳۲	۲۴	۲۴

معروف و فام ولا تعن مواعقة النكاح حتى يسلم
الكتب اجله
وقال الله تعالى :
والذين يتوفون منكم ويذرون ازواجا وصية
لا ذوا جهم متاعا الى الحول غير اخراج فان
خرجن فلا جناح عليكم فيما فعلن في انفسهن
من معروف والله عزيز حكيم

اور جو تم میں مری اور بیویاں چھوڑ جائیں وہ اپنی عورتوں
کے لئے وصیت کر جائیں سال بھر تک نان و نفقہ
دینے کی بے نکالے، پھر اگر وہ خود کھل جائیں تو تم پر
اس کا مواخذہ نہیں جو انہوں نے اپنے معاملہ میں مناسب
طور پر کیا، اور اللہ تعالیٰ غالب حکمت والا ہے (ت)

ان آیات کریمہ کا جملہ جملہ جواز نکاح بیوہ پر نص صریح ہے، پھر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و اہلبیت
کرام و صحابہ عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے قول و فعلاً تقریر اس کی اباحت متواتر ائمہ المؤمنین صدیقہ بنت
الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سوا تمام ازواج مطہرات حضور سید الکائنات علیہ و علیہن الصلوٰت و التحیات
ثببات تھیں کما ثبت ذلك في صحيح البخاري من حديث نفسها و من حديث ابن عباس رضي الله تعالى
عنهم (جیسا کہ صحیح بخاری میں خود ائمہ المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت عبداللہ ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث سے ثابت ہے۔ ت) مگر کلام اس میں ہے کہ جاہلان ہند جو اُسے ننگ عار سمجھتے
ہیں آیا اس بنا پر ہے کہ اُسے از روئے شریعت ہی حلال نہیں جانتے ایسا ہو تو بیشک کفر ہے مگر انصافاً
عامہ الناس سے اس کا اصل ثبوت نہیں، جس مسلمان سے پوچھے صاف اقرار کرے گا کہ شرعاً بے شک جائز ہم ناجائز
و حرام نہیں جانتے بلکہ از روئے رسم لوگوں کے نزدیک ایک ننگ و عار کی بات ہے بخیاں طعن و بدنامی اس سے
احتراس ہے ایسے خیالات پر ہرگز حکم تکفیر نہیں ہو سکتا سلفاً و خلفاً تمام لوگوں میں معاملات و دنیویہ میں مصالح و دنیویہ کے
لحاظ سے ہی باہم ایک دوسرے پر صد ہا مباحات میں طعن و سرزنش رائج ہے وہاں کیوں کیا، یہ کیوں کیا، فلاں سے
کیوں ملا حالانکہ یہ سب امور مباحات شرعیہ ہیں یہ تو خاص خاص ہر شخص کے اپنے ذاتی معاملات میں ہے اور مصطلقات
عامہ قوم یا شامہ ملک میں بھی بہت باتیں مباح شرعی ہیں کہ بوجہ عرف و عادت معیوب ٹھہری ہیں کہ اس احتساب از
اعتراض میں اکثر یہ حضرات مکفرین بھی شریک مثلاً باپ کے سامنے اپنے زوج یا زوجہ سے ہمکلام ہونا خصوصاً نئے

دنوں میں۔ یوں ہی باپ یا پیر وغیرہ بزرگوں کے حضور حق پیتا دُختر و داماد جب رات کو ایک پلنگ پر ہوں اُن کے پاس جانا پاس بیٹھنا بات کرنا اُن کا بدستور لیٹے رہنا۔ ماں بہن بیٹی کا اپنے بیٹے بھائی باپ کے سامنے سینہ پستان کھولے پھرنا، شریف عورتوں کا بُرقع اور ڈھکڑھکڑا سر باز اسودے خریدنا، اجنبی لوگوں سے باتیں کرنا، ان میں کون سی بات شرعاً ممنوع و ناجائز ہے مگر رسم و رواج و اصطلاح حادث کی وجہ سے اب تمام اہل حیا انہیں عیب جانتے ہیں جو ایسے امور کا مرتکب ہو اُس پر طعن کریں گے، کیا اس بنا پر معاذ اللہ سب مسلمان کافر ٹھہریں گے اسی قبیل کا طعن و اعتراض یہاں کے عوام کو نکاحِ ثانی میں ہے تو اُس پر بے تکلف حکم کفر جاری کرنا سخت مجازفت اور کلمہ طیبہ پر پیدا کا نہ جرات ہے والیعا ذی اللہ رب العالمین۔ صحیح حدیث سے ثابت کہ حضرت امیر المؤمنین صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صاحبزادی حضرت اُم المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بہن حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سالی حضرت اسماء رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے گھر کا پانی خود بھر کر لاتیں اپنے شوہر حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھوڑے کے لئے بیرونِ شہر دوسیل پر جا کر دینا نہایت خرم جمع فرماتیں اُن کی گٹھری پیادہ پا اپنے سر مبارک پر اٹھا کر لاتیں ایک بار پلٹے ہوئے راہ میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مع ایک جماعت انصار کرام کے ملے حضور نے اُنہیں بلایا اور اونٹ کو بیٹھنے کا حکم فرمایا کہ اپنے پیچھے سوار فرمائیں اُنہوں نے مردوں کے ساتھ چلنے میں حیا کی اور حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی غیرت کا خیال آیا، نہ مانا۔ حضرت زبیر سے حال کہا، فرمایا واللہ تمہارا گھٹیاں سر پر لے کر چلنا مجھ پر زیادہ سخت تھا اس سے کہ تم حضور کے ساتھ سوار ہو لیتیں۔ صحیحین میں ہے،

عن اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قالت تزوجنی الزبیر و مالہ فی الارض من مال ولا مملوک ولا شیء غیر ناضح و غیر فرسہ فکنت اعلف فرسہ و استسقی الماء و اخرتہ عربہ و اعجن و لم اکن احسن اخبز و کانت تخبز جارات لی من الانصار و کنت نسوة صدق و کنت انقل النوع من ارض الزبیر التی اقطعه رسول اللہ

حضرت اسماء بنت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے کہا مجھ سے حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نکاح کیا حالانکہ زمین میں اس کے پاس نہ کوئی مال تھا اور نہ ہی کوئی مملوک اور ایک اونٹنی اور ایک گھوڑے کے سوا کوئی شیء اس کے پاس نہ تھی، میں اس کے گھوڑے کو چارہ دیتی اور اس کو پانی پلاتی تھی اور اس کا ڈول سیتی اور آٹا گوندھتی تھی اور میں اچھی طرح روٹی نہیں پکا سکتی تھی، ہماری ہمسائی انصار عورتیں تھیں جو کہ بہت اچھی عورتیں تھیں وہ مجھے روٹیاں پکا دیتی تھی اور میں حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی

زمین سے جو کہ انھیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دی تھی اپنے سر پر گھٹلیاں اٹھا کر لاتی تھی جبکہ وہ زمین مجھ سے دو تہائی فرسخ (یعنی تقریباً چھ کلومیٹر) دور تھی، ایک دن میں گھٹلیاں سر پر اٹھا کر آرہی تھی پس میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ملی اور آپ کے ساتھ انصار میں سے چند افراد تھے آپ نے مجھے بلایا پھر (اونٹ کو بٹھانے کے لئے) فرمایا: اُخ، اُخ، تاکہ مجھے اپنے پیچھے اونٹ پر بٹھالیں مجھے شرم آئی کہ میں مردوں کے ساتھ چلوں، مجھے زہر اور اس کی غیرت یاد آئی جبکہ وہ سب لوگوں سے زیادہ غمور تھے، جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پہچان لیا کہ میں شرم کر رہی ہوں، چنانچہ آپ تشریف لے گئے، پھر میں زہر کے پاس آئی اور ان سے کہا کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ملے جبکہ گھٹلیاں میرے سر پر تھیں آپ کے ساتھ چند صحابہ کرام تھے آپ نے اونٹ کو بٹھایا تاکہ میں اس پر سوار ہو جاؤں مجھے اس سے شرم آئی اور میں نے تمہاری غیرت کو یاد کیا، زہر نے کہا بخدا تمہارا گھٹلیوں کو سر پر اٹھانا سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ اونٹ پر سوار ہونے سے مجھ پر زیادہ سخت تھا۔ حضرت اسماء نے کہا میرا یہ حال رہا حتیٰ کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کے بعد میری طرف ایک خادم بھیجا جو مجھ سے گھوڑے کے انتظام سے کفایت کرتا تھا گویا کہ اس نے مجھے آزاد کر دیا۔ (ت)

تکفیر کرنے والے حضرات ذرا سچ سچ کہیں اُن کے یہاں کے معزز شریف شہری لوگ کیا اسے روا رکھیں گے کہ ان کی شریف خاندانی بیبیاں گھر کا پانی کنویں سے بھر کر لائیں شہر سے دو دو کوس پر جا کر گھوڑے کیلئے گھاس چھیلیں گھاس کا گٹھا سر پر رکھ کر سر بازار لائیں، بہنوئی نہیں خاص اپنے حقیقی بھائی ہی کے پیچھے مردوں

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی راسی وہی منی علی ثلثی فرسخ فجئت یوما والنوی علی راسی فلیقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ومعہ نفر من الانصار فدعانی ثم قال اخذ لی حملی خلفہ فاستحیت ان اسیر مع الرجال و ذکرک الزبیر وغیرہ وکان اغیر الناس فعرف رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انی قد استحیت فمضی فجئت الزبیر فقلت لقیتم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعلی راسی النوی ومعہ نفر من اصحابہ فانما لا ركب فاستحیت منه و عرفت غیرتک فقال واللہ لحملک النوی کان اشد علی من رکوبک معہ قالت حتی ارسل ابو بکر بعد ذلک بخادم یکفینی سیاسة الفرس فکانما اعتقتی لہ

میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت فرمایا۔ (ت)

حدیث ۴: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

ما انت بسحدث قوم احدیث لا تبلغه عقولهم الا کان لبعضهم فتنة۔ رواہ مسلم فی مقدمہ صحیحہ۔

قلت ومن هذا الباب ما كات الامام احمد رضي الله تعالى عنه يخفي في بعض مجالسه القول بروية النسي صلى الله تعالى عليه وسلم به ليلة المعراج كما ذكره الترقاني وقد صح عن ابى هريرة رضي الله تعالى عنه انه قال حفظت عن النسي صلى الله تعالى عليه وسلم وعائين اما احدهما فيثبته واما الاخر فيل يثبته قطع هذا البلعوم۔ رواه البخاري۔

تو اس کو اگر پھیلاؤں تو یہ گلا کاٹ دیا جائے۔ اس کو بخاری نے روایت فرمایا۔ (ت)

تفسیر ۲: علامہ کا شملہ چھوڑنا یقیناً سنت مگر جہاں جہاں اس پر ہشتے ہوں وہاں علمائے متاخرین نے غیر حالت نماز میں اس سے بچنا اختیار فرمایا جس کا منشاء وہی حفظ دین عوام ہے۔ شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ القوی رسالہ آداب لباس میں فرماتے ہیں:

فقہاء را بر ارسال شملہ براہین قیاسی بسیارست و ارسال آن سنت مؤکدہ دانند و علمائے متاخرین سوائے صلوات پنجگانہ را ارسال ندارند از برائے طعن و مسخرہ جمال زمانہ آہ مخصوص فقہاء کے پاس شملہ چھوڑنے پر بہت سے دلائل قیاسیہ موجود ہیں اور وہ اس کو سنت مؤکدہ سمجھتے ہیں مگر علماء متاخرین جہاں زمانہ کے طعن و مسخرے بچنے کے لئے سوائے نماز پنجگانہ کے شملہ نہیں چھوڑتے ہیں اہل مخلصانہ (ت)

۹/۱ قیدی کتب خانہ کراچی باب النبی عن الروایة عن الضعفاء الخ
۲۳/۱ " " " " باب حفظ العلم
۲۳/۱ " " " " کتاب العلم
۲۳/۱ " " " " کتاب آداب لباس عبدالحق محدث دہلوی

تفسیر ۳: قرآن عظیم کی دسویں قراتیں حتیٰ اور دسویں منزل من اللہ، دسویں طرح حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پڑھا اور حضور سے صحابہ، صحابہ سے تابعین، تابعین سے ہم تک پہنچا تو ان میں ہر ایک کا پڑھنا بلاشبہ قرات قرآن و نور ایمان و رضائے رحمان ہے۔ بالیں ہمہ علماء نے ارشاد فرمایا کہ جہاں جو قرات رائج ہو نماز و غیر نماز میں عوام کے سامنے وہی قرات پڑھیں، دوسری قرات جس سے ان کے کان آشنا نہیں نہ پڑھیں مبادا وہ اس پر ہنسے اور طعن کرنے سے اپنا دین خراب کر لیں۔ ہندیہ میں ہے:

فی الحجۃ قرأۃ القرآن بالقراءات السبعة والروایات کلھا جائزۃ ولكنی ادعی الصواب ان لا یقرأ القرآن العجیبۃ بالامالات و الروایات الغریبۃ کذا فی التآثر خانۃ
 حجہ میں ہے کہ ساتوں قراءات اور تمام روایات میں قرآن مجید پڑھنا جائز ہے لیکن میں اس بات کو درست سمجھتا ہوں کہ نامانوس قرات میں امالات اور روایات غریبہ کے ساتھ قرآن مجید نہ پڑھا جائے، جیسا کہ تآثر خانہ میں ہے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے:

لان بعض السفهاء یقولون ما لا یعلمون فیقعون فی الالثم والشقاء ولا ینبغی للائیمۃ ان یحملوا العوام علی ما فیہ نقصان دینہم ولا یقرأ عندہم مثل قرأۃ ابی جعفر وابن عامر وعلی بن حمزۃ والکسانی صیانۃ لدینہم فلعلہم یتخفون او یضحکون وان کانت کل القراءات والروایات صحیحۃ فصیحۃ و مشائخنا اختاروا قرأۃ ابی عمر وحفص عن عاصم اھم من التآثر خانۃ عن فتاویٰ الحجۃ۔
 اس لئے کہ بعض بیوقوف وہ کچھ کہیں گے جو وہ جانتے نہیں ہیں تو گناہ اور بد بختی میں مبتلا ہو جائیں گے، اور ائمہ کے لئے مناسب نہیں کہ وہ عوام کو اس چیز پر براگینتہ کریں جس میں ان کے دین کا نقصان ہے اور عوام کے دین کو بچانے کے لئے ان کے پاس ابو جعفر، ابن عامر، علی بن حمزہ اور کسائی کی قرات میں قرآن مجید نہ پڑھا جائے کیونکہ ہو سکتا ہے وہ اس کو ہلکا جانیں اور اس پر ہنسیں اگرچہ تمام قراءات و روایات صحیح اور فصیح ہیں۔ ہمارے مشائخ نے ابو عمر و حفص کی قرات کو اختیار کیا ہے جو عاصم سے مروی ہے اھ تآثر خانہ از فتاویٰ حجہ۔ (ت)

تفسیر ۴: قریش نے جب زمانہ جاہلیت میں کعبہ از سر نو بنایا کچھ تنگی خرچ کچھ اپنی اغراض فاسدہ سے بنائے خلیل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہ وبارک وسلم میں بہت تغیرات کر دیں، دو دروازہ غربی و شرقی سے صرف ایک در شرقی رکھا اور اُسے بھی زمین سے بہت بلندی پر نکالا کہ جسے چاہیں داخلے سے مشرف ہونے دیں جسے چاہیں محروم رکھیں، گزروں زمین جانب شمال چھوڑ دی کہ عمارت بڑھانے میں خرچ زیادہ درکار تھا بآئنگہ یہ صریح بدعت جاہلیت و تغیر سنت ابراہیمی علیہ الصلوٰۃ والتسلیم تھی مگر حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے محض بغرض حفظ دین نو مسلمین اُسے قائم و برقرار رکھا کہ تغیر بے ہدم عمارت موجود نہ ہوتی خدا جانے ان کے دلوں میں کیا وسوسہ گزرے۔ صحیحین میں ہے:

عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت سألت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن المجدار من البیت ہو قال نعم قلت فما لہم لم یدخلوا فی البیت قال ان قومک قصرت بہم النفقة قلت فما شانہ باہ مرتفعاً قال فعل ذلك قومک لیدخلوا من شاءوا ویمنعوا من شاءوا ولولا ان قومک حدیث عہدہم الجاہلیۃ فاخاف ان تنکو قلوبہم ان ادخل المجدار فی البیت و ان الصق بابہ بالارض فی اخری انت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال لہما یا عائشۃ لولا ان قومک حدیث عہدہم الجاہلیۃ لامرت بالبیت فہدم فادخلت فیہ ما اخرج منه والرقۃ بالارض وجعلت لہ بابین بابا شرقیا و بابا غربیا قبلت بہ اساس ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا، اے عائشہ! اگر تیری قوم کا زمانہ جاہلیت کے زمانہ کے قریب نہ ہوتا تو میں کعبہ کو گرانے کا

ام المؤمنین حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیان فرماتی ہیں کہ میں نے نبی اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حطیم کی دیوار کے بارے میں پوچھا کہ کیا یہ بیت اللہ کا حصہ ہے، حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہاں، میں نے دریافت کیا اس کو قریش نے بیت اللہ میں کیوں داخل نہیں کیا، آپ نے فرمایا: تمہاری قوم کے پاس خرچ کم ہو گیا تھا، میں نے پوچھا پھر اس کا دروازہ اتنا بلند کیوں ہے، تو آپ نے فرمایا کہ تمہاری قوم نے یہ اس لئے کیا تاکہ وہ جس کو چاہیں بیت اللہ میں داخل کریں اور جس کو چاہیں روک دیں اگر تمہاری قوم نے نیا نیا کفر نہ چھوڑا ہوتا اور مجھے یہ خوف نہ ہوتا کہ یہ ان کے دلوں کو بُرا لگے گا تو میں حطیم کی دیواروں کو بیت اللہ میں داخل کر دیتا اور دروازے کو زمین سے ملا دیتا۔ اور دوسری روایت یہ ہے کہ نبی انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، اے عائشہ! اگر تیری قوم کا زمانہ جاہلیت کے زمانہ کے قریب نہ ہوتا تو میں کعبہ کو گرانے کا

حکم دیتا اور اس میں سے جو خارج کر دیا گیا ہے میں اس کو اس میں داخل کر دیتا اور اس کو زمین کے برابر کر کے دو دروازے بناتا ایک دروازہ مشرقی اور ایک دروازہ مغربی، اور میں اس کو حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بنیادوں پر تعمیر کرتا۔ (ت)

یہ تقریر اگرچہ دعویٰ ممانعت کے اثبات سے قاصر یا سراسر غلط ہی سہی مگر شک نہیں کہ اب تکفیر قطعاً محال کہ اس میں نفس اباحت کا کہ ضروریات دین سے بھٹی انکار نہ ہوا بلکہ اس میں کسی ایسی چیز کا بھی انکار نہیں جس کی وجہ سے تکفیر و کفار تفسیل ہو سکے غایت یہ کہ خطا و غلط کئے وہ بھی بلحاظ دعویٰ ممانعت و نہ شبہہ نہیں کہ نظائر مذکورہ ان بلاد میں نکاح ثانی سے مصلحتاً احتراز کی وجہ موجب ہو سکتی ہیں جبکہ نوبت تا وجوب و اقرار نہ ہو کما لا یخفی علی اولی النہی واللہ الہادی الی صراط سوی (جیسا کہ عقلمندوں پر مخفی نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ ہی سیدھی راہ کی طرف ہدایت دینے والا ہے۔ ت)

باجملہ تکفیر اہل قبلہ و اصحاب کلمہ طیبہ میں جرأت و جسارت محض جہالت بلکہ سخت آفت جس میں وبال عظیم نکال کا صریح اندیشہ و العیاذ باللہ رب العالمین، فرض قطعی ہے کہ اہل کلمہ کے ہر قول و فعل کو اگرچہ بظاہر کیسا ہی شنیع و فظیح ہو حتی الامکان کفر سے بچائیں اگر کوئی ضعیف سے ضعیف، نحیف سے نحیف تاویل پیدا ہو جس کی رو سے حکم اسلام نکل سکتا ہو تو اس کی طرف جائیں اور اس کے سوا اگر ہزار احتمال جانب کفر جاتے ہوں خیال میں نہ لائیں۔

حدیث میں ہے حضور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

الاسلام یعلو ولا یعلو۔ اخرجہ الرویانی
والدارقطنی والبیہقی والضیاء فی المختارۃ
والخیل کلہم عن عائذ بن عمر والمزنی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
اسلام غالب رہتا ہے مغلوب نہیں ہوتا۔ اس کو
رویانی، دارقطنی، بیہقی، مختارہ میں ضیاء اور
خیل نے عائذ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت کیا۔ (ت)

احتمال اسلام چھوڑ کر احتمالات کفر کی طرف جانے والے اسلام کو مغلوب اور کفر کو غالب کرتے ہیں والعیاذ باللہ رب العالمین۔

حدیث ۲: فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،

کفوا من اهل لا الہ الا اللہ لا تکفروہم
لا الہ الا اللہ کہنے والوں سے زبان روکو انھیں

بذنب فمن كفر اهل لا اله الا الله فهو
الى الكفر اقرب ^۱ رواه الطبرانی فی الكبير
بسند حسن عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنہما۔
کسی گناہ پر کافر نہ کہو، لا اله الا الله کہنے والوں کو
جو کافر کہے وہ خود کفر سے نزدیک تر ہے۔ (اس کو
طبرانی نے کبیر میں سند حسن کے ساتھ حضرت ابی عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت)

حدیث ۳: فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،
ثلاث من اصل الايمان الكف عمت قال
لا اله الا الله ولا تكفر بذنب ولا تخرجه
من الاسلام بعمل ^۲ رواه ابوداؤد عمت
النس رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
تین باتیں اصل ایمان میں داخل ہیں، لا اله الا الله
کہنے والے سے باز رہنا اور اسے گناہ کے سبب
کافر نہ کہا جائے اور کسی عمل پر اسلام سے خارج
نہ کیں۔ (اس کو ابوداؤد نے حضرت انس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے روایت فرمایا۔ ت)

حدیث ۴: فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،
لا تكفروا احدا من اهل القبلة ^۳ رواه العقیلی
عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
اہل قبلہ میں سے کسی کو کافر نہ کہو (اس کو عقیلی نے
حضرت ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
کیا۔ دت)

الحمد لله كلام انبيائنا في نهائيتهم كونه
يكره عوام الهند ونكاح بوه كونه با تبارع رسم مردود وعنود نكح وعار سمجھتے ہیں اور کسی ہی حالت حاجت و ضرورت شدید
ہو معاذا اللہ حرام کے مثل اس سے احتراز رکھتے ہیں بڑا کرتے ہیں اور بہت بڑا کرتے ہیں، بیجا پر ہیں اور
سخت بیجا پر، خان صاحب شیخ صاحب مرزا صاحب و رکنار وہ کوئی حضرت میر صاحب ہی ہوں تو کیا ان کی
بیٹیاں نہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خاص جگر پاروں سیتہ النساء بتول زہرا صلی اللہ تعالیٰ
علیٰ اہلبا و علیہا وسلم کی بطنی صاحبزادیوں سے زیادہ عزت والیاں بڑھ کر غیرت والیاں ہیں جن کے دود تین تین
اور اس سے بھی زائد نکاح ہوئے سبحان اللہ! ص

۱۔ المعجم الكبير ترجمہ ۱۳۰۸۹
۲۔ سنن ابوداؤد کتاب الجہاد باب فی الغزو مع ائمة الجور آفتاب عالم پریس لاہور ۳۴۳/۱
۳۔ نصب الراية بحوالہ العقیلی فی الضمائر باب الاحادیث فی الاقدار المكتبة الاسلامیہ ریاض ۲۸/۲

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

(ان خاکی عورتوں کو ان پاکباز عورتوں سے کیا نسبت - ت)

مسلمانو! ذرا کلمہ پڑھنے کی شرم کرو اور اپنے آقا اپنے مولا اپنے بادشاہ عرش بارگاہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شریعت چھوڑ کر ناپاکوں، گندوں، اینٹ پتھر کے بندوں کے قدم پر قدم نہ دھرو، ذرا غور تو کرو کس کی راہ چھوڑتے اور کس گمراہ کے پیچھے دوڑتے ہو

بقول دشمن پیمان دوست شکستی

بہیں کہ از کہ بُریدی و با کہ پیوستی

(دشمن کے کہنے پر تو دوست کے پیمان (عہد) کو توڑتا ہے، بنظر غائر دیکھ تو کس سے

قطع تعلق کر رہا ہے اور کس سے تعلق جوڑ رہا ہے - ت)

نکاح کی چھ صورتیں اور ان کے احکام مفصلاً گزرے انھیں بغور دیکھو اور بصدرِ دل عمل میں لاؤ کہ دنیا و آخرت کے منافع پاؤ، اور اس رسم نیک کے طعن و تشنیع سے قطعاً باز رہو کہ کہیں اس اندھے کنویں میں گر کر نورِ ایمان کو خیر باد نہ کہو، ادھر ان حضرات اہل تکفیر سے التماس کہ شوق سے منکر کو اٹھائیے بُری رسم کو مٹائیے مگر ذرا اپنا بھی نفع و نقصان دیکھ بھالے، اپنا بھی دین و ایمان روکے سنبھالے، یہ کیا موقع ہے اور کون نصیحت آپ کو فضیحت، اللہ اکبر، لا الہ الا اللہ کی عظمت جانو تو اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سخت آفت مانو، یہاں زبان قابو میں ہے جسے چاہو کافر بناؤ مشرک کہہ جاؤ مگر اس دن کا بھی کچھ جواب بنا رکھو جب لا الہ الا اللہ کو اپنے قائلوں کی طرف بھگڑتا دیکھو۔ اے لا الہ الا اللہ کے اتارنے والے! اہل لا الہ الا اللہ کو ہدایت فرما اور ہمیں لا الہ الا اللہ کے سچے ایمان پر دنیا سے اٹھا امین امین الہ الحق امین والحمد للہ رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سید المرسلین محمد و آلہ و صحبہ اجمعین۔

الحمد للہ کہ یہ شافی جواب خفیف مجلسوں میں ۱۵ صفر ۱۳۱۲ھ کو تمام اور بلحاظ تاریخ اطائب التہانی فی النکاح الشافی نام ہوا، امید کرتا ہوں کہ یہ سب مباحث رائقہ و دلائل فائقہ حصہ خاصہ خاتمہ فقیر اور اس مسئلہ کی توضیح اس مطلب کی تیق میں آپ ہی اپنی نظیر ہوں والحمد للہ اولاً و آخراً و باطناً و ظاہراً و الصلوٰۃ والسلام علی سید الا نام محمد المجیب و آلہ الکرام و ردا و صدا و سراً و جہراً والحمد للہ رب العالمین۔ واللہ سبغہ و تعالیٰ اعلم۔

کتاب الطلاق

(طلاق کا بیان)

مسئلہ ۱۳ از اوجین علاقہ گوالیار مسئلہ محمد یعقوب علی خاں صاحب مکان میر خادم علی صاحب سسٹنٹ
یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۰۴ھ

چرمی فرماید علمائے شریعت پناہ و طریقت آگاہ
دریں مسئلہ کہ زوجہ مسمی زید کا رخص و ناقصہ علانیہ
می نماید و زوجہ عمر و بہ خلاف شوہر خود می باشد و کا رخص
پوشیدہ می کند و ای کار ز ششہ او ہم پہلوئے یقین
کامل ست پس بہ تشکیک یقینی شوہر شوہر او طلاق
دادن خواهد درست ست یا نہ؟ بنیوا تو جروا۔
علمائے شریعت و طریقت کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ
میں کہ زید کی بیوی فحش کاری و بدکاری علانیہ کرتی ہے
اور عمر و کی بیوی اپنے شوہر کے مخالفت ہے اور
فحش کاری خفیہ طور پر کرتی ہے اور اس کی بدکاری
یقین کی حد تک ہے، پختہ ظن ہو جانے پر شوہر
اس کو طلاق دینا چاہتا ہے تو کیا یہ درست ہے؟
بیان کرو، اجر یاؤ۔ (ت)

الجواب

در صورت مستفسرہ طلاق باجماع درست و مباح
ست زیرا کہ در اباحت طلاق علماء را سہ قول
ست: یکے آنکہ مطلقاً مباح ست گوئے سبب
محض باشد مشی علیہ العلامة الغزی فی
صورت مستفسرہ میں بالا جماع طلاق درست اور
مباح ہے، کیونکہ طلاق کے مباح ہونے میں علماء
کے تین قول ہیں: ایک یہ کہ طلاق مطلقاً مباح ہے
اگرچہ بلا وجہ دی جائے۔ علامہ غزالی نے تنویر کے متن

متن التنبیر و نرا عم شارحه العلامة
 العلانی انه هو قول العلامة و ادعی
 العلامة البحر فی البحر انه الحق
 و انه المذهب - دوم آنکہ جز بوجہ پری
 زن یا آوارگی و بد وضعی او اباحت نہ دارد و هو
 قول ضعیف کما فی رد المحتار
 سوم آنکہ اگر حاجت باشد مباح ست در نہ ممنوع
 ہمیں صحیح و مؤید بدلائل ست صححه العلامة
 المحقق علی الاطلاق فی الفتح و
 انتصر له خاتم المحققین العلامة
 الشامی بما یتعین استفادته
 ایں جاکہ آوارگی زنان متحقق ست ہر سہ قول بر اہت
 طلاق متفق آمد بلکہ چون فسق و ارتکاب چیز ہے
 از محرمات ثابت شود طلاق مستحب گردد فی
 الدر المختار بل یستحب لومو ذیة
 او تارکة صلوة کذا فی الغایة و فی رد المحتار
 الظاہرات ترک الفرائض غیر
 الصلوة کالصلوة اما واجب نیست
 اگر شوئے دادن نخواہد نہ بد فی الدر المختار
 لا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرة
 واللہ تعالی اعلم۔

میں اس کو بیان کیا ہے جس کے متعلق اس کے شارح
 علامہ علانی کا خیال ہے کہ علامہ غزالی کا یہی موقف
 ہے اور علامہ بحر نے اپنی کتاب بحر میں دعویٰ کیا ہے کہ
 یہی حق اور یہی مذہب ہے۔ دو سہ راہ کہ بیوی کے
 بڑھاپے یا اس کی آوارگی یا بد وضعی کے بغیر شوہر کے لئے
 طلاق دینا مباح نہیں ہے، یہ ضعیف قول ہے جیسا
 کہ رد المحتار میں ہے۔ تیسرا قول یہ ہے کہ اگر شوہر
 کو طلاق کی کوئی حاجت ہے تو مباح ہے در نہ ممنوع
 ہے، یہی قول صحیح اور دلائل سے مؤید ہے۔ علامہ محقق
 نے فتح القدر میں اس کو صحیح قرار دیا ہے، اور علامہ
 خاتمہ المحققین شامی نے اس کا دفاع کیا ہے جس سے
 اس کی صحت مستفاد ہوتی ہے، مسئلہ صورت میں
 جب آوارگی پائی جاتی ہے تو تینوں اقوال پر طلاق کا مباح
 ہونا متحقق ہے بلکہ عورت کا فسق اور کسی حرام فعل کا ارتکاب
 ثابت ہے تو طلاق مستحب ہے۔ در مختار میں ہے: بلکہ
 عورت اگر موذی ہے یا نماز کو ترک کرنے کی عادی ہے
 تو مستحب غایہ میں طر ہے اور رد المحتار میں کہ نماز کے علاوہ
 دیگر فرائض کا ترک بھی نماز کی طرح ہے، تاہم اس صورت
 میں طلاق دینا واجب نہیں ہے اگر خاوند طلاق نہ دینا
 چاہے تو نہ دے۔ در مختار میں ہے کہ فاسقہ عورت
 کو طلاق دینا خاوند پر واجب نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۱۵/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	کتاب الطلاق	۱۰ در مختار
۲۱۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	~	۱۱ رد المحتار
۱۹۰/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	فصل فی المحرمات	۱۲ در مختار

مسئلہ ۱۱۴ از کسراٹون پرگنہ شکن آباد ڈاک خانہ سرسراگنج مرسلہ تصدق حسین صاحب زمیندار و رئیس موضع مذکور ۶ رجب ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک نابالغہ کی شادی ایک شخص سے ہوئی جو آنکھوں سے معذور ہے، عورت کی عمر اب دس برس کی ہے، اس کے سسرال والے چاہتے ہیں کہ اسے شوہر سے طلاق دلو اور شوہر کے چھوٹے بھائی سے اُس کا عقد کر دیں اور عورت کی بڑی بہن بیوہ کا اس نابینا سے نکاح کریں، اس صورت میں چھوٹی بہن کہ بے خطا ہے کوئی شرعی جرم اس کے ذمہ نہیں، طلاق دینا جائز ہے یا نہیں، اگر جائز ہے تو اس کا مہر ادا کرنا پڑے گا یا نہیں؟ بیستوا توجروا

الجواب

بلاوجہ شرعی طلاق دینا اللہ تعالیٰ کو سخت ناپسند و مبغوض و مکروہ ہے، حدیث میں ہے: **الْبَغْضُ الْمَحْلَلُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى الطَّلَاقُ** حلال چیزوں میں سے طلاق دینا اللہ تعالیٰ کو سب سے زیادہ ناپسند ہے۔ (د)

مگر وہ اس کا اختیار ضرور رکھتا ہے، اگر دے گا ہو جائے گی، پھر اگر زوجہ سے ابھی خلوت یعنی بغیر کسی مانع کے تنہا یکجائی نہ کی یا زوجہ کہ ابھی وہ سالہ ہے قابلیت جماع اصلاً نہ رکھتی ہو چوب تر نصف مہر دینا ہوگا اگر بندھا ہو، اور کچھ نہ بندھا ہو تو ایک پورا جوڑا جس میں دوپٹہ، پاجامہ اور عورتوں کے چھوٹے کپڑے اور جو تا سب کچھ ہو، اور مرد و عورت دونوں کے حال کے لحاظ سے عمدہ نفیس یا کم درجہ یا متوسط ہو دینا آئے گا جس کی قیمت پانچ درہم سے کم ہو نہ عورت کے نصف مہر مثل سے زیادہ ہو، اگر مرد و عورت دونوں غنی ہیں تو نفیس اور دونوں فقیر تو ادنیٰ اور ایک فقیر دوسرا غنی تو اوسط اور اگر یہ وہ سالہ لڑکی قابل جماع ہے اور خلوت ہو چکی تو پورا مہر لازم ہوگا۔ تنویر الابصار و درمختار و رد المحتار میں ہے:

تجب متعة لمفوضة وهي من نروجت	مفوضہ یعنی جس عورت سے مہر کے بغیر نکاح کیا گیا
بلا مہر طلقت قبل الوطء وهي دسرع	اور اس کو وطی سے قبل طلاق دے دی ہو تو ایسی
وخمار وملحفة (قال فخر الاسلام	عورت کے لئے پورا جوڑا لباس دینا بطور متعہ
هذا فی دیارهم اما فی	واجب ہے، اور وہ قمیص، دوپٹہ اور بڑی چادر ہے
دیارنا فی زاد علی هذا اقام و	دفتر الاسلام نے فرمایا یہ ان کے علاقہ کا رواج ہے

مکعب کذا فی الدرایۃ قلت مقتضی هذا ان
يعتبر عرف كل بلدة لاهلها فيما تكتسب به
المرأة عند الخروج اهش لا تزید علی
نصف مهر المثل لو الزوج غنيا ولا تنقص
عن خمسة دراهم لو فقيرا وتعتبر المتعة
حالیها كالنفقة، به یفتی (فات کان
غنین فلها الاعلی من الثیاب) او فقیرین
فالادنی او مختلفین فالوسط وما ذکره قول
الخصاف وفي الفتح انه الاشبه بالفقه
قال فی البحر الارجم قول الخصاف لا ت
الولوالجی صححه وقال وعلیه الفتوی کما
افتوا به فی النفقة اهش) اکل ملخص
والله تعالی اعلم۔

لیکن ہمارے ہاں اس پر تہ بند اور جوتا مزید دیا جائیگا۔
میں کہتا ہوں اس کا مقتضی یہ ہے کہ ہر علفۃ کا
رواج وہاں کے لوگوں میں معتبر ہو گا یعنی جو لباس عورت باہر
نکلے وقت پہنتی ہو وہ دیا جائے گا (ش) اور وہ جوڑا
قیمت میں مہر مثل کے نصف سے زائد نہ ہو اگر
خاوند امیر ہو، اور اگر وہ غریب ہو تو پھر کم از کم پانچ
درہم سے کم نہ ہو، اور اس جوڑے میں خاوند بیوی
کی حیثیت کا اعتبار ہو گا جیسا کہ نفقہ میں دونوں کا
لحاظ کیا جاتا ہے، اسی پر فتویٰ ہے پھر اگر دونوں امیر
ہوں تو عورت کو اس کا اعلیٰ لباس اور اگر دونوں فقیر
ہوں تو ادنیٰ لباس، اگر دونوں کی حیثیت مختلف ہو
تو پھر درمیانہ لباس دیا جائے گا اور یہ جو خصاف کا قول
مذکور ہے، اور فتح میں اس کو اس شعبہ بالفقہ کہا ہے۔

بحر الرائق میں کہا ہے کہ خصاف کا قول ارنج ہے کیونکہ ولوا الجیہ نے اس کو صحیح بتایا ہے اور کہا کہ اس پر
فتویٰ ہے جیسا کہ نفقہ میں فقہاء نے یہ فتویٰ دیا ہے (اهش) یہ تمام عبارت ملخص سے۔ واللہ تعالیٰ
اعلم۔ (د ت)

مسئلہ از ملک بنگالہ موضع سبیب پور علاقہ کملہ مرسلہ انوار الدین بار اول ۱۹ شعبان ۱۳۱۸ھ
و بار دوم از دھاکہ موضع بوگر مرسلہ مولوی حسن علی صاحب ۲۴ شعبان ۱۳۱۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ طلاق حق اللہ یا حق العباد؟ بینوا تو جردا۔

الجواب

طلاق کسی کا حق نہیں تھا ہے جس کا مطالبہ نہیں، اور طلاق کا مطالبہ عورت کو نہیں پہنچتا، بلکہ بے وجہ شرعی
مطالبہ کرے تو گنہگار ہو۔ اور اللہ عز وجل بھی طلاق طلب نہیں فرماتا بلکہ اسے ناپسند و مبغض رکھتا ہے، تو
نہ وہ حق اللہ ہے نہ حق العبد، ہاں جب مرد عورت کو وجہ شرعی پر نہ رکھ سکے مثلاً نامرد ہو تو اس وقت شرعاً

اُس بر طلاق دینی لازم ہو جاتی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ :
فامسکوهن بمعروف او فارقوهن بمعرفہ۔
ان کو بھلائی کرتے ہوئے روک لو، یا ان کو بھلائی کے
ساتھ رخصت کر دو۔ (ت)

ایسی حالت میں ضرور وہ حق العبد و حق اللہ دونوں ہو جائے گی، حق العبد تو یوں کہ عورت کی خلاصی اسی سے
مقصود، اور حق اللہ یوں کہ ہر حق العبد حق اللہ بھی ہے جس کے ادا کا وہ حکم فرماتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
۱۱۶؎ از ملک بشکال ضلع سلٹ ڈاک خانہ ایٹ کہولا موضع نارائن پور مرسلہ مولوی عبدالحکیم صاحب
روز عرفہ ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں،
سوال اول: کسی نے تین برس کے بعد ایک عورت کے طلاق پر گواہی دی اب شرعاً گواہ مقبول ہے۔
یا مردود؟ اور مدت فاصلہ جو درمیان طلاق اور شہادت کے ہے مانع شہادت ہے یا نہیں؟ اور قبل
اس شہادت کے تذکرہ طلاق اور عدم تذکرہ میں کوئی فرق ہے یا نہیں؟ بیتوا توجروا مع الدلائل
(دلائل کے ساتھ بیان کرو اور اجر پاؤ۔ ت)

سوال دوم: طلاق حق اللہ ہے یا حق العباد؟ مع بریان قاطع بیتوا توجروا۔

الجواب

طلاق بمعنی الایقاع یعنی اُس کا احداث اصلاً منجملہ حقوق نہیں،
حيث لا مطالب لامن جهة العبد ولا من الله
تعالى بل البغض الحلال الى الله الطلاق۔
کیونکہ یہاں اللہ تعالیٰ اور بندے کو طلاق کا کوئی مطالبہ نہیں
پہنچا بلکہ حلال چیزوں میں سب سے زیادہ ناپسندیدہ
چیز اللہ تعالیٰ کے ہاں طلاق ہے۔ (ت)

البتہ جب ادائے حق زوج پر قادر نہ ہو جیسے عین وغیرہ، تو طلاق حق العبد ہے حق زن کے لئے دیانہ
بھی واجب ہے اور ہر واجب دیانہ حق اللہ سمجھئے تو اس حالت خاص میں طلاق حق العبد بھی ہے اور
حق اللہ بھی ہے لقولہ تعالیٰ :

فامسکوهن بمعروف او فارقوهن بمعرفہ۔ انھیں بھلائی کے ساتھ روک لیا بھلائی سے رخصت کرو۔ (ت)

اور طلاق بمعنی الوقوع یعنی بعد حدوث اُس کا ثمرہ کہ حالاً یا مآلاً تحریم فرج ہے حتیٰ اللہ عز وجل ہے ولہذا اس پر ادائے شہادت کے لئے کسی کا مدعی ہونا ضرور نہیں یہاں تک کہ زن و مرد دونوں منکر ہوں مگر دو شاہد شرعی شہادت طلاق دیں حکم طلاق دیا جائے گا اور ان دونوں کے انکار پر اصلاً التفات نہ ہوگا۔ درمختار میں ہے :

يجب الاداء بلا طلب لو الشهادة في حقوق
الله تعالى كطلاق امرأة اي بائنا وعق
امة وتديرها (ملخصاً)
طلب کے بغیر ہی شہادت کی ادائیگی حقوق اللہ میں
ضروری ہے جیسا کہ کسی عورت کی بائنا طلاق اور
لوندی کی آزادی اور اس کے مدبر کرنے کے بارے
شہادت (ملخصاً) - (ت)

طحاوی میں ہے :

وتقبل وان انكر الزوجات
بائنا طلاق کے متعلق شہادت قبول کر لی جائے گی
اگرچہ خاوند بیوی انکار کریں۔ (ت)

ولہذا اطلاق بائن میں اگر شاہدین جانہیں جبکہ زوجین بعد طلاق بھی بروجہ ناجائز معاشرت رکھتے ہوں
بلا عذر شرعی شہادت ایک مدت تک ادا نہ کریں فاسق ہو جائیں گے اور اب ان کی گواہی مردود ہوگی۔ قنیہ و
اشباہ و درمختار میں ہے :

متى اخر شاهد المحسبة شهادته بلا عذر فسق
في رد
اگر گواہ نے بلا وجہ حقوق اللہ میں شہادت دینے میں
تأخیر کر دی تو وہ فاسق قرار پائے گا اور اس کی
شہادت مردود ہو جائے گی۔ (ت)

غزالیوں میں ہے :

شاهد المحسبة اذا اخر شهادته هل
المعتبر خمسة ايام او ستة اشهر فيه
خلاف ذكره في القنية ولم يذكره المصنف
اگر حقوق اللہ میں شہادت دینے میں گواہ نے تاخیر کی
تو تاخیر میں پانچ دن یا چھ ماہ میں سے کیا معتبر ہے
اس میں اختلاف کو قنیہ نے ذکر کیا ہے اور مصنف نے

۹۰/۲	مطبع مجتبیٰ دہلی	کتاب الشہادات	۱۔ درمختار
۲۲۹/۳	دار المعرفہ بیروت	" " "	۲۔ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار
۹۰/۲	مطبع مجتبیٰ دہلی	" " "	۳۔ درمختار

رحمہ اللہ تعالیٰ قال بعض الفضلاء الذی
 یظہران ذکر خمسۃ ایام فی کلام القنیۃ
 لیس بقید ، بل المدار علی التمكن من
 الشہادۃ عند القاضی و یدل علیہ ما فی
 الصیرفیۃ شہدا انہما کان یعیشان عیش
 الازواج و کان طلقھا منذ کذا لا تقبل ،
 لانہما صارا فاسقین بتاخیدہما الشہادۃ
 شہادت قبول نہ ہوگی کیونکہ شہادت کی ادائیگی میں تاخیر کی وجہ سے دونوں گواہ فاسق ہو گئے اھ (ت)

پس صورت مسئلہ میں اگر طلاق مغلط تھی یا طلاق بائن تھی اور ادائے شہادت کوئی عذر صحیح مانع نہ تھا اور
 شہادت ادا نہ کی تو گواہی مردود ہے اگرچہ ہنوز تین ہی دن ہوئے ہوں نہ کہ تین برس اور اس سے پہلے
 تذکرہ و عدم تذکرہ طلاق میں کوئی فرق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از بریلی محلہ نقشبندیہ مسئلہ سید ولایت حسین صاحب ۲۹ ربیع الاول شریف ۱۳۲۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس معاملہ میں کہ زید اور اس کے خالہ کے باہم نفاق دلی ہے اور دونوں
 کے مکان سکنی کا صحن ایک ہے ، زید اپنی زوجہ کو مخالفت کرتا ہے کہ تو میری خالہ کے صحن مکان میں مت جایا کر ،
 اور میری خالہ سے مت مل اور نہ بات کر ، نہ کچھ لینے دینے کا رسوم رکھ کہ وہ میری مخالفت ہے ۔ اور وہ اس کی
 نہیں مانتی اور اس کی خالہ کے مکان میں جانا اور اس سے بات کرنا اور راہ و رسم نہیں چھوڑتی ، اور جب زید
 اس بات پر اس سے سخت کلامی کرتا ہے تو وہ برابر سخت کلامی کرتی ہے اور اپنے ماں باپ اور خالہ سے
 زید کو مجبور کراتی ہے یہاں تک کہ زید کو اور اس کی والدہ کو تنگ کرتی ہے اور بے حرمتی کی باتیں کرتی ہے
 اور زید اس کی نافرمانی کی وجہ سے اپنی زوجہ کو طلاق شرعی دینا چاہتا ہے تو ایسی عورت نافرمان کو طلاق دینا
 جائز ہے یا نہیں ؟ اور اس حالت میں کہ وہ بار حمل سے ہو ، جیسا ارشاد ہو عمل کیا جاوے ۔

الجواب

حدیث صحیح میں ارشاد ہوا کہ ،
 عورت ٹیڑھی پسلی سے بنائی گئی ہے ٹیڑھی ہی چلے گی اور اگر تو اس سے فائدہ لینا چاہے

الاصح حفظہ الاحیاء النجیہ۔
 کہ یعنی کمال الدین ابن ہمام نے کہ قول اصح یہ ہے کہ طلاق ممنوع
 ہے مگر حاجت ہو تو مباح ہے الخ (د)

معاشرت نسار کے بارے میں جو آیات اور احادیث وارد ہیں اُن میں بھی جانب عدم ایقاع اور حرمت
 مزاج معلوم ہوتی ہے بعد نکاح ایقاع و عدم ایقاع کل مختار ہے اور عدم ایقاع زیادہ مختار اور پسندیدہ نظر آتا
 الی آیات والا حدیث التي وردت في المعاشرة بالنساء (اُن آیات و احادیث کے پیش نظر جو عورتوں سے
 معاشرت کے متعلق وارد ہوئی ہیں۔ ت) اور بعد چنڈل کے اگر آپس میں شقاق واقع ہو تو نچایت مطابق آیت و الستی
 تخافون نشوزهن (اور جن عورتوں کی نافرمانی کا تمہیں اندیشہ ہو۔ ت) مصالحت کی راہ سے اختیار بنابرین
 قرار پایا کہ میں اس عورت کو ہرگز طلاق نہ دوں گا تا زندگی، اور اقرار نامہ لکھ دیا اور اپنے اختیار ایقاع طلاق کو
 اس معاہدہ سے باطل کر دیا ہے اور بروئے اقرار نامہ کے طلاق نہیں دے سکتا کہ اس سے نقض معاہدہ لازم
 آتا ہے نقض معاہدہ عام ہے و او فوا بالعهدا ان العہد کان مسئلۃ (وعدہ وفا کو یقیناً عہد کے متعلق
 سوال ہوگا۔ ت) واقع ہوا بدین لحاظ ایقاع طلاق بلا وجود موجہ شرعیہ حرام اور منظور ہوگا لہذا سوال کے جواب میں طلاق
 دینا بلحاظ اقرار نامہ منظور و ممنوع کھنڈ اور استفسار ثانی میں عدم وقوع طلاق عبارت عالمگیر سے بظاہر
 ثابت ہوتا ہے وہ بھی صحیح ہے کیونکہ مسماۃ حبیب خاتون کے خاوند نے طلاق نامہ اس بنا پر لکھوایا ہے کہ اُسے غریب
 نہ دینا پڑے لہذا اس کا طلاق نامہ لکھنا قابل سماعت نہ ہونا چاہئے کیونکہ اس کا بیان ہے کہ میں نفقہ نہیں
 دوں گا میں اُس کو طلاق نامہ جسٹری بذریعہ ڈاک بھیج چکا ہوں مسماۃ حبیب خاتون نے واپس کر دیا مسماۃ خاتون
 انکاری ہے اور کہتی ہے کہ مجھے خبر تکہ بھی نہیں کہ مجھے طلاق دیا گیا اور طلاق نامہ میرے پاس نہیں بھیجا گیا لہذا
 ملتزم ہوں کہ براہ عنایت و نوازش قدیمانہ کے دست بستہ عرض ہے کہ آپ ہر دو استفسار کو بعد ملاحظہ
 کے حقیقت مسئلہ سے آگاہ فرمائیں کیونکہ اس مسئلہ کی اشد ضرورت ہے اور جناب کی ذات والا صفات پر
 کمال بھروسہ ہے۔

سوال: جو عورت صالحہ نمازی اللہ اور رسول کی تابعدار ہے احکام شریعت کی پابند خاوند کی تابعدار ہر ایک
 حکم میں مع ہذا چار پانچ سال بعد کسی ناپاکی کے وقت میں روبروئے نچایت اقرار نامہ بھی لکھ دیا جس میں شرط

ہے کہ تا زندگی طلاق نہیں دوں گا، کیا اسے اپنے اس اقرار نامہ کے دوسے اس عورت کو طلاق دینا جائز اور درست ہے؟ اور شیر خوار لڑکی بھی اس کے پاس ہے۔

سوال متعلق سوال سابق اقرار نامہ

سائل نے یہ بھی تحریر کر دیا ہے اس اقرار نامہ کے ضمن میں کہ نان نفقہ بابت پانچ روپیہ ماہوار دیا کروں گا، خرچ نہ بھیجنے پر عورت نے حاکم کے پاس نالش کی ہے، مدعا علیہ کی طلبی ہوئی، اس پر جواب دعویٰ کے ساتھ وکیل نے طلاق نامہ لکھوا کر پیش کر دیا ہے یہ طلاق نامہ نان و نفقہ کے نہ لازم ہونے کے لئے پیش کیا ہے کہ میں اس کو طلاق نامہ دے چکا تھا جس سے عورت انکاری ہے، کیا یہ طلاق نامہ اس کا ایسی صورت میں معتبر ہے اور نان و نفقہ اس پر واجب نہ ہوگا؟

جواب سوال اول

شے واحد میں عل و حظر کا وجہ سے مجتمع ہونا کچھ بعید نہیں، طلاق فی نفسہ حلال ہے اور از انجا کہ شرع کو اتفاق محبوب اور افتراق مبغوض ہے، بلے حاجت یا رویت محظور ہے، حدیث میں ان دونوں جہتوں کے اجتماع کی طرف صاف اشارہ فرمایا گیا،

ابغض المحلل الى الله الطلاق۔
حلال چیزوں میں سے اللہ تعالیٰ کے ہاں طلاق
نا پسندیدہ ترین ہے (ت)

حلال بھی فرمایا اور مبغوض بھی، آیہ کریمہ میں مطلقاً ارشاد ہوا :
يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلَقُوهُنَّ
لَعَدَّتْهُنَّ وَاحْصُوا الْعِدَّةَ۔
اے نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ! جب آپ طلاق
دیں تو عدت کو پیش نظر رکھ کر طلاق دیں اور عدت کو
شمار کریں۔ (ت)

اور حدیث میں فرمایا :

لعن الله الزواقین والزواقات۔ نکاح کو شغل بنانے والے مرد اور عورت پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے۔ (ت)

اور فرمایا،

ان المختلعات هت المناقات۔ خلع طلب کرنے والی عورتیں منافق ہیں (ت) اور فرمایا،

ما حلف بالطلاق موئن ولا استخلف به الا منافق۔ طلاق کی قسم دینے والا مومن نہیں اور طلاق کی قسم لینے والا صرف منافق ہے۔ (ت)

آیت کا وہ حکم اور احادیث کے یہ ارشادات انہی وجہیں حل و بغض پر ہیں، اگر عورت پر کوئی شبہ ہو یا وہ عاصیہ ہو یا نماز نہ پڑھتی ہو یا بوڑھی ہو گئی ہو اور اُسے قسم بین النساء سے بچنا ہو تو ان سب صورتوں میں طلاق بلا کر اہت جائز و مباح ہے بلکہ بعض صورتوں میں مستحب۔ علماء فرماتے ہیں کہ اگر عورت نماز نہ پڑھے اور یہ ادا نہ مہر پر قادر نہ بھی ہو جب بھی طلاق دے دینی چاہئے کہ

لأن يلقى الله ومهرها في عنقه خير له من ان يعاشر امرأة لا تصلي كما في الخانية و الغنية وغيرهما۔ اللہ تعالیٰ کے ہاں پیشی میں بیوی کا مہر شوہر کے گلے میں پڑا ہو یہ اس سے بہتر ہے کہ بے نماز عورت سے معاشرت جاری رکھے، جیسا کہ خانہ، غنیہ وغیرہا میں ہے۔ (ت)

۱۔ مجمع الزوائد باب من يكثر الطلاق دار الكتاب بيروت ۳۳۵/۴
۲۔ الترغيب والترهيب باب ترهيب المرأة ان تسأل زوجها مصطفى الباني مصر ۸۲/۳
۳۔ جامع الترمذی ابواب الطلاق ابن کثیر کتب خانہ رشیدیہ دہلی ۱۴۲/۱
۴۔ کنز العمال بحوالہ ابن عساکر حدیث ۴۶۳۴۰ موسسة الرسالة بيروت ۶۸۹/۱۶
۵۔ رد المحتار کتاب الطلاق دار احیاء التراث العربی بيروت ۴۱۶/۲

ول غالباً حدیث کے الفاظ یوں ہیں: ان الله لا يحب الزواقین والزواقات تحقیق کے لئے ملاحظہ ہو معجم اوسط ۴۱۳/۸، درمشور ۲۷۸/۱، تفسیر القرطبی ۱۴۹/۱۸، کشف الاستار عن زوائد البرار ۱۶۲/۴ ان سب کتب میں "ان الله لا يحب الزواقین" کے الفاظ ہیں "لعن الله الزواقین" کے الفاظ نہیں ملے۔ نذیر احمد

۷۔ یہ عبارت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے منقول ہے اصل الفاظ یوں ہیں: "لأن يلقى الله ومهرها في عنقه خير له من ان يعاشر امرأة لا تصلي" ملاحظہ ہو رد المحتار کا صفحہ مذکورہ ۴۱۶/۲۔ نذیر احمد

بلکہ بعض صورتوں میں واجب ہوتی ہے، جیسے اس کو اس کے ماں باپ عورت کو طلاق دینے کا حکم دیں اور نہ دینے میں ان کی ایذا و ناراضی ہو واجب ہے کہ طلاق دے دے اگرچہ عورت کا کچھ قصور نہ ہو لان العقوق حرام والاجتناب عن الحرام واجب (کیونکہ نافرمانی حرام ہے اور حرام سے بچنا واجب ہے۔ ت) حدیث میں فرمایا:

وان امرالك ان تخرج من اهلك و مالهک اگر والدین بیوی اور مال سے علیحدگی کا حکم دیں تو فاخرجہ۔
(ایسا ہی کرو۔ دت)

ہاں بے حاجت بلا عذر شرعی طلاق دینا مکروہ و ممنوع ہے مگر دے گا تو پڑ ضرور جائے گی کہ وہ اس کی زبان پر رکھی گئی "بیدہ عقدۃ النکاح" (نکاح کی گرہ اس کے ہاتھ میں ہے۔ ت) اس کا مرتکب مکروہ بلکہ گناہگار ہونا بھی اس کے وقوع کو نہیں روکتا جیسے حالت حیض میں طلاق دینا حرام ہے کہ حکم الہی فطلقوھن لعدتھن (عدت کو پیش نظر رکھ کر طلاق دو۔ ت) مگر دے گا تو ضرور سچ جائے گی اور یہ گناہگار۔ عہد نامہ کا اثر فقط اتنا ہوگا کہ بلا حاجت جو طلاق دینا مکروہ تھا اب سخت مکروہ ہوگا کہ نقض عہد بھی ہوگا مگر وقوع سے یہ بھی مانع نہیں ہو سکتا، دے گا تو پڑ جائے میں شبہ نہیں اگرچہ مخالفت کا عہد بھی اس پر الزام آئے گا۔ اس عہد کا اگر حاصل یہ تھا کہ اپنے اختیار طلاق کو سلب کرتا ہے تو وہ عہد ہی مردود ہے کہ تغیر حکم شرع ہے شرع مطہر نے اس کو مانک کیا ہے اس ملک کو باطل نہیں کر سکتا۔ حدیث میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

ما بال اقوام یشترون شروطا لیست فی کتاب اللہ، من اشتراط شرطاً لیس فی کتاب اللہ فہو رد وان کانت مائتہ شرط شرط اللہ احق و اوثق بکے
قوموں کا کیا حال ہوگا کہ ایسی شرطیں لگاتے ہیں جو کتاب اللہ میں نہیں ہیں، جو شخص ایسی شرط لگائے جو اللہ تعالیٰ کی کتاب میں موجود نہیں یعنی اللہ تعالیٰ کی پسندیدہ نہیں، تو وہ شرط مردود ہے اگرچہ ایسی شرطیں ہوں، صرف اللہ تعالیٰ کی پسندیدہ شرط قبولیت کے لائق اور باوثوق ہے۔ ردالمحتار میں ہے:

لہ الترغیب والترہیب من ترک الصلوۃ تعدا مصطفیٰ البابی مصر ۳۸۳/۱

السنن الکبریٰ، کتاب القسم والنذور، دار صادر بیروت ۳۰۴/۲ و کنز العمال حدیث ۴۴۰۰۱۸ موسسہ الرسالہ بیروت ۴۹/۱۶

لہ القرآن ۱/۶۵

لہ صحیح مسلم باب بیان ان الولاء لمن اعق قادی کتب خانہ کراچی ۴۹۴/۱

يقع كثير في كلام العوام انت طالق تحلى
للخنائير وتحتمى على وافقى في الخيرية
بأنه مرجعي لان قوله وتحرمى على ان كان
للحال فخلات المشروع لانها لا تحرم الا بعد
انقضاء العدة وان كان للاستقبال فصحيح
ولاينا في الرجعة وكذلك افقى بالرجعي في
قولهم انت طالق لا يردك قاض ولا عالم
لانه لا يملك اخراجه عن موضوعه الشرعي
وايداء في حواشيه على المنح بما في الصيرفية
لوقال انت طالق ولا رجعة لي عليك فرجعية
والله تعالى اعلم.

عوام کے کلام میں کثیر الوقوع ہے کہ تجھے طلاق ہے تو
خنزیریوں پر حلال اور مجھ پر حرام ہے، خیر یہ میں فتویٰ
دیا ہے کہ یہ طلاق رجعی ہے کیونکہ ”تو مجھ پر حرام ہے“
کہنا، اگر اس سے مراد یہ ہے کہ فی الحال مجھ پر حرام ہے
تو یہ خلاف مشروع ہے کیونکہ طلاق کے بعد بیوی عدت
ختم ہوتے پر حرام ہوتی ہے اور استقبال کے لئے حرام
کیا تو یہ صحیح ہے اور یہ رجوع کرنے کے خلاف نہیں،
اور یوں ہی فقہانے رجعی طلاق کا فتویٰ دیا ہے جب
کوئی یہ کہے کہ تجھے ایسی طلاق جس پر تجھے کوئی قاضی اور
عالم واپس نہ کر سکے، کیونکہ ایسا کہنے کا وہ مجاز نہیں
کہ جس سے وہ شرعی حکم کو معطل کر دے۔ منع کے

حواشی میں اس کی تائید پر صیرفہ کا یہ بیان ذکر کیا ہے کہ اگر کسی نے بیوی کو کہا تجھے طلاق ہے اور مجھے تجھ پر
رجوع کا حق نہیں ہے، تو یہ طلاق رجعی ہوگی۔ واللہ اعلم (ت)

جواب سوال دوم

طلاق نامہ دربارہ وقوع طلاق ضرور معتبر ہے اُس کے کہنے سے کہ میں طلاق دے چکا ہوں، ضرور
طلاق ہو جائے گی،

لانه يملك انشاء في الحال فلا ينافي فيما
قال - کیونکہ فی الحال وہ طلاق کا مالک ہے، تو جو اس نے کہا وہ اس
کے مخالف نہیں۔ (ت)

ہاں زمانہ کی طرف اُس کی اسناد اگر کرے کہ اتنے دن ہوئے میں اسے طلاق دے چکا ہوں تو یہ مدت نہ مانی
جائے گی بلکہ اُسی وقت سے طلاق قرار پائے گی۔ درمختار میں ہے،

لواقرب بطلانها منذ زمان ما مض فان
الفتوى انها من وقت الاقرار نفيا - اگر ماضی میں کسی وقت کی طلاق کا اقرار کیا تو مطلقاً
اس وقت اقرار سے طلاق کا فتویٰ ہے تاکہ

میاں بیوی کے ناجائز سمجھوتہ کی تہمت نہ لگ سکے (ت)
مگر نفقہ مفروضہ ساقط کرنے کے لئے اس کا قول معتبر نہ ہوگا اس وقت تک کا نفقہ مفروضہ دلائل کے
اور اس وقت سے مطلقہ مانیں گے اور آج سے تمامی عدت تک کا نفقہ واجب کریں گے۔ ہاں اگر عورت بھی
تسلیم کر لے کہ اتنا زمانہ ہوا طلاق ہو چکی اور عدت گزر چکی تو بے شک نفقہ لازم نہ آئے گا مگر طلاق بہر حال
اس وقت سے لازم ہے۔ درمختار میں بعد عبارت مذکورہ ہے :

لكن ان كذبته في الاسناد او قالت لا ادرى
وجبت العدة من وقت الاقرار ولها النفقة
والسكنى وان صدقته فكذا لك عيادته لان نفقة
ولا سكنى لقبول قولها على نفسها خانية (مخلصاً)
لیکن اگر عورت مرد کو زمانہ کی نسبت میں جھوٹا قرار دے
یا کہے کہ مجھے معلوم نہیں، تو ایسی صورت میں اقرار کے
وقت سے عدت شروع ہوگی، اگر اس کو نفقہ اور
رہائش دینی ہوگی، اور عورت اس کی تصدیق کرے
تو پھر بھی حکم یہی ہے مگر وہ اپنی تصدیق کی وجہ سے اپنے نفقہ اور سکنی کے حق سے محروم ہو جائے گی (مخلصاً) (ت)
ذخیرہ امام برہان الدین محمود پھر ہندیہ میں امام خضات رحمۃ اللہ تعالیٰ سے ہے :

لو ان رجلاً قد متہ امرأته الى القاضي و
طالبته بالنفقة وقال الرجل للقاضي كنت طلقها
منذ سنة وانقضت عدتها وحدث الطلاق
لا يقبل قوله فان شهد له شاهدان بذلك والقاضي
لا يعرفهما فانه يأمره بالنفقة عليهما فان
عدلت الشهود واقرت انها حاضت ثلث
حيض في هذه السنة فلا نفقة لهما عليه فان
اخذت منه شيئاً ردت عليه۔
اگر کسی عورت نے قاضی کے ہاں کسی شخص کی پیشی کر دی
اور نفقہ کا مطالبہ کیا اور مرد نے قاضی سے کہا کہ میں نے اس کو
ایک سال قبل طلاق دے دی تھی اور عدت بھی گزر چکی
ہے اور عورت طلاق کا انکار کرے تو قاضی مرد کی
بات کو قبول نہیں کرے گا، اگر دو گواہوں جن کو قاضی
نہیں جانتا نے گواہی مرد کے حق میں دی تو پھر بھی
قاضی نفقہ واجب کر دے گا، ہاں اگر عورت ان
گواہوں کو عادل قرار دے اور تین حیض سال بھر
میں گزرنے کا اقرار کر لے تو اب عورت کے لئے نفقہ نہ ہوگا پھر اگر عورت نے کچھ وصول کیا ہو تو واپس کرے گی (ت)
بدائع امام ملک العلماء میں ہے :

۲۵۷/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب العدة	۱۔ درمختار
۵۵۹/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الثالث في نفقة المعتقة	۲۔ ایضاً
			۳۔ فتاویٰ ہندیہ

لہ یقبل قوله فی ابطال نفقتها۔ واللہ تعالیٰ
مرد کا قول بیوی کے نفقہ کو باطل کرنے میں قبول نہ ہوگا۔ واللہ
تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از بنارس محلہ پترکنڈہ مکان بوائن صاحبہ مرسلہ مولوی ابوالخیر سید حسن صاحب

۱۳ جمادی الاخری ۱۳۲۰ھ

سیدی مولائی و ماوائی مدظلہ اللہ تعالیٰ بعد السلام علیکم کے خدمت میں عرض یہ ہے کہ حضور معتمد علیہ کلی ہیں لہذا
یہ استفسار بھیجا جاتا ہے حضور ہی کے مہر پر جواز و عدم جواز ہے اگرچہ اکثر علماء نے دستخط کیا ہے، صورت سوال
یہ ہے :

چرمی فرمائندہ علمائے دین اندریں صورت کہ زید بحضور
خالہ بعدم موجودگی عدم تسمیہ ہندہ یعنی زوجہ خود گفت
یک طلاق، دو طلاق، سہ طلاق میدہم یا نمی دہم، بچک
نہ گفتہ و بچکہ برادر حقیقی زید ست می گوید کہ رو برختے
من بلا تسمیہ و بلا حضور ہندہ می گفت طلاق میدہم
طلاق میدہم طلاق میدہم عمرو میگوید کہ صبح زید
ز پر سیدم کہ شب گزشتہ در مکان شما شور و غل بچہ
سبب بود گفت من طلاق دادہ ام (بلا حضور ہندہ
و بلا تسمیہ و اضافت) و ہندہ لفظ طلاق از جائے
دیگر شنیدہ می گوید کہ زید یعنی شوہرم مرا طلاق دادہ
است زید از وانکار می سازد۔ دریں صورت ہندہ
مطلقہ خواہد شد یا نہ؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ زید نے خالہ کے ہاں
اپنی بیوی ہندہ کا نام لئے بغیر بغیر اسکی موجودگی کے کہا ایک طلاق دو
طلاق، تین طلاق۔ اس نے دیتا ہوں یا " نہیں
دیتا ہوں" کچھ نہ کہا۔ زید کا حقیقی بھائی بچہ کہتا ہے
کہ میرے سامنے زید نے اپنی بیوی ہندہ کی غیر موجودگی اور
اس کا نام ذکر کئے بغیر کہا، میں طلاق دیتا ہوں، میں طلاق
دیتا ہوں میں طلاق دیتا ہوں۔ عمرو کہتا ہے کہ صبح میں نے زید سے
پوچھا کہ تمہارے گھر گزشتہ رات کیا شور و غل ہو رہا تھا،
اس نے کہا میں طلاق دیتی۔ (یہ ہندہ کا نام اور اسکی طرف نسبت
کئے بغیر اس کی غیر موجودگی میں کہا ہے) اور ہندہ
نے طلاق کے متعلق کسی سے سن کر کہا کہ زید یعنی میرے شوہر
مجھے طلاق دے دی ہے، جبکہ زید اس سے انکار
کرتا ہے، تو اس صورت میں ہندہ کو طلاق ہوئی یا نہ۔ (ت)

حضور و الاراسخ المحققین ہیں گو کہ کبھی اس حقیر کو حضور و ملازمت حاصل نہ ہوئی لیکن فیوضات نامتناہی سے
مستفیض ہوتا ہے، اکثر فتوے حضور کے اس شہر میں آتے رہتے ہیں، یہ واقعہ اس خاکسار کے بالموافق
ہوا ہے، زید نے بلا تسمیہ و خطاب و اضافت بحالت عدم موجودگی ہندہ لفظ طلاق و طلاق دیتا ہوں" کہا ہے

اور صبح کو بوقت دریافت عمرو زید نے کہا کہ میں نے جو کہا کہ میں نے طلاق دیا ہے بلا تسمیہ و بلا اضافت بطرف زوجہ اس لئے کہنے سے زید کی مراد وہی لفظ طلاق ہے جو شب کو کہا تھا انشاء نہیں بخردے رہا ہے طلاق شب کی ۔
زیادہ حد ادب !

الجواب

حکم ہر دو گونہ است حکم دیانت و حکم قضاء ، دیانت آنکہ فیما بین العبد و ربہ باشد ایس جا دیگران داخل نیست او داند و خدا سے او ۔ دریں سخن اضافت بسوئے زن نیست ، اگر در دل ہم قصد اضافت نہ کردہ باشد قطعاً طلاق نیست و ذلك لان الطلاق لا وقوع له الا بالايقاع ولا ايقاع الا باحداث تعلق الطلاق بالمرأة ولا يتأقی ذلك الا بالاضافه ولو فی النية فاذا خلیا عنه لم یکن احداث تعلق اذ لا تعلق الا بمتعلق فلم یکن ايقاعا فلم یورث وقوعا و هذا ضروری لا یرتاب فیہ ، محبر تلفظ بلفظ طلاق ہی بے اضافت بزنی نہ در لفظ و نہ در قصد اگر موجب تطلیق شود ہر کسے کہ لفظ طلقت یا طلاق دادم یا می دہم بر زبان آرد زن او مطلقہ شود اگر چہ ہمیں قصد حکایت دارد و لازم آید کہ طلبہ در کتاب الطلاق انہی گونہ صدد با

حکم دو طرح ہوتا ہے ایک دیانۃً اور دوسرا قضاءً ۔ دیانۃً حکم کا معنی یہ ہے کہ بندے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان معاملہ ہے یہاں کسی دوسرے کا کوئی دخل نہیں ، بندہ جانے اور اس کا خدا جانے اس مسئلہ صورت میں بیوی کی طرف طلاق کی اضافت نہیں ہے اگر زید نے دل میں بھی اضافت کا قصد نہ کیا ہو تو قطعاً طلاق نہ ہوئی ، کیونکہ طلاق کا وقوع بغیر واقع کرنے (ایقاع) کے نہیں ہوتا اور ايقاع اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک طلاق کا تعلق بیوی سے نہ کیا جائے اور یہ اضافت کے بغیر ممکن نہیں اس لئے اضافت ضروری ہے خواہ نیت میں ہو ، تو طلاق جب اضافت لفظی یا قلبی سے خالی ہو تو طلاق کا تعلق پیدا نہ ہوگا کیونکہ تعلق بغیر متعلق نہیں ہو سکتا ، اس لئے ايقاع نہ ہوگا ، تو وقوع بھی نہ ہوگا ، اتنی بات واضح ہے جس میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا ، اس لئے کہ اگر زبان پر لفظ طلاق نسبت لفظی یا ارادی کے بغیر ہی طلاق دینے کا موجب قرار پائے تو لازم آئے گا کہ جو شخص بھی کسی صورت میں اپنی زبان سے لفظ طلاق استعمال کرے اس کی بیوی کو طلاق ہو جائے خواہ وہ حکایت کرتے ہوئے ہی استعمال کرے ، نیز دینی طلباء کتاب الطلاق

میں اس قسم کے صدمات الفاظ پر پڑنے، تکرار کرنے اور بحث کرنے میں بار بار زبان پر لاتے ہیں تو لازم آئے گا کہ ان سب کی بیویوں کو تین طلاقیں پڑ جائیں جبکہ یہ خالص جھوٹ ہے۔ محیط اور ہندیہ وغیرہ میں ہے کہ اضافت والے امور میں جب نیت نہ ہو تو بیوی کی طرف اضافت نہ ہونے پر طلاق نہ ہوگی تو موجودہ صورت میں زید اپنی نیت کو جانتا ہے اور اللہ تعالیٰ عالم ضمائر و سراۓ اس کی نیت کو اس سے زیادہ جانتے والا ہے، اگر ہندیہ کو طلاق دینے کا ارادہ نہ کیا تھا تو ہندیہ بدستور اس کی بیوی ہے۔ دوسروں کا فہم یا ان کی بات اس معاملہ میں مضر نہیں ہے جو لوگ طلاق کے خواہاں ہیں ان کو کسی مفتی کا فتویٰ عدم طلاق کا رآمد نہیں ہوگا، اللہ تعالیٰ دل کی باتوں کو جانتا ہے اور امور کا فیصلہ آخر اس کے پاس ہوگا۔ حکیم قضا میں قاضی اور عورت کا کردار ہوگا، تو اس کی تحقیق یہ ہے کہ قضا بھی طلاق کو واقع کرنے کے حکم کے لئے اضافت کا تحقق ضروری ہے، جیسا کہ مذہب کی کتب میں بے شمار مرتبہ مذکور ہے، اور اس فقیر نے رد المحتار کی تعلیقات میں بحث کرتے ہوئے پہلے لفظی اضافت کی تحقیق پیش کی کہ وہ کن کن صورتوں میں ہو سکتی ہے پھر یہ تحقیق کی کہ اگر لفظ ہر طرح اضافت سے خالی ہو تو وہاں دیکھا جائے گا کہ کیا یہاں کوئی ایسا قرینہ

الفاظ می خوانند و در بحث و تکرار بار بار زبان را نہ زمان ہمہ سہ طلاقتہ مانند ہل هذا الابہت بحت در محیط و ہندیہ وغیرہا است لایقع فی جنس الاضافة اذا لم ينو لعدم الاضافة اليها زید بہ نیت خود عالم ہست و عالم الضمائر و السرائر جل جلالہ ازو عالم تراست اگر ارادہ طلاق ہندیہ نہ کردہ بود ہندیہ بچنای زن اوست وفہم و قول دیگران بیچ زیاں نیارد آنچنان کہ مہبان قصد طلاق فتوائے مفتی بعدم طلاق سود نہ دارد و اللہ علیہم بذات الصدور و الیہ سبحانہ ترجع الامور و اما حکم قضا کہ قاضی و زن باک کار بستند پس تحقیق آن ست کہ قضا نیز حکم بوقوع طلاق را از تحقق اضافت ناگزیر ست، کما فی کتب المذہب لایحصی عددہا و لاینقطع مددہا و من فقیہ در تعلیقات خودم بر رد المحتار بعد تحقیق آن کہ اضافت در لفظ ہر چند گوئہ است تحقیق نمودہ ام کہ چوں لفظ از ہمہ وجوہ اضافت تہی باشد آنگاہ بنگند اگر ایں حب قرینہ باشد کہ با و راجح تر ارادہ اضافت ست قضا

الیہا، نیز در ہندیہ از ذخیرہ می سپارد
سئل نجم الدین عمن قال
لامرأته چون تو روی طلاق دادہ شد
وقال لم انوالطلاق هل
یصدق قال نعم ہم در خانہ
وہرازیہ است قال لہا لا تخرجی
الاباذی فاف حلفت بالطلاق
فخرجت لایقع لعدم ذکرہ
حلفہ بطلاقہا و یحتمل
الحلف بطلاق غیرہا فالقول
لہ، واگر بچہ قرینہ نیت آنگاہ
حکم طلاق اصلانہ کنند مگر آنکہ شوہر
استمرار ارادۃ طلاق نماید در خلاصہ و
ہندیہ و جمیعہ و الفتروی و غیرہا
است سکران ہربت منہ
امراتہ فتبعہا ولم یظفر
بہا فقال بالفارسیۃ بسہ طلاق
ان قال عین امرأتی یقع
وان لم یقل شیئا
لا یقع، ولفظ محبوسہ چنانست

بیان کرتے ہوئے یہ اضافہ کیا، کیونکہ اس نے طلاق
کی اضافت بیوی کی طرف نہ کی، نیز ہندیہ میں ذخیرہ سے
منقول لکھا، کہ، نجم الدین سے ایک ایسے شخص کے متعلق
سوال کیا گیا جس نے بیوی کو کہا جب تو گئی تو طلاق
ہو جائے گی، اور کہتا ہے کہ میں نے بیوی کو طلاق کی
نیت نہیں کی، تو کیا اس شخص کی بات مان لی جائیگی،
تو انہوں نے جواب میں فرمایا، ہاں مان لی جائے گی۔
خانیہ اور ہرازیہ میں بھی ہے، کسی نے بیوی کو کہا کہ
میری اجازت کے بغیر نہ نکلنا کیونکہ میں نے طلاق کی قسم
کھائی ہے، تو اگر عورت نکل جائے طلاق نہ ہوگی
کیونکہ اس نے بیوی کی طلاق کی قسم کو ذکر نہ کیا تو اس
میں غیر بیوی کی قسم کا احتمال ہے اس لئے اس کی بات تسلیم
کر لی جائے گی، اگر وہاں قرینہ بالکل نہ ہو تو بھی
طلاق نہ ہوگی اور قاضی طلاق کا حکم نہ کرے گا، مگر
یہ کہ خاوند خود طلاق کے ارادے کا اقرار کرے۔
خلاصہ، ہندیہ، وجہز اور الفتروی و غیرہا میں ہے کہ
ایک لکھ والے سے اس کی بیوی فرار ہو گئی، وہ پیچھے بھاگا
اور کامیاب نہ ہونے پر اس نے کہا، تین طلاق کے
ساتھ، پس اگر وہ خاوند کہے کہ میں نے اپنی بیوی کی
نیت سے کہا تو طلاق واقع ہوگی، اور اگر اس نے

۲۱۹/۱	مطبوعہ نو کشور	باب التعلیق	لہ فتاویٰ قاضی خاں
۳۸۵/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیۃ	لہ فتاویٰ ہندیہ
۲۷۰/۴	مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ	کتاب الایمان	لہ فتاویٰ ہرازیہ علی حاشیۃ الفتاویٰ الہندیۃ
۷۶/۳	جزیرہ	الفصل الاول من جنس اخر	لہ خلاصۃ الفتاویٰ کتاب الطلاق

فرت ولم يظفر بها فقال
سر طلاق انت قال اسادت امرأتی
يقع والا لا ، و در بحرالرائق
لو قال طالق فقیل من عینیت
فقال امرأتی طلقت امرأتی
اه ، فقد علق الوقوع علی اقراره
انه عنها این ست تحقیق انیت و به
یحصل بتوفیق الله تعالی التوفیق
وتسام الکلام فی غیر المقام مع
توضیح المسائل وتنقیح الدلائل
مذکور فیما علقنا علی رد المختار
فعلیک به فانک لا تجدہ فی
غیرہ والحمد لله العزیز العفیف
چوں ایں معنی عالی منجلی شد حالا در مسئلہ
دائر نظر باید پیدا است کہ لفظ عساری از
اضافت است و سائل فاضل در نامہ خودش
و انمودہ کہ صدور ایں کلام از زید ابتداء
بود بے مکالمہ احدی در بارہ طلاق ہندہ
حتی یتوہم وجود الاضافۃ
فی سوال صدر ہذا جوابا بالہ
والسوال معاد فی الجواب
باز آعن از اظہار سوال آنست کہ
زید ہمیں یک طلاق دو طلاق سر طلاق

کچھ نہ کہا تو طلاق نہ ہوگی۔ اور مجموعہ الفتاویٰ کے الفاظ
یہ ہیں: بیوی بھاگ گئی اور کامیاب نہ ہوا تو اس نے
کہا، تین طلاق، اگر وہ کہے میں نے بیوی کے ارادے
سے یہ الفاظ کہے ہیں تو بیوی کو طلاق ہوگی ورنہ نہیں۔
بحر الرائق میں ہے، کسی نے کہا طاتی، تو پوچھا گیا
کہ تُو نے کس کے ارادے سے کہا، اس نے کہا
میں نے اپنی بیوی کے ارادے سے کہا ہے، تو
بیوی کو طلاق ہو جائے گی اھ۔ بحر الرائق نے طلاق
واقع ہونے کو اس کے اقرار سے مشروط کیا ہے کہ اس نے
بیوی مراد لی ہے، یہ واضح تحقیق ہے اور اللہ تعالیٰ
کی توفیق سے عبارات میں موافقت ہو گئی ہے اس
کی مکمل بحث دوسری جگہ مسائل کی وضاحت اور دلائل
کی چھان بین کے ساتھ رد المختار کے ہمارے حاشیہ
میں مذکور ہے، اس کی طرف رجوع تجھ پر لازم ہے
کیونکہ دوسری جگہ ایسی تحقیق نہ پائے گا۔ سب تعریف
اللہ تعالیٰ غالب اور بخشنے والے کے لئے ہی ہے۔
جب یہ عالی شان بحث روشن ہوگی تو اب زیر نظر مسئلہ
میں غور کرنا ضروری ہے کہ یہاں لفظ اضافت سے
خالی ہیں اور سائل نے اپنے خط میں خود واضح کیا ہے
کہ زید سے یہ کلام ابتداءً صادر ہوا ہے جس سے قبل
کوئی مذاکرہ طلاق ہندہ کسی نہیں کیا، تاکہ یہ شبہہ
ہو سکے کہ ہندہ کے بارے میں طلاق کے سوال میں
اضافت مذکور ہے جس کے جواب میں یہ کلام ہے

گفت می دہم وغیرہ باو بیع نیا میخت پس ایں صورت از وجہ دوم اعنی عدم قرینہ مذکورہ باشد کما سرایت النص ف قوله بعد طلبہا وعدم الظفر بہا سے طلاق ادلیہ طلاق پس ایں جا قضاء نیز حکم طلاق را خود گنجائش نیست لانه یرتوقف علی اقراءہ و ترید ہنہا اب عنہہ کما ذکر فی السؤال و اگر رنگ ثبوت گیرد کہ زید طلاق می دہم گفتہ بود چنان کہ بجز برادرش و نمود آنگاہ غایت آنکہ ایں صورت از صور وجہ اول باشد فان قوله میدہم ذات نفی احتمالات اخر کانت لیری الی ماعری عنہ کانت یقول سے طلاق یرید دادنی است او دادن میخواستیم او سے طلاق را سزاوار است الی غیر ذلک مما لیس من الایقاع شیء فلا ینفی احتمال اسراۃ غیرہا و لیس با صرح من قوله لامرأتہ لا تخرجی فانی حلفت بالطلاق بل ولا من قوله لہا اگر تو زن منی یک طلاق دو طلاق سے طلاق بل الحق ان ہذین اللفظین المنصوص علیہما اصرح وقوله طلاق میدہم من

اور جواب میں سوال کا اعادہ ہونے کی وجہ سے جواب میں اضافت پائی گئی ہے پھر سائل نے سوال کی ابتداء میں ذکر کیا کہ زید نے ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق بغیر ذکر دیتا ہوں وغیرہ کہے ہیں، تو اس سے قرینہ نہ ہونے کی دوسری چو پائی گئی جیسا کہ اسکی نص پہلے بیوی بھاگ گئی اور کامیاب نہ ہوا آپکے معلوم ہے خواہنے تین طلاق یا تین طلاق کھاتے کہا تھا اور قرینہ نہ ہونے کی وجہ سے طلاق نہ ہوتی تھی لہذا یہاں حکم قضاء بھی طلاق کی گنجائش نہیں ہے، کہ اب طلاق زید کے اقرار پر موقوف ہوئی جبکہ زید یہاں انکاری ہے جیسا کہ سوال میں مذکور ہے اگر یہ ثابت بھی ہو جائے کہ زید نے میں تیا ہوں کہا ہے جیسا کہ اس کا بھائی بکر کہہ رہا ہے تو ایسی صورت میں بھی یہ ہوگا کہ زیادہ سے زیادہ اس کو پہلی صورتوں سے ایک عورت شمار کیا جائیگا کیونکہ زید کا کہنا میں تیا ہوں اگر دوسرے احتمالات کی نفی بھی کر دے تب بھی ان الفاظ کی طرح ہوگا جو میدہم یعنی دیتا ہوں سے خالی ہیں جیسے تین طلاق کہنا کہ اس میں میں نے دی، دینا چاہتا ہوں یا یہ تین طلاق کے لائق ہے وغیرہ احتمالات ہیں جو کہ طلاق کو واقع کر نیوالے نہیں ہیں لہذا اس سے دوسرے احتمالات کی نفی نہ ہوگی اور یہ لفظ بیوی کو کہنا مت نکلی کیونکہ میں نے طلاق کی قسم کھائی ہے بلکہ اس کو یہ کہنا تو اگر میری بیوی ہے ایک طلاق دو طلاق، تین طلاق وغیرہ سے زیادہ صریح نہیں ہے بلکہ حق یہ ہے کہ یہ دونوں الفاظ طلاق می دہم سے زیادہ صریح ہیں اور زید کا اپنی

ذکر جری لا مراۃ ہند ولا من غیرہا
پس اس جائز حکم طلاق علی الاطلاق نتوان کرد
بلکہ اگر زید قسم گوید کہ بایں سخن ارادہ طلاق
زنش نہ کردہ بود مصدق دارند و زن را
مطلعتہ شمارند کما قد منا النصوص
علیہ ہچنان قول او بجواب عمرو کہ طلاق
دادہ ام نیز از اضافت خالی است در سوال
جواب ہیج جا ذکر زن نیست پس
تضار حکمتش ہماں حکم الفاظ سابقہ است
و دیانہ ازاں ہم آسان تر است کہ
طلاق دادہ ام صریح در اخبار است اگر
اس جا اضافت در نیت داشتہ باشد
نیز طلاق نیفتد نیز الفاظ گذشتہ از اضافت
منویہ عاری بود لانہ چ لایکون الا
اخبار کا ذبا و الاخبار کا ذب لایرد
بہ طلاق دیانہ کما نص
علیہ فی الخیرۃ و رد المحتار و غیرہما
من معتادات الاسفار پس در صورت مستفسرہ
حکم قضاء آن است کہ اگر ثابت ہماں بمجرد لفظ ایک
طلاق دو طلاق سہ طلاق بے ضم می دہم است
کما مشروح فی اول السؤال آنگاہ با زید
ہیج تعرض نہ کنند بعدم ثبوت الطلاق اصلاً و اگر
بدو شاہد عدل ثبوت نہ پذیرد کہ سہ بار طلاق میدہم
گفتہ بود پس زید را سوگند دہند اگر
حلف کرد کہ بایں سخن طلاق زن

بیوی ہندہ یا غیر کے ذکر کے بغیر "طلاق میدہم" کہنے پر
پر بھی علی الاطلاق قاضی طلاق کا حکم نہ کرے گا، بلکہ
اگر زید قسم کھا کر کہے کہ میں نے بیوی کی طلاق کا
ارادہ نہیں کیا تھا تو قاضی کو اس کی تصدیق کرنی ہوگی
اور بیوی کو مطلقہ نہ قرار دے گا، جیسا کہ ہم سابقہ
نصوص میں بیان کر چکے ہیں اور یونہی زید کا عمرو کے جواب
میں یہ کہنا "طلاق دادہ ام" (میں نے طلاق دی ہے)
بھی اضافت سے خالی ہے، اور سوال و جواب میں
کہیں بیوی کا ذکر نہیں ہے لہذا قضاء اس کا حکم
بھی سابقہ الفاظ کی طرح ہوگا، اور دیانہ یہ لفظ
پہلے الفاظ سے آسان ہیں کیونکہ طلاق دادہ ام صریح
خبر ہے اس میں یہاں اگر اضافت کی نیت ہو تب
بھی طلاق نہ پڑے گی نیز مذکورہ الفاظ نیت میں اضافت
سے خالی ہونے کی بنا پر جھوٹی خبریں قرار پائیں گے
جبکہ جھوٹی خبر سے طلاق کا ارادہ دیانہ درست نہیں
ہے جیسا کہ اس پر خیرہ اور رد المحتار وغیرہا معتبر
کتب میں تصریح موجود ہے۔ لہذا مسئلہ صورت
میں قضاء حکم یہ ہے کہ اگر صرف یہی الفاظ ہوں ایک
طلاق، دو طلاق، تین طلاق، ان کے ساتھ "میدہم"
نہ ثابت ہو تو زید سے کسی قسم کا تعرض جائز نہ ہوگا
کیونکہ طلاق کا اصلاً کوئی ثبوت نہیں، اور اگر زید نے
ان الفاظ کے ساتھ "میدہم" کہا ہو تو پھر اگر دو
گواہ عادل ثابت نہ کر سکیں کہ زید نے تین بار
"طلاق میدہم" کہا ہے تو زید سے قسم لی جائے، اگر
حلفا کہہ دے کہ میں نے ان الفاظ سے بیوی کی طلاق

نخواستہ ام را ہش گزارند و آتش دارند و اگر نکول کند بارادۃ طلاق معترف شود و طلاق رنگ ثبوت یابد۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

اقول و باللہ التوفیق بقی بعد اشیاء فانك ان تتبعت فروع ترك الاضافة وجدتهم ، ربما يقولون لا يقع ما لم يقل اريدتها فهذا يدل على ان الوقوع مشروط بالقول ، وربما قالوا يقع ما لم يقل اريدت غيرها او لم اريد طلاقها فهذا يدل على ان عدم الوقوع هو الموقوف حتى لو لم يقل ذلك وقع وان لم يقل اريدت طلاقها ، وربما تراهم يحكمون بالوقوع من دون حاجة الى النية مع ترك الاضافة حيث وجدت في كلام المخاطب كالمراة او غيرها و اخرى تراهم ينوون مع وجود الاضافة في كلام المخاطب ، وربما تسمعهم يحكمون بالوقوع مطلقا من دون نية مع عدم الاضافة لا في قوله ولا في قول غيره ، وربما ينوون في

مراد نہیں لی، تو زید بری ہے اور اس کو امن ہے اور اگر وہ قسم سے انکار کرے تو وہ طلاق کے ارادہ کا معترف قرار پائے گا اور اس کی بیوی کو تین طلاق ہو جائیں گی۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

اقول و باللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہی حاصل ہے۔ ت) کچھ امور باقی ہیں، کیونکہ جب آپ فقہاء کرام کی عبارات کو ترک اضافت کے مسائل میں غور سے تلاش کریں تو آپ ان کو کبھی یوں پائیں گے کہ وہ کہہ رہے ہیں کہ طلاق واقع نہ ہوگی جب تک خاوند بیوی مراد لینے کا قول نہ کرے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ طلاق کا وقوع خاوند کے اس قول مشروط ہے، اور کبھی وہ کہتے ہیں کہ طلاق واقع ہوگی جب تک کہ یہ نہ کہہ دے کہ کسی اور عورت کا ارادہ کیا،

یا میں نے بیوی کی طلاق کا ارادہ نہیں کیا تھا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بغیر اضافت طلاق کا عدم وقوع اس کی مذکور وضاحت پر موقوف ہے، اگر وضاحت نہ کرے تو طلاق ہو جائے گی اگرچہ بیوی کی طلاق کا ارادہ نہ بھی ظاہر کرے۔ اور کبھی تم دیکھو گے کہ فقہاء کرام ایسی صورت میں طلاق کا حکم دیتے ہیں اور نیت کی حاجت محسوس نہیں کرتے اور اضافت بھی متروک ہوتی ہے جہاں پر کوئی بیوی یا کسی غیب سے خطاب کرے اور کبھی ان کو اضافت کے باوجود نیت کا متلاشی پاؤ گے، جبکہ مخاطب کے کلام میں اضافت پائی جائے اور کبھی آپ سنیں گے کہ وہ اضافت نہ ہونے کے باوجود نیت نہ ہونے پر وقوع طلاق کا

هذه الصورة فهذه الاختلافات تحير لذيها
من لم يتأمل ولم ينزل كل فرع على
ما ينبغي ان ينزل -
میں یہ اختلافات میں جو غور کرنے والے اور ہر مسئلہ کو مناسب محل پر محمول نہ کرنے والے کے لئے حیرت کا
باعث بنتے ہیں۔ (ت)

والذي تحصل للعبد الضعيف بتوفيق
المولى اللطيف جل و علم ان الاضافة
لا بد منها اما في اللفظ واما في النية اذ
لا طلاق الا بالايقاع ولا ايقاع الا باحداث
تعلق الطلاق بالمرأة وليس ذلك الا بالاضافة
وهذا ضروري لا شك فيه اذ لولا له لزوم
الطلاق على كل من تلفظ بلفظ طلاق او
طالق ونحوهما وان لم يرد على هذا شيئا
اولم يرد طلاق امرأته وهو باطل قطعاً
فاستلزام الاضافة حق لا مريية فيه ، نعم
قد توجد الاضافة في اللفظ فلا يحتاج
في الحكم الى النية وقد لا توجد في اللفظ فيخرج
الى ظهور النية -
اور عبد ضعیف کو اللہ تعالیٰ لطف فرمانے والے جل و علا
کی توفیق سے جو حاصل ہوا ہے وہ یہ ہے کہ بیوی
کو طلاق دینے میں اضافت ضروری سے لفظوں میں
ہو خواہ وہ نیت میں ہو، کیونکہ طلاق کا وقوع ایقاع
پر موقوف ہے اور ایقاع کا وجود نہیں ہوتا تا وقتیکہ
طلاق کو عورت سے متعلق نہ کیا جائے، اور یہ چیز
اضافت کے بغیر نہیں ہو سکتی، یہ بات واضح اور ضروری
ہے جس میں شک نہیں ہو سکتا، کیونکہ اگر طلاق کو
عورت کی طرف منسوب کرنا اور اس کی طرف اضافت
کرنا ضروری نہ ہو تو پھر طلاق یا طالق کا تلفظ کرنے والے
ہر شخص کی بیوی کو طلاق لازم ہو جائے اگرچہ وہ اس پر
کسی چیز کا ارادہ نہ کرے یا اپنی بیوی کو طلاق دینے کا
ارادہ نہ کرے تو یہ قطعاً باطل ہے -

لهذا طلاق کے وقوع کے لئے نسبت اور اضافت کے شرط ہونے میں کوئی شک نہیں، ہاں اضافت کبھی لفظوں
میں موجود ہوتی ہے تو اس وقت حکم کے لئے نیت کی ضرورت نہیں ہوتی اور کبھی لفظوں میں اضافت
نہیں ہوتی اس وقت نیت کو ظاہر کرنے کی حاجت ہوتی ہے۔ (ت)

اما وجود الاضافة في اللفظ فاقول على
ثلاثة انحاء ، الاول تحققها صريحاً في
كلام الزویر وهذا الذي ذكر الحلبي و
الطحاوی امثله كقوله انت طالق
(یا لفظوں میں اضافت کا موجود ہونا فاقول) (تو میں
کہتا ہوں) یہ تین طرح ہوتی ہے، اول یہ کہ
خاوند کی کلام میں صراحت پائی جائے وہ یہ ہے جس کی مثالیں
علامہ حلبي اور طحاوی نے ذکر کی ہیں، مثلاً تو طلاق

او طلقك او هذه او من ينسب او بنت شريد او
ام عمر او اخت بكر او امرأ طالق، الثاني
تحققها فيه لاجل كونه جوابا بكلامه تحققت
فيه فحقق في الجواب ايضا لان السؤال معاد
في الجواب وهذا ما في الهندية عن الخلاصة
قالت طلاق بدست تو است، مر اطلاق كمن فقال الزوج
طلاق مي كنم و كور ثلثا طلقت ثلثا اهـ

اس کی مثالیں ہند میں خلاصہ سے منقول ہیں، مثلاً بیوی کہے "طلاق تیرے ہاتھ میں ہے مجھے طلاق دے" تو جواب
میں خاوند کہے "میں نے طلاق دی" تین دفعہ تکرار کیا تو تین طلاقیں بیوی کو پڑیں گی (ت)

وفيهما عن الذخيرة سئل شمس الانسة
الا وزجندی عن امرأة قالت لزوجهما
لو كان الطلاق بيدى لطلقت نفسى الف
تطبيقه فقال الزوج من غير هزار دادم ولحم
يقول دادم ترا قال يقع الطلاق اهـ
وفيهما عن العمادية زن را گفت ترا طلاق
دادم مرد ما ملامت کردند، گفت دیگر دادم
نه گفت ويرا و نه گفت طلاق، قال يقع
اذا كانت في العدة اهـ وفيها عن
الخانية دخلت عليه ام امرأته
فقالت طلقها ولم تحفظ
حق ابیها و عاتبتہ فی ذلك
فقال الزوج هذه ثانية او هذه ثالثة

۱۰۰	۱۰۱	۱۰۲	۱۰۳	۱۰۴	۱۰۵	۱۰۶	۱۰۷	۱۰۸	۱۰۹	۱۱۰	۱۱۱	۱۱۲	۱۱۳	۱۱۴	۱۱۵	۱۱۶	۱۱۷	۱۱۸	۱۱۹	۱۲۰	۱۲۱	۱۲۲	۱۲۳	۱۲۴	۱۲۵	۱۲۶	۱۲۷	۱۲۸	۱۲۹	۱۳۰	۱۳۱	۱۳۲	۱۳۳	۱۳۴	۱۳۵	۱۳۶	۱۳۷	۱۳۸	۱۳۹	۱۴۰	۱۴۱	۱۴۲	۱۴۳	۱۴۴	۱۴۵	۱۴۶	۱۴۷	۱۴۸	۱۴۹	۱۵۰	۱۵۱	۱۵۲	۱۵۳	۱۵۴	۱۵۵	۱۵۶	۱۵۷	۱۵۸	۱۵۹	۱۶۰	۱۶۱	۱۶۲	۱۶۳	۱۶۴	۱۶۵	۱۶۶	۱۶۷	۱۶۸	۱۶۹	۱۷۰	۱۷۱	۱۷۲	۱۷۳	۱۷۴	۱۷۵	۱۷۶	۱۷۷	۱۷۸	۱۷۹	۱۸۰	۱۸۱	۱۸۲	۱۸۳	۱۸۴	۱۸۵	۱۸۶	۱۸۷	۱۸۸	۱۸۹	۱۹۰	۱۹۱	۱۹۲	۱۹۳	۱۹۴	۱۹۵	۱۹۶	۱۹۷	۱۹۸	۱۹۹	۲۰۰	۲۰۱	۲۰۲	۲۰۳	۲۰۴	۲۰۵	۲۰۶	۲۰۷	۲۰۸	۲۰۹	۲۱۰	۲۱۱	۲۱۲	۲۱۳	۲۱۴	۲۱۵	۲۱۶	۲۱۷	۲۱۸	۲۱۹	۲۲۰	۲۲۱	۲۲۲	۲۲۳	۲۲۴	۲۲۵	۲۲۶	۲۲۷	۲۲۸	۲۲۹	۲۳۰	۲۳۱	۲۳۲	۲۳۳	۲۳۴	۲۳۵	۲۳۶	۲۳۷	۲۳۸	۲۳۹	۲۴۰	۲۴۱	۲۴۲	۲۴۳	۲۴۴	۲۴۵	۲۴۶	۲۴۷	۲۴۸	۲۴۹	۲۵۰	۲۵۱	۲۵۲	۲۵۳	۲۵۴	۲۵۵	۲۵۶	۲۵۷	۲۵۸	۲۵۹	۲۶۰	۲۶۱	۲۶۲	۲۶۳	۲۶۴	۲۶۵	۲۶۶	۲۶۷	۲۶۸	۲۶۹	۲۷۰	۲۷۱	۲۷۲	۲۷۳	۲۷۴	۲۷۵	۲۷۶	۲۷۷	۲۷۸	۲۷۹	۲۸۰	۲۸۱	۲۸۲	۲۸۳	۲۸۴	۲۸۵	۲۸۶	۲۸۷	۲۸۸	۲۸۹	۲۹۰	۲۹۱	۲۹۲	۲۹۳	۲۹۴	۲۹۵	۲۹۶	۲۹۷	۲۹۸	۲۹۹	۳۰۰	۳۰۱	۳۰۲	۳۰۳	۳۰۴	۳۰۵	۳۰۶	۳۰۷	۳۰۸	۳۰۹	۳۱۰	۳۱۱	۳۱۲	۳۱۳	۳۱۴	۳۱۵	۳۱۶	۳۱۷	۳۱۸	۳۱۹	۳۲۰	۳۲۱	۳۲۲	۳۲۳	۳۲۴	۳۲۵	۳۲۶	۳۲۷	۳۲۸	۳۲۹	۳۳۰	۳۳۱	۳۳۲	۳۳۳	۳۳۴	۳۳۵	۳۳۶	۳۳۷	۳۳۸	۳۳۹	۳۴۰	۳۴۱	۳۴۲	۳۴۳	۳۴۴	۳۴۵	۳۴۶	۳۴۷	۳۴۸	۳۴۹	۳۵۰	۳۵۱	۳۵۲	۳۵۳	۳۵۴	۳۵۵	۳۵۶	۳۵۷	۳۵۸	۳۵۹	۳۶۰	۳۶۱	۳۶۲	۳۶۳	۳۶۴	۳۶۵	۳۶۶	۳۶۷	۳۶۸	۳۶۹	۳۷۰	۳۷۱	۳۷۲	۳۷۳	۳۷۴	۳۷۵	۳۷۶	۳۷۷	۳۷۸	۳۷۹	۳۸۰	۳۸۱	۳۸۲	۳۸۳	۳۸۴	۳۸۵	۳۸۶	۳۸۷	۳۸۸	۳۸۹	۳۹۰	۳۹۱	۳۹۲	۳۹۳	۳۹۴	۳۹۵	۳۹۶	۳۹۷	۳۹۸	۳۹۹	۴۰۰	۴۰۱	۴۰۲	۴۰۳	۴۰۴	۴۰۵	۴۰۶	۴۰۷	۴۰۸	۴۰۹	۴۱۰	۴۱۱	۴۱۲	۴۱۳	۴۱۴	۴۱۵	۴۱۶	۴۱۷	۴۱۸	۴۱۹	۴۲۰	۴۲۱	۴۲۲	۴۲۳	۴۲۴	۴۲۵	۴۲۶	۴۲۷	۴۲۸	۴۲۹	۴۳۰	۴۳۱	۴۳۲	۴۳۳	۴۳۴	۴۳۵	۴۳۶	۴۳۷	۴۳۸	۴۳۹	۴۴۰	۴۴۱	۴۴۲	۴۴۳	۴۴۴	۴۴۵	۴۴۶	۴۴۷	۴۴۸	۴۴۹	۴۵۰	۴۵۱	۴۵۲	۴۵۳	۴۵۴	۴۵۵	۴۵۶	۴۵۷	۴۵۸	۴۵۹	۴۶۰	۴۶۱	۴۶۲	۴۶۳	۴۶۴	۴۶۵	۴۶۶	۴۶۷	۴۶۸	۴۶۹	۴۷۰	۴۷۱	۴۷۲	۴۷۳	۴۷۴	۴۷۵	۴۷۶	۴۷۷	۴۷۸	۴۷۹	۴۸۰	۴۸۱	۴۸۲	۴۸۳	۴۸۴	۴۸۵	۴۸۶	۴۸۷	۴۸۸	۴۸۹	۴۹۰	۴۹۱	۴۹۲	۴۹۳	۴۹۴	۴۹۵	۴۹۶	۴۹۷	۴۹۸	۴۹۹	۵۰۰	۵۰۱	۵۰۲	۵۰۳	۵۰۴	۵۰۵	۵۰۶	۵۰۷	۵۰۸	۵۰۹	۵۱۰	۵۱۱	۵۱۲	۵۱۳	۵۱۴	۵۱۵	۵۱۶	۵۱۷	۵۱۸	۵۱۹	۵۲۰	۵۲۱	۵۲۲	۵۲۳	۵۲۴	۵۲۵	۵۲۶	۵۲۷	۵۲۸	۵۲۹	۵۳۰	۵۳۱	۵۳۲	۵۳۳	۵۳۴	۵۳۵	۵۳۶	۵۳۷	۵۳۸	۵۳۹	۵۴۰	۵۴۱	۵۴۲	۵۴۳	۵۴۴	۵۴۵	۵۴۶	۵۴۷	۵۴۸	۵۴۹	۵۵۰	۵۵۱	۵۵۲	۵۵۳	۵۵۴	۵۵۵	۵۵۶	۵۵۷	۵۵۸	۵۵۹	۵۶۰	۵۶۱	۵۶۲	۵۶۳	۵۶۴	۵۶۵	۵۶۶	۵۶۷	۵۶۸	۵۶۹	۵۷۰	۵۷۱	۵۷۲	۵۷۳	۵۷۴	۵۷۵	۵۷۶	۵۷۷	۵۷۸	۵۷۹	۵۸۰	۵۸۱	۵۸۲	۵۸۳	۵۸۴	۵۸۵	۵۸۶	۵۸۷	۵۸۸	۵۸۹	۵۹۰	۵۹۱	۵۹۲	۵۹۳	۵۹۴	۵۹۵	۵۹۶	۵۹۷	۵۹۸	۵۹۹	۶۰۰	۶۰۱	۶۰۲	۶۰۳	۶۰۴	۶۰۵	۶۰۶	۶۰۷	۶۰۸	۶۰۹	۶۱۰	۶۱۱	۶۱۲	۶۱۳	۶۱۴	۶۱۵	۶۱۶	۶۱۷	۶۱۸	۶۱۹	۶۲۰	۶۲۱	۶۲۲	۶۲۳	۶۲۴	۶۲۵	۶۲۶	۶۲۷	۶۲۸	۶۲۹	۶۳۰	۶۳۱	۶۳۲	۶۳۳	۶۳۴	۶۳۵	۶۳۶	۶۳۷	۶۳۸	۶۳۹	۶۴۰	۶۴۱	۶۴۲	۶۴۳	۶۴۴	۶۴۵	۶۴۶	۶۴۷	۶۴۸	۶۴۹	۶۵۰	۶۵۱	۶۵۲	۶۵۳	۶۵۴	۶۵۵	۶۵۶	۶۵۷	۶۵۸	۶۵۹	۶۶۰	۶۶۱	۶۶۲	۶۶۳	۶۶۴	۶۶۵	۶۶۶	۶۶۷	۶۶۸	۶۶۹	۶۷۰	۶۷۱	۶۷۲	۶۷۳	۶۷۴	۶۷۵	۶۷۶	۶۷۷	۶۷۸	۶۷۹	۶۸۰	۶۸۱	۶۸۲	۶۸۳	۶۸۴	۶۸۵	۶۸۶	۶۸۷	۶۸۸	۶۸۹	۶۹۰	۶۹۱	۶۹۲	۶۹۳	۶۹۴	۶۹۵	۶۹۶	۶۹۷	۶۹۸	۶۹۹	۷۰۰	۷۰۱	۷۰۲	۷۰۳	۷۰۴	۷۰۵	۷۰۶	۷۰۷	۷۰۸	۷۰۹	۷۱۰	۷۱۱	۷۱۲	۷۱۳	۷۱۴	۷۱۵	۷۱۶	۷۱۷	۷۱۸	۷۱۹	۷۲۰	۷۲۱	۷۲۲	۷۲۳	۷۲۴	۷۲۵	۷۲۶	۷۲۷	۷۲۸	۷۲۹	۷۳۰	۷۳۱	۷۳۲	۷۳۳	۷۳۴	۷۳۵	۷۳۶	۷۳۷	۷۳۸	۷۳۹	۷۴۰	۷۴۱	۷۴۲	۷۴۳	۷۴۴	۷۴۵	۷۴۶	۷۴۷	۷۴۸	۷۴۹	۷۵۰	۷۵۱	۷۵۲	۷۵۳	۷۵۴	۷۵۵	۷۵۶	۷۵۷	۷۵۸	۷۵۹	۷۶۰	۷۶۱	۷۶۲	۷۶۳	۷۶۴	۷۶۵	۷۶۶	۷۶۷	۷۶۸	۷۶۹	۷۷۰	۷۷۱	۷۷۲	۷۷۳	۷۷۴	۷۷۵	۷۷۶	۷۷۷	۷۷۸	۷۷۹	۷۸۰	۷۸۱	۷۸۲	۷۸۳	۷۸۴	۷۸۵	۷۸۶	۷۸۷	۷۸۸	۷۸۹	۷۹۰	۷۹۱	۷۹۲	۷۹۳	۷۹۴	۷۹۵	۷۹۶	۷۹۷	۷۹۸	۷۹۹	۸۰۰	۸۰۱	۸۰۲	۸۰۳	۸۰۴	۸۰۵	۸۰۶	۸۰۷	۸۰۸	۸۰۹	۸۱۰	۸۱۱	۸۱۲	۸۱۳	۸۱۴	۸۱۵	۸۱۶	۸۱۷	۸۱۸	۸۱۹	۸۲۰	۸۲۱	۸۲۲	۸۲۳	۸۲۴	۸۲۵	۸۲۶	۸۲۷	۸۲۸	۸۲۹	۸۳۰	۸۳۱	۸۳۲	۸۳۳	۸۳۴	۸۳۵	۸۳۶	۸۳۷	۸۳۸	۸۳۹	۸۴۰	۸۴۱	۸۴۲	۸۴۳	۸۴۴	۸۴۵	۸۴۶	۸۴۷	۸۴۸	۸۴۹	۸۵۰	۸۵۱	۸۵۲	۸۵۳	۸۵۴	۸۵۵	۸۵۶	۸۵۷	۸۵۸	۸۵۹	۸۶۰	۸۶۱	۸۶۲	۸۶۳	۸۶۴	۸۶۵	۸۶۶	۸۶۷	۸۶۸	۸۶۹	۸۷۰	۸۷۱	۸۷۲	۸۷۳	۸۷۴	۸۷۵	۸۷۶	۸۷۷	۸۷۸	۸۷۹	۸۸۰	۸۸۱	۸۸۲	۸۸۳	۸۸۴	۸۸۵	۸۸۶	۸۸۷	۸۸۸	۸۸۹	۸۹۰	۸۹۱	۸۹۲	۸۹۳	۸۹۴	۸۹۵	۸۹۶	۸۹۷	۸۹۸	۸۹۹	۹۰۰	۹۰۱	۹۰۲	۹۰۳	۹۰۴	۹۰۵	۹۰۶	۹۰۷	۹۰۸	۹۰۹	۹۱۰	۹۱۱	۹۱۲	۹۱۳	۹۱۴	۹۱۵	۹۱۶	۹۱۷	۹۱۸	۹۱۹	۹۲۰	۹۲۱	۹۲۲	۹۲۳	۹۲۴	۹۲۵	۹۲۶	۹۲۷	۹۲۸	۹۲۹	۹۳۰	۹۳۱	۹۳۲	۹۳۳	۹۳۴	۹۳۵	۹۳۶	۹۳۷	۹۳۸	۹۳۹	۹۴۰	۹۴۱	۹۴۲	۹۴۳	۹۴۴	۹۴۵	۹۴۶	۹۴۷	۹۴۸	۹۴۹	۹۵۰	۹۵۱	۹۵۲	۹۵۳	۹۵۴	۹۵۵	۹۵۶	۹۵۷	۹۵۸	۹۵۹	۹۶۰	۹۶۱	۹۶۲	۹۶۳	۹۶۴	۹۶۵	۹۶۶	۹۶۷	۹۶۸	۹۶۹	۹۷۰	۹۷۱	۹۷۲	۹۷۳	۹۷۴	۹۷۵	۹۷۶	۹۷۷	۹۷۸	۹۷۹	۹۸۰	۹۸۱	۹۸۲	۹۸۳	۹۸۴	۹۸۵	۹۸۶	۹۸۷	۹۸۸	۹۸۹	۹۹۰	۹۹۱	۹۹۲	۹۹۳	۹۹۴	۹۹۵	۹۹۶	۹۹۷	۹۹۸	۹۹۹	۱۰۰۰
۳۸۴	۳۸۳	۳۸۲	۳۸۱	۳۸۰	۳۷۹	۳۷۸	۳۷۷	۳۷۶	۳۷۵	۳۷۴	۳۷۳	۳۷۲	۳۷۱	۳۷۰	۳۶۹	۳۶۸	۳۶۷	۳۶۶	۳۶۵	۳۶۴	۳۶۳	۳۶۲	۳۶۱	۳۶۰	۳۵۹	۳۵۸	۳۵۷	۳۵۶	۳۵۵	۳۵۴	۳۵۳	۳۵۲	۳۵۱	۳۵۰	۳۴۹	۳۴۸	۳۴۷	۳۴۶	۳۴۵	۳۴۴	۳۴۳	۳۴۲	۳۴۱	۳۴۰	۳۳۹	۳۳۸	۳۳۷	۳۳۶	۳۳۵	۳۳۴	۳۳۳	۳۳۲	۳۳۱	۳۳۰	۳۲۹	۳۲۸	۳۲۷	۳۲۶	۳۲۵	۳۲۴	۳۲۳	۳۲۲	۳۲۱	۳۲۰	۳۱۹	۳۱۸	۳۱۷	۳۱۶	۳۱۵	۳۱۴	۳۱۳	۳۱۲	۳۱۱	۳۱۰	۳۰۹	۳۰۸	۳۰۷	۳۰۶	۳۰۵	۳۰۴	۳۰۳	۳۰۲	۳۰۱	۳۰۰	۲۹۹	۲۹۸	۲۹۷	۲۹۶	۲۹۵	۲۹۴	۲۹۳	۲۹۲	۲۹۱	۲۹۰	۲۸۹	۲۸۸	۲۸۷	۲۸۶	۲۸۵	۲۸۴	۲۸۳	۲۸۲	۲۸۱	۲۸۰	۲۷۹	۲۷۸	۲۷۷	۲۷۶	۲۷۵	۲۷۴	۲۷۳	۲۷۲	۲۷۱	۲۷۰	۲۶۹	۲۶۸	۲۶۷	۲۶۶	۲۶۵	۲۶۴	۲۶۳	۲۶۲	۲۶۱	۲۶۰	۲۵۹	۲۵۸	۲۵۷	۲۵۶	۲۵۵	۲۵۴	۲۵۳	۲۵۲	۲۵۱	۲۵۰	۲۴۹	۲۴۸	۲۴۷	۲۴۶	۲۴۵	۲۴۴	۲۴۳	۲۴۲	۲۴۱	۲۴۰	۲۳۹	۲۳۸	۲۳۷	۲۳۶	۲۳۵	۲۳۴	۲۳۳	۲۳۲	۲۳۱	۲۳۰	۲۲۹	۲۲۸	۲۲۷	۲۲۶	۲۲۵	۲۲۴	۲۲۳	۲۲۲	۲۲۱	۲۲۰	۲۱۹	۲۱۸	۲۱۷	۲۱۶	۲۱۵	۲۱۴	۲۱۳	۲۱۲	۲۱۱	۲۱۰																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						

تقعہ اخری ولو عاتبتہ ولو تنذر کما بطلاق فقال
 هذه المقالة لا تقع الزيادة الابا لنسبة اھ و
 فی جامع الفصولین برمز فشین لفوائد شیخ
 الاسلام برهان الدین قال تربیک طلاق فلاموه
 گفت دیگر دادم بقیع آخر لا نه جواب لذلك
 و بناء علیه اھ قلت یعنی اذا ذکر و ا فی
 الملامۃ طلاق المرأة کی یکون معاد فی الجواب
 و الا لم يقع بدون نية کما سمعت من الحانیه
 و انما لم يذكر فشین لان العادة ذکر ما لیم
 علیه فی الملامۃ کما لا یخفی۔

اس کے باپ کے حق کا بھی پاس نہ کیا اور ناراضگی کا اظہار
 کرتے ہوئے خاوند کو ملامت کر رہی تھی، تو خاوند نے
 کہا یہ دوسری یا یہ تیسری ہے، تو یہ بھی واقع ہو جائیگی۔
 اور ملامت کرتے ہوئے اگر غلط طلاق کو ذکر نہ کیا ہو اور
 خاوند نے یہ الفاظ مذکورہ کہے تو بعد والی طلاق نیت
 کے بغیر واقع نہ ہوگی اھ۔ اور جامع الفصولین میں فشین
 کی رمز سے بیان کیا، فشین کا اشارہ فوائد شیخ الاسلام
 برہان الدین کی طرف ہے۔ خاوند نے بیوی کو کہا
 تجھے ایک طلاق، لوگوں نے اس کو ملامت کی،
 اس نے کہا اور میں نے دوسری دی، دوسری واقع

ہو جائے گی، کیونکہ یہ جواب کے طور اور پہلی طلاق پر مبنی ہے اھ قلت (میں کہتا ہوں) یعنی یہ تب ہے جب لوگوں نے
 ملامت میں عورت کی طلاق ذکر کی ہو تاکہ جواب میں اس کا اعادہ ہو ورنہ نیت کے بغیر طلاق
 واقع نہیں ہوتی، جیسا کہ آپ نے خاتمہ سے سنا ہے، اس بات کو فشین نے اس لئے ذکر نہ کیا کہ عادت جس
 چیز پر ملامت کی جاتی وہ ملامت میں مذکور ہوتی ہے، جیسا کہ مخفی نہیں ہے۔ (ت)

فانقلت الیس فی الہندیہ عن الذخیرۃ
 سئل نجم الدین عن قالت لہ
 امرأتہ مرا برک با تو یا شیدن نیست مر اطلاق
 وہ فقال الزوج چون تو رئے طلاق دادہ شد
 وقال لم انوا الطلاق هل
 یصدق قال نعم ووافقہ
 فی ہذا الجواب بعض الائمۃ
 و فیہا عن المحيط سئل

اگر تو اعتراض کرے کہ کیا ہندیہ میں ذخیرہ سے یہ
 نہیں ہے کہ نجم الدین سے ایسے شخص کے متعلق سوال
 کیا گیا جس کو اس کی بیوی نے کہا کہ میرا تیرے ساتھ
 گزارہ نہیں ہے مجھے طلاق دے، تو اس کے خاوند
 نے کہا تیرے منہ جیسی کو طلاق دی ہوئی ہے۔ اور پھر
 کہتا ہے میں نے طلاق کی نیت نہیں کی، تو کیا اس
 شخص کی تصدیق کی جائے گی، تو نجم الدین نے فرمایا
 ہاں۔ اور بعض ائمہ نے اس بات میں نجم الدین کی وقعت

لہ فتاویٰ ہندیہ الفصل الاول فی الطلاق الصریح
 لہ جامع الفصولین الفصل الثانی والعشرون فی مسائل الخلع الخ
 لہ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع الطلاق بالالفاظ الفارسیۃ
 نورانی کتب خانہ پشاور ۳۵۶/۱
 اسلامی کتب خانہ کراچی ۲۹۰/۱
 نورانی کتب خانہ پشاور ۳۸۵/۱

نجم الاسلام الفقيه ابو نصر عن سكرات
قال لامراته اتریدی انت اطلقك قالت نعم فقال بالفارسية اگر تو زن
منی یک طلاق دو طلاق سه طلاق قومی
اخرجی من عندی وهو یزعم
انه لم یرد به الطلاق فالقول
قوله اه ومثله في الخانية
معلاً بانہ لم یضف الطلاق
الیها اه فلم یحکوا بالوقوع مع وجود
الاضافة في كلامها اما في فرع
الامام نجم الدين فظاهر - و اما
في فرع الفقيه ابی نصر والخانية
فلان قولها نعم كانت جواباً بالقوله
اتریدی انت اطلقك فكانها قالت
اسرید انت تطلقنی ، قلت
وبالله التوفیق مخاطب اذا اتی
في كلامه بکلام اجنبی عن الجواب
یخرج عن کونه جواباً ویصیر
کلاماً مستداً ففی المسئلتین
انما كانت جواب قولها انت یقول
طلاق داده شد او یک طلاق و دو طلاق
وسه طلاق ولو اقتصر علی هذا

کی ہے اہ اور اسی میں محیط سے مروی ہے کہ شیخ الاسلام
فقیہ ابو نصر سے ایک فتنے والے کے بارے میں سوال
ہوا جس نے بیوی کو کہا کیا چاہتی ہے کہ میں تجھے طلاق
دے دوں؟ بیوی نے کہا یاں چاہتی ہوں۔ تو اس
خاوند نے بالفاظ فارسی یوں کہا اگر تو میری بیوی ایک طلاق، دو
طلاق، تین طلاق، میرے پاس سے اٹھ اور نکل جا۔
اب خاوند کا خیال ہے کہ میں نے اس بات سے طلاق
مرا د نہیں لی، تو خاوند کی بات مقبول ہوگی اہ اور یونہی
خانیہ میں مذکور ہے اور وجہ بیان کرتے ہوئے کہا اس
لئے کہ خاوند نے طلاق کو بیوی کی طرف منسوب نہیں کیا اہ
تو ان مذکورہ واقعات میں ان حضرات نے طلاق واقع
ہونے کا حکم نہیں کیا حالانکہ تمام میں بیوی کے کلام میں
اضافت موجود ہے۔ نجم الدین کے مسئلہ میں تو ظاہر
ہے لیکن فقیہ ابو نصر اور خانیہ کے مسئلوں میں اس لئے
کہ بیوی نے جب ہاں کہا تو یہ خاوند کی بات "کیا تو چاہتی
ہے کہ میں تجھے طلاق دے دوں" کا جواب ہے تو گویا
بیوی نے کہا میں چاہتی ہوں کہ تو مجھے طلاق دے،
(لہذا ان مسائل میں بیوی کے کلام میں اضافت مذکور
ہوئی اس کے باوجود کہ خاوند کے جواب میں اضافت
معتبر ہے ان حضرات نے طلاق واقع ہونے کا حکم
نزدیا) قلت وبالله التوفیق (میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ
کی توفیق سے) کہ مخاطب شخص اپنے کلام میں جواب سے

لحکم بالواقع من دون الحاجة الى نية كما كان
في الفروع المتقدمه التي تلونا لكنه لما مراد
قوله چوں تورمے او قوله اگر تو زن منی، لم یبق جوابا
وصار کلاماً مستنداً فلم تضاف السوال اليه
وقد نص على هذه الاصل العلماء كما لا يخفى
على من خدم کلماتهم من ذلك عن
الذخيرة قال له تغد معی قال واللہ لا تغدنی
فذهب الی بیته وتغدی مع اهله لا یحذف لان
قوله خرج جوابا للسوال المخاطب و امکن
جعله جوابا لانه لم یزد علی حرف الجواب بخلاف
ما لو قال واللہ لا تغد معک لانه مراد علی
حرف الجواب ومع الزیادة علیه لا یمکن ان
یجعل جواباً له ملخصاً۔

اجنبی کوئی بات کرے تو وہ جواب نہیں رہتا بلکہ نیا کلام
متصور ہوتا ہے، تو مذکورہ دونوں مسئلوں میں جواب
صرف اتنا تھا طلاق دی گئی یا ایک طلاق، دو طلاق،
تین طلاق، اگر خاوند جواب میں اتنی بات ہی کہتا تو
طلاق کے واقع ہونے کا حکم ہوتا اور نیت کی ضرورت
نہ ہوتی، جیسا کہ پہلے گزرے مسائل میں اس کو ہم نے
بیان کیا ہے۔ لیکن جب ان دونوں مسئلوں میں
خاوند نے، پہلے میں ”جب تو جائے“ اور دوسرے
میں ”اگر تو میری عورت ہو“ جواب سے زائد کر دئے
تو یہ بیوی کو جواب نہ ہوا بلکہ نیا کلام بن گیا جس سے
سوال والی اضافت ختم ہو گئی۔ اس قاعدہ کی علمائے
تصریح کی ہے۔ یہ بات اس شخص پر مخفی نہیں جو علماء
کے کلام کا خادم ہے، اسی قاعدہ پر ذخیرہ سے منقول
ہے، ایک شخص نے دوسرے کو کہا ”اؤ میرے ساتھ ناشتہ کر دو تو دوسرے نے جواب میں کہا خدا کی قسم میں
ناشتہ نہیں کروں گا، یہ کہہ کر وہ اسی شخص کے گھر جا کر اس کے گھر والوں کے ساتھ ناشتہ کرتا ہے، تو قسم
نہ ٹوٹے گی، کیونکہ اس کی قسم کا تعلق صرف اس کے جواب تک تھا، مطلقاً ناشتہ کے انکار سے نہ تھا کیونکہ اس
سوال کو جواب بنانا بھی ممکن ہے کیونکہ اس نے جواب پر کوئی حرف زیادہ نہیں کیا اس کے برخلاف اگر وہ مستقل زائد
کلام کرتے ہوئے یہ کہنا خدا کی قسم میں تجھ سے ناشتہ نہ کروں گا، تو پھر صرف جواب ہونا ممکن نہیں (لیکن یہاں صرف
ناشتہ نہ کروں گا، کہا جو کہ صرف جواب کے طور پر درست ہو سکتا ہے کچھ ملخصاً (ت)

فانقلت ما الجواب عن فرع الهندية عن
المخلصه لو قالت طلقني فضربها و
قال لها اينك طلاق لا يقع ولو قال
اينك طلاق يقع اه فقد كانت

اس پر اگر تیرا اعتراض ہو کہ ہندو میں خلاصہ سے
منقول مسئلہ کے بارے میں کیا جواب ہو گا جس میں
عورت نے کہا مجھے طلاق دے تو خاوند نے اس کو
مارا اور کہا یہ طلاق ہے، تو طلاق نہ ہوگی، اور اگر

الاضافة موجودة في السؤال وهو لم يزد في
الجواب شيئاً حتى يجعل كلاماً مبتدأً۔
یوں کہ یہ تجھے طلاق ہے، طلاق
ہو جائے گی، تو اس مسئلہ میں عورت کے سوال
میں اضافت موجود ہے اور خاوند نے جواب میں کوئی زائد حرف ذکر نہیں کیا جس کو نیا مستقل کلام تصور کیا جائے۔ (ت)

قلت (میں کہتا ہوں) جب خاوند نے طلاق

کے مطالبہ پر بیوی کو مارنا شروع کیا تو اس وجہ سے
یہ احتمال پیدا ہو گیا کہ یہ جواب ہے یا جواب میں رد
کی کارروائی ہے۔ تو بیوی کے سوال پر مارنا ناقص
کے طور پر مار کر کہا تو یہ طلاق چاہتی ہے بلکہ ظاہر یہی
ہے کہ یہ مارنا مقبہ جواب نہیں ہے کیونکہ جواب کا معنی
مسئول کا جواب دینا، اور سائل کی امید کو پورا کرنا
دونوں میں استعمال ہوتا ہے، فقہاء کے قول کے یہاں
جواب اور گالی یا جواب اور رد یا محض جواب کا احتمال
ہے۔ (یعنی جواب کے طور پر گالی
یا رد یا محض جواب) (سائل کی امید

کو پورا کرنا) تو جب خاوند کی طرف سے کارروائی میں احتمال پیدا ہو گیا تو اب محض جواب ہونے کا یقین
نہ رہا تاکہ سوال میں مذکور اضافت، جواب میں پائی جائے، تو مسئلہ میں "اینک طلاق" کے ساتھ خلاصہ میں
"لا یقع" (طلاق واقع نہ ہوگی) کا معنی یہ ہے یعنی جب تک نیت طلاق نہیں ہے اور "اینک طلاق" کے ساتھ "یقع"
(طلاق ہو جائے گی) کا معنی یہ ہے یعنی اگرچہ نیت نہ بھی ہو کیونکہ لفظوں میں اب اضافت موجود ہے۔ (ت)

لفظی اضافت کی تیسری صورت یہ ہے کہ خاوند کے
کلام میں اضافت مذکور نہ ہو، اور نہ ہی اس کا کلام
جواب کے طور پر ہو، لیکن عرف میں اس لفظ کو
بیوی کو طلاق دینے کے لئے مختص کر دیا گیا ہو کہ جب
بھی وہ لفظ بولا جائے تو اس سے بیوی کو طلاق
دینا ہی سمجھا جائے۔ مثلاً کوئی کہے "طلاق مجھ پر لازم ہوگی"

قلت لما اخذ يضربها بعد قولها

طلقتی اور ث ذلك احتمالاً في كونه جواباً وقال
اینک طلاق می خواہی بل الظاهر من الضرب
هو الرد دون الجواب فان الجواب بمعنى
اجابة المسئول وقبول المامول وهذا معنى
قولهم يحتمل جواباً وسبباً او جواباً ورداً او
جواباً محضاً۔ فاذا وقع الاحتمال لم يتيقن
بكونه جواباً حتى يحكم بفساد الاضافة السؤال
اليه فمعنى قوله لا يقع اي ما لم ينو وقوله
يقع اي وان لم ينو لوجود الاضافة
في نفس الكلام۔

الثالث ان لا يشتغل كلامه على الاضافة
ولا يكون خرج مخرج الجواب
لكن يكون اللفظ خصه العرف
بتطليق امرأة فحيث يطلق يفهم منه
ايقاع الطلاق على المرأة
كقولهم الطلاق يلزمتم و

یا "حرام مجبور لازم ہوگا" یا "مجبور طلاق ہے" یا "مجھ پر حرام ہے" جیسا کہ رد المحتار میں بیان ہے کہ یہ الفاظ عرف میں طلاق دینے کے لئے استعمال میں مشہور ہو چکے ہیں حتیٰ کہ عرف والے طلاق کے لئے دوسرے الفاظ سے واقف نہیں، اور ان الفاظ کو صرف مرد ہی طلاق کی قسم کے لئے استعمال کرتے ہیں اور یہاں پر اگرچہ لفظوں میں اضافت مذکور نہیں، لیکن عرفاً اضافت ثابت ہے، اور عرفاً جو چیز معلوم ہو وہ ایسے ہی معتبر ہے جیسے لفظوں میں مذکور چیز ہوتی ہے تو یہاں اضافت پائی گئی تو وقوع طلاق کا حکم نیت کے بغیر کرنا جائیگا یہ لفظوں میں اضافت پائے جانے کی صورتیں ہیں لیکن جب کئی کلام ان میں صورتوں کی اضافت خالی ہو تو پھر اضافت کائنیت میں پایا جانا ضروری ہے۔ اگر نیت کرنے تو طلاق ہوگی ورنہ نہیں۔ ہندیہ نے محیط سے نقل میں جو یہ کہا کہ اضافت

کے معاملہ میں طلاق اس وقت تک نہ ہوگی جب نیت نہ کرے کیونکہ ایسی صورت میں بیوی کی طرف اضافت نہ پائی جائے گی اور کا مطلب یہی ہے۔ یہ نیت کا معاملہ خاوند اور اس کے رب تعالیٰ کے درمیان ہے۔ یعنی دیانۃً یہ حکم ہے۔ (ت)

لیکن نیت میں اضافت کا قصاء حکم دو قسم پر ہے: اول یہ ہے کہ ایسی صورت کہ جہاں کئی ایسا قرینہ موجود ہو جس سے محسوس کیا جائے کہ خاوند نے اضافت کی نیت کی ہے، اور یہ مقام کے لحاظ سے واضح ہو سکے، تو ایسے مقام پر طلاق کے وقوع کا حکم کیا جائے گا جب تک خاوند یہ نہ کہہ دے کہ

الحرام یلزمنی وعلى الطلاق وعلى الحرام
فانه كما قال في رد المحتار صار فاشيا في
العرف في استعماله في الطلاق لا يعرفون
من صيغة الطلاق غيره ولا يحلف به الا
الرجل فهنا وان لم تذكر الاضافة لفظا
لكنها ثابتة عرفا والمعهود عرفا كما لموجود
لفظا فمن ههنا وجدت الاضافة في
اللفظ وحكم بالوقوع من دون نية فهذه
صورته تحقق الاضافة في اللفظ اما اذ خلا عنها
بوجودها الثلاثة فح لا بد من وجودها في
النية فان نوى وقع والا لا وهذا ما قال
في الهندية عن المحيط لا يقع في جنس الاضافة
اذا لم ينو لعدم الاضافة اليها نعم هذا ايضا
بينه وبين ربه تعالى۔

اما قضاء فتقسم هذا الصورة الى
قسمين الاول ان توجد ههنا قرينة
يستأنس بها على تحقق النية و
يكون هو الاظهر في المقام فح
يحكم بالوقوع ما لم يقل اني
لم ارد هات قاله فلا يصدق

الا باليمين فان حلفت صدق لكونه
امينا في الاخبار عما في نفسه وقد اتى
بما يحتمله كلامه وهذا ما قال في الهندية
عن خلاصة الفتاوى
رجل قال لامرأته اگر تو زن منى سه طلاق
مع حذف الياء لا يقع اذا قال
لم انوال طلاق لانه لما
حذف لم يكن مضميفا اليها
فان الاضافة وان عدمت
بوجوهها الثلاثة لكن التعليق على
قوله اگر تو زن منى يفيد تبادل ارادة
طلاق المرأة فيتوقف انتفاء
الوقوع على نفيه النية ولا يتوقف
الوقوع على اقراره بها و علم
منها الفرعات الماراة عن
الامام نجم الدين و عن
شيخ الاسلام ابن نصر فانهما
وانت خوجا عن تحقق الاضافة
لخروج الكلام عن الاجابة لكن
الذى جرى بينهما مع
قوله في الشرط "چون تو زن منى" و اگر تو
زن منى يفيد ما ذكرنا فلذا توقف
عدم الوقوع على ادعائه عدم

میں نے بیوی کا ارادہ نہیں کیا اور اگر اس نے ایسا
کہہ دیا تو اس سے قسم لی جائے گی اور قسم کے بغیر اس
کی تصدیق نہ کی جائے گی، اگر اس نے قسم دے دی تو
پھر اس کی تصدیق کر دی جائے گی اور طلاق نہ ہوگی
کیونکہ اپنی نیت کے متعلق خبر دینے میں آئین قصور
کیا جائے گا جبکہ اس نے کلام بھی ایسی کی ہے جس
میں گنجائش ہے، یہی وہ صورت ہے جس کو ہندیہ
میں خلاصۃ الفتاویٰ سے نقل کیا ہے
کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا اگر تو میری بیوی ہے
تین طلاق، نسبت کی یا کہ طلاق سے حذف کر کے کہا
تو اس وقت طلاق نہ ہوگی جب وہ یہ کہے کہ میں نے
بیوی کی طلاق کی نیت نہیں کی ہے، کیونکہ جب اضافت
حذف ہے تو طلاق کی اضافت عورت کی طرف نہ ہوتی
اھ، کیونکہ اگرچہ اضافت تینوں لفظی طریقوں سے نہ پائی گئی
لیکن خاوند نے "اگر تو میری بیوی ہے" سے تعلیق کی ہے
جس سے فہم میں یہی آتا ہے کہ اس نے اپنی بیوی کو طلاق
کہی ہے، اس لئے طلاق کا عدم وقوع خاوند کی وضاحت
پر موقوف ہوگا کہ میں نے نیت نہیں کی، لیکن اس
مسئلہ میں طلاق کا وقوع خاوند کے اقرار نیت پر موقوف
نہ ہوگا (بلکہ نفی نہ ہونے پر خود بخود طلاق واقع
ہو جائے گی) تو اس بحث سے امام نجم الدین اور شیخ الاسلام
ابو نصر کے مذکورہ دونوں مسئلے واضح معلوم ہو گئے، کیونکہ
یہ دونوں مسئلے اگرچہ اضافت سے خالی ہیں اس لئے کہ

النیت ومنه فرع البزازیة والخانیة
قال لهما لا تخرجی الا باذنی فانی حلفت
بالبطلاق فخرجت لایقع لعدم ذکر حلفه بطلاقها
ویمتثل الحلف بطلاق غیرها فالقول له آھ و
ذلك كما افاد الشامی ان العادة ان من له امرأة
انما یحلف بطلاقها لا بطلاق غیرها فقولہ انی
حلفت بالطلاق ینصرف الیها ما لم یرد غیرها
لانه یمتثلہ کلامہ آھ ومنه فرع القنیة عن
الامام برهان الدین محمود صاحب المحیط
مرجل دعتہ جماعة الی شرب الخمر فقال
انی حلفت بالطلاق انی لا اشرب وکان کاذباً
فیه ثم شرب طلقت وقال صاحب التحفة
لا یطلق دیانة آھ فقول البزازیة لایقع
دیانة ان لم ینو وقضاء ایضاً ان قال
لم انو بدلیل قوله فالقول له وقول البرهان
طلقت ای قضاء ما لم یقل انی لم اردھا كما
قال الشامی انه یمکن حملہ علی ما اذا لم یقل
انی اسردت الحلف بطلاق غیرها فلا یمتثل
ما فی البزازیة آھ وقول صاحب التحفة لا یطلق

یہ دونوں جواب میں نہیں ہیں، لیکن خاوند بیوی میں جو
گفتگو ہے اس میں خاوند نے شرط کے الفاظ کھے
”تیرے منہ جیسی کو“ اور دوسرے میں ”اگر تو میری
بیوی ہے“ یہ گفتگو ہمارے بیان کے مطابق
فائدہ دے رہی ہے، اس لئے ان میں طلاق نہ ہوتا
خاوند کی طرف سے نیت نہ ہونے کے بیان پر موقوف
ہوگا، اور اسی قبیل سے بزازیہ اور خانیہ کے بیان کردہ
دونوں مسئلے ہیں کہ خاوند نے بیوی سے کہا کہ ”میری
اجازت کے بغیر باہر مت جانا کیونکہ میں نے طلاق کی قسم
کھائی ہے“ بیوی باہر نکل گئی تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ خاوند
نے قسم میں بیوی کی طلاق کو ذکر نہیں کیا جس کی وجہ سے
کسی اور عورت کی طلاق کا احتمال ہو سکتا ہے تو اس
لئے خاوند کی بات قابل قبول ہوگی آھ اس کو علامہ شامی
نے یوں بیان کیا ہے کہ عادیہ ہے کہ جس کی بیوی بڑھ اپنی
بیوی کی طلاق کی قسم کھاتا ہے نہ کہ غیر کی طلاق کے لئے
اس لئے خاوند کا کہنا کہ میں نے طلاق کی قسم کھائی ہے
بیوی کی طرف ہی منسوب ہوگی تا وقتیکہ غیر بیوی کو
مراولینا بیان نہ کرے، کیونکہ بیوی کا ذکر نہ ہونے کی
وجہ سے غیر کا بھی احتمال ہے آھ اسی ضابطہ کے تحت

۲۵۰/۴	نورانی کتب خانہ پشاور	کتاب الایمان	لہ فتاویٰ بزازیہ علی عاصیۃ الفتاویٰ القنیۃ
۴۳۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الطلاق	لہ رد المحتار باب الصریح
ص ۱۱۵	المطبعة المشرفة النہانندیۃ	کتاب الایمان	لہ القنیۃ
۲۲۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الصریح	رد المحتار بحوالہ القنیۃ کتاب الطلاق
۴۳۰/۲	” ” ” ”	” ” ” ”	” ” ” ”

دیانتہ ظاہر لان الاخبار انما کان کا ذباً اما قولی
انما یصدق بالیحین فلما صرحوا به من انه
حیث یکون القول له فانما یصدق بالیحین
کما صرح به فی التبیین وغیرہ۔
نہیں پیوں گا حالانکہ وہ اس میں جھوٹا تھا پھر
جبکہ صاحب تحفہ نے کہا کہ دیانتہ طلاق نہ ہوگی اھ۔ ان مذکورہ تینوں حضرات کے مسائل میں بزاز یہ کا یہ کہنا کہ
”ندواقع ہوگی“ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر نیت نہ کی ہو تو دیانتہ نہ ہوگی، اور اس نے اپنے بیان میں کہہ دیا
کہ میں نے بیوی کی نیت نہیں کی تو قصداً بھی نہ ہوگی اسی لئے بزاز یہ والے نے کہا کہ خاوند کی بات قابل قبول
ہوگی، اور قیہ میں امام برہان الدین کا قول کہ ”طلاق ہوگی“ کا مطلب ہے قصداً ہوگی جب تک خاوند یہ
نہ کہے کہ میں نے اپنی بیوی کا ارادہ نہیں کیا علامہ شامی نے فرمایا کہ اس بات کو اس صورت پر محمول کیا جائے گا کہ
جب تک خاوند یہ نہ کہہ دے کہ میں نے کسی دوسری عورت کی طلاق کی قسم کھائی ہے لہذا یہ صورت بزاز یہ کی
بیان کردہ صورت کے مخالف نہ ہوگی اھ اور یہاں صاحب تحفہ کا کہنا کہ دیانتہ نہ ہوگی، تو یہ ظاہر ہے کیونکہ خاوند
کی قسم والی خبر جھوٹی ہے، باقی میرا یہ کہنا کہ خاوند کی تصدیق اس کے حلف پر کی جائے گی کیونکہ فقہاء نے اس
کی تصریح کی ہے جہاں وہ کہتے ہیں کہ خاوند کی تصدیق کی جائے گی وہاں وہ قسم لے کر تصدیق مراد لیتے ہیں جس کی
تصریح تبیین وغیرہ میں موجود ہے۔ (ت)

الثانی ان لا تكون هنا قرينة ذلك
وچ یتوقف الوقوع علی اخبارہ
بالتیة فان اقر وقوع والا لا
اذ لا سبیل الی الحكم بالوقوع
بالشك وهذا ما قال فی الہندیة
عن الخلاصة سکران ہر بت
منہ امراۃ فبتبعہا ولم یظفر بہا
فقال بالفارسیة بسہ طلاق ان قال
دوسری قسم یہ ہے کہ وہاں یہ قرینہ نہ پایا جائے،
تو وہاں طلاق کا واقع ہونا خاوند کے اس بیان پر
موقوف ہوگا کہ میں نے بیوی کی نیت کی ہے لہذا وہاں
نیت میں بیوی مراد لینے کا اقرار ہو تو طلاق ہوگی ورنہ
نہیں، کیونکہ محض شک کی بنا پر طلاق کے حکم کا کوئی
مطلب نہیں ہے۔ اس قسم کی صورت وہ ہے جس کو
ہندیہ نے خلاصہ کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ کسی
نفسے والے کی بیوی بھاگ گئی تو اس نے تعاقب کیا

عنیت امرأتی یقع وان لم یقل شیئاً لا یقع^۱
 وفي مجموعة النصوص عن البرازية فرت
 ولم یظفر بها فقال سه طلاق ان قال اردت
 امرأتی یقع والا لا^۲ اه وقال فی البحر لو
 قال طالق فقیل له من عنیت فقال امرأتی
 طلقت امرأته^۳ اه فقد علی الوقوع علی
 اقراره انه عنی امرأته۔

نے بیوی کے ارادے سے کہا ہے تو طلاق ہوگی ورنہ نہیں۔ اور بجز میں ہے کہ ایک شخص نے "طالق" کہا،
 پوچھا گیا تو نے کس کو کہا ہے؟ تو اس نے کہا اپنی بیوی کو، تو اس کی بیوی کو طلاق ہو جائے گی، یہاں پر انھوں نے
 طلاق کے وقوع کو اقرار سے معنی کیا ہے کہ وہ یہ کہے کہ میں نے بیوی مراد لی ہے۔ (ت)

فان قلت ما الفرق بین
 هذه الفروع وبين قوله حلفت
 بالطلاق فان الرجل یحلف
 لا یحلف عادة الا بطلاق امرأته
 كذلك لا یقول سه طلاق او طالق
 الا لها فكأن ینبغی الوقوع
 مالم یقل لم اعنها
 قلت الفرق بین فان ارادة
 الحلف بالطلاق متحققة
 بصریح قوله حلفت، فیحمل
 علی الظاهر المعتاد مالم یصرف

فان قلت (اگر اعتراض ہو کہ) ان
 مذکورہ مسائل جن میں وقوع طلاق کے لئے تصریح
 ضروری ہے اور اس مسئلہ میں کہ جب کوئی شخص یہ
 کہے کہ میں نے طلاق کی قسم کھائی ہے میں کیا فرق
 ہے کہ جس طرح کوئی شخص اپنی بیوی کی طلاق کی قسم کھاتا
 کسی دوسری عورت کی طلاق کی نہیں، یونہی کوئی
 بھی "تین طلاق" یا "طالق" بھی اپنی بیوی کے لئے
 ہی استعمال کرتا ہے مناسب تھا کہ وقوع ہی مراد ہو جب تک وہ
 یہ نہ کہے کہ میں نے اپنی بیوی مراد نہیں لی (پھر کیا وجہ کہ حلف الی صورت
 میں طلاق ہونا ظاہر ہے اور دوسری یعنی سر طلاق
 یا صرف طانی والی صورت میں طلاق نہ ہونا ظاہر ہے)

۱۔ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیة نورانی کتب خانہ پشاور ۳۸۲/۱
 ۲۔ فتاویٰ نقویہ مایقع بہ الطلاق وما لا یقع بہ دارالاشاعت العربیہ قندھار ۴۴/۱
 ۳۔ بحر الرائی باب الطلاق ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۵۳/۳

قلت (میں کہتا ہوں کہ) فرق واضح ہے کیونکہ پہلی صورت میں نے قسم کھائی ہے طلاق کی میں تصریح ہے، میں نے قسم کھائی، تو اس کو عام فہم معنی پر محمول کیا جائے گا جب تک کوئی مخالف وضاحت نہ پائی جائے، اور یہاں یعنی تین طلاق یا "طلاق" کی صورت میں طلاق کو واقع کرنے کا ارادہ متحقق نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اس کو تین طلاق دینے سے اس کی مراد یہ ہو کہ تین طلاق دینے کے قابل ہے، لیکن ایک شخص گھر بیٹھے صرف لفظ "طلاق" سے بات کی ابتداء کرتا ہے اور طلاق کو واقع کرنے کا کوئی حال یا کوئی بات قرینہ نہ ہو جو دلیل بن سکے تو بلاوجہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ اس نے اپنی بیوی کو طلاق دینے کا ارادہ کیا ہے اس لئے ایسی صورت میں اپنے دل کی بات واضح کرنے پر حکم موقوف رہے گا۔ یہ تمام بحث بنیہ ناپہیز کے دل پر رب جلیل کے فیوضات کے مستدر سے وارد ہوئی ہے تو اس سے تمام صورتیں آپس میں موافق ہو گئیں اور اضطراب ختم ہو گیا، اور ہر مسئلہ اپنے صحیح مقام پر منطبق ہو گیا، الحمد للہ رب العالمین۔ (ت)

ہاں یہاں ہندیہ کا خلاصہ سے منقول ایک مسئلہ رہ گیا ہے کہ اگر بیوی نے خاوند کو کہا کہ تو نے گراں خرید اسے عیب کی وجہ سے واپس کر دے تو جواب میں خاوند نے کہا عیب کی بنا پر میں نے تجھے واپس کیا، طلاق کی نیت سے کہا تو خاوند کے اس قول سے طلاق واقع ہو جائے گی، اور اگر خاوند نے جواب میں صرف یہ کہا میں نے عیب کی بنا پر واپس کیا، بیوی کو خطاب کے بغیر کہا، تو طلاق کی نیت کی ہو تو بھی طلاق نہ ہو گی اھ، یقیناً اس مسئلہ میں جواب

اما ھہنا فارادة الايقاع غير متحققة و لعل في نفسه سه طلاق دادنش بايراد سه طلاق راسزا وارست و اما من هو جالس في بيته فابتدأ يتلفظ بلفظ طلاق فكيف يجوز الحكم بانه اراد به ايقاع الطلاق على امرأته وليس في حال ولا قال دليل عليه فوجب التوقيف على اخباره عما في نفسه ھذا كله ما فاض على قلب العبد الذليل من بحار فيوض الرب الجليل فقد التأمّت الفروع جميعا وارتفع الاضطراب ونزل كل فرع منزلہ من الصواب والحمد للہ رب العالمین۔

نعم بقى ھہنا فرع في الھندیة عن الخلاصة لو قالت گراں بخريدی بعيب بازده فقال بعيب بازداومت ونوی یقع به الطلاق ولو قال بعيب بازداومت بغير التاء لا یقع وان نوى اھ فان الفصل الاخير منه من القسم الاخير الذی ذکرنا فکانت ينبغی علی ما اصلنا لا یقع دیانة مالم یبنو ولا قضاء

کی دوسری صورت ہمارے پہلے ذکر کردہ آخری مسئلہ کی صورت سے متعلق ہے تو ہمارے بیان کردہ ضابطہ کے تحت جب تک نیت نہ کرے گا یا نہ طلاق نہ ہوگی اور قضاء بھی اس وقت تک نہ ہوگی جب تک طلاق کی نیت سے مطلع نہ ہو اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ خطاب کے بغیر نیت کے باوجود طلاق نہ ہوگی کیونکہ اس سے تو لازم آئے گا کہ خطاب کے بغیر "عیب کی بنا پر واپس کیا" یہ الفاظ طلاق میں سے ہی نہ ہوا جیسے "تیری مجھے حاجت نہیں" اور رغبت نہیں یا تجھ سے شوق نہیں رکھتا وغیرہ الفاظ طلاق کے لئے نہیں ہیں حالانکہ آپ جانتے ہیں کہ یہ بات مشکل ہے۔ تو اس کا حل یوں ممکن ہے کہ تجھے عیب کی بنا پر واپس کیا" بیوی کے جواب میں خطاب کر کے کہا ہو تو یہ ایسا کنایہ ہے جس میں ایک نیت کی ضرورت ہے اور اگر بغیر خطاب کہا تو دونوں کی ضرورت ہے، ایک نیت طلاق اور دوسری نیت اضافت اور یہ بات واضح ہے کہ ایسی صورت میں ایک نیت کافی نہیں، تو خاوند کا یہ کہنا "میں نے تجھے عیب کی بنا پر واپس کیا" اور نیت کی تو وہ طلاق کی نیت ہوگی جس کی ضرورت تھی کیونکہ یہ لفظ طلاق سے کنایہ ہے تو نیت سے مراد طلاق کی نیت ہے نیز اس کا قرینہ یہ بھی ہے کہ مسئلہ کی دوسری صورت یعنی بغیر خطاب کہا ہو تو وہاں یہ کہا گیا ہے طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ طلاق کی نیت کی ہو، کیونکہ خطاب کے بغیر یہ صورت اضافت سے خالی ہے لہذا اس کے بعد ایک دوسری شے کی احتیاجی ہوگی اور وہ اضافت کی نیت ہے (یعنی نیت اضافت کا محتاج ہوگا) پس

مالم یخبر عن نية الطلاق لان لا يقع وان نوى فانه يفيد انه بدون التاء ليس من الفاظ الطلاق اصلا كقوله لا حاجة لي بك ولا مرغية اولا اشتھيك وامثال ذلك وهو كما ترى مشكل فلعل المعنويات اللفظ من الكنايات وهو مع التاء ايضا محتاج الى النية كما لا يخفى فاذا عدم التاء احتاج نيتين نية الطلاق ونية الاضافة ولا شك ان احدهما لا تكفي، فقوله قال بعيب بازدادمت ونوى، ليس معناه الانية الطلاق المحتاج اليها لاجل كون اللفظ من الكنايات فهي المرادة ايضا من قرينة اعنى قوله في الفصل الاخير وان نوى اى لو قال بغیر التاء لا يقع وان نوى باللفظ الطلاق لخلوه عن الاضافة فيحتاج بعد الى شئ اخر وهي نية الاضافة فافهم وتأمل لعل الله يحدث بعد ذلك امرا۔ هذا وبما تقررت تحریر ان لا اعتراض على الفاضل

الشارح ولا على العلامة البحر رحمة الله عليه فانهما اتيا بعين ما في الوجيز والخاتمة فانهما ايضا نصا على عدم الوقوع وعللا بترك الاضافة فكما وجب حمل كلامهما على ما تقدم كذا لا يحمل عليه كلام هذين الفاضلين بيد ان الامامين اتيا بعده بما اوضح المراد من قولهما ان القول قوله والفاضلين اقتصروا على ذلك فبقى كلامهما على الايهام وليس في كلامهما ان الاضافة الصريحة اللفظية شرط للوقوع حتى يتوجه عليه بقية كلام الفاضل المحشى رحمه الله تعالى نعم علل الفاضلان الشارحان الحلبي والمطاوي بان الاضافة شرط ولم توجد فقولهما الاضافة بشرط حق في نفسه كما قررنا ولكن لا يصحح المجزم بعدم الوجدان فان الشرط مطلق الاضافة نصا او عرفا او جوابا والمفقود جزء ما هي الاضافة اللفظية المنصوصة وليست بشرط فالخذ ان كان فعلى المحشين دون الفاضلين العلامتين - اللهم الا في ترك الايضاح كما علمت ، هكذا ينبغي تحقيق المقام والله ولي الفضل والانعام ۱۲۔

سمجھو اور غور کرو، ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے بعد کوئی سبیل پیدا فرمادے، اسے مضبوط رکھو۔ اس تقریر سے واضح ہو گیا کہ فاضل شارح اور فاضل علامہ بحر رحمہما اللہ تعالیٰ پر کوئی اعتراض نہیں، کیونکہ انہوں نے وہی کچھ کہا جو وجیز اور خانیر میں بیان کیا گیا ہے، کیونکہ ان (وجیز و خانیر) دونوں نے مذکورہ صورت میں طلاق نہ واقع ہونے کی تصریح کی اور اس کی وجہ ترک اضافت کو قرار دیا، تو جس طرح وجیز اور خانیر کی عبارت کو مذکورہ معنی پر محمول کرنا ضروری ہوای تو نہی ان دونوں فاضل حضرات شارح و بحر کے کلام کو اسی معنی پر محمول کرنا ضروری ہے صرف اتنا ہوا کہ دونوں اماموں وجیز و خانیر نے اس کے بعد اپنی مراد کو واضح کرتے ہوئے کہا کہ خاوند کی بات معتبر ہوگی، جبکہ دونوں فاضل حضرات نے عدم وقوع طلاق کے ذکر پر اکتفا کیا جس کی بناء پر ان کی کلام میں احتمال کی گنجائش رہ گئی حالانکہ ان دونوں حضرات کے کسی کلام میں یہ تصریح نہیں ہے کہ اضافت کالفظوں میں صریح طور پر مذکور ہونا وقوع طلاق کے لئے ضروری ہے تاکہ بقیہ کلام فاضل محشی سے اس پر اعتراض ہو سکے ہاں، فاضل حلبي اور فاضل مطاوي دونوں حضرات نے شرح میں یہ وجہ بیان کی ہے کہ اضافت شرط ہے، جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے، لیکن ان کا یہ کہنا کہ یقیناً یہاں اضافت نہیں پائی گئی، یہ درست نہیں کیونکہ اضافت کا پایا جانا شرط ہے خواہ بطور نص ہو، یا عرف یا جواب کے طور پر، اضافت کے صرف صراحتاً لفظی طور پر مفقود ہونے پر شرط کے مفقود ہونے کا قول نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ صرف لفظی طور پر مذکور ہونا شرط نہیں ہے۔ غرضیکہ اگر مواخذہ ہو بھی تو دونوں محشی حضرات پر ہوگا

نہ کہ فاضلین شارح و تخریر۔ ہاں ان پر وضاحت نہ کرنے کا اعتراض ہوگا، جیسا کہ آپ کو معلوم ہوا، اس مقام کی تحقیق یوں مناسب ہوگی جبکہ اللہ تعالیٰ ہی فضل و انعام کا مالک ہے (ت) (یہاں سے زیر ربط عبارت کو خارج کر دیا گیا ہے) **مسئلہ ۲۲** از رآئمہ تحصیل گوہر خاں ضلع راولپنڈی ڈاکٹر نہ جاتلی مسؤلہ محمد جی ۲۷ شعبان ۱۳۳۹ھ شمس العلماء رئیس الفضل نے خان خانان جناب احمد رضا خاں صاحب دام لطفہ السلام علیکم! اگر بے اضافت طلاق دی جائے تو کیا حکم ہوگا واقع ہوگی یا نہ؟ قاضی خاں مجتہد المسائل سے ہے اور شامی ناقلوں سے ہے ان کے مابین اختلاف ہو تو کس پر حکم دیا جائے؟

الجواب

طلاق بے اضافت میں جبکہ ایقاع مفاد ہو اس کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے، اگر بخلت کہہ دے کہ زوجہ کو طلاق مقصود نہ تھی مان لیں گے، یہی مفاد قاضی خاں ہے اور یہی شامی نے تحقیق کیا، ان میں تخالف نہیں، خانیہ میں فالقول قولہ صراحة (خاوند کی بات معتبر ہوگی - ت) اسی پر دال ہے و تمام تحقیقہ فی رسالتنا فی الباب (اس کی مکمل تحقیق اس مسئلہ سے متعلق ہمارے ایک رسالہ میں ہے - ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳ (سوال منقول نہیں)

(۱) اجمالی جواب بذریعہ تار برقی

اگر طلاق کی نیت تھی تین طلاقیں ہو گئیں۔

(۲) تفصیلی جواب بذریعہ ڈاک

جبکہ زید کے کلام میں عورت کی طرف طلاق کی نیت اصلاً نہ تھی کہ تجھ کو یا فلاں عورت یا اپنی زوجہ یا دختر فلاں کو طلاق ایک دو تین نہ دینے ہی کا کوئی ذکر زبان پر آیا کہ طلاق ایک دو تین دی یا ہوئی جس کے باعث بحسب ظاہر زوجہ ہی کو طلاق دینا مفہوم ہوتا، نہ عورت ہی کے کلام میں ایسے الفاظ تھے جن کے جواب میں زید کے یہ لفظ بظاہر اس پر ایقاع طلاق سمجھے جاتے، مثلاً وہ کہتی میں طلاق چاہتی ہوں مجھے طلاق دے بلکہ عورت کی طرف سے سکوت محض تھا، تو جس طرح خود یہ الفاظ محض ناصاف و محتمل ہیں ممکن کہ یہ مراد ہو کہ طلاق ایک دو تین میں نے تجھے دیں، ممکن کہ یہ مقصود ہو کہ طلاق ایک دو تین کتنی چاہتی ہے جس کے باعث عند اللہ یہاں بذریعہ شہر پر ہوا، اگر ان الفاظ کے کہنے میں طلاق کی نیت تھی تین طلاقیں ہو گئیں ورنہ

کچھ نہیں، اسی طرح بوجہ عدم ظہور مراد عند الناس بھی بیان شوہر کی طرف رجوع ضرور، اگر وہ اقرار کرے کہ یہ لفظ میں نے بقصد طلاق کہے تھے تین طلاقیں کا حکم دیا جائے گا اور بے حلالہ اس سے نکاح نہ کر سکے گا۔ اس صورت میں عورت کو عدت گزرنے پر اختیار ہوگا جس سے چاہے نکاح کر لے، ورنہ شک و احتمال کے سبب اس پر حکم طلاق نہیں ہو سکتا، نہ عورت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے وہ بدستور شوہر کی زوجیت میں سمجھی جائے گی فان الیقین لا یزول بالشک (کیونکہ یقین، شک سے زائل نہیں ہوتا۔ ت) اگر واقع میں اس نے نیت کی اور اس نے ظاہر نہ کی تو اس کا وبال اور اپنے اور عورت دونوں کے زنا کا عذاب شوہر پر ہوگا عورت پر الزام نہیں کہ دلوں کا مالک اللہ ہے جل و علا۔

لا تزنا وازرة و زر اخری (کوئی جان دوسرے کا بوجہ نہ اٹھائے گی۔ ت)
عورت اپنے آپ کو مطلقہ نہیں سمجھ سکتی اگر دوسرے سے نکاح کرے گی حرام کار بٹھرے گی فانہا مکلفۃ
بالظاہر واللہ تعالیٰ یتولی السرائر (کیونکہ وہ عورت ظاہر حکم کی مکلف ہے رازوں کا اللہ تعالیٰ
ہی حاکم ہے۔ ت)
ہندیہ میں محیط سے ہے :

لا یقع فی جنس الاضافة اذا لم یتولد
الاضافة الیہا
اُسی میں خلاصہ سے ہے :

سکران ہریت منہ امرأتہ فتبعھا ولم
یظفر بہا فقال بالفارسیۃ لبسہ طلاق انت
قال عنیت امرأتی یقع وان لم یقل شیئا
لا یقع
نشتہ والے کی بیوی بھاگی تو اس نے تعاقب کیا،
ناکامی پر کہا، تین طلاق پر۔ اگر خاوند نے کہا
کہ میری مراد میری بیوی، تو طلاق واقع ہو جائے گی
اور اگر کچھ نہ بتایا تو نہ ہوگی۔ (ت)

انقریب میں برازیہ سے ہے :
فرت ولم یظفر بہا فقال سہ طلاق
بیوی بھاگی تو خاوند نے ناکامی پر کہا، تین طلاق،

لے القرآن ۱۶۴/۶
۲۵ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالفارسیۃ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۸۲/۱
۳۵ ایضاً

ان قال اردت امرأتی یقع والا لا

اگر خاوند نے کہا کہ میری مراد میری بیوی تھی تو طلاق ہوگی
ورنہ نہیں۔ (ت)

بحر الرائق میں ہے،

لو قال طاق فقیل له من عنیت فقال
امرأتی طلقت امرأته

اگر خاوند نے کہا ”طاق“۔ اس سے پوچھا گیا کہ تیری
کیا مراد ہے، جواب دیا کہ میری بیوی مراد ہے تو اس
کی بیوی کو طلاق ہو جائے گی۔ (ت)

عالمگیر میں خلاصہ سے ہے،

قالت طلقنی فضر بها وقال لها اینک طلاق
لا یقع ولو قال اینک طلاق یقع

بیوی نے کہا، ”مجھے طلاق دے“، تو خاوند نے اس کو
پیٹ دیا اور کہا ”یر طلاق ہے“ تو طلاق نہ ہوگی
اور اگر کہا ”یر تجھے طلاق ہے“ تو طلاق ہو جائیگی۔ (ت)

اس بیان سے واضح ہو گیا کہ دوسرے عالم کا جواب تو محض باطل و ناصواب تھا بحال نیست تین
طلاقیں ہوں گی جن میں رجعت محال اور بحال عدم نیست ایک بھی نہ ہوگی تو رجعت کا خیال محض خیال محال اور
پہلے عالم کا جواب بھی غلط تھا کہ یہاں تین طلاقیں صرف بصورت نیست ہیں، نہ مطلقاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۴ از سیرام پور ضلع ہوگلی مرسلہ شیخ بدو دربان چٹکل و محمد سراج الحق امام مسجد جامع

۲۵ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ

محمد مظفر کا اپنی والدہ سے جھگڑا ہو رہا تھا اس کی والدہ نے کہا کہ اگر اپنی بی بی کو نہ چھوڑو گے تو تم سوراخوں،
اسی طرح تین مرتبہ بولی، مظفر نے کہا طلاق دیتے ہیں، پھر اس نے بلا قصد غصہ کے ساتھ اپنی والدہ کے سامنے
کہا طلاق طلاق طلاق، بغیر مخاطب کرنے کسی کو۔ اب شرعاً صورت مسئلہ میں مظفر کی بی بی پر طلاق پڑے گی
یا نہیں؟

الجواب

تین طلاقیں ہو گئیں، بے حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آسکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ فتاویٰ القرویہ الفصل ما یقع بہ الطلاق وما لا یقع بہ دارالاشاعت قمہار افغانستان ۱/۴۷
۲۔ بحر الرائق باب الطلاق ایچ ایم سعید کینی کراچی ۳/۲۵۳
۳۔ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالانفاظ الفارسیہ نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۳۸۲

مسئلہ ۱۲۵ از موناٹ بھجن دفتر مدرسہ دارالعلوم ضلع اعظم گڑھ ۱۵ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ
نقل اسٹامپ قیمتی عمر

جن ابن منا میں ان کو لکھ کر دیتا ہوں کہ آپ کی لڑکی الفت کا خرچ عمر بھر پورا کر دوں گا اور بغیر علیم اللہ ستار باز کے حکم کے خلاف کوئی کام نہیں کروں گا اگر آپ کی حکم عدولی کروں تو آپ اور سب پنج جو چاہیں کریں سب منظور ہے کیونکہ ہمارا کوئی ماں اور باپ نہیں ہے آپ لوگ ہمارے ماں اور باپ ہیں تاریخ ۲۰ مارچ ۱۹۱۷ء اور اگر سب خلاف ہو تو اس شرط پر طلاق۔ نشانی انگوٹھا جن مقرر، اسمائے شاہدان (۲) علیم اللہ ستار باز ہماری لڑکی الفت جو ہے اگر ہم قضا کر جائیں تو ہمارے گھر کا سامان اور جتنا مال ہو اور جتنی ہم پر قرض ہو سب الفت کا قرض بھی وہ سب دے اور مال وغیرہ ملے اور دوسرے کا تعلق نہیں، باقی گواہ اور پرگزے، دستخط عبد الرحمن قال اجیری بقلم خود، محمد ابراہیم ابن محمد اسمعیل۔ یہ فتویٰ ممبئی سے آیا ہے مگر سوال نہایت محفل یعنی اقرار نامہ کا ہے، ایک روپیہ کے اسٹامپ پر اقرار نامہ تحریر ہے، اور یہ بھی واضح رہے کہ جن کا نکاح اس اقرار نامہ کے چار روز بعد ہوا، بعد نکاح جن مذکور الفت کو لے کر اپنے سسر کے ساتھ رہتا تھا مگر قریب دو برس کے ہوئے علیم اللہ اپنے سسر اور بیوی الفت کے بھی چھوڑ کر ممبئی میں آوارگی اختیار کیا ہے اور بیوی کو نہ روٹی کپڑا دیتا ہے نہ کسی قسم کی خبر گیری کرتا ہے، اوس بھی مسماۃ الفت و علیم اللہ ستار باز کے طرف سے دی گئی مگر کچھ جواب نہیں دیتا لہذا اب مسماۃ الفت مطلقہ ہوئی یا نہیں؟

الجواب

صورتہ مذکورہ میں طلاق کسی طرح نہیں ہو سکتی، قطع نظر اُس نقص کے جو الفاظ اقرار نامہ میں ہے جس میں عورت کی طرف اضافت طلاق نہیں اور اس میں جن کو اس انکار کی گنجائش ملی کہ زوجہ کو طلاق مراد نہ تھی، جب یہ اقرار نامہ نکاح سے پہلے لکھا گیا اور اس میں شرط نکاح کا ذکر نہیں تو اگر صاف یوں لکھا ہوتا کہ میں ایسا کروں تو الفت پر تین طلاقیں اور ویسا کرتا جب بھی ہرگز طلاق نہ ہوتی اذلا ملک حیثیت و لا اضافه الیہ ولا الی سببہ فلغی (کیونکہ ابھی تک ملکیت نہیں اور نہ ہی ملکیت کی طرف نسبت اور ملکیت کے کسی سبب کی طرف نسبت ہوئی، تو کلام لغو ہوا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۲۶ موضع مانیا والہ ضلع بجنور از کفایت علی صاحب و حمایت علی صاحب ۲ شوال ۱۳۳۹ھ
حضور والا! بعد سلام عرض ہے کہ غلام کی بیوی اطاعت نہیں کرتی، سمجھانا اثر نہیں کرتا، والدین بھی ناخوش ہیں والدین کی خوشی ہے کہ طلاق دے دو تو حضور اُس کو کس طریقہ سے طلاق دی جائے خاکسار اور والدین میں ایک کوڑی مہر دینے کی طاقت نہیں مہر دو سو پانچ اشرفیاں میں نے قبول کر لیا تھا عورت معاف نہیں

کرتی مگر مہر کی ایک کوڑی کا گورنمنٹی کا غذا سٹامپ نہیں ہے کچہری سے بھی عورت کا دلی ایک کوڑی نہیں لے سکتا، یہاں کے مولوی سے دریافت کیا تو یہ کہا کہ شرعاً اسے سارے بارہ روپے دینے چاہئیں۔ بینوا تو جبراً

الجواب

اگر آپ طلاق دینا چاہیں تو عورت جب حیض سے فارغ ہو اس کے بعد قبل جماع اس سے ایک بار کہئے کہ میں نے تجھے طلاق دی، پھر اسے چھوڑے رہے اور اس سے بالکل الگ رہے یہاں تک کہ طلاق کے بعد تین حیض شروع ہو کر ختم ہو جائیں اس وقت وہ نکاح سے نکل جائے گی اور مہر اگر وہ معاف نہ کرے تو بہر حال دو سو پانچ اشرفیاں دینا لازم ہوں گی، وہ کوئی جاہل شخص تھا جس نے سارے بارہ روپے بتائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۷ از بچنا تھہ بارہ ضلع رائے پور مرسلہ شیخ اکبر حسین صاحب متولی مسجد بچنا تھہ بارہ

۱۳ ذیقعدہ ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی عورت کے نان نفقہ سے بے خبر تھا کہ عورت کے وارثوں میں سے کسی نے آن کر اس سے کہا کہ اگر تو نان نفقہ نہیں دے سکتا تو طلاق دے دے۔ چنانچہ اُسی وقت اُس آدمی کے زوجہ کو طلاق دینے دی تو یہ طلاق ہوئی یا نہیں کیونکہ عورت وہاں نہ تھی۔ بینوا تو جبراً

الجواب

طلاق ہوگی، طلاق کے لئے عورت کا وہاں حاضر ہونا کچھ شرط نہیں فان ازالۃ لا عقد کما لا یخفی (کیونکہ یہ ازالۃ نکاح ہے نہ نکاح نہیں ہے تاکہ حاضری ضروری ہوئی) جیسا کہ مخفی نہیں۔ ت (و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۸ از پہلی بھیت مرسلہ شیخ فیض محمد صاحب ۶ ربیع الآخر ۱۳۲۰ھ

زید اپنے مکان میں تنہا مقیم تھا اس نے اپنی زوجہ کو طلاق دی لیکن زوجہ نے نہ سُنی نہ دوسرے آدمی نے، اس وجہ سے کہ اور آدمی مکان میں تھے پس طلاق ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جبراً

الجواب

طلاق کے لئے زوجہ خواہ کسی دوسرے کا شتہ ضرور نہیں جبکہ شوہر نے اپنی زبان سے الفاظ طلاق ایسی آواز سے کہ جو اس کے کان تک پہنچنے کے قابل تھے (اگرچہ کسی غل شور یا ثقل سماعت کے سبب نہ پہنچی عند اللہ طلاق ہوگی، عورت کو خبر ہو تو وہ بھی اپنے آپ کو مطلقہ جانے، ہاں اگر صرف دل میں طلاق

دے لی تو بالاجماع نہ ہوگی یا زبان سے لفظ تو کہے مگر ایسے کہ زبان کو صرف جنبش ہوئی آواز اپنے کان تک لٹکے بھی قابل نہ تھی تو مذہبِ اصح میں یوں بھی نہ ہوگی۔

فی الدر المختار ادنی الجہر اسماع غیرہ و
ادنی المخافتۃ اسماع نفسہ ویجرى ذلك
فی کل ما يتعلق بالنطق کتسمیۃ علی ذبیحۃ
و وجوب سجدة تلاوة ، و عتاق و طلاق
و استثناء فلو طلق او استثنی و لم یسمع نفسه
لم یصح فی الاصحاح باختصار - و اللہ
تعالی اعلم۔

در مختار میں ہے کم از کم چہرے کے دو سرائے اور کم از کم
خفا یہ ہے کہ خود سن سکے۔ یہ ضابطہ ہر ایسے مقام
کے لئے ہے جس کا تعلق نطق سے ہو۔ جیسے ذبیحہ پر
بسم اللہ، سجدة تلاوت پر سجدہ کا وجوب، غلام کو
آزاد کرنا، طلاق دینا، اور کلام میں کوئی استثناء
کرنا، لہذا اگر طلاق دی یا استثناء کیا اور خود نہ سنا
تو اصح مذہب پر طلاق اور استثناء صحیح نہ ہوگا احہ اختصاراً
واللہ تعالی اعلم (ت)

مسئلہ ۲۹ از بدایوں فرشولی ٹولہ شیخ وہاب الدین احمد صاحب ۲۷ رجب ۱۳۲۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ اپنی زوجہ سے یہ الفاظ کہے کہ تو عمر دیا بکر
سے نکاح کر لے اور زید اپنے والد کو مخاطب کر کے بوجہ دگی والدین ہندہ یہ کہا کہ میری بیوی کا نکاح ولید
سے کرادو۔ اس واقعہ سے دو تین مہینہ کے بعد زید نے ہندہ کے مکان پر آن کر ہندہ اور اس کے والدین
کی عدم موجودگی میں ایک شخص غیر کو مخاطب کر کے کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں طلاق دیتا ہوں طلاق دیتا ہوں اگر
اس وقت میرے ساتھ نہ بھیجیں۔ وہ شخص ان الفاظ کو سن کر چلنے لگا تو زید نے پھر انہی الفاظ کا اعادہ کیا اور ہندہ
اس کے ساتھ نہ بھیجی گئی، ہندہ حاملہ تھی، اور اسی زید نے اسی روز ہندہ کے گھر کو چھوڑنے کے بعد یہ کہا کہ میں نے
یہ الفاظ دھمکانے کو کہے تھے تاکہ میری بیوی کو میرے ساتھ کر دیں اور میں اپنے الفاظ الٹا پس لیتا ہوں واپس
لیتا ہوں، واپس لیتا ہوں۔ یہ واقعہ ۱۰ جمادی الثانی ۱۳۲۷ھ ہجری نبوی کا ہے۔ زید عرصہ زائد از سال
سے بعارضہ مراق علیل ہے آیا اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور تجدید نکاح کی ضرورت ہے
یا نہیں؟

الجواب

سائل نے اظہار کیا کہ زید نے ان اخیر الفاظ میں کہ میں طلاق دیتا ہوں طلاق دیتا ہوں طلاق دیتا ہوں
اگر اس وقت میرے ساتھ نہ بھیجیں کوئی لفظ عورت کی طرف اضافت کا نہ کہا تھا، نہ نام نہ نسب، نہ وصف
نہ لقب، نہ اشارہ مثلاً فلاں عورت یا فلاں کی بیٹی یا اپنی زوجہ کو یا اس کو وغیرہ وغیرہ کوئی لفظ اس قسم

کا نہ تھا، نہ یہ کلام کسی سوال کے جواب میں تھا جس سے اضافت پیدا ہو بلکہ ابتداء ہی الفاظ اُس نے مکرر کئے اس صورت میں زید سے قسم لی جائے اگر وہ حلف کرے کہ ان الفاظ سے اپنی زوجہ مراد نہ تھی تو حکم طلاق نہ دیا جائے۔

وذلك لان زيدا ينكح امرأته الطلاق بها
والإضافة كما في السؤال فيكون القول
قوله بيمينه وان كان الظاهر إرادة
المرأة بذلك لانه نوى محتمل كلامه
فيصدق -
یہ اس لئے کہ زید طلاق کے ارادے سے انکاری
ہے اور اضافت بھی انکاری ہے جیسا کہ سوال میں ہے
تو قسم لے کر اس کی بات مان لی جائے گی اگرچہ
ظاہری طور پر اس بیوی مراد ہو سکتی ہے لیکن کلام غامض میں احتمال
پایا جاتا ہے جس کی نیت پر خاوند کی تصدیق
کی جائے گی۔ (ت)

خانیہ و برازیہ وغیرہا میں ہے :

قال لها لا تخرجي من الدار الا باذني فاني
حلفت بالطلاق ، فخرجت لا يقع لعدم
ذكر حلفه بطلاقها ويحتمل الحلف بطلاق
غيرها فالقول له - اهـ -
قسم میں کسی اور عورت کی طلاق کا احتمال بھی ہے لہذا خاوند کی بات معتبر ہوگی (ت)

ہندیہ میں محیط سے ہے :

سئل شيخ الإسلام الفقيه أبو نصر عن
سکران قال لامرأته اتریدین ان اطلقک
فقلت نعم ، فقال اگر تو زن منی یک طلاق
دو طلاق سه طلاق قومی واخرجی من عندی
وهو یزعم انه لم یرد به الطلاق فالقول
قوله -
شیخ الاسلام فقیہ ابو نصر سے سوال کیا گیا کہ ایک نشہ و
نے اپنی بیوی کو کہا "کیا تو چاہتی ہے کہ میں تجھے
طلاق دوں؟" تو بیوی نے کہا ہاں ، تو خاوند نے
کہا "اگر تو میری بیوی ہے ایک طلاق ، دو طلاق ،
تین طلاق ، اٹھ جا ، نکل جا میرے پاس سے۔" اور پھر
کہتا ہے کہ میں نے طلاق مراد نہیں لی تو اس کی بات معتبر
ہوگی۔ (ت)

یونہی اُس کے پہلے لفظ کہ ”تو عمرو یا بکر سے نکاح کر لے یا اس کا نکاح ولید سے کرادو“ محتاج نیت ہیں، اگر بنیت طلاق کہے ایک طلاق بائن ہوئی، اور نیت طلاق نہ تھی تو کچھ نہیں، اور اس بارے میں کہ ان الفاظ اُس نے طلاق کی نیت نہ کی تھی، اس کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے اگر قسم کھالے گا حکم طلاق نہ ہوگا، پھر واقع میں نیت کی تھی اور جھوٹی قسم کھالی تو وبال اُس پر ہے۔ رد المحتار میں ہے:

فی شرح الجامع الصغیر لقاضی خان لوقال
اذہبی فتزوجی وقال لہ انوالطلاق لایقع
شئ لان معناه ان امكنک وفي الذخیرۃ
اذہبی وتزوجی لایقع الا بالنیۃ وان نوى
فہی واحدة بانئۃ وان نوى الثلاث
فثلاث

قاضی خان کی شرح جامع صغیر میں ہے: خاوند نے بیوی کو کہا ”جاؤ نکاح کرو“ اور پھر کہتا ہے کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی، تو طلاق نہ ہوگی، کیونکہ اس کی بات کا مطلب یہ ہے کہ اگر تجھے ممکن ہو تو نکاح کرو۔ اور ذخیرہ میں ہے: اگر خاوند نے کہا ”جاؤ نکاح کرو“ تو نیت کے بغیر طلاق نہ ہوگی، اور اگر طلاق کی نیت کی تو ایک بار نیت طلاق ہوگی، اور اگر تین کی نیت کی تو تین طلاقیں واقع ہوں گی۔ (د)

غرض یہاں مدار اُس صلیغ پر ہے اگر ان سب الفاظ کی نسبت قسم کھالے اُن میں کسی سے اُس نے طلاق ہندہ کی نیت کی تھی تو اصلاً حکم طلاق نہ دیں گے، اور اگر لفظ اول پر قسم کھانے سے انکار کرے تو ایک طلاق بائن پڑے گی کہ برضاے زوجہ عدت میں خواہ عدت کے بعد اس سے نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی حالت نہیں، اور اگر لفظ دوم پر جو شخص غیر کے سامنے کہے قسم کھانے سے انکار کرے تو تین طلاقیں ہو جائیں گی، بے حلالہ اس سے نکاح نہ کر سکے گا، یہ سب اس صورت میں ہے کہ زید کا مراق اس حد کو نہ پہنچا ہو کہ وہ فاسد العقل مختل الحواس ہو گیا ہو کبھی غافلوں کی سی بات کرے کبھی غاصے پاگلوں کی سی، اور اگر یہ حالت ہے (اور اللہ خوب جانتا ہے) تو اصلاً طلاق نہ ہوگی اگرچہ اس نے وہ سب الفاظ بہ نیت طلاق کہے ہوں۔ درمختار میں ہے:

لا یقع طلاق المجنون والصبی والمعتوہ
الخ ملخصاً - واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔
مجنون، بچے اور ذہنی مریض کی طلاق واقع نہ ہوگی
الخ ملخصاً۔ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۱۳۱ از ماہرہ شریف ضلع ایڑ محلہ کمبوہہ مرسلہ چودھری عبدالرحمن صاحب ۱۸ شوال ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین، ایک عورت اپنے خاوند سے بہت تنگ ہو، اس کا خاوند اُسے ستاتا ہو
تو وہ لاچار ہو کر جواب طلب کرے تو وہ جواب بھی ضد سے نہ دے اور حقوق بھی ادا نہ کرے تو پھر وہ غصہ میں
جواب یعنی طلاق کا ارادہ کرے اور تنہائی میں جواب دے عورت کے سامنے تو طلاق مافی جائے گی یا نہیں، دوسرے
یہ کہ وہ عورت مجبور ہو کر کسی مرد سے عقد کر لے اور اس سے پانچ ماہ تک میاں بی بی کا واسطہ رہے اور ایک اس مرد سے
لڑکا پیدا ہو گیا، پھر اُس پہلے خاوند نے دعویٰ کیا کہ میں نے طلاق چار کے سامنے تو نہیں دی غرض یہ کہ وہ واپس
لینا چاہتا ہے تو وہ عورت شرعاً پہلے خاوند پر جائز رہی یا نہیں؟

الجواب

بیان سوال سے ظاہر ہے کہ شوہر اول طلاق دینے کا مقرر ہے مگر غرض یہ کہ طلاق خفیہ دی
چار اشخاص کے سامنے نہ دی، لہذا اپنی حالت سے طلاق نہ ہونا سمجھتا ہے، اگر ایسا ہے تو اس کا دعویٰ باطل
ہے، طلاق بالکل تنہائی میں دے جب بھی ہو جاتی ہے، اگر عورت نے عدت گزرنے کے بعد دوسرے سے
نکاح صحیح ہو گیا اور پہلے شوہر کو اُس پر کچھ دعویٰ نہیں پہنچتا، ہاں اگر شوہر دوسرے سے طلاق دینے سے منکر ہو اور
عورت کا نکاح ثانی کرنا اور پانچ ماہ دوسرے کے پاس نہ ہونا اور اس سے لڑکا پیدا ہونا، ان باتوں کی شوہر
اول کو خبر نہ ہو کسی دوسرے شہر میں ہوئی ہوں، بعد اطلاع اُس نے دعویٰ کیا تو ضرور اس کا دعویٰ قابلِ عدت
ہے اور عورت کا بیان کہ اس نے طلاق دے دی تھی بے گویا ان شرعی ہرگز مسموع نہیں، عورت شوہر اول
کو دلا دی جائے گی، پھر اگر واقع میں اس نے طلاق دے دی تھی اور جھوٹ انکار کیا تو عورت پر فرض ہے
کہ جس طرح جانے اس سے دُور بھاگے یا مرد غیر دے کر طلاق لے اور اگر کچھ نہ کر سکے و بال اس پر ہے،
اور عورت جب تک راضی نہ ہو مجبور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۲ از پبلی بھیت محلہ پکھریا مسئلہ عبدالرحمن گھڑی ساز ۲۰ رمضان ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے تنہا ایک گوشہ میں بیٹھ کر جس کو کسی نے
نہیں سنا اپنے دل کے اندر اپنی بیوی کو طلاق دی اس کو عرصہ پانچ ماہ کا گزرا اب وہ شخص رجوع کرنا چاہتا ہے
اس کو کس طرح کر سکتا ہے؟ بیٹنوا تو جردا۔

الجواب

اگر فقط دل میں طلاق دی تھی یوں کہ زبان سے کچھ کہا ہی نہ تھا یا کہا مگر فقط زبان کو حرکت تھی اتنی آواز
نہ تھی کہ اپنے کان تک آنے کے قابل ہو جب تو طلاق ہوئی ہی نہیں، اور اگر ایسی آواز سے کہا کہ اپنے کان تک

آنے کے قابل تھی اگرچہ عینہ یا ہوا یا کسی غل شور کے سبب اپنے کان تک نہ پہنچی تو طلاق ہو گئی اگر رجعی تھی تو عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے اور بائن تھی تو برضا سے زوجہ اس سے نکاح کر سکتا ہے، اور مغلط تھی تو بے حلالہ نکاح نہیں ہو سکتا، یہ ان الفاظ پر موقوف ہے جو اس نے کہا اور جتنی بار کہا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۲ از امر یا ضلع پٹی بھیت مرسلہ تاج الدین خاں صاحب ۱۵ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مستی زید نے غصہ میں آکر اپنی منکوحہ مسماۃ ہندہ کو ایک شخص مسلمان و ایک عورت قوم ہنود کے زور و طلاق دی۔ اور یہ بھی ہے کہ شخص مسلمان کے زور و دو مرتبہ لفظ طلاق صاف طور سے اُس کے حق میں کہا اور زید وہاں سے کہہ کر تین چار قدم ہٹ کر چلا اور کچھ آہستہ آہستہ اُس نے اپنی زبان سے کہا کہ وہ سننے میں نہیں آیا، وہ عورت اہل ہنود جو وہاں موجود تھی بیان کرتی ہے کہ میں نے سنا کہ اُس نے آہستہ سے بھی وہی لفظ طلاق کا کہا تھا جو پہلے دو مرتبہ کہہ چکا تھا، زید کہتا ہے میں نے تیسری بار یہ لفظ طلاق نہیں کہا تھا، زید ایک شخص بالکل جاہل اور احمی ہے، اس وقت زید و ہندہ دونوں راضی ہیں نکاح کس طرح ہو؟

الجواب

اللہ عالم الغیب والشہادۃ ہے وہ ہر ایک کے دل کی جانتا ہے، اللہ سے ڈرے، اگر واقع میں اس نے تیسری بار بھی طلاق دی تھی تو عورت نکاح سے نکل گئی، اب بے حلالہ اس سے نکاح نہیں کر سکتا اور اگر وہ منکر ہے اور سوا اُس کا فرہ عورت کے اور کوئی تیسری طلاق کا بیان نہیں کرتا تو کافرہ کی بات اصلاً معتبر نہیں جب تک عدت میں ہے وہ عورت کو رجعت کر سکتا ہے یعنی اتنا کہہ دے کہ میں نے تجھے اپنے نکاح میں پھر لیا وہ بدستور اُس کی زوجہ رہے گی اگر پہلے کبھی ایک طلاق نہ دے چکا ہو ورنہ ایک وہ اور دو یہ مل کر تین ہو گئیں عورت نکاح سے نکل گئی حلالہ کی ضرورت ہوگی، یوں ہی اگر پہلے طلاق نہ دی تھی یہ دودہی ہیں تو آئندہ جب کبھی ایک طلاق دے گا عورت بے حلالہ کے نکاح میں نہ آسکے گی واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۳

از رامپور

زید نے بحالت غضب اپنی زوجہ ہندہ کو یہ کہا کہ تجھ کو میں نے طلاق دیا، اب اس صورت میں طلاق ہوگی یا نہیں؟

الجواب

ایک طلاق رجعی ہوئی غضب مانع طلاق نہیں بلکہ غالباً طلاق بحالت غضب ہی ہوتی ہے والدہش شئی اخو بدینہ فی الخیرۃ ورد المختار و تحقیقہ فی فتاویٰ (مدہوش اور چیرہ ہے) اس کو خیر یہ اور رد المختار

میں بیان کیا ہے، اور اس کی تحقیق ہمارے فتاویٰ میں ہے۔ ت، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۳۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے حالت غصہ میں اپنی زوجہ مدخلہ سے دوبار
 کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی، آیا یہ کون سی طلاق واقع ہوئی اور اس کا کیا حکم ہے؟ بینوا و توجروا۔

الجواب

صورت مسئلہ میں دو طلاقیں رجعی واقع ہوئیں، حکم ان کا یہ ہے کہ مابین عدت کے رجعت کا اختیار ہے
 اور بعد انقضائے عدت اگر عورت چاہے اس سے نکاح جدید کر سکتا ہے اور ایام عدت حرہ موطوءہ میں تین
 حیض کامل ہیں اور اگر بوجہ صغریٰ کبر کے حیض نہ آتا ہو تو تین مہینہ، اور لونڈی میں اگر عارضہ ہو تو دو حیض ورنہ ڈیڑھ
 مہینہ، اور طریقی رجعت یہ ہے کہ مطلقہ سے ایام عدت میں یہ الفاظ کہے کہ میں نے تجھے پھر لیا یا روک لیا یا
 امثال اس کے کہے یا مابین عدت مس کرے یا بوسہ لے یا جماع کرے۔ بہر طریق اول ہے۔

فی تنویر الابصار وہی فی حرۃ تحيض بعد
 الدخول ثلث حیض کو اہل، وفی من لم
 تحض بصغریٰ او کبر ثلثہ اشھر، وفی
 امة تحيض حیضتان، وفی امة لم تحض
 نصف الحرۃ، ملخصاً، وفیہ ہی استد امة
 الملک القائم فی العدة۔ واللہ تعالیٰ
 اعلم۔

تنویر الابصار میں ہے، وہ عدت و طلی شدہ حیض والی
 کے لئے تین حیض کامل، اور جس کو نابالغی یا بڑھاپے
 کی وجہ سے حیض نہ آتا ہو ان کے لئے تین ماہ،
 اور لونڈی حیض والی کے لئے دو حیض اور غیر حیض
 والی کے لئے ایسی آزاد عورت کی عدت کا نصف
 یعنی ڈیڑھ ماہ۔ اور اسی میں ہے، رجعت (رجوع
 کرنا) یہ عدت کے درمیان موجود ملکیت کو باقی
 قائم رکھنا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۵ ۲۳ جمادی الآخرہ ۱۳۳۸ھ

زید نے غصہ میں اپنی عورت کو طلاق دی اس وقت ایک آدمی اور موجود تھا بعدہ جو شخص آیا اور پوچھا تو کہا
 میں نے اپنی عورت کو طلاق دے دی، ڈیڑھ ماہ تک علیحدہ رہے، اس درمیان میں جس آدمی نے پوچھا تم کیسے
 علیحدہ ہو تو بار بار یہی کہا کہ طلاق دے دی، تو طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوگئی تو نکاح کس طور پر ہونا چاہئے؟

الجواب

اگر اس وقت ایک بار طلاق دی تھی اور باقی بار ادروں کے پوچھنے پر کہا اور وہ قسم کھا کر کہہ دے کہ

میں نے ان دفعوں میں طلاق دینے کا ارادہ نہ کیا تھا بلکہ اس کے پوچھنے پر خبر دی تھی تو صرف ایک طلاق ہوئی اگر رجعی تھی رجعت کر سکتا ہے جب تک عدت نہ گزرے ورنہ دوبارہ اس سے نکاح کر لے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۶ از شہر مسئلہ علی محمد برادر ہندہ جس کا بیان ہے ۲۷ شعبان ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میرا شوہر تھا وہ اور میں اسی مکان میں رہتے تھے اور روٹی کپڑے پر لڑائی ہوتی تھی تو وہ مجھ کو مارتا اور بڑا بھلا کرتا تھا تو میں اور میری ماں کچہری جا کر ایک درخواست دے دی اور جب اس نے آکر سنا تو مجھ سے کہا کہ تم میرے کام کی نہیں رہیں اور میں نے تم کو طلاق دے دی، طلاق دینے پر میرے مکان میں آیا تو میری ماں نے یہ کہا کہ اب تیرا یہاں کیا کام ہے تو نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی تو اب یہاں مت آ۔

الجواب

اگر یہ بیان سچ ہے تو ایک طلاق ضرور ہوگئی لیکن عورت ابھی نکاح سے نہ نکلی، ماں اگر پہلے لفظ سے بھی کہ تم میرے کام کی نہ رہیں "اس نے طلاق کی نیت کی ہو تو دو طلاقیں ہو گئیں اور عورت نکاح سے نکلی گئی رہا یہ کہ اس نے اس لفظ سے بھی نیت کی تھی یا نہیں، یہ اس کے بیان پر ہے اس سے قسم لی جائے، اگر قسم کھالے کہ میں نے اس لفظ سے نیت طلاق نہ کی تھی تو اس کا قول مان لیا جائے گا اور دو طلاقیں نہ ہوں گی ایک ہی رجعی ہوگی کہ عدت کے اندر وہ اپنے نکاح میں پھیر لے عورت بدستور اس کی زوجہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۷ از ستار گنج ۳ جمادی الآخرہ ۱۳۰۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ نے زید سے نکاح کیا مگر صحبت نہ ہوئی، صبح کو بوجہ اخوائے چند اشخاص ہندہ نے مہر معاف کیا اور زید نے طلاق دے دی، اس صورت میں اُسی روز شام کو نکاح ہندہ عمرو کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جروا

الجواب

صورت مستفسرہ میں اگر زوج و زوجہ تنہائی کے مکان میں یکجا ہوئے ہوں اور ان میں کوئی مانع حقیقی ایسا نہ ہو جس کی وجہ سے وطی اصلاً نہ ہو سکے اس کے بعد زید نے طلاق دی تو بیشک ہندہ پر عدت واجب ہے اگرچہ مباشرت نہ ہوئی،

فان الخلوة الصحيحة في النكاح
الصحيح مثل الوطى في ايجاب العدة
عدت کو واجب کرنے میں صحیح نکاح کے بعد خلوت صحیحہ
وطی کے حکم میں ہے اور یہاں خلوت کی صحت سے

وصحة الخلوة ههنا لعدم المانع الحقيقي وان وجد مانع شرعي كالصوم -
 شرع تقايم میں ہے :

العدة للطلاق بعد الدخول او الخلوة الصحيحة فانه لو طلقها قبل الدخول او بعد الخلوة الفاسدة والفساد لعجزه عن الوطى حقيقة له تجب العدة ولو لا امر شرعي كصوم الغرض تجب كما في قاضيهات وذكر في المحيط انه لا عدة بخلوة الر تقايم ملخصاً -

پس اگر عدت کے دوران کہ بعد طلاق تین حیض کامل کا گزرنا ہے دوسرے سے نکاح کرے گی ہرگز صحیح نہ ہوگا اور حرام محض رہے گا۔ عالمگیری میں ہے :

لا يجوز للرجل ان يتزوج من زوجة غيره و كذا المعتدة كذا في السراج الوهاج سواء كانت العدة عن طلاق او وفات او دخول في نكاح فاسد او شبهة نكاح كذا في البدائع

کسی شخص کو یہ جائز نہیں کہ وہ دوسرے کی منکوحہ یا دوسرے کی عدت والی سے نکاح کرے، السراج الوہاج میں ایسے ہی ہے، عدت طلاق ہو یا عدت وفات ہو، یا نکاح فاسد میں دخول یا شبہہ نکاح میں دخول کی وجہ سے ہو (سب میں دوسرے کا نکاح حرام ہے) بدائع میں یونہی ہے (ت)

ہاں اگر خلوت بھی نہ ہوئی اور ویسے ہی طلاق دے دی تو ہندہ پر عدت نہیں، اسے اختیار ہے کہ اُسی وقت جس سے چاہے نکاح کر لے۔ درمختار میں ہے :

سبب وجوبها (یعنی العدة) عقد النکاح وجوب عدت کا سبب نکاح ہے جس میں بیوی

۱۔ جامع الرموز فصل فی العدة
 ۲۔ فتاویٰ ہندیہ کتاب النکاح القسم السادس المحرمات التي تتعلق بها حق الغير نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۲۸۰
 ۳۔ المكتبة الاسلامیہ گنبد قاموس ایران ۵۷۸/۲

المؤكد بالتسليم وما جرى مجراه من موت او خلوت الخ - والله تعالى اعلم -
سپر وکری گئی ہو یا وہ جو اس کے قائم مقام ہو مثلاً
موت یا خلوت ہو، الخ، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۸ از کیمپ میرٹھ لال کورتی بازار کوٹھی خان بہادر صاحب مرسلہ شیخ میر محمد صاحب

۴ شعبان ۱۳۳۶ھ

زید اور عمرو (برادر منکوحہ زید) کی ایک روز کسی بات پر باہم سخت جھگڑا ہوئی اور عرفی زید اپنے بہنوئی سے کہا کہ مہربانی کر کے اس طرف کا ارادہ نہ کیجئے، جس کا مقصد یہ تھا کہ میرے (عمرو کے) مکان پر نہ آئیے گا۔ اس کے جواب میں زید نے غصہ کی حالت میں کہا میں اس کو طلاق دے چکا یا یہ کہا میں تو اس کو طلاق دے چکا، اسی طرح تین چار مرتبہ یہی الفاظ کہے، اس سے قبل اپنی زوجہ سے لفظ طلاق کبھی نہ کہے تھے، کیا اس صورت میں زید کی منکوحہ پر طلاق ہوگئی یا نہیں؟

الجواب

عمرو کی مراد اس طرف سے کچھ بھی سہی جبکہ زید اپنی زوجہ کی نسبت سمجھا اور اُسے تین بار کہا میں اس کو یا میں تو اس کو طلاق دے چکا، تین طلاقیں ہو گئیں، زید گنہگار ہوا اور عورت بے حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آسکتی۔

قال الله تعالى فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، تیسری طلاق کے بعد اس خاوند کے لئے دوبارہ حلال نہیں ہو سکتی تا وقتیکہ وہ مطلقہ کسی دوسرے شخص سے نکاح نہ کرے (ت)

اور غصہ کا عذر بیکار ہے طلاق اکثر غصہ ہی میں ہوتی ہے - واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۹ از پالی مار وارڈ متصل دروازہ جھالہ بارڈ مسئلہ نبی بخش صاحب ۷ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سنی رمضان میں دلگیا گانداف نے اپنی عورت جنا بنت محمد بخش قوم نداف ساکنہ پالی کو ۲۳ ربیع الاول ۱۳۳۹ھ کو حسب ذیل تین طلاقیں دیں اور نکال دیا پانچ روز بعد مولوی سید احمد علی صاحب کے پاس جا کر اپنا حال کہا، انھوں نے جواب دیا میں شام کو فریقین کے بیان سنوں گا، بعد عشاء آئے اور فریقین اور گواہوں کے بیان لے کر طلاق کا زبانی فیصلہ دے کر

چلے گئے وہ بیانات درج ذیل ہیں :

بیان گواہ اول مسیحی رحمان علی شاہ درویش : اس طلاق سے میں واقف ہوں اُس نے اپنی عورت کو طلاق دی اور یہ لڑکی اپنے باپ کے مکان کے پوتے پر بیٹھی تھی تب میں نے اُس سے کہا آ بیٹی ! میں تجھ کو تیرے مکان پر لے چلوں تب وہ میرے ساتھ ہوئی اس وقت رمضان نے ایک پتھر پھینکا اور کہا کہ شاہ صاحب اس کو کہاں لے جاتے ہو میں اس کو طلاق دے چکا ہوں اس کو جانے دو ! اس وقت اور بھی ایک شخص میرے ساتھ تھا تب میں نے اس لڑکی کو باپ کے گھر جانے کو کہہ دیا اور میں اپنی جگہ جا بیٹھا تب رمضان نے مذکور سے کہا گیا کہ بیان سچ ہے یا نہیں ، کہا ہاں سچ ہے ۔

بیان گواہ ثانی مسیحی نبی بخش ولد حسن جی نداف : میں ایمان سے بیان کرتا ہوں کہ یہ (رمضان) وہی تباہی بکتا تھا ، میں نے کہا کہ اگر اس کو رکھنا منظور نہ ہو تو اس کو چھوڑ دے یعنی طلاق دے دے ، تب اس نے کہا کہ میں اس کو کل طلاق دے چکا ہوں ، اور باقی رہا مہر چار روپیہ تو اس کے باپ سے میں مانگتا ہوں باقی اپنے برتن وغیرہ بیع کر دے دوں گا ۔ رمضان صاحب سے کہا گیا یہ سچ بیان کرتا ہے ؟ اس نے کہا ہاں ۔ پھر ایک قرآن مجید منگو کر اس سے کہا گیا اگر تو نے طلاق نہیں دی ہے تو قرآن شریف ہاتھ میں لے کر قسم کھالے ، جواب دیا : میں قسم نہیں کھانا اس طور کہ قرآن دے دو اگر قسم کھالے گی سچی ہوگی ، شاید وہ بھی طلاق چاہتی ہو اور چھٹکارے کے واسطے قسم کھالے تو پھر کوئی علاج نہ ہوگا ، اس نے پھر یہی جواب دیا اگر یہ قسم کھالے گی تو سچی ہے ، تب لڑکی سے کہا گیا تجھ کو اگر اس نے طلاق دے دی ہو تو قرآن شریف ہاتھ میں لے کر قسم کھالے ، اس نے دونوں ہاتھ قسم کیلئے قرآن شریف لینے کو بڑھائے لیکن اس خیال سے کہ شاید حیض سے قرآن اُس کے ہاتھ میں نہ دیا اور کہا تو خدا کی قسم کھا کر بیان کر کہ کس طرح طلاق دی ہے ، تب اس نے قسمیہ بیان کیا کہ ہمارے بار بار لڑائی رہتی ہے اس رات کو بھی ہوئی اور اس نے کہا کہ میں تجھ کو صبح ٹھیک کروں گا ، جب صبح میں اُٹھی تو اس نے کہا کہ آٹا ہے یا نہیں ؟ تو میں نے کہا کہ آٹا تھوڑا ہے زیادہ تو نہیں ، تب اس نے کہا بندو لے کے واسطے کہا تھا تو نے کیوں نہیں پیسا ؟ اب میں نے کہا کہ اب پیسے لاتی ہوں ، تب اس نے کہا کہ اب کوئی ضرورت نہیں تو روٹی بیکر ، تب اس کے کہنے سے روٹی بیکر نے لگ گئی ، تو اُس نے کہا کہ تجھ کو طلاق ہے تو چلی جا ، تب میں اُٹھ کر اپنے باپ کے گھر چلی آئی تو تھوڑی دیر بعد چچا مجھ کو بلا کر لے گئے تو ہم دونوں کو سمجھا کر بٹھا آئے تب میں نے روٹی پکائی تو اس نے مجھے کہا کہ تو کیوں آئی تجھ کو طلاق ہے تو چلی جا ، تو پھر میں وہاں سے چلی آئی ، باقی شاہ صاحب گواہ اول اور پتھر وغیرہ کا قصہ بیان کیا ، تب مسیحی رمضان سے دریافت کیا کیا یہ عورت سچ کہتی ہے ؟ اس نے کہا ہاں سچ

ہے فقط لہذا عرض یہ ہے کہ ان بیانوں پر طلاق ہوگی یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب

گواہوں کے بیان ناقص ہیں اور ان میں تین طلاقیں کا کہیں ذکر نہیں اور عورت کا قسم کھانا محض نامعتبر ہے کہ وہ مدعیہ ہے مدعی کا حلف نہیں سنا جاتا اُس سے گواہ مانگے جاتے ہیں گواہ نہ دے سکے تو مدعا علیہ پر حلف رکھا جاتا ہے۔ رضانی نے جو گواہوں کے بیان کی تصدیق کی اُس سے صرف طلاق ثابت ہوگی تین طلاقیں کا ثبوت نہیں کہ اس کا ذکر بیان شاہان میں خود نہ تھا، ہاں اگر ثابت ہو کہ عورت کا بیان مذکور سن کر رضانی نے اس کی تصدیق کی تو بیشک تین طلاقیں ثابت ہو گئیں تصدیق بیان عورت کا اگر رضانی کو اقرار ہے تو بہتر ورنہ اس تصدیق پر دو گواہ لینے ہوں گے جو ”گواہی دیتا ہوں“ کہہ کر پوری صحیح شرعی شہادت ادا کریں، اگر شہادت سے یہ تصدیق نہ ثابت ہو تو تین طلاقیں کا حکم نہیں ہو سکتا۔ ہاں اگر اُن میں کسی گواہ کا بیان رضانی کا تصدیق کرنا اس کے اقرار یا دو شاہدین عادلین کے اظہار سے ثابت ہو تو ایک طلاق ہوئی، اگر رجعت کی اور عدت گزر گئی تو عورت نکاح سے نکل گئی، اور عدت کے اندر رجعت کر لی تھی تو عورت بدستور اس کی زوجہ مانی جائے گی، اور اگر کسی گواہ کی بھی تصدیق ثابت نہ ہو تو ایک طلاق کا بھی حکم نہ ہو لیکن عورت اگر جانتی ہے کہ اس نے مجھے تین طلاقیں دی ہیں تو اس پر فرض ہوگا کہ جس طرح جانے اُس سے بھاگے یا علانیہ طلاق حاصل کرے اگرچہ اپنے مہر کے بدلے اور مال دے کر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از مقام دیپاسرائے پر گزشتہ سنبھل ضلع مراد آباد بر مکان حاجی امیر حسین صاحب

۳۰ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں کہ علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ کی طلاق کی نیت دل میں تو کی لیکن زبان سے کوئی طلاق کا لفظ نہیں نکالا اور دو برس تک اُس نے اس سے مجامعت بھی نہیں کی لیکن ہر طرح کا خلا ملا اور خورد و نوش اور کل انتظامات خانہ داری کا برتاؤ برابر اس کے ساتھ رکھا، آیا اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور بی بی کا وہی نکاح سابق قائم رہا یا پھر اس کی تجدید کی جاوے۔ بینوا تو جروا

الجواب

نکاح سابق باقی ہے اس وجہ سے تجدید کی کوئی حاجت نہیں، نری نیت سے طلاق نہیں ہو سکتی اگرچہ دن میں سو بار نیت کرے، جب تک زبان سے لفظ نہ کہے گا طلاق نہ ہوگی بلکہ زبان کی خالی حرکت بھی کافی نہیں، جب تک اتنی آواز نہ ہو کہ اگر کوئی مانع نہ ہو تو اپنے کان تک پہنچے، زبان کو جنبش ہوئی اور آواز اتنی بھی نہ نکلی کہ اپنے کان تک پہنچ سکتی جب بھی صحیح مذہب میں طلاق نہ ہوگی۔ تنویر الابصار و درمختار میں ہے:

ادنی المخافة اسماع نفسه ويحصر ذلك في كل ما يتعلق بنطق كتسمية على ذبيحة وعقاق وطلاق وغيرها فلو طلق ولم يسمع نفسه لم يصح في الاصح.
محنتی آواز ادنیٰ یہ ہے کہ خود کو سنائے، اور یہ حکم ان تمام میں جاری ہوگا جن کا تعلق نطق سے ہو، مثلاً ذبیحہ پر بسم اللہ، آزاد کرنا، طلاق دینا وغیرہ، تو اگر طلاق کہی اور خود نہ سُن سکا، تو صحیح قول میں طلاق نہ ہوگی (ت) ہاں اگر آواز اتنی تھی کہ اپنے کان تک پہنچ سکتی اگرچہ کسی مانع مثلاً غل شور چکی، مینہ، بہرے پن وغیرہ کے سبب نہ پہنچی طلاق ہو جائے گی،

ادنی الحد خروج صوت یصل الی اذنه ولو حکما کما لو کان هناك مانع من صمم او جلبة اصوات او نحو ذلك - و اللہ تعالیٰ اعلم۔
ادنیٰ حد ہے کہ آواز اتنی ہو کہ اس کے اپنے کان تک پہنچے اگرچہ حکماً ایسا ہو مثلاً آواز پہنچ جاتی اگر وہاں بہرے پن شور و غل وغیرہ نہ ہوتا۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۴۱ از رامہ تحصیل گوبرخان ڈاکخانہ جاتی ضلع راولپنڈی مرسلہ تاج محمود صاحب ۱۳۲۸ھ اشوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین، ایک لڑکے نے اپنے باپ سے بولا کہ تم میری زوجہ کو طلاق دے دو، اس نے طلاق دے دی ہے، یہ طلاق واقع ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

نابالغ نہ خود طلاق دے سکتا ہے نہ دوسرے کو وکیل کر سکتا ہے، نہ باپ بذریعہ ولایت اُس کی طرف سے طلاق دے سکتا ہے فانہ ضرر والولاية للنظر (کیونکہ یہ تو ضرر ہے جبکہ ولایت شفقت کے لئے ہوتی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۴۲ ۱۱ ربیع الاول شریف ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عورت چار ماہ کا حمل رکھتی ہے اور شوہر طلاق دے تو طلاق جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب

جائز و حلال ہے اگرچہ ایام حمل میں بلکہ آج ہی بلکہ ابھی ابھی اس سے جماع کر چکا ہو،

فی الدار المختار حل طلاقهن ای الایسه و
الصغیره والحامل عقب وطی لان الکراهة
فیمن تحیض لتوهم الحبل وهو مفقود
ههنا۔
در مختار میں ہے: بوطحی عورت، نابالغہ اور حاملہ عورت
کو جماع کے بعد بھی طلاق دینا حلال ہے کیونکہ مکروہ
حیض الی عورت کو ظہر میں جماع کے بعد طلاق دینا
اس لئے تھا کہ وہاں حمل ٹھہرنے کا احتمال ہوتا ہے
جبکہ یہ احتمال یہاں نہیں ہے۔ (ت)

مگر ایک طلاق جہی دے، اگر دو تین دے گا گنہ گار ہوگا،
فی الدار البدعی ثلث متفرقة او ثلثان بسمرة
او مرتین الخ۔
در مختار میں ہے: بدعی طلاق یہ ہے کہ تین طلاقیں
خواہ متفرق ہوں یا دو طلاقیں ایک مرتبہ یا متفرق
دی جائیں الخ (ت)

یوں ہی طلاق بائن ایک ہی دے جب بھی ظاہر الروایۃ میں گناہ ہے،
فی رد المحتار الواحدة البائنة بدعیۃ فی
ظاہر الروایۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
رد المحتار میں ہے: ایک بائنہ طلاق، بدعی طلاق ہے
ظاہر روایت کے مطابق۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
مسئلہ ازیر یو ڈاک خانہ امریا ضلع سیلیمت مسکولہ جناب محمد بخش صاحب و ذوالفقار خاں صاحب
۴ شعبان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ایک شخص نے حالت غصہ میں بسبب ملامت برادران زوجہ اپنے کے اپنی
بیوی کو طلاق دی اور زمانہ طلاق میں عورت کو ۵ ماہ کا حمل تھا بعد طلاق اور پورا ہونے مدت حمل کے عورت کے
لڑکا پیدا ہوا اور تین چار روز زندہ رہ کر مر گیا یہ طلاق جائز ہے یا ناجائز، اور ایسی صورت میں جو حکم مسئلہ
ہو اطلاع دی جائے اس عورت کا دوسری جگہ نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا

الجواب

عورت کو حمل ہونا مانع وقوع طلاق نہیں، اگر طلاق بائن تھی تو مطلقاً اور اگر جہی تھی اور بچہ پیدا ہونے
تک نہ زانی رجعت کی نہ زوجہ کو ہاتھ لگایا تو بعد ولادت عورت نکاح سے نکل گئی اب اسے اختیار ہے جس سے

۱/۲۱۶	مجتبائی دہلی	فصل ویکبر الامام	۱۷ در مختار شرح تنویر الابصار
۲/۲۱۸	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الطلاق	۱۸ ایضاً

چاہے نکاح کرے، اور اگر طلاق رجعی تھی اور قبل ولادت قول یا فعل کے ذریعہ سے شوہر نے رجعت کر لی تو عورت بدستور اُس کے نکاح میں ہے دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی، دھو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۳ از موضع بلہری ڈاکخانہ صفدر گنج ضلع بارہ بنکی مسئلہ مہدی حسن صاحب ۴ رجب ۱۳۱۹ھ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص درمیان فسادِ باہمی کے بحالت غیظ و غضب اپنی بی بی سے تین بار یوں کہہ میں نے تجھے طلاق دیا میں نے تجھے طلاق دیا، اور بروقت دینے کے یہ بھی اپنے دل میں ارادہ کر لیا ہو کہ میں ٹھیک ٹھیک اور صحیح عقل سے کہتا ہوں باوجود درمیان جھگڑے باہمی کے غصہ میں یہ سب باتیں وقوع میں آئی ہوں تو اس حالت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اور اگر طلاق ہوگئی تو پھر چند ساعت کے بعد غصہ فرو ہو گیا اور میاں اپنے ان افعالِ قلیجہ پر منفعیل ہو کر بی بی کو رجعت کرنا چاہے اور بی بی بھی رجعت پر آمادہ ہو تو کس صورت سے بی بی میاں پر حلال ہے فقط۔ بیخواتوجروا۔

الجواب

صورتِ مذکورہ میں تین طلاقیں ہو گئیں، عورت بے حلالہ اُس کے نکاح میں نہیں آ سکتی یعنی اس کی عدت گزرے پھر عورت دوسرے شخص سے نکاح کرے اور اُس سے ہمبستری بھی ہو، پھر وہ اسے طلاق دے یا مرتلے اور عدت گزر جائے اس کے بعد اس شخص کو عورت سے نکاح جائز ہوگا۔

قال اللہ تعالیٰ فان طلقھا فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ، وقال رسول اللہ ﷺ کے لئے مطلقہ دوبارہ حلال نہیں ہوگی تا وقتیکہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا تحلیین لہ وچاک کسی دوسرے شخص سے نکاح نہ کرے۔ اور الاول حتی یدوق الاخر عسلتک وتذوق عسلتہ۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عورت تو حلال نہ ہوگی پہلے شوہر کے لئے جب تک تو دوسرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

خاوند کا مزہ اور وہ تیرا مزہ نہ لے لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۴۴ از شاہجہان پور محلہ باڑوڑی مسئلہ حفیظ اللہ صاحب ۱۲ ربیع الاول شریف ۱۳۳۹ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ در باب طلاق فتویٰ مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی کا کہ مجبوتہ الفادی جلد دوم ص ۵۳ میں واقع ہے اور پیش خدمت نقل اُس کی اخیر تحریر یہی موجود ہے کیا عند الضرورت ہم

لہ القرآن الکریم ۲/۲۳۰

لہ صحیح البخاری باب لم تحرم ما اصل اللہ لک قیدی کتب خانہ کراچی ۲/۷۹۲

لوگ اس پر عمل کر سکتے ہیں یا نہیں؟ بیٹو! توجروا۔

نقل فتویٰ مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی قدس سرہ الاولیٰ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی عورت کو حالت غضب میں کہا کہ میں نے طلاق دیا میں نے طلاق دیا میں نے طلاق دیا، پس اس تین بار کھنے سے تین طلاق واقع ہو گیا یا نہیں؟ اور اگر حنفی مذہب میں واقع ہوں اور شافعی میں مثلاً واقع نہ ہوں تو حنفی کو شافعی مذہب پر اس صورت خاص میں عمل کرنے کی رخصت دی جائے گی یا نہیں؟

ہوالمصوب الجواب: اس صورت میں حنفیہ کے نزدیک تین طلاق واقع ہوں گی اور بغیر تحلیل کے نکاح نہ درست ہوگا مگر بوقت ضرورت کہ اس عورت کا علیحدہ ہونا اس سے دشوار ہو اور احتمال مفاسد زائدہ کا ہو تقلید کسی اور امام کی اگر کرے گا تو کچھ مضائقہ نہ ہوگا، نظیر اس کی مسئلہ نکاح زوجہ مفقود و عدت ممتدة الطہر موجود ہے کہ حنفیہ عند الضرورت قول امام مالک پر عمل کرنے کو درست رکھتے ہیں، چنانچہ رد المحتار میں مفقودہ مذکور ہے لیکن اولیٰ یہ ہے کہ وہ شخص کسی عالم شافعی سے استفتاء کر کے اس پر عمل کرے، واللہ اعلم حرمہ عبدالحی عفی عنہ

الجواب

یہ فتویٰ گمراہ گری ہے، اس پر عمل حرام قطعی ہے، ان کے مجموعہ فتاویٰ میں این دآں وزید و عمر کے فتویٰ بھی بھرے ہیں یہاں تک کہ غیر مقلدوں کے بھی، یہ فتویٰ بھی کسی غیر مقلد کا ہوگا اور وہ بھی بڑے جاہل اجمل کا جسے یہ بھی معلوم نہیں کہ ایک جلسہ میں تین طلاقیں ہو جانے پر جمہور صحابہ و تابعین و ائمہ اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماع ہے، ہرگز امام شافعی یا کوئی امام اس کے خلاف کے قائل نہیں، اور اگر وہ یہ جانتا ہے پھر امام شافعی کو مخالف مانتا ہے تو سخت کذاب منکار ہے اور عوام کو دھوکے دینے والا۔ امام اجل ابو زکریا نووی شافعی شرح صحیح مسلم شریف میں فرماتے ہیں:

قال الشافعی ومالك و ابو حنیفہ و احمد و
جماہیر العلماء من السلف والخلف یقع الثلاث.

امام شافعی، امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام احمد اور
پہلے اور پچھلے جمہور علماء نے فرمایا تین طلاقیں واقع
ہوں گی۔ (ت)

۱۔ مجموعہ فتاویٰ عبدالحی لکھنوی کتاب الطلاق
۲۔ شرح صحیح مسلم للنووی باب طلاق الثلاث
۳۔ ۴۸ - ۳۴۷ / ۱ / ۱ / ۱
۴۔ قدیمی کتب خانہ کراچی

یعنی امام شافعی و امام مالک و امام ابوحنیفہ و امام محمد و جمہور علمائے سلف و خلف کا یہی مذہب ہے کہ صورت مذکورہ میں تین طلاقیں ہو گئیں معہذا سے ضرورت ماننا صراحتاً مذہب کا ڈھانا ہے، کون نہیں کہہ سکتا کہ عورت کا علیحدہ ہونا مجھ پر دشوار ہے، کون نہیں کہہ سکتا کہ احتمال مفاسد ہے، احتمال کو ضرورت جاننا عجب جہالت ہے نہ کہ فقط نفس پر شاق ہونے کو تمام تکلیفات شرعیہ کا ہدم کرے گا وہ سب نفس پر شاق ہونا ضرورت ٹھہرا و الضرورات تبیح المحظورات ولا حول ولا قوة الا باللہ (ضروریات، ممنوعات کو مباح کرتی ہیں ولا حول ولا قوة الا باللہ۔ ت) مسئلہ مفقود و امتداد ظہر پر اس کا قیاس کرنا صریح و سواس ہے پھر رفع اختلاف کو قضائے قاضی چاہئے یہاں فتوائے شافعی کی بھی ضرورت نہیں صرف اولیٰ ہے، غرض وہ تحریر سر اسر بطالت و جہالت کا خمیر ہے کسی طرح یقین نہیں کہ مولوی لکھنوی صاحب کی ہوا اگر پر غلطی کا تب سے ان کا نام لکھا گیا ہو اور اگر واقعی ان کی ہے تو اتباع حق کا ہے نہ غیر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از رامہ تحصیل گوجران ضلع راولپنڈی ڈاکخانہ جاتی مسئلہ محمد جی ۲۷ شعبان ۱۳۲۹ شمس العلماء رئیس الفضل خانہ خانان جناب احمد رضا خان صاحب دام لطفہ، السلام علیکم! اگر غضب کثرت سے ہو کہ ایسا غصہ ہو کہ کامل عقل نہ ہو اس حالت میں اگر طلاق صریح وغیرہ دیوے تو واقع ہوگی یا نہ؟

الجواب

غضب اگر واقعی اس درجہ شدت پر ہو کہ جنون تک پہنچا دے تو طلاق نہ ہوگی اور یہ کہ غضب اس شدت پر نہ تھا یا تو اگر اہل عدل سے ثابت ہو یا وہ اس کا دعویٰ کرے اور اس کی یہ عادت معہود معروف ہو تو قسم کے ساتھ اس کا قول مان لیں گے ورنہ مجرد دعویٰ معتبر نہیں، یوں تو ہر شخص اس کا ادا کرے اور غصہ کی طلاق واقع ہی نہ ہو حالانکہ غالباً طلاق نہیں ہوتی مگر بحالت غضب، ردالمحتار میں خیر یہ ہے: الدہش من اقسام الجنون فلا یقعہ و اذا کان یعتادہ بان عرف هذا الدہش مبررة یصدق بلا برہان اھ و تمام تحقیقہ فی فتاویٰنا۔

مدہوشی، جنون کی قسم ہے۔ لہذا طلاق نہ ہوگی۔ جب عادت بن چکی ہو اور ایک مرتبہ مدہوشی معلوم ہو چکی ہو تو خاوند کی بات بلا دلیل مان لی جائے گی اھ اس کی تحقیق ہمارے فتاویٰ سے معلوم کی جائے۔ (ت)

مسئلہ ۱۳۷ از شہر پور بندر مقام کھاری مسجد مرسلہ مولوی محمد اسماعیل خاں صاحب ۴ ذیقعدہ ۱۳۳۷ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی عورت زینب سے حالت غصہ میں کہا زینب
 طلاق طلاق طلاق یعنی بے شمار طلاق جس کا اندازہ معلوم نہیں، اور زید کہتا ہے کہ مجھ کو حالت غصہ میں
 خبر نہیں کہ میں نے کتنے دفع طلاق دیا ہے بحضور الشاہدین، اور زینب کے خویش واقارب کہتے ہیں کہ زید
 نے تین طلاقیں شرعاً دی ہیں اور اب زید اپنی عورت زینب سے رجعت کرنا چاہتا ہے اور عورت کے وارث
 انکار کرتے ہیں اور یہ آدمی نمازی ہے اور غریب ہے، یہاں علماء نے فتویٰ دیا ہے کہ رجوع صحیح ہے مگر
 لوگ نہیں مانتے، اب حق آپ کی جانب ہے جیسا کہ حکم شریعت ہو، اگر آپ جواب نہ دو گے تو غریب کا حق
 مارا جائے گا اور دوسرا کوئی ہندوستان میں آپ جیسا عالم نہیں، آپ کا فتویٰ اطراف میں جاری ہے۔
 بینوا توجروا۔

الجواب

جبکہ زید ان الفاظ سے طلاق دینے کا اقرار کرتا ہے، گنتی میں سہو بتانا ہے، اگر ثابت ہو کہ یہ
 لفظ تین بار کے تین طلاقیں ہو گئیں رجعت ناممکن ہے بے حلالہ نکاح نہیں کر سکتا۔
 قال اللہ تعالیٰ فلا تحللہ من بعدہا **بَعْدَ طَلَقِهَا** یعنی بعد از طلاق: تیسری طلاق کے بعد عورت
 حتیٰ تنکح نرجا غیرہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ حلال نہیں تا وقتیکہ وہ کسی دوسرے شخص سے
 نکاح نہ کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۱۳۸ از کلکتہ دھرم تلہ اسٹریٹ ۱۶۲ مرسلہ عزیز الرحمن صاحب پیش امام مسجد ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آدمیوں نے مل کر ایک شخص سے کہا کہ تو اپنی اہلیہ کو طلاق
 دے دے، پس اس کی زبان سے بلا نیت طلاق کے نکل پڑا کہ ”ہاں ہاں“ تو اس صورت میں اس
 کی اہلیہ پر طلاق ہو گا یا نہیں؟ جواب کتب دینیہ سے ارشاد ہو۔ بینوا توجروا۔

الجواب

جبکہ اُن اشخاص نے اس سے طلاق زن کی درخواست کی اور اس کے جواب میں اس نے ”ہاں ہاں“
 کہا، طلاق اصل نہ ہوئی اگرچہ بنیت طلاق ہی کہتا کہ لفظ ”ہاں“ جب امر کے جواب میں واقع ہو تو اس کا حاصل
 وعدہ ہوتا ہے یعنی ہاں طلاق دے دوں گا اور اس سے طلاق نہیں ہو سکتی اگرچہ نیت کرے کہ طلاق کے لئے نیت

بے لفظ کافی نہیں، ہاں اگر وہ یوں کہتے کہ تُو نے اپنی اہلیہ کو طلاق دے دی، تو یہ اخبار یا بتقدیر لفظ کیا استخبار ہوتا اس کے جواب میں اگر وہ ہاں کہتا ضرور وقوع طلاق کا حکم دیا جاتا کہ اب وہ تصدیق و اقرار ہے اس صورت کی تصریح کی ضرورت یہ بھی تھی کہ بعض اطراف ہند کے بلاد میں فاعل فعل متعدی کے ساتھ بھی لفظ (نے) نہیں کہتے مثلاً تو کہا یا آپ فرمائے بولتے ہیں اگر ان لوگوں کا یہی محاورہ معلوم معروف ہے اور ”دے دی“ بیانیہ معروفہ کہا تھا اور زید نے یہی معنی سمجھ کر ”ہاں“ کہا تو علماً طلاق واقع مانی جائے گی، اگرچہ عند اللہ طلاق نہ ہوئی جبکہ واقع میں نہ دی تھی اور جھوٹ اقرار کر دیا۔ تاج العروس میں ہے،

فی التہذیب قد یکون نعم تصدیقا و یکون
عدۃ و حاصل ما فی المعنی و شروحہ انہ
یکون حرف تصدیق بعد الخبر و وعدۃ
بعد افعول ولا تفعل الخ۔
تہذیب میں ہے کہ نعم (ہاں) کا لفظ تصدیق
ہوتا اور وعدہ بھی ہوتا ہے، اور معنی اور اس کی
شروح میں مذکور کا ما حاصل یہ ہے کہ نعم خبر کے
بعد تصدیق اور کہ (امر) اور نہ کہ (نہی) کے بعد
وعدہ ہوتا ہے الخ (ت)

فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

سئل نجیم الدین عن رجل قال لامرأته
اذھبی الی بیت امک فقلت طلاق وہ تابروم
فقال توبرو من طلاق و ادم فرستم قال لا تطلق
لانہ وعد کذا فی الخلاصۃ۔
تو نجم الدین رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا طلاق نہ ہوگی کیونکہ یہ وعدہ ہوگا۔ خلاصہ میں ایسے ہی ہے۔ (ت)
رد المحتار میں ہے،

فی البحر عن البزازیۃ والقنیۃ لو اراد المخبر
عن الماضی کذبا لایقع دیانۃ وان اشہد قبل
ذلک لایقع قضاء الیمۃ واللہ سبحانہ و
تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ ام و احکم۔
بحر میں بزازیہ اور قنیہ سے منقول ہے کہ مذکورہ صورت
میں اگر خاوند نے ماضی کے بارے میں جھوٹی خبر
دیتے ہوئے کہا ہو تو طلاق نہ ہوگی، اور اگر پہلے
سے گواہ بنا لئے ہوں تو قضاء بھی طلاق نہ ہوگی اللہ
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

۸۲/۹	دار احیاء التراث العربی بیروت	فصل النون من باب المیم	۱۰ تاج العروس
۳۸۴/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل السابع فی الطلاق	۱۱ فتاویٰ ہندیہ
۲۲۳/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الطلاق	۱۲ رد المحتار

مسئلہ ۱۴۹ از کلکتہ امرتکہ لائن ۲۶ مسئلہ رحمت اللہ آدم غنی ۲۸ شعبان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نکاح ثابت رہا یا طلاق ہوا، ہماری بی بی سے اور ہماری والدہ سے جھگڑا ہوا، اس رنجش سے ہماری والدہ دوسرے مکان پر چلی گئی ایک ہفتہ بعد جمعرات کو سب لوگ گئے، بی بی سے دریافت کیا کہ ہماری والدہ رنج ہو کر چلی گئی تم ان کو راضی کر کے لاؤ، بی بی نے انکار کیا، میں نے بہت سمجھایا مگر وہ راضی نہ ہوئی، میں نے کہا جب تک میری والدہ کو راضی نہیں کروں گی ہم بھی تمہارے شریک رنج و ملال کے نہیں ہوں گے، اس پر بی بی نے جواب دیا ہم تم کو اور تمہاری ماں کو نہیں چاہتے ہیں تم چلے جاؤ، میں مکان آنے لگا، بی بی نے کہا ایسے کیوں جاتے ہو صفائی کر کے چلے جاؤ ہم نے جواب دیا کہ کس کو صفائی کے لئے بلاؤں اپنے دل میں ارادہ کیا کہ روزانہ کے جھگڑے سے اس کو طلاق دینا ہی بہتر ہے، چلے آئے، بستی والوں نے پوچھا کہ کسی کے نزدیک اس کو طلاق دیا، ہم نے جواب دیا کہ اپنے دل سے طلاق اس کو دے دیا جس کو آٹھ نو مہینے کا زمانہ گزرتا ہے اس تاریخ سے آج تک ہم سے اس سے ملاقات نہیں ہے بعد پانچ چھ ماہ کے ایک شخص نے مجھ سے پوچھا کہ تم اپنی بی بی سے کیوں نہیں ملتے، جواب دیا کہ ہم اس کو طلاق دے دیا بجواب اس کے تم نے کس کے نزدیک طلاق دیا، ہم نے اس کو کسی کے سامنے طلاق نہیں دیا اپنے دل سے اس کو ترک کر دیا بجواب اس کے ان نے کہا کہ گھر بیٹھے طلاق طلاق نہیں ہوتا ہے کسی کے سامنے طلاق دینا چاہیے، اس پر اس نے کہا کہ ایسے طلاق نہیں ہوتا ہے نہ ہوا، اس پر ہم نے کہا ایک طلاق دو طلاق تین طلاق یہ کہہ کر کہا کہ اب ہوا یا نہیں؟ ان نے کہا اب ہو گیا۔

الجواب

دل میں طلاق دینے سے نہیں ہوتی جب تک زبان سے نہ کہے،

بل بصوت یسمع نفسه لولا مانع کہا بلکہ ایسی آواز سے جس کو مانع نہ ہونے پر خود سن
هو الصحيح المعتمد فی کل ما هو قول کے، جیسا کہ یہی صحیح اور قابل اعتماد قول ہے ہر
کما فی الدر وغیرہ۔ قولی معاملہ میں جیسا کہ درمختار وغیرہ میں ہے (ت)

پہلے شخص کے جواب میں اگر یوں کہتا کہ اپنے دل میں طلاق دے دی تو اس سے بھی طلاق نہ ہوتی
لانہ اقرار بالباطل (کیونکہ یہ باطل کا اقرار ہے۔ ت) مگر اس نے کہا کہ اپنے دل سے اس کو
طلاق دے دی یہ ایک طلاق رجعی ہوئی، عبارت سوال سے ظاہر یہ ہے کہ اس گفتگو کے پانچ چھ مہینے
بعد دوسرے شخص سے گفتگو ہوئی، اگر ایسا ہے اور اس پانچ چھ مہینے میں گفتگو کے شخص اول کے
بعد سے اب تک عورت کو تین حیض شروع ہو چکے تو یہ تین طلاقیں نہ ہوتیں لفوات المحلل

بالبدنونة (بائنہ طلاق کی وجہ سے اب طلاق کا محل نہ رہی۔ ت) عورت اسی پہلی طلاق پر نکاح سے منسلک گئی
اب بلا حلالہ اس سے نکاح جدید کر سکتا ہے اور اگر اس پانچ چھ مہینے میں عورت کو تین حیض آکر ختم نہ ہوئے
تو اب تین طلاقیں ہو گئیں، بے حلالہ نکاح نہیں کر سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ طلاق کتنے مرتبہ دینے سے عورت نکاح سے باہر ہو سکتی ہے؟

الجواب

تین مرتبہ طلاق ہو جائے تو عورت ایسی نکاح سے باہر ہوتی ہے کہ بے حلالہ پھر اُس سے نکاح نہیں
کر سکتا اور تین مرتبہ سے کم کے لئے کچھ الفاظ مقرر ہیں کہ اُن سے نکاح جاتا ہے مگر بے حلالہ نکاح پھر کر سکتا
ہے، اور ابھی عورت سے خلوت کی نوبت نہ پہنچی ہو تو کسی لفظ سے ایک ہی طلاق دینے سے عورت نکاح
سے باہر ہو جاتی ہے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ازاندور چھاؤنی رینڈ ٹنسی گورنمنٹ پریس سنٹرل انڈیا مسئلہ عبدالکریم سپر سکندر خاں پہلوان
۱۵۲
۱۶ جمادی الآخرہ ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارہ میں کہ ایک شخص جس نے اپنی زوجہ کو واقعی طلاق نہس دی تھی کسی
مقدمہ میں برسر اجلاس فریق ثانی کے سوال کے تو دید میں جس نے کہ اس کی زوجہ کا بوجہ نوع بنوع تکالیف کے
اس کے یہاں سے فرار ہونا ظاہر کیا تھا یہ جواب دیا کہ اس کی زوجہ فرار نہیں ہوئی بلکہ میں نے اس کو طلاق
دے دی تھی لیکن بعد میں تحقیقات سے معلوم ہوا کہ شخص مذکور الصدر نے محض اپنی آبروریزی کے خیال سے نیز
اپنی بات کو بالار کھنے کی وجہ سے طلاق کا اظہار کچھری کے دروبر و کیا تھا، آیا ایسی صورت میں جیسا کہ اس نے کچھری
کے دروبر و ظاہر کیا طلاق ہونا جائز ہے کیا؟

(۲) شخص مذکور الصدر ہی نے ایک دعویٰ بازیابی زوجہ اپنی زوجہ کے خلاف کچھری مجاز میں دائر کیا،
کچھری نے بعد انفصال مقدمہ ایک نوٹس میعاد دی آٹھ یوم بایں مضمون بنام مدعی جاری کیا کہ میعاد مقررہ کے
اندر مدعی اپنی زوجہ کو اپنے مکان پر لے جائے ورنہ بعد انفصال میعاد مذکور سمجھا جائے گا کہ مدعی مذکور کی جانب
سے طلاق ثلاثہ ہو گئی، چنانچہ نوٹس مجریہ بعد اطلاع یابی مدعی مذکور بلا کسی اطلاع کے کہ مدعی اپنی زوجہ کو اتنے روز
میں لے جائے گا موصول کچھری مجاز ہوگا، بعد اختتام میعاد مذکور وکیل مدعا علیہا نے از روئے قانون مردوجہ
ہدایت کی کہ مدعا علیہا اب اپنا عقد ثانی کر سکتی ہے، اس صورت میں اگر خلاف مدعا علیہا کسی قسم کا دعویٰ
مدعی کی طرف سے ہوگا تو اس کا ذمہ دار میں ہوں، لہذا عرض ہے کہ اس صورت میں بھی کہ جو یہاں کی گئی
تحریر فرماتیں کہ از روئے شرع شریف طلاق ہو گئی یا نہیں؟

الجواب

پہلی صورت میں ایک طلاق ہو جانے کا حکم دیا جائے گا اگرچہ عند اللہ نہ ہو جبکہ جھوٹ کہا ہو کما فی الخیر فیمن اقر بالطلاق کا ذبا (جیسا کہ خیر یہ میں طلاق کا جھوٹا اقرار کرنے والے کی بحث میں ہے۔ ت) صورت دوم میں ہرگز طلاق نہ ہوتی، نوٹس میں دوسرے کا یہ لکھ دینا اور شوہر کا جواب نہ دینا محض مہل ہے، ہرگز اس سے عورت کو دوسری جگہ نکاح کا اختیار نہیں ہو سکتا، حدیث میں ہے، الطلاق لمن اخذ بالمساق (طلاق کا حق صرف خاوند کو ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۳ از شہر رحمت اکاکور ۶۳ چھاؤنی مسئلہ محمد حسین صاحب سہارنپوری ۲۰ ربیع الآخر ۱۳۲۶ عمر کو عشق ہو گیا تھا اور ہر وقت خیال معشوق رہتا تھا اور فکر مند دل رہتا تھا اور غلش بہت تھی عمرو نے گھبراہٹ میں طلاق دے دی، اس کلمہ کو دن میں بار بار جنون کی حالت میں بیان کرتا تھا۔

الجواب

فقط گھبراہٹ یا دماغ پر گرمی کا نام جنون نہیں، اگر واقعی مجنون نہ تھا تو طلاق ہو گئی، اگر تین بار کہی تو تین بار، وہ الفاظ جو اس نے بار بار کہے مسائل نے بیان نہ کئے کہ ان کا مفصل حکم دیا جاتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ ۱۵۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و ہندہ میں لڑائی ہوتی، زید نے حالت غیظ و غضب میں ہندہ کو طلاق نامہ لکھ دیا اور اپنے مکان سے نکال دیا، اُسے مدت گزری یہاں تک کہ عدت گزر گئی، اب زید کہتا ہے کہ مجھے طلاق منظور نہ تھی میں نے شدت غضب میں وہ طلاق نامہ لکھا تھا اور زبان سے کوئی لفظ طلاق نہ کہا تھا، پس اس صورت میں زید کا یہ عذر قابل سماعت ہے یا نہیں؟ ہندہ پر طلاق ہوئی یا نہیں؟ اور اگر ہوئی تو اب زید اس سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور ہندہ کا مہر زید پر واجب الادا ہو گیا یا نہیں؟ بتینوا تو جبروا۔

الجواب

غصہ مانع وقوع طلاق نہیں بلکہ اکثر وہی طلاق پر حامل ہوتا ہے، تو اُسے مانع قرار دینا گویا حکم طلاق کا راستا ابطال ہے، یاں اگر شدت غیظ و جوش غضب اس حد کو پہنچ جائے کہ اس سے عقل زائل ہو جائے، خبر نہ رہے کیا کہتا ہوں زبان سے کیا نکلتا ہے، تو بیشک ایسی حالت کی طلاق ہرگز واقع نہ ہوگی پس صورت مستفسرہ میں اگر زید اس حالت تک نہ پہنچا تھا تو صرف غصہ ہونا اُسے مفید نہیں اور

طلاق جس طرح قول سے واقع ہوتی ہے یونہی تحریر سے، پس وہ طلاق واقع ہوگئی اور یہ سبب مرد عدت کے اب رجوع بھی نہیں کر سکتا، ہاں اگر تین طلاقیں نہ تھیں تو نکاح جدید بے حلالے کے کر سکتا ہے ورنہ حلالہ کی ضرورت ہے کما هو الحكم المعروف (جیسا کہ حکم مشہور ہے۔ ف) اور مہر ہندہ اس صورت میں بیشک زید پر واجب الادا ہے، اور اگر وہ دعویٰ کرے کہ اُس تحریر کے وقت میرا غصہ ایسی ہی حالت کو پہنچا ہوا تھا کہ میری عقل بالکل زائل ہوگئی تھی اور مجھے نہ معلوم تھا کہ میں کیا کہتا ہوں کیا میرے منہ سے نکلتا ہے، تو اطمینان ہندہ کے لئے اس کا ثبوت گواہانِ عادل سے دے کہ اگرچہ عند اللہ وہ اپنے بیان میں سچا ہوا اور اُسے عورت کے پاس جانا دیا تھا روا ہو مگر عورت کو بے ثبوت بقاء نے نکاح اس کے پاس رہنا ہرگز حلال نہیں ہو سکتا، تو ضرور ہوا کہ زید اپنے دعویٰ پر گواہ دے یا اگر معلوم و معروف ہے کہ اس سے پہلے بھی کبھی اُس کی ایسی حالت ہوگئی تھی تو گواہوں کی کچھ حاجت نہیں مگر قسم کھا کر بیان کرے ورنہ مقبول نہیں۔ (جواب ناقص ملا)

مسئلہ ۱۵۵ از رامپور محلہ پھول واڑہ مرسلہ محمد علی صاحب مورخہ ذی الحجۃ الحرام ۱۳۳۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریفین میں یہ کہ اس مسئلہ طلاق کے کہ زید کی بیوی جب اپنے میکہ گئی تو علیل ہوگئی اور حاملہ بھی ہے جب کچھ فرست ہوتی تو سسرال میں آئی شام کے بجے ماہِ رمضان میں ایک دورہ گرمی یا کسی دوسری بیماری کے سبب سے لاحق ہوا اور اس وقت کی حالت خطرناک تھی زید اپنے مکان پر موجود نہ تھا کچھ عرصہ کے بعد جب زید مکان پر آیا اور اپنی زوجہ کو ایسی حالت میں دیکھا فوراً واپس گیا تاکہ حکیم صاحب کو لائے جب حکیم صاحب کے یہاں وہ جارہا تھا تو اُس نے اپنی سسرال میں بھی اس واقعہ کی خبر کر دی جس پر زید کے خسر اور ساس آگئے حکیم صاحب نے اپنی تشخیص سے یہ ثابت کیا کہ کسی چوٹ کی وجہ سے یہ دورہ پڑا ہے اس پر زید کے سالے نے یہ خیال کر کے کہ زید نے اس کی ہمشیرہ کو مارا ہے سخت وسوسہ کھنا شروع کیا جس پر زید بھی وہی کہنے کے لئے تیار ہو گیا، فوبت باخیار سید کہ باتا پانی شروع ہوگئی، زید کی والدہ نے زید کے چچو پھاراد بھائی کو آواز دی اور وہ زید کی زوجہ سے بھی یہی رشتہ رکھتے ہیں وہ فوراً آگئے اور زید کو پکڑ کر لے گئے، اس وقت زید کی حالت ایک دیوانے کی تھی اس کو کسی بات کا ہوش نہ تھا، اسی رات میں اس نے یہ کہا کہ جس عورت کی وجہ سے یہ بے عزتی مجھ کو اٹھانا پڑی میں نے اس کو تین طلاقیں پر چھوڑا لیکن یہ کلمہ ایک مرتبہ اس کے منہ سے نکلا زید کے خسر اپنی بیٹی کو اُسی وقت لے گئے جس کو اب تک دو ماہ اور کچھ دن گزرے اس پر کیا حکم ہے اور زید نے اپنی بیوی بلانے کے لئے کہا ہے۔

الجواب

تین طلاقیں ہو گئیں، بے حلالہ نکاح نہیں ہو سکتا مگر جبکہ گواہان عادل شرعی سے ثابت ہو کہ واقعی وہ اس وقت حالت جنون میں تھا یا یہ معلوم و مشہور ہو کہ اُسے جب غصہ آتا ہے عقل سے باہر ہو جاتا ہے اور حرکات مجنونانہ اس سے صادر ہوتی ہیں اس حالت میں اگر وہ قسم کھا کر کہہ دے گا کہ اس وقت میرا یہی حال تھا اور میں عقل سے بالکل خالی تھا تو قبول کر لیں گے اور حکم طلاق نہ دیں گے، اگر جھوٹا حلف کر لیا تو وبال اس پر ہے والمسئلة في الخيرية ورد المحتار وغیرہما (یہ مسئلہ خیر یہ اور رد المحتار وغیرہما میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۶ ۲۸ ربیع الثانی شریف ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے کسی کے جبر و ظلم سے محض ناچار و مجبور ہو کر اپنی عورت کو طلاق دے دی اور طلاق نامہ لکھ دیا تو اس صورت میں طلاق پڑے گی یا نہیں؟
یٰسئلوا تو جدوا۔

الجواب

طلاق بخوشی دی جائے تو اہ کبر واقع ہو جائے گی۔ نکاح شیشہ ہے اور طلاق سنگ، شیشہ پر پتھر خوشی سے پھینکے یا جبر سے یا خود ہاتھ سے چھٹ پڑے شیشہ ہر طرح ٹوٹ جائے گا۔ مگر یہ زبان سے الفاظ طلاق کہنے میں ہے، اگر کسی کے جبر و اکراہ سے عورت کو خطرو میں طلاق لکھی یا طلاق نامہ لکھ دیا اور زبان سے الفاظ طلاق نہ کہے تو طلاق نہ پڑے گی۔ تنویر الابصار میں ہے،

ولیع طلاق کل خروج بالغ عاقل ولو مکرھا
او مخطئاً وفي رد المحتار عن البحران المراد
الاكراه علی تلفظ بالطلاق فلو اكره علی ان
يكتب طلاق امراته فكتب لا تطلق لان
الكتابة اقيمت مقام العبارۃ باعتبار الحاجة
ولاحاجة هنا۔

ہر عاقل بالغ خاوند کی طلاق نافذ ہو جائیگی اگرچہ مجبور کیا گیا یا خطار سے طلاق کا کہہ دیا ہو، اور رد المحتار میں بجر سے منقول ہے کہ جبر سے مراد لفظ طلاق کہنے پر جبر کیا گیا ہو، اور اگر اس کو اپنی بیوی کو طلاق لکھنے پر مجبور کیا گیا تو اس نے مجبور ہو کر لکھ دی تو طلاق نہ ہوگی، کیونکہ کتابت کو تلفظ کے قاتم مقام محض حاجت کی بنا پر کیا گیا ہے اور یہاں خاوند کو حاجت نہیں ہے۔ (ت)

۲۱۴/۱	مطبع مجتہدی دہلی	کتاب الطلاق	۱۰ در مختار
۲۲۱/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	۱۱	۱۰ رد المحتار

مگر یہ سب اس صورت میں جبکہ اکراہ اکراہ شرعی ہو کہ اُس سے ضرر رسائی کا اندیشہ ہو اور وہ ایذا پر قادر ہو صرف اس قدر کہ اُس نے اپنے سخت اصرار سے مجبور کر دیا اور اس کے لحاظ یا اس سے اسے لکھتے بنی، اکراہ کے لئے کافی نہیں یوں لکھے گا تو طلاق ہو جائے گی کما لایخفی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از ڈاک خانہ رام چک کول ضلع چٹاگانگ مدرسہ عزیزیہ مرسلہ سید مفیض الرحمن

۱۰ جمادی الآخر ۱۳۳۶ھ

کسی نے ایک شخص کو جبراً نشہ پلایا وہ حالتِ بہوشی میں اگر عورت کو طلاق دے تو کیا طلاق واقع ہو گئی؟

الجواب

لوگ کسی کے اصرار کو بھی جبر کہتے ہیں، یہ جبر نہیں، اگر ایسے جبر سے نشہ کی چیز پی اور اس نشہ میں طلاق دی بلاشبہ بالاتفاق ہو گئی، یا اگر جبر و اکراہ شرعی ہو۔ مثلاً قتل یا قطع عضو کی دھمکی دے جس کے نفاذ پر یہ اُسے قادر جانتا ہو، یا یوں کہ کسی نے ہاتھ پاؤں باندھ کر منہ چیر کر حلق میں شراب ڈال دی تو یہ صورت ضرور جبر کی ہے، اور تحقیق یہ ہے کہ اس نشہ میں اگر طلاق دے نہ پڑے گی۔ درمختار میں ہے:

اختلف التصحيح فيمن سكر مكرها او
جس شخص نے مجبور ہو کر یا اضطراری حالت میں نشہ آور
چیز کو استعمال کیا اور اسی نشہ میں اس نے اپنی بیوی کو طلاق
دے دی تو ایسے شخص کی طلاق میں تصحیح مختلف ہے (ت)

ردالمحتار میں ہے:

صحح في التحفة وغيرها عدم الوقوع
وفي النهر عن تصحيح القدوري انه التحقيق
ملخصاً - والله تعالى اعلم۔
تحفہ وغیرہ میں طلاق واقع نہ ہونے کو صحیح قرار
دیا گیا ہے، اور نہر میں قدوری کی تصحیح بیان
کرتے ہوئے کہا کہ یہی تحقیق ہے، واللہ تعالیٰ
اعلم (ت)

مسئلہ ۱۵۸ ۴ ربیع الاول ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک اگر طلاق جبراً دلوائی جائے تو اگر خوف جان سے مجبوراً اگر کوئی عورت اپنی کو طلاق دیوے تو طلاق واقع ہو جاوے گی یا نہیں اور اگر لفظ نفی آہستہ سے اپنی دبی زبان سے کہلوے کہ وہ نہ سمجھے اور نہ سنے تو بھی واقع ہو جاوے گی یا نہیں مثلاً یہ کہے میں نے اپنی عورت کو طلاق (نہیں) دی یا لفظ استثناء (ان شاء اللہ) آہستہ سے کہلوے تو کیا حکم ہے، یا اور کوئی جیلہ ہو سکتا ہے یا نہیں جس سے طلاق واقع نہ ہو۔

الجواب

طلاق اگر دبی زبان سے دے کیسے ہی جبر و اکراہ سے دی ہو ہو جائے گی، اور استثناء یا الحاق نفی اگر ایسی آواز سے تھا کہ خود اپنے کان تک پہنچنے کے قابل بھی نہ تھی تو وہ عند اللہ بھی معتبر نہیں طلاق ہو گئی، اور اگر اپنے کان تک آواز آئی اُس مکہ نے نہ سنی نہ اور حاضرین نے تو قضاء طلاق مانی جائے گی عند اللہ نہ ہوگی۔ جیلہ یہ ہو سکتا ہے کہ اس کے اکراہ پر کہے طلاق طلاق طلاق، اور نیت یہ کرے کہ محل مطالبہ کر رہے ہو، لیکن مکہ اگر ہوشیار ہے اور بے تصریح اضافت نہ مانے تو کوئی جیلہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۹ از حافظ شمس الدین شاہ آباد ضلع ہر دوی محلہ گلیانچی ۲ محرم الحرام ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص پندرہ سال سے دیوانہ ہو گیا ہے اور اس کی عورت ہے اُس کو اپنی عورت سے کوئی تعرض واسطہ نہیں ہے اُس کا حق پورا نہیں کر سکتا کھانا کپڑا وغیرہ کچھ نہیں دے سکتا ہے عرصہ آٹھ دس ماہ کا ہوا اس سے طلاق کے واسطے کہا گیا کہ اپنی عورت کو طلاق دے دے، تب اس نے دو مرد اور ایک عورت کے سامنے طلاق دے دی، تین بار اپنی زبان سے کہا کہ میں نے اپنی عورت کو طلاق دی، عورت کون ہے جس کے روبرو طلاق دی دیوانہ کی ماں ہے، مرد وہ کون ہیں جن کے روبرو طلاق دی ایک دیوانہ کا بھائی ہے دوسرا بھانجا ہے۔ یہ شخص ایسا دیوانہ نہیں ہے جو بالکل ہوش و حواس نہ رکھتا ہو، کھاتا پیتا ہے مکان میں رہتا ہے اس کی کوئی جائیداد ایسی نہیں ہے جو اپنا گزر کر سکے، اس کی عورت دوسرے سے نکاح کرنا چاہتی ہے آیا طلاق ہوئی یا نہیں؟ بینو اتوجروا۔ برائے مہربانی جواب سے جلد مطلع فرمائیے۔

الجواب

مجنون کی طلاق باطل ہے وہ لاکھ دفعہ طلاق دے ہرگز نہ ہوگی، نہ عورت کو دوسرے سے نکاح جائز ہوگا نہ اس کی طرف سے اُس کا ولی طلاق دے سکتا ہے لان الوکایة للنظر لا للضمیر (کیونکہ

ولایت شفقت کے لئے ہوتی ہے ضرر کے لئے نہیں۔ تاکہ ناپیدیا مکان میں رہنا منافی جنوں نہیں،
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۱ از شہر ربی محلہ بہاری پور زوجہ عبدالرحمن صاحب ہم محرم الحرام ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ محبوبہ کا نکاح مستری عبدالرحمن سے
عرصہ نو سال کا ہوا جب ہوا تھا بعد نکاح ایک سال تک باقاعدہ رہا پھر اس کے یہاں سے چلا گیا چونکہ
مکان مسماۃ محبوبہ کا تھا اس واسطے وہ اکیلی مکان میں رہی محلہ والے اس کو سمجھا کر لائے غرض کہ اسی طرح
کبھی وہ چلا جاتا اور کبھی آجاتا تو نہی عرصہ نو سال کا ہوا بعد نو سال کے وہ لوگ جو نکاح کے گواہ تھے ان کے
سامنے کہہ گیا تین بار کہ میں نے اپنی بی بی کو طلاق دی اور کہا نہ تو میری بی بی نہ میں تیرا شوہر اب اس صورت
میں نکاح جائز رہا یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب

سچ اور جھوٹ کا حال اللہ جانتا ہے، یہ حلال و حرام و قبر و حشر کا معاملہ ہے، بناوٹ سے
حلال و حرام نہ ہو جائے گا، نہ اللہ تعالیٰ کے یہاں بناوٹ کام دے گی جو لوگوں کی چھپی جانتا ہے،
اگر واقع میں عورت جانتی ہے کہ وہ تین بار اس سے یہ لفظ کہہ گیا تو عورت کے بعد دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے
اور اگر شوہر واپس آئے اور طلاق سے منکر ہوا اور گواہوں میں دو گواہ حامل قبول شرع نہ نکلیں تو طلاق ثابت
نہ ہوگی شوہر کے حلف کے بعد عورت اسے جبراً واپس دلائی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۶۲ از فقہ پور ضلع شیخاواٹی درگاہ مستولہ پیر جی محمد ضیف صاحب ۵ شوال ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ:

- (۱) کتنی بار طلاق دینے سے عورت خاوند پر حرام ہو سکتی ہے؟
- (۲) جو شخص اپنی زوجہ کو دس بار طلاق دے اور اس کے ثبوت میں تین بار خاص اپنے ہاتھ سے تحریر
لکھ لکھ کر لوگوں پر ظاہر کرے تو کیا وہ عورت بغیر حلالہ اس کے لئے بغیر نکاح حلال ہو سکتی ہے؟
- (۳) اسی مطلقہ سے انہیں شرطوں پر بغیر حلالہ کئے رہی، طلاق دینے والا خاوند صحبت کرتا رہے اور
اس کو بدستور اپنے غلدرآمد میں لاتا رہے اس کا کیا حکم ہے؟ اس کی اولاد کیسی ہے اور اس کی
جانداد کی مستحق ہوگی یا نہیں اور ایسا شخص قابل خلافت و سجادگی و فرقہ درویشی ہے یا نہیں؟
بینوا تو جروا۔

الجواب

(۱) جب طلاقیں تین تک پہنچ جائیں پھر وہ عورت اُس کے لئے بے حلالہ کسی طرح حلال نہیں ہو سکتی،
 قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح نكاحاً غیرہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 اگر تیسری طلاق دی تو مطلقہ اس کے لئے حلال نہ ہوگی تا وقتیکہ وہ کسی دوسرے شخص سے نکاح نہ کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

(۲) جس نے دسٹل طلاقیں دیں، تین سے طلاق مغلف ہوگی اور باقی سات شرعیت سے اس کا استہزا
 محض، بلا نکاح تو مطلقہ بائن بھی حلال نہیں ہو سکتی ہے اور یہ تو نکاح سے حرام محض رہے گی جب تک حلالہ
 نہ ہو کہ اس طلاق کی عدت گزرے پھر عورت دوسرے سے نکاح کرے اور اس سے ہم بستر بھی ہو، پھر وہ
 طلاق دے یا مر جائے اور بہر حال اس کی عدت گزر جائے اس کے بعد اس پہلے سے نکاح ہو سکتا ہے ورنہ
 ہرگز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) وہ صحبت زنا ہوگی اور اسے اگر مسئلہ معلوم ہے تو یہ زانی اور شرعاً سزا کے زنا کا مستحق اور اولاد
 ولد الزنا اور ترکہ پیری سے محروم، اور ایسا شخص قابل خلافت و سجادہ نشینی نہیں،
 وقد قال فی سہد المہتار وغیرہ من الاسفاس رحمہ اللہ الخوارزمی کہ کتاب میں فرمایا، جب حرام ہونا معلوم
 انہ زنا اذا علم بالحرمۃ۔
 ہے تو یہ زنا ہے۔ (ت)

اور اس میں برابر ہے کہ تین طلاقیں ایک ساتھ ہوں یا متفرق۔ درمختار میں ہے :
 لاحد بشبہۃ الفعل ان ظن حملہ کو طم معتق
 الثلاث ولو حمله۔ (ملخصاً)
 جب حلال ہونے کا گمان کیا تو یہ شبہہ فعل ہوگا جس
 پر حد نہیں، جیسا کہ اپنی مطلقہ ثلاثہ کی عدت میں جماع
 کیا اگرچہ اکٹھی تین طلاقیں ہوں (ملخصاً) (ت)

ردالمحتار میں ہے :

ای ولو كانت تطبیقة الثلاث بلفظ
 واحد فلا یسقط عنه الحد
 الا ان ادعی ظن الحل
 یعنی ایک لفظ سے تینوں طلاقیں دے دی ہوں
 تو عدت میں وطی کرنے پر حد ساقط نہ ہوگی مگر اس
 نے اس صورت میں حلال ہونا گمان ہو تو پھر

ل القرآن ۲/۲۳۰

۱۔ ردالمحتار باب العدة دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۶۱۰، ۶۱۲، ۶۱۵
 ۲۔ ردالمحتار باب العطاء الذی لا یوجب الحد الخ مطبع مجتبائی دہلی ۱/۳۱۸

وكن الوقع الثلاث متفرقة بالطريق
الاولى اذ لم يخالف فيه احد لان القرآن
ناطق باستثناء المحل بعد الثلاث
والله تعالى اعلم۔

اس پر حد نہ ہوگی، اور یوں ہی اگر اس نے تین
متفرق دی ہو تو بطریق اولیٰ حد ساقط نہ ہوگی کیونکہ اس میں کوئی مخالف
نہیں تین طلاقوں کے بعد بیوی کا محل وطی نہ رہتا
قرآن کی نص ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۱۶۴ھ
۱۶۶ھ
۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نابالغ اور نابالغہ کا نکاح بذریعہ
اُن کے ولی کے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) زید نے اپنی لڑکی نابالغہ عمر تقریباً دس سال کا نکاح ایک لڑکے چوبیس سالہ کے ساتھ کر دیا
اپنی ولایت سے درست ہے یا نہیں؟

(۳) اگر اس لڑکی نے کچھ اشارہ وقت لینے اقرار کر دیا ہو تو بھی نکاح درست ہے۔ اب عمرو نے
ان تینوں صورتوں میں ایسی کسی صورت کو حاصل کر کے اپنی بی بی کو طلاق دے دی اس کے باپ کے کہنے سے،
اور لڑکی بھی اپنی نادانی سے طلاق پر رضا مندی تھی طلاق ہو گئی، لفظ طلاق یوں کہا طلاق دی طلاق دی طلاق
دی، تین دفعہ کہنے سے طلاق ہو گئی، اب بعد طلاق اس کا نکاح پھر بڑا چار دسے تو کس شرط کے بعد
نکاح جائز ہو جائے گا؟ بینوا تو جردا (بیان کر کے اجر پاؤ۔ ت)

الجواب

نابالغ نابالغہ کا نکاح بذریعہ ولی کے ہو سکتا ہے۔

(۲) باپ نے اپنی نو دس برس کی لڑکی کا نکاح چوبیس سالہ لڑکے کے ساتھ کر دیا درست ہے،
وقد تزوج رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم امہ المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا
وہی بنت ست سنین و بنی بہا و ہی بنت
تسع سنین

بیشک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ام المؤمنین
عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح فرمایا
تو وہ چھ سال کی تھیں آپ نے رخصتی حاصل کی تو
وہ نو سال کی تھیں۔ (ت)

(۳) ولی جائز کے ہوتے نابالغہ کے اشارہ کی کوئی حاجت نہیں اور بغیر ولی کے نابالغہ کا اشارہ یا
خود زبان سے صراحت ایجاب و قبول کرنا کافی نہیں، شوہر عاقل بالغ نے اگر اپنی زوجہ نابالغہ کو طلاق دی

لہ رد المحتار باب الولی الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۵۲/۳
لہ سنن ابن ماجہ باب نکاح الصغار ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۳۶

طلاق ہو جائے گی، زوجہ کا راضی یا ناراض ہونا کچھ معتبر نہیں۔ زوجہ سے اگر خلوت صحیحہ خواہ فاسد ہو چکی تھی تو صورت مذکورہ میں تین طلاقیں ہو گئیں، عورت پر اگرچہ نابالغ ہو عدت لازم ہے، جسے حیض نہ آیا اس کی عدت تین مہینے ہے۔

قال اللہ تعالیٰ فعدتہن ثلثۃ اشہرو
الاولیٰ لہم حیض۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: نابالغ اور جن کو حیض بند ہو گیا ہے ان کی عدت تین ماہ ہے۔ (ت)

اس کے بعد اس کا نکاح ہو سکتا ہے،
فی الدار المختارۃ العدة فی حق من لم تحض
لصغریٰ لم تبلغ تسعاً وکبریٰ بلغت سن الایاس ثلثۃ اشہران وطئت
فی الكل ولو حکما کالخلوة ولو فاسدة مطلقاً۔
در مختار میں ہے: جن عورتوں کو نابالغی یا بڑھاپے کی وجہ سے حیض نہیں آتا، نابالغی سے مراد جو نو سال کو نہ پہنچی اور بڑھاپے سے مراد جن کا رحم ناقابل ہو گیا، تو ان سب کی عدت تین ماہ ہے، عدت کا یہ حکم سب مدخلہ عورتوں کے لئے ہے اگرچہ حکماً مدخلہ ہوں جیسا کہ خلوت مطلقاً خواہ فاسد ہو۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے :
المطلقة قبل الدخول لا یلحقها طلاق
أخوذاً لکن معتدة بخلاف هذه
اور اگر ابھی خلوت کی نوبت نہ آئی تو ایک طلاق ہوئی اور عورت پر عدت نہیں اُسی وقت جس سے چاہے نکاح ممکن ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از پندی ضلع منڈلہ مرسلہ ولی محمد صاحب
مجموعہ شمس اپنی عورت کو اس ترکیب سے ایک خطبہ میں طلاق دیا کہ طلاق طلاق طلاق، اور مہر بھی جو کچھ تھا ادا کر دیا، اور طلاق دے ہوئے عرصہ ایک سال کا ہوا، اور اب پھر دوبارہ نکاح کرنا چاہتے ہیں مطابق دوسرے پارہ کے، جیسا کہ چودھویں رکوع میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے، مگر ہم لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتا

لے القرآن ۴/۶۵

۲۵ در مختار باب العدة
۲۶ در المختار باب المہر
۲۵۶/۱ مطبع مجتہبائی دہلی
۳۴۱/۲ دار احیاء التراث العربی بیروت

صورت بالا میں مطابق قرآن وحدیث کے جواب مرحمت فرمایا جائے۔

الجواب

اگر اس نے اتنے ہی لفظ کہے کہ طلاق طلاق طلاق، نہ یہ کہا کہ دی، نہ یہ کہا کہ تجھ کو یا اس عورت کو، نہ یہ الفاظ کسی ایسی بات کے جواب میں تھے جس سے عورت کو طلاق دینا مفہوم ہو تو طلاق اصلاً نہ ہوئی، وہ بدستور اس کی عورت ہے دوبارہ نکاح کی حاجت نہیں، اور اگر اُس کے ساتھ یا اُس بات میں جس کے جواب میں یہ الفاظ تھے وہ لفظ موجود تھے جن سے یہ مفہوم ہو کہ اس نے اپنی عورت کو طلاق دی یا وہ اقرار کرے کہ میں نے یہ الفاظ عورت کو طلاق دینے کی نیت سے کہے تھے تو تین طلاقیں ہو گئیں بے حلالہ اُس کے نکاح میں نہیں آسکتی واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از ڈھاکہ مرحلہ عبدالکیم میاں ۱۳ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی برادری میں کوئی بات لے کر آپس میں تنازع ہو رہے تھے اس گفتگو میں وہ شخص کہنے لگا بھائی! میں ایک پریشانی اٹھاتا ہوں وہ یہ ہے کہ میں اپنی زوجہ کی سبب سے ہمیشہ پریشان ہوں کیونکہ وہ عورت میری باتوں میں دخل دیا کرتی ہے لہذا میں شرمندہ ہوں اُس وقت اُن کی زوجہ گھر میں تھی میاں نے اپنی زوجہ کی شکایت کیا زوجہ نے اول تا آخر سب سننا زوجہ نے جواب دیا اگر میرے سبب تمہارے تکلیف اور ناگوار ہو تو مجھے نکال دو گے اور کیا کرو گے زوج زوج کا کلام سننے ہی خفا ہو گیا اور کہا جا ایک طلاق دو طلاق تین طلاق دادم، آیا اس صورت مذکورہ میں وہ عورت تین طلاقیں مغلفہ ہوئی یا نہیں مگر طلاق نہ مخاطب زوجہ کو ہوا نہ اُن کا نام لیا اور سوال میں جو لفظ ”جا“ مقلوبہ طلاق ہے یہ معنی امر کی مقصود نہیں ہے بلکہ وہ اپنے کلام میں اکثر یہ لفظ بولا کرتے ہیں معنی امر کے نہیں ہوتے ہیں باوجود ان وجوہات کے کیا حکم؟

الجواب

اگر ”جا“ سرے سے کلمہ خطاب نہ ہوتا یا حسب قول سائل یہ اُس کا کلمہ کلام ہے اس سے خطاب کا ارادہ نہیں کرتا اور کلام مطلق کہ جواب زوجہ میں ہے اُس کے جواب میں بھی نہ ہونا ابتداءً وہ اتنا ہی کہتا کہ ”تین طلاق دادم“ جب بھی بلاشبہ حکم طلاق مغلفہ دیا جاتا کہ طلاق دینے سے ظاہر زوجہ ہی کا ارادہ ہے یا از انجا کہ کلام زوجہ میں سوال طلاق نہ تھا نہ کلام زوج الفاظ ایک طلاق دو طلاق الخ عورت کی طرف اضافت، اور ”جا“ احتمال مذکور سائل کے علاوہ خود کنایات سے ہے صریح الفاظ سے نہیں کہ تقدم طلاق ہو کر خود مذکور ثابت ہو جائے ان وجوہ سے عدم نیت کا احتمال باقی ہے اگر زوج بخلع شرعی کہہ دے کہ اُس نے

نہ لفظ "جا" بہ نیت طلاق کہا نہ "طلاق دادم" سے زوجہ کو طلاق دینے کا ارادہ کیا تو اس کا قول مان لیں گے اور اصل طلاق نہ ہونے کا حکم دیں گے اگر جھوٹا حلف کرے گا اپنے زنا اور زوجہ کے زنا کا سخت شدید وبال اس کی گردن پر ہے، اور اگر ان میں سے کسی بات پر حلف نہ کرے یا صرف مردوم پر حلف کرے تو تین طلاقیں ہو گئیں بے حلالہ اُس کے نکاح میں نہیں آ سکتی۔ اور اگر مردوم پر حلف کر لے کہ اس طلاق دادم سے عورت کو طلاق کی نیت نہ تھی لیکن یہ حلف نہ کرے کہ لفظ "جا" بہ نیت نہ کہا تو عورت اُسے حاکم کے یہاں پیش کرے اگر حاکم کے سامنے حلف کر لے گا کہ "جا" بھی طلاق کی نیت سے نہ کہا تو حکم طلاق نہ ہوگا، اور اگر وہاں بھی اس پر حلف سے یا زربا تو تین طلاق ہو جانے کا حکم دیں گے۔

وذلك لا تالمطلوب في اللفظ الثاني لعدم الحكم بالطلاق وجود الحلف بانه لم ينوبه الطلاق فاذا لم يوجد حكم به قال في الخاتية والبزائية قال لها لا تخرجي من الدار الا باذني فاني حلفت بالطلاق فخرجت لا يقع لعدم ذكر حلفه بطلاقها و يحتمل الحلف بطلاق غيرها فالقول له اهدوفي رد المحتار يفهم منه انه لو لم يقل ذلك (اي لم يحلف انه لم يرد به طلاقها بل طلاق غيرها) تطلق امرأتها لان العادة ان من له امرأة انما يحلف بطلاقها لا بطلاق غيرها فقولہ افی حلفت بالطلاق ينصرا اليها ما لم يرد غيرها لانه يحتمل كلامه اه تمام تحقیق

یہ اس لئے کہ دوسرے لفظ میں طلاق نہ ہونے کا حکم اس قسم پر کہ اس نے اس لفظ سے طلاق کا ارادہ نہیں کیا، مطلوب ہے، تو جب قسم نہ پائی گئی تو طلاق کا حکم دیا جائے گا، خانیہ اور بزازیہ میں فرمایا خاوند نے بیوی کو کہا کہ میری اجازت کے بغیر باہر نہ نکلو کیونکہ میں نے طلاق کی قسم کھائی ہے تو بیوی باہر نکل گئی، اس پر طلاق نہ ہوگی کیونکہ بیوی کی طلاق کا قسم میں ذکر نہیں ہے اور اس میں کسی غیر عورت کی طلاق کا احتمال بھی ہے، اس لئے خاوند کی بات معتبر ہوگی اھ، اور رد المحتار میں یوں ہے کہ اس سے معلوم ہو رہا ہے اگر خاوند یہ بات نہ کہے، یعنی اپنی بیوی کی طلاق کا ارادہ نہ کرنے اور غیر کا ارادہ کرنے کی قسم نہ کھائے، تو اس کی بیوی کو طلاق ہو جائے گی، کیونکہ عادت یہ ہے کہ بیوی والا اپنی بیوی کی طلاق کی قسم کھاتا ہے کسی دوسری عورت کی طلاق کی قسم نہیں کھاتا تو خاوند کی قسم

فیما علقناہ علیہ والمطلوب فی اللفظ
الاول لحکم الطلاق بہ نکلہ
عن الحلف بانہ لم ینو بہ الطلاق
والنکول لایکون الا عند القاضی
فاذا نکل عندہ حکم بالطلاق بہ
فحصلت الاضافة فی کلامہ فحمل
اللفظ الثانی من دون حاجة
الی اقرارہ بالنیة لکونہ
صریحاً قال فی الدر المختار
من الکنایات والقول لہ بیمنہ
فی عدم النیة ویکی تحلیفہا
فی منزله فان ابی رفعہ
للمحاکم فان نکل فرتب
بینہما مجتبئاً قال ط ثم ش
فان نکل اع عند القاضی
لان النکول عند غیوہ
لا یعتبر، واللہ تعالیٰ
اعلم۔

طلاق کے متعلق اسکی اپنی بیوی کیلئے ہی ہوگی جب تک دوسری
عورت کے ارادے کو ظاہر نہ کرے۔ کیونکہ دوسری
کا بھی احتمال ہے اھ، اس کی مکمل تحقیق ردالمحتار
پر ہمارے حاشیہ میں ہے۔ اور پہلے لفظ یعنی "جا"
میں طلاق کا حکم لگانے کے لئے، اس کا قسم سے انکار
مطلوب ہے کہ میں نے بیوی کی طلاق نہیں مراد لی،
جبکہ قسم سے انکار صرف قاضی کے ہاں معتبر ہوتا ہے
تو جب قاضی کے سامنے قسم سے انکار کر دے گا
تو قاضی طلاق کا حکم کر دے گا، تو یوں انکار کی وجہ
اسکے کلام میں اضافت حاصل ہو جائیگی، تو دوسرے لفظ کو
طلاق پر محمول کرنے کے لئے اسکے اقرار بالنیۃ کی حجت
نہیں کیونکہ وہ اس میں صریح ہے درمختار کے باب کنایات
میں لکھتا ہے کہ متعلق خاوند کی بات قسم کا سمجھا جائے گا،
اور گھر میں ہی اس قسم لینا کافی ہے اگر وہ قسم سے
انکار کرے تو بیوی کو قاضی کے ہاں پیش کرنے کا
حق ہوگا اگر وہ قاضی کے ہاں بھی حلف سے انکار
کر دے تو قاضی دونوں میں تفریق کر دے گا، مجتبئاً
طحاوی پھر شامی نے فرمایا کہ قسم سے انکار قاضی

کے ہاں انکار مراد ہے کیونکہ غی قاضی کے ہاں قسم سے انکار معتبر نہیں ہوتا، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)
مسئلہ ۱۶۹ از سرانے چھبیلہ ضلع بلند شہر مرسلہ راحت اللہ صاحب امام مسجد جامع

۱۹ رمضان ۱۳۳۸ھ

زید نے ہندہ کو طلاق دی، دس بارہ روز بعد نکاح کر کے اُسے پھر رکھ لیا برادری نے

۲۲۴/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب الکنایات	لے درمختار
۲۶۵/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	" "	لے ردالمحتار

زید کو دیا تو کہا میں نے طلاق رجعی دی تھی وہ بھی ایام حیض میں جو گواہ وقت طلاق موجود تھے وہ حلفی بیان کرتے ہیں کہ ہمارے سامنے تین طلاقیں دیں اور زید بھی حلفی بیان کرتا ہے کہ یاں طلاق دی مگر یہ نہیں کہتا کہ تین دیں یا ایک مجھے یاد نہیں، قول زید ہے کہ عورت سے جو تکرار رہتی تھی اس نے دھمکانے کو کاغذ تحریر کر لیا تھا اب عورت و مرد نے کاغذ دونوں چاک کر ڈالے، زید کہتا ہے کہ حشر کا بوجھ میں اپنے ذمہ لیتا ہوں گواہ غلط بیان کرتے ہیں برادری نے اس زید کو خارج کر دیا ہے اور عیسیٰ جرم مانہ کر دے تو اب برادری میں اسے ملائیں یا عورت کو الگ کر اکر ملا دیں اور جرم مانہ برادری کا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

طلاق جب دی جائے واقع ہو جائے گی خواہ دھکی مقصود ہو یا کچھ اور صریح لفظ محتاج نیت نہیں ہوتے اُن سے نیت کرے یا نہ کرے طلاق ہو جاتی ہے، اگر وہ تین طلاقیں دینے یا لکھنے کا مقرر ہے اور عند یہ بیان کرتا ہے کہ دھکی مقصود تھی طلاق کی نیت نہ تھی تو بلا شک تین طلاقیں ہو گئیں اور بغیر حلالہ اُسے رکھنا نہ لگے محض ہے، جب تک اُس عورت کو نکال نہ دے اور علانیہ توبہ نہ کرے برادری میں ہرگز نہ ملایا جائے، یونہی اگر وہ مقرر ہو مگر دو گواہ ثقہ متقی عادل شرعی اپنے سامنے تین طلاقیں دینے کی شہادت دیتے ہوں جب بھی تین طلاقیں ہو گئیں، اور حکم یہی ہے جو اوپر گذرا، اگر وہ تین طلاقیں کا اقرار کرتا ہو نہ گواہوں میں دو شخص ثقہ قابل قبول شرع ہوں..... (مسودہ ناقص ملا) (تاہم خلاصہ کلام متروکہ یہ ہے کہ ایسی صورت میں زید کے اقرار پر فیصلہ ہوگا۔ مترجم)

مسئلہ از ملکن ضلع بریلی مسئلہ قاضی اشفاق حسین صاحب ۲۲ صفر ۱۳۱۶ھ
مع فتوے شخص مجہول غیر مقلد کہ تین طلاقیں ایک جلسہ میں ایک ہی طلاق ہے حضرت ارشاد فرماتے کہ یہ فتویٰ صحیح ہے یا نہیں اور اس پر عمل جائز ہے یا نہیں؟ ہمیں فقط حضرت پراطمینان ہے جو حکم ہو اس پر عمل کریں۔ والسلام

الجواب

مکرمی کو مفرائے قاضی محمد اشفاق صاحب اکر نعم اللہ تعالیٰ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔
یہ فتویٰ جس کی نسبت فقیر کا مسلک آپ دریافت فرماتے ہیں نظر سے گزرایہ محض غلط حکم ہے اس پر عمل حرام ہے، یہ نہ صرف ہمارے ائمہ بلکہ چاروں مذاہب کے خلاف ہے، اس کی تفصیل علمائے کرام اپنی تصانیف میں اعلیٰ درجہ پر فرما چکے انہیں باتوں کو جن کے جواب ہزار ہزار بار دے دے گئے پھر پیش کر دینا حضرات و بابیہ کا قدیمی داب ہے، لطف یہ ہے کہ امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت صریح لکھی کہ انھوں نے فتویٰ دیا اور پھر حکم خدا و رسول اس کے خلاف تھا اور ساتھ ہی یہ بھی کہ عمرؓ نے خدا و رسول کا خلاف

نہ کرنا چاہا، حکم خدا اور رسول خود بھی جانتے تھے کہ وہ یہی ہے کیا فتویٰ اپنے گھر سے جو جی میں آئے کہ دینے کا نام ہے یا خدا و رسول کا حکم بتانا، ان کے اگلوں نے اسی معاملہ میں امیر المؤمنین عمرؓ پر صریح تبراً لکھے ہیں محمد بن اسحقؒ کی نقل کی اور دعویٰ یہ کہ ہم کسی کے مقلد نہیں، اگر مقلد نہیں ہوتا تو امام بخاری کی بات مانتی کس آیت و حدیث نے فرض کی امام بخاری سے پہلے جو ائمہ کرام امام مالک و امام ہشام بن عروہ کہ تبع تابعین تھے اور امام بخاری سے علم حدیث و علم فقہ ہر بات میں بدرجہا افضل و اعلیٰ تھے، اور ان کے سوا اور ائمہ نے جو قصیں لکھا کھا کر فرمایا کہ ابن اسحاق و جال کذاب ہے، وہ کیوں نہ مانے۔ اس سے مقصود یہ کہ یہ حضرات جہاں جس کی بات مطلب کی دیکھتے ہیں اُس کا کلام وحی قرآن و حدیث ٹھہرا لیتے ہیں ورنہ پھینک دیتے ہیں کہ ہم کسی کے مقلد نہیں، والسلام!

مسئلہ از ہرام پور ضلع گوندہ محلہ پور نیاتالاب متصل قلم خانہ مرسلہ نذر محمد آتشباز ۱۶ صفر ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ:

(۱) زید نے اپنی زوجہ کو تین طلاقیں ایک مجمع میں دیں۔ ہندہ عرصہ پانچ ماہ تک اپنے باپ کے گھر رہی، پانچ مہینے کے بعد پھر زید کے گھر چلی گئی اور عرصہ دراز تک زید کے گھر رہی، ہندہ کو جب تین طلاق کا مسئلہ معلوم ہوا تو زید سے منہ موڑنا چاہا تب زید قسم کھا کر کہتا ہے کہ میں نے ایک طلاق دی تھی اور ایک مہینہ کے بعد رجعت کر لی تھی، ہندہ رجعت کی منکر ہے اور تین طلاق پر گواہ رکھتی ہے، ایسے وقت میں ہندہ کے گواہ معتبر ہوں گے یا زید کی قسم معتبر ہوگی۔

(۲) اگر عورت نے شہادت پیش کر کے کچہری انگریزی سے ڈگری اپنی طلاق کی حاصل کر لے تو یہ عورت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا اب تک پہلے ہی شوہر کی منکوحہ رہے گی۔

(۳) تین طلاق یا طلاق کچہری انگریزی کی صورت میں اگر کچھ لوگ شوہر کی طرف ذاری کر کے عورت کو لوٹانا چاہیں تو کیا حکم ہے، ان لوگوں کے ساتھ میل جول جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

ایسی صورت میں ہندہ کے گواہ معتبر ہیں جبکہ قابل قبول شرع ہوں اور زید کی قسم پر کچھ لحاظ نہ ہوگا ہاں اگر گواہ قابل قبول ہوں تو زید کی قسم معتبر ہوگی پھر اگر ہندہ اپنے ذاتی یقینی علم سے جانتی ہے کہ زید نے اسے تین طلاقیں دی ہیں تو اسے جائز نہ ہوگا کہ زید کے ساتھ رہے ناچار اپنا مہر یا مال دے کر جس طرح ممکن ہو طلاق بائن لے اور یہ بھی ناممکن ہو تو دوبال زید

پر ہے جب تک کہ ہندہ راضی نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۸۰ مسئلہ از جہریا ضلع مان مجہوم محلہ گوالہ ٹولی مسئلہ محمد یوسف صاحب ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ :

(۱) زید کا ہندہ کو تین بار طلاق دینا ایک طلاق کا حکم رکھتا ہے یا تینوں طلاق واقع ہو گئیں اور حلالہ کی ضرورت ہوگی یا نہیں ؟

(۲) باوجود ممانعت زید کا نہ ماننا اور صریح لفظوں میں تین بار یہ کہنا کہ میں نے طلاق دیا، ایسی صورت میں نیت پر طلاق کا مدار رہے گا یا نہیں ؟ اور زید کا یہ قول کہ لوٹانے کی نیت تھی معتبر ہوگا۔

(۳) بنیت حلالہ خالہ و ہندہ کو سمجھا کر راضی کرنا اور بدو ن اجازت ولی ہر دو کا برضا ایجاب و قبول کر لینا یہ نکاح جائز ہو یا ناجائز ؟

(۴) اگر خالہ کا نکاح درست ہے تو بغیر خالہ کے طلاق دینے یا بغیر صحبت کئے و عدت گزارے شوہر اول سے ہندہ کا نکاح کرا دینا اور میاں بیوی کی طرح دونوں کا اکٹھا رہنا کیسا ہے اور نکاح کرانے والے حضرات اور جو لوگ اس نکاح سے راضی ہیں اور جیسے آدمی سے میل جول رکھتے ہیں ان کے لئے کیا وعید اور حکم شرعی ہے ؟

(۵) بالفاظ مرقومہ بالا حلالہ کی ترغیب دلانے والے کے لئے کیا حکم شرعی ہے ؟

(۶) خلاف واقع جھوٹی باتیں کہہ کر حق کو ناحق بنانے اور رسم قدیم نہ ٹوٹنے اور اپنی مونچھ کزنار کھٹے کھٹے اور حلال و حرام کی پردہ نہ کرنے والے کے واسطے حکم شرع کیا ہے ؟

(۷) لڑکی ولدا کا حد بلوغت کو کتنے برس کے بعد ہوتے ہیں، اور جب بالغ دونوں ہیں تو اپنے نکاح کے مختار ہیں کہ نہیں کہ اس میں بھی ولی کی ضرورت ہے کہ نہیں ؟

الجواب

(۱) بلاشبہ باجماع ائمہ اربعہ تین طلاقیں ہو گئیں اور بے حلالہ وہ اس کے لئے حلال نہیں ہو سکتی
قال اللہ تعالیٰ :

فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح
نموجا غیرہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر تیسری طلاق دے دی تو بیوی اس کے بعد
حلال نہ ہوگی تا وقتیکہ وہ کسی دوسرے شخص سے نکاح
نہ کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د)

(۲) اس صورت میں لوٹانے کی نیت حکم الہی کو بدلنا ہے اور یہ الفاظ صریح ہیں صریح میں نیت کی جتا نہیں ہوتی، جس نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ رجعت کی نیت تھی تو ایک رجعتی ہوئی وہ گمراہ ہے۔
 (۳) اگر خالد ہندہ کا کفو تھا یعنی مذہب یا نسب یا چال چلن یا پیشہ میں ایسا کم نہ تھا کہ ہندہ کا اُس سے نکاح اس کمی کے سبب اولیائے ہندہ کے لئے ننگ و عار ہو اور اُنہوں نے دو گواہوں کے سامنے جو سُننے اور سمجھنے تھے ایجاب و قبول کر لیا تو نکاح صحیح ہو گیا اجازتِ ولی کی کوئی حاجت نہ تھی،

اذ لا ولاية مجبرة على البالغين كما نصوا کیونکہ بالغ حضرات پر کسی کو جبری ولایت نہیں
 عليه في الكتب قاطبة: ہے جیسا کہ تمام کتب میں نصوص ہیں (ت)

(۴) بحالتِ صحت نکاح خالد ظاہر ہے کہ بے طلاق وہ کسی سے نکاح نہیں کر سکتی۔
 قال تعالى والمحصنات من النساء اللہ تعالیٰ نے فرمایا: شادی شدہ (منکوتر) عورتیں
 دوسروں کے لئے حرام ہیں (ت)

اور اگر خالد بے صحت کے طلاق دے بھی دے جب بھی ہرگز شوہر اول کے لئے حلال نہیں ہو سکتی۔
 قال صلى الله تعالى عليه لا تحلين لمن وجك الاول حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: عورت کو حلال نہیں
 حتى يذوق الاخر عسيلتك وتذوق عسيلته پہلے شوہر کیلئے حیاتِ مکدہ سراخاوند تیرا اور تو اس کا مزہ
 نہ چکھ لے (یعنی جماع نہ کر لو)۔ (ت)

جن لوگوں نے دانستہ یہ نکاح کر دیا سب زنا کے دلال ہوئے اور زید و ہندہ زانی و زانیہ۔ اور اُن سب کے لئے عذابِ شدید و نارِ جہنم کی وعید ہے، یونہی وہ جو اس سے نکاح پر راضی ہوئے، نکاح نہیں زنا پر راضی ہوئے۔

والرضا بالحرام حرام وقد يكون كفرا حرام فعل پر رضا حرام ہے اور کبھی یہ رضا کفر ہوتی ہے۔
 والعياذ بالله تعالى۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ (ت)

ان سب سے مسلمانوں کو میل جول منع ہے، قال تعالى،
 واما ينسينك الشيطان فلا تقعد بعد خبر دار شیطان تجھے بھلا دیتا ہے یاد ہونے پر

الذکری مع القوم الظالمین^۱ ظالموں کے پاس مت بیٹھو۔ (ت)
اُن سے میل جول کرنے والے اگر اُس نکاح پر راضی یا اُسے ہلکا جانتے ہیں تو اُن کے لئے بھی یہی حکم ہے۔

(۵) اگر اُس نے زن و شوہر میں اصلاح اور اُن کی مشکل کشائی کی نیت سے ترغیب دلائی تو اس پر الزام نہیں بلکہ باعث اجر و ثواب ہے۔

(۶) جھوٹی باتیں کہہ کر حق کو ناحق یا ناحق کو حق بنانا یہودیوں کی خصلت ہے۔

قال الله تعالى ولا تلبسوا الحق بالباطل الله تعالى نے فرمایا، حق کو باطل سے غلط ملط نہ کرو و تلبسوا الحق وانتم تعلمون۔ اور دیدہ و دانستہ حق کو نہ چھپاؤ۔ (ت)

رہم باطل کی پیروی کے لئے حلال و حرام کی پروا نہ کرنا کافروں کی عادت ہے۔ قالوا بل تتبع ما الفینا علیہ اباؤنا (کفار نے کہا بلکہ تم اپنے آباء و اجداد کی پیروی کریں گے۔ ت)

(۷) لڑکے اور لڑکی کو جب آثارِ بلوغ ظاہر ہوئے مثلاً لڑکے کو احتلام ہو اور لڑکی کو حیض آئے اُس وقت سے وہ بالغ ہیں اور اگر آثار ظاہر نہ ہوں تو پندرہ برس کی عمر پوری ہونے سے بالغ سمجھے جائیں گے کما فی الدر المختار و عامۃ المسائل (جلیس کہ در مختار اور عام کتب میں ہے۔ ت) بالغ کو اپنے نکاح میں ولی کی اصلاح و ندرت نہیں یونہی بالغ کو جبکہ نکاح کفو سے ہو یا غیر کفو سے ہو تو اس کا کوئی ولی نہ ہو، ورنہ جب تک ولی قبل نکاح اس غیر کفو کو غیر کفو جان کر صریح اجازت نہ دے گا بالغہ کا نکاح صحیح نہ ہوگا،

فی الدر المختار ویفتی فی غیر الکفو بعدہ در مختار میں ہے، زمانہ کے فساد کی بنا پر غیر کفو جوانہ اصلًا لفساد الزمان^۲ واللہ تعالیٰ اعلم۔ میں نکاح اصلًا جائز نہ ہونے پر فتویٰ دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

اور ایک بات یہ بھی قابلِ بیان رہی کہ وہ جس نے استہزاء کہا تھا چھوٹی کتاب میں جائز لکھا ہے وہ بھی سخت گنہگار ہوا تو بہ فرض ہے مسئلہ شرعیہ استہزاء کا محل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ القرآن الکریم ۶۸/۶

۲۔ " " ۴۲/۲

۳۔ " " ۱۶۰/۲

مسئلہ ۱۸۱ از ڈھاکہ پٹی ضلع نوگانوں ملک آسام مرسلہ عبد السبحان صاحب۔ اربع الاول شریف ۱۳۳۸ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تمیز الدین اپنی منکوحہ سراج النساء کی حقیقی بہن
 پر عاشق ہو کر ایک رات مولوی اسرائیل علی صاحب و محمد اسرافیل بیوپاری اور تمیز الدین بیوپاری اور
 عبد الغفار خیاط کو اپنے گھر میں بلا لے جا کر کہا کہ آپ لوگ میری سالی کے ساتھ میرا عقد پڑھا دیجئے، تب
 یہ لوگ پوچھے کہ تم اپنی بی بی کی موجودگی میں اس کی حقیقی بہن کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتے ہو اس وقت
 تمیز نے کہا میں روز قبل میں اپنی بیوی کو طلاق دے دیا کسی نے ان میں سے تمیز الدین کو پوچھا کہ کس طرح پر
 طلاق دیا وہ جواب دیا کہ میں اپنی منکوحہ کو اس طرح پر طلاق دیا کہ تم کو ایک طلاق دے طلاق تین طلاق بان یا
 اس وقت اس کا بیوی پس پردہ حاضر تھی شاہدہ مذکورین نے اس سے سوال کیا تجھ کو طلاق ملا وہ صاف جواب
 دی کہ مجھ کو طلاق ملا اس کی بعد مولوی صاحب مذکور وغیرہم عقد پڑھا کر چلے آئے اور تمیز الدین کی ساس نے
 صبح کو اپنی چھوٹی لڑکی جس پر تمیز الدین نے عاشق ہو کر عقد کرنے کا ارادہ ظاہر کیا تھا تمیز الدین کے گھر سے اپنے گھر
 میں لیگئی کئے روز بعد تمیز الدین جو اپنی بیوی کو علیحدہ رکھا تھا اُس سے ہمبستر ہونا شروع کیا تب لوگوں نے
 پوچھا تم اپنی منکوحہ کو طلاق دے کر حاضران محفل میں اقرار بھی کر چکے اب عوامی کیوں کرتے ہو تب تمیز الدین نے
 جواب دیا موافق شرع کے میں اپنی منکوحہ کو طلاق نہیں دیا بلکہ ایک کاغذ میں لکھ کر الماری پر رکھا تھا اس کو
 میری بیوی مکان صاف کرنے کے وقت پائی اور وہ عوام الناس میں شور مچائی فی الحقیقت میں زبان سے طلاق
 نہیں دیا اس صورت میں طلاق واقع ہو گیا یا نہیں اگر واقع میں ہو تو کس روز طلاق واقع ہوگا۔ بینوا تو جروا

الجواب

صورت مذکور میں تمیز الدین اللہ و رسول کا سخت گنہ گار اور زانی حرامکار ہے وہ صاف صاف تین
 طلاق کا اقرار کر چکا اب اُس سے پھر نے کا اُسے کوئی اختیار نہیں، پہلی عورت اس پر ہمیشہ کو حرام ہوگی
 جب تک حلالہ نہ ہو ان مرد و عورت پر فرض ہے کہ فوراً جدا ہو جائیں اور اگر نہ مانیں تو مسلمان ان کو چھوڑ دیں
 کہ وہ زانی اور زانیہ ہیں۔ رد المحتار میں ہے،

لو وطن معتدته من الثلاث عالما بمحرمتهما
 فانه شرنا یحد به
 اگر تین طلاق کے بعد بیوی سے عدت میں جماع کیا تو
 زنا ہوگا اور اس کو اس پر حد لگائی جائے گی بشرطیکہ
 خاوند کو اس کے حرام ہونے کا علم ہو۔ (ت)

اور دوسری سے جو نکاح کیا وہ بھی حرام و باطل ہے کہ بہن کی عدت میں بھی دوسری بہن سے نکاح حرام ہے۔
در مختار میں ہے :

حرم الجمع بین المحارم نکاحاً و عدتاً۔
محرم عورتوں کو جمع کرنا حرام ہے نکاح میں اور عدت میں۔
وہ لوگ کہ صرف طلاق سن کر عدت میں نکاح پڑھا آئے سب گنہگار ہوئے سب پر تو یہ فرض ہے۔
۱۸۲۳ھ از کھنو محلہ چار باغ بانسمنڈی مرسلہ شاہ نعیم اللہ فخری حشتی نظامی قادری سہروردی

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

کتاب ارشاد الطالبین فقیہ سید علی ترمذی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قول ہے جو بعینہ نقل کی جاتی ہے کہ :
اے بیٹے ! چاروں مذہب حق ہیں ، یہ عقیدہ فرض ہے ۔ ان کا اختلاف رحمت ہے ، یہ اختلاف مفت پر مبنی نہیں ہے کیونکہ آسانی کے لئے اختلاف کرتے ہیں ، کسی حنفی کو نہ چاہئے کہ وہ کہے کہ شافعی سے مجھے کیا کام ، کیونکہ ضرورت کے وقت ایک مذہب چھوڑ کر دوسرے مذہب کی پیروی جائز ہے جس طرح کہ امام ابوحنیفہ کے مذہب میں پیدل حج جائز نہیں ہے ، لہذا علماء حاجی کو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر پیدل حج کا کہیں کیونکہ ان کے مذہب میں پیدل حج جائز ہے اور جب عرفات میں پہنچ جائے تو پھر حنفی مذہب اپنالے ، اور یونہی اگر کوئی شخص تین طلاق دی ہوئی بیوی کے لئے حیلہ کرنا چاہے تو چاہئے کہ اس طلاق دینے والے سے ایمان کے ارکان و احکام پوچھے جائیں اگر وہ بتائے تو پھر اس سے نماز کے احکام و ارکان پوچھے جائیں ، اگر نہ بتائے تو وہ بغیر حلالہ اپنی مطلقہ سے نکاح کر لے اگر وہ بھی بتا دے تو اس کو امام احمد کے مذہب پر پابند کریں کیونکہ ان کے مذہب

پداں اے فرزند کہ ہر چہاں مذہب حق اندو استن
آن فرض ست و اختلاف در میان ایشان اختلاف
برحمت ست نہ اختلاف بعداوت کہ الاختلاف
راحت گفتہ اند و حنفی مذہب را نشاید کہ گوید برائشافی
چہ کارست زیرا کہ در ہنگام ضرورت از مذہب مجتہب
انتقال کردہ شود چنانکہ کج رفتن پیادہ و بزمذہب امام
ابوحنیفہ روانست پس عالمان حاجی ماشی بزمذہب
مالک می سیر اند کہ در مذہب اورواست و چون
بعرفات حاضر شد باز بزمذہب ابوحنیفہ میگردد ایضا
چون کے مطلقہ شکستہ را حیلہ کند باید کہ اورا از احکام
ارکان ایمان پرسید تا بے تحلیل نکاح جدید کند و اگر
ہماں را نیز میدانند باید کہ اورا در مذہب امام احمد
آورد کہ در مذہب او حق تعالیٰ را بذات و صفات
شناختن فرض ست اگر آنرا نمیدانند نکاح جدید کند
و اگر آنرا نیز میدانند ایں ہنگام تحلیل باید کرد۔ جبار
ارشاد الطالبین ختم۔

۱۸۸/۱
۱۸۸/۱
مطبوع مجتہبی دہلی
فصل فی المحرمات
در مختار

پر اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کا جاننا ضروری اور فرض ہے، اگر ذات و صفات باری تعالیٰ نہ بتا سکے تو وہ بیوی سے بغیر حلالہ دوبارہ نکاح کر لے، اور اگر صفات و ذات باری تعالیٰ کو جانتا ہو تو پھر اس کو حلالہ کرنا ہوگا۔ ارشاد الطالبین کی عبارت ختم ہوئی۔ (ت)

یہ کتاب (ارشاد الطالبین) مولوی حافظ محمد جان صاحب فرنگی محلی معلم مدرسہ مولوی عین القضاۃ صاحب کی خدمت میں پیش کی گئی انہوں نے کہا کہ جو کچھ کہ لکھا ہے وہ درست ہے عند الضرورة شرعی ایک مذہب سے دوسرے مذہب میں انتقال کرنا جائز ہے، ایک جلسہ میں اگر تین طلاق دی جائے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک طلاق ہو جاتی ہے مگر اور ائمہ کے نزدیک طلاق نہیں ہوتی، لہذا عند الضرورة دوسرے مذہب میں انتقال کرنے سے طلاق نہیں ہوگی، اسی طریق پر اگر کسی عورت کا شوہر مفقود الخیر ہو جائے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ۹۰ برس کے بعد اس کا دوسرا عقد ہو سکتا ہے مگر اور ائمہ کے نزدیک چار برس کے بعد اس کو عدت بٹھلایا جائے اور بعد گزرنے میعاد عدت کے اس کا دوسرا عقد کیا جاسکتا ہے پس عند الضرورة شرعی جو عورت کہ پابند مذہب امام ابو حنیفہؒ ہے دوسرے ائمہ کے مذہب میں انتقال کر کے اس طریق پر نکاح جدید کر سکتی ہے، پر انتقال کے معنی یہ ہیں کہ اپنے کو اس مذہب میں فرض کر لے اور ضرورت شرعی اسے کہتے ہیں کہ مثلاً مطلقہ کا عقد نہ ہونے پر وہ مذہب سے کہ وہ ارتکاب نہ کرے اور اس طرح سے مبتلائے گناہ ہو جائے، یا اس طرح کی کوئی اور خرابی پیش آئے، لہذا ایسی صورت میں مطلع صاف ہے مذہب امام احمد میں لا کر عقد جدید کر سکتا ہے۔

(۱) مولوی صاحب نے جو فرمایا کہ وہ عورت جو کہ پابند مذہب امام ابو حنیفہؒ ہے اس کو دوسرے مذہب میں انتقال کرنا جائز ہے، مولوی حافظ محمد جان اور مولوی فقیہ سید علی کا قول کس مذہب کے اصول سے ہے اور اصل مقصد کیا ہے۔

(۲) جو عورت کہ پابند مذہب ہو کسی مذہب خاص کی رو سے کیا کرنا چاہئے حالانکہ وہ اپنے آپ کو گردہ سلام سے سمجھتی ہے اور دعویٰ مذہب حنفیہ، باوجود اس دعویٰ کے سماع بالمرامیر مذہب شافعی سے گردہ خاصان میں سے انتخاب کر کے اپنے اوپر روا رکھا ہم بریں بالائے طاق وہ گانا بجانا جس میں اشتعال نفسانی ہوا ہو اس شیطانی پڑ ہیں اور ہر مذہب میں وہ سراسر حرام پایا گیا اس کا بھی وہ ارتکاب کرتی ہو اور جہالت زمانہ سے رسوم گراں و کافراں برتی ہے کیسے پابندی مذہب حنفیہ ایسے پرنا مزد ہو سکتی ہے دعویٰ پابندی مذہب خصوصیت کا باطل، لہذا ایسی عورت کو مذہب امام احمد میں فرض کر لینا جائز ہے یا فی الواقع اتباع ضروری چونکہ فتویٰ یہاں خدمت میں جناب مولانا مولوی عبد الکافی صاحب مدظلہ العالی کے

پیش کیا گیا مولانا موصوف نے فرمایا، حضور میں مولانا احمد رضا خاں صاحب کے بھیجا جائے لہذا مستدعی کہ جواب سے سرفراز فرمایا جائے۔

الجواب

یہ مہملات ہیں اور شریعت پر جرات اور ایک مسلمان کو خواہی کفر میں دھکیلنا اور یہ چاہنا کہ جس طرح بنے اسے کافر کر لیں، ائمہ دین تو یہ تصریح فرماتے ہیں کہ جاہلوں سے اگر کوئی مسئلہ ذات و صفات عقائد اسلام کے متعلق پوچھو تو جواب پہلے بتا دو نہ کہ اس سے دقیق مسائل ذات و صفات پوچھ جائیں کہ کسی طرح اُسے کافر بنالیا جائے، ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ ائمہ دین فرماتے ہیں جو کسی مسلمان کی نسبت یہ چاہے کہ اس سے کفر صادر ہو وہ کفر کرے یا نہ کرے یہ ابھی کافر ہو گیا کہ مسلمان کا کافر ہونا چاہا اور یہاں سے ظاہر ہوا کہ جس مصیبت کے واسطے یہ بلائے عظیم اور ضعیف چاہی وہ دُوبہ سے بدستور رہی ایک تو یہ محض کذب اور جھوٹ اور شریعت پر اقرار ہے کہ تین طلاق کی مطلقہ اگر کفر کرے تو حلالہ کی حاجت نہیں اگر کفر کرے گی تو دوسری حرمت ہوگی ایک تو تین طلاق کی تھی وہ خاص اسی کے لئے تھی اور دوسری اس کے مرتد ہونے کی ہوئی کہ اب وہ جہان بھر میں کسی مسلمان کسی کافر کسی مرتد کسی آدمی کسی جانور کے نکاح کے قابل نہ رہی، مرتدہ کا نکاح جہان بھر میں کسی سے نہیں ہو سکتا نہ مرتد کا، جس سے ہو گا زنا محض ہو گا کما فی العلمگیریۃ وغیرہا (جیسا کہ عالمگیریہ وغیرہ میں ہے۔ ت) اور اگر اُسے کافر کر کے پھر مسلمان کیا جائے اور یہ سمجھا جائے کہ اب حلالہ کی حاجت نہ رہی تو یہ بھی محض ہو بس بھیم ہے حلالہ ضرور کرنا ہو گا اور بغیر حلالہ قطعاً حرام، ایک تو یہ بھاری مصیبت ہوئی دوسرے وہ سب سے سخت پہاڑ ٹوٹا کہ یہ اس کا کفر چاہنے والے اس سے پہلے کافر مرتد ہو گئے، اور اب دنیا میں کسی سے اُس کا نکاح حلال نہ رہا، اگر اب مسلمان ہوا اور یہ سمجھے کہ اب مجھے حلالہ کی حاجت نہ ہوگی تو یہ وہی ہو بس ملعون ہے حلالہ اُن کی دُم سے بندھا ہوا ہے ہرگز پیچھا نہ چھوڑے گا تو کھایا اور کال بھی نہ کٹا، اور کھایا بھی کیسا کہ آپ بھی مرتد عورت بھی مرتد، انا للہ وانا الیہ راجعون (بیشک ہم اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں اور اسی کی طرف لوٹنے والے ہیں۔ ت) سید علی ترمذی کی کوئی کتاب ارشاد اللطیفین میں نہیں معلوم، اور ہو بھی تو حکم علی ترمذی کا نہیں محمد بنی کا ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، اس کی تفصیل میں کلام کثیر ہے مگر اس کے بعد زیادہ تطویل کی حاجت نہیں۔ درختہ اگر کس است یک حرف بس است (اگر خانہ عقل میں کچھ سوچہ ہو تو اشارۃً ایک حرف بھی کافی ہے) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۴ از موضع گیلانی ڈاکخانہ بریگڈ ریلوے اسٹیشن لکھی سرائے مرسلہ ضمیر الحسن صاحب
۲۱ شوال ۱۳۱۵ھ

تمامی علمائے ہند کی خدمت میں گزارش ہے کہ برابر بزرگان سے سُنتے چلے آتے تھے کہ تین طلاق ایک جملے میں دی جائے یا جلسات متفرقہ میں، طلاق مغفلہ پڑے گی، لیکن بالفعل لوگوں نے یہ مسئلہ نکالا ہے کہ اگر ایک جملے میں تین طلاق دی جائے رجعی پڑے گی، جو لوگ بیچارے مسکین عمر کی تائید کرتے ہیں گمراہ کرتے ہیں۔

الجواب

المجیب مصیب فی الواقع مذہب منصور و مشرب جمہور و قول ائمہ اربعہ رضی اللہ عنہم یہی ہے کہ صورت مذکورہ میں تین طلاقیں واقع ہوں گی، ائمہ کرام و علمائے اعلام شکر اللہ تعالیٰ مساعیہم بحسب تمام قریاچکے، اب بابتار ابن قیم ظاہری المذہب فاسد المشرب سواد اعظم امت و حق واضح کی مخالفت نہ کرے گا الا من سفہ نفسه (مگروہ جس نے اپنے آپ کو بیوقوف بنایا ہو۔ ت) اور امیر المومنین غیظ المنافقین امام العادلین حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان اجل و ارفع میں کلمات گستاخی کہنے اور ان کے مؤید کو گمراہ کر کے دلائل افسی ہے خدا بہم اللہ تعالیٰ، وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون (اللہ تعالیٰ ان کو ذلیل کرے، اور عنقریب ظالم لوگ جان لیں گے کہ وہ کس طرف پلٹے ہیں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۸۵ از رامپور متصل مراد آباد محلہ ملاظریف مرسلہ مولوی ریاست حسین خان صاحب
۴ رمضان ۱۳۱۵ھ

بخدمت شریف جناب مولوی صاحب دامت	بخدمت شریف جناب مولوی صاحب دامت
فیوضہم بعد سلام مستنون پریشان حال کا	فیوضہم بعد سلام مستنون التماس محزون اینکے
التماس یہ ہے کہ ایک مسئلہ کا جواب اشد ضروری	برائے جواب مسئلہ اشد ضرورت است اگر بزود

یہ جواب بعینہ وہی جواب ہے جو ابو النصر گیلانی نے	عہ با او جواب مولوی ابو النصر گیلانی بودایں
دیئے یہ دو حرف اس کی درستگی سے متعلق تھے گئے ہیں (ت)	دو حرف در تصویبش نوشتہ شد ۱۲ (م)

ہے، اگر جلدی تحریر فرمادیں تو مہربانی ہوگی، یہ آپ کی مہربانی اور احسان سے بعید نہ ہوگا، اور لوگ بہت دعائیں دیں گے، اس بارے میں فریقین میں فیصلہ آپ کی تحریر پر طے ہوا ہے، اور تفسیر احمدی سے منقول خلاصۃ التفسیر کی عبارت

تحریر فرمودہ عنایت فرمایند از عنایت و احسان بعید نخواہد شد و مردمان بسیار دُعا سازند فیصلہ دریں باب در میان فریقین تحریر آئینہ جناب قرار یافته است و عبارت خلاصۃ التفسیر منقولہ از تفسیر احمدی :

یہ ہے :

(چونکہ عد و طلاق کے جاہلیت میں مقرر نہ تھے جس قدر چاہتے طلاق دیتے یہاں تک کہ ایک عورت ام المؤمنین عائشہ کے پاس آئی اور اپنے شوہر کے بار بار رجوع کرنے کی شکایت کی یعنی طلاق دی جب عدت پوری ہوئی آئی رجوع کیا پھر طلاق دی یونہی اسے معلق چھوڑ دیا تھا حضرت صدیقہ نے حضور میں عرض کیا حتیٰ سبحانہ و تعالیٰ نے نازل فرمایا الطلاق مرتین الخ)

اُردو کی وجہ سے فریقین ایک مسئلہ پر متفق نہ ہو سکے اگر تفسیر احمدی کی اصل عبارت ہوتی تو فیصلہ کے قابل ہوتی، اب آپ سے امید ہے کہ جناب کتب کی عبارت تحریر فرما کر سرفراز فرمائیں گے والسلام۔ (ت)

بباعث اردو قابل تسلیم فریقین در یک مسئلہ ہم قرار نیافتہ۔ اگر عبارت تفسیر احمدی مرقوم ہو دے قابل فیصلہ شدے انکوں امید دارم کہ آنحضرتؐ بتحریر عبارت کتب سرفراز نموده فیصلہ فرمایند، والسلام۔

زید زوجہ خود را یک طلاق رجعی دادہ در مدت رجوع کردہ با او دو سال زندگانی کرد باز یک طلاق رجعی دادہ در عدت رجوع کردہ سہ سال اور انجانہ خود داشت بعدہ باز یک طلاق رجعی داد انکوں زید زوجہ مذکورہ را بلا تحلیل تنس مستعار در نکاح خود تو اں آورد یا نہ؟ بیسوا تو جروا۔

زید نے اپنی بیوی کو ایک طلاق رجعی دی اور عدت میں رجوع کر لیا، اور دو سال گزارنے کے بعد پھر ایک طلاق رجعی دی اور عدت میں رجوع کر لیا، تین سال گھر رکھنے کے بعد پھر ایک طلاق دی اب زید مذکورہ بیوی کو نئے شخص سے نکاح اور علالہ کے بغیر نکاح میں دوبارہ لاسکتا ہے یا نہیں؟ بیان کرو اور اجر پاد۔ (ت)

الجواب

دوسرے شخص سے نکاح اور پھر جماع کے بعد طلاق ہو یا دوسرا شخص فوت ہو جائے اور اس

حرام ست بالنفس والایجماع تا بنکاح شوہرے دیگر در آید و شہد اور اذوق نماید و او طلاقش

وہدیا میرودو عدش فراغ پذیر و قال تعالیٰ
الطلاق مرتن فامساك
بمعروف او تصریح باحسان
الی قوله عز وجل فان
طلقها فلا تحل له من بعد
حتى تنكح زوجا غیره فان
طلقها فلا جناح علیہما ان
یتراجعا الآية ، قال رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا تحلین لزوجك
الاول حتى یدوق الآخر عسیلتك
وتذوق عسیلتہ ، وفي المعالم
عن عروۃ كانت الناس فی
الابتداء یطلقون من غیر
حصر ولا عدد وكانت الرجل
یطلق امرأته فاذا قاربته
انقضاء عدتها سراجعها ثم
طلقها كذلك ثم سراجعها
یقصد مضاررتها فنزلت هذه
الآیة الطلاق مرتن یعنی
الطلاق الذی یملك الرجعة عقبہ
مرتان فاذا طلق ثلثا فلا تحل

کی عدت پوری ہو جانے کے بغیر دوبارہ زیدکا مذکورہ
بیوی سے نکاح حرام ہے یہ حرمت نص قرآن اور
اجماع سے ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا
وہ طلاق دی ہیں تو بیوی کو بھلائی کرتے ہوئے
روک لے یا احسان کرتے ہوئے چھوڑے۔ تا۔
اگر تیسری طلاق دی تو مطلقہ بیوی اس کے بعد حلال
نہ ہوگی تا وقتیکہ وہ مطلقہ کسی دوسرے شخص سے
نکاح نہ کرے پس اگر اس نے طلاق دے دی تو دونوں پر
رجوع کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے الآية۔ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اے عورت تو پہلے خاوند کیلئے
حلال نہ ہوگی حتیٰ کہ دوسرے خاوند کا اور وہ تیرا
مزد نہ چکھ لے یعنی جماع نہ کر لے۔ اور معالم التنزیل
میں عروۃ بن الزبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے
کہ ابتداء میں لوگ بے حساب اور لاتعداد طلاقیں
دیا کرتے تھے، اور مرد بیوی کو طلاق دیتا تو جب
عدت پورا ہونے کے قریب ہوتی تو پھر طلاق دیتا
اور یونہی بار بار کرتا اور مقصد بیوی کو پریشان کرنا ہوتا
تھا، تو اس واقعہ پر قرآن پاک کی آیہ کریمہ الطلاق
مرتین الآية نازل ہوئی، یعنی وہ طلاق جس کے
بعد خاوند رجوع کر سکتا ہے، وہ طلاقیں ہیں، تو
جب تیسری طلاق دے دے تو اب دوسرے سے

لہ القرآن الکریم ۲۲۹/۲

۲۳۰/۲

صحیح بخاری باب لم تحرم ما حل اللہ لک

قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۹۴

له الا بعد نکاح نواج غیرہ ۱۷ والمسئله
 اوضح من ان توضح - والله سبحانه و
 تعالی اعلم و علم جل مجدہ اتم
 واحکم -

مسئلہ ۱۸۴ از ضلع خانیس چیم بھاگ تعلقہ تلودھا ڈاکخانہ لکھنؤ سا سوستان کا محکمہ عکلوکا
 ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

(۱) حلالے کے بارے میں ایک شخص نے نکاح کیا اور پہلی بی بی کا حق کُل نہیں ادا کیا وہاں پر قاضی نہیں
 ہے اپنے مکان کے لوگ آپ ہی قاضی آپ ہی وکیل آپ ہی گواہ، جس شخص نے پہلے نکاح کیا اس نے
 خوشی سے طلاق دیا اور اس عورت نے خوشی سے طلاق لیا، بعد دس روز اسی عورت اور وہی دھنی ایک جگہ
 رہنے لگے، اور اس شخص طلاق دے کر تین مہینے رکھا، پھر تین مہینے بعد حلالہ کیا، حلالہ کرنے والا جو شخص تھا
 اُس کی بی بی رضا نہیں دی، رضا لینے کے واسطے اپنی بی بی کو مارا، تو بی بی نے زبردستی سے رضاد دی،
 اُس کا حلالہ درست ہوا کہ نہیں؟

(۲) ایک دوسرا آدمی ایک عورت لے کے بھاگ گیا، اُس کی دُولڑکیاں تھیں، دو برس
 بغیر نکاح کے اُس عورت کو رکھا، بعد دو برس کے لڑکی ہو تیار ہو گئی، اُس عورت کو چھوڑ کر بیٹی کو رکھنے لگا
 اُس شخص کے حرام سے ایک لڑکی ایک لڑکا پیدا ہوئے، سو یہاں کے بچوں نے جماعت سے باہر کر دیا
 سو اس لڑکی سے بھی نکاح نہیں ہوا ہے، بعد بارہ مہینے کے جماعت کے آدمی لوگ اُس کو ہمراہ لے گئے
 اور وہی لوگ کہتے تھے اس کا منہ دیکھنا روا نہیں ہے اب وہی لوگ اس کے ساتھ کھاتے پیتے ہیں
 اس کے بارے میں مسئلہ کیا کہتا ہے، اور یہاں اسلام کی ٹھٹھول کرتے ہیں اور کسی کو یہ خیال نہیں ہے
 کہ ہم اسلام کی مشکری کریں گے تو ہمارے کیا حال ہوں گے، اس پر حضرت رسول خدا (صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم) کی شریعت کا کیا بیان ہے؟

الجواب

(۱) شریعت کا حکم یہ ہے کہ جس شخص نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دی ہوں ایک دفعہ میں خواہ
 برسوں میں کہ ایک کبھی دی اور رجعت کر لی پھر دوسری دی اور رجعت کر لی اب تیسری دی دونوں صورتوں

میں عورت اُس پر بغیر حلالہ حرام ہے۔ حلالہ کے معنی ہیں کہ اُس طلاق کے بعد عورت اگر حیض والی ہے تو اُسے تین حیض شروع ہو کر ختم ہو جائیں، اور اگر حیض والی نہیں مثلاً نو برس سے کم عمر کی لڑکی ہے یا بچپن برس سے زائد عمر کی عورت ہے اور اس طلاق کے بعد تین مہینے کامل گزر جائیں یا اگر حاملہ ہے تو بچہ پیدا ہو لے، اس وقت اس طلاق کی عدت سے نکلے گی، اُس کے بعد دوسرے شخص سے نکاح بروجہ صحیح کرے یعنی وہ شوہر ثانی اس کا کفو ہو کہ مذہب، نسب، چال چلن، پیشہ کسی میں ایسا کم نہ ہو کہ اُس سے اُس عورت کا نکاح عورت کے اولیاء کے لئے باعث بدنامی ہو یا اگر ایسا کم ہے تو عورت کا ولی نکاح ہونے سے پہلے اس کو یہ جان کر کہ یہ کفو نہیں ہے اس کے ساتھ نکاح کی بالنتصریح اجازت دے دے، یا یہ ہو کہ عورت بالغہ کا کوئی ولی ہی نہ ہو تو عورت کو اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کر لے، اور ولی نے اسے غیر کفو جان کر نکاح سے پہلے صریح اجازت نہ دی تو نکاح ہی نہ ہوگا یونہی لڑکی اگر نابالغہ ہے اور اس کے نہ باپ ہے نہ دادا بھائی چچا وغیرہ ولی ہیں، لوگوں نے کسی غیر کفو سے اُس کا نکاح کر دیا جب بھی نکاح نہ ہوگا، غرض جب شوہر ثانی سے نکاح صحیح طور پر واقع ہو اور وہ اس سے ہمبستری بھی کر لے اور اُس کے بعد وہ طلاق دے اور اُس طلاق کی عدت اسی طرح گزرے کہ تین حیض ہوں اور حیض نہ آتا ہو تو تین مہینے، اور حمل رہ جائے تو بچہ پیدا ہونے کے بعد اس کے بعد پہلا شوہر اُس سے نکاح کر سکتا ہے، ان میں سے ایک بات بھی کم ہوگی تو وہ نکاح نہ ہوگا زنا ہوگا، ہاں نکاح کے لئے چاہے وہ شوہر ثانی سے ہو یا پہلے سے قاضی یا وکیل یا برادری کے لوگوں کی ضرورت نہیں فقط مرد و عورت دو گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کریں نکاح ہو جائے گا، نہ اس کی ضرورت ہے کہ مرد نکاح ثانی کرے تو پہلی بیوی سے اجازت لے، یہ سب باتیں بے اصل ہیں، فقط اُس طریقہ کی ضرورت ہے جو ہم نے لکھا اُس طرح پر اگر اصلاً نہ ہو مثلاً دوسرے شوہر نے جب طلاق دی تو اُس کے وکسل ہی دن بعد بے عدت گزرے پہلے شوہر نے اس سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح نہ ہو لہذا حرام ہو اُس صورت میں ضرور ہوگا کہ عورت کو اُس سے جدا کر دیا جائے اور نہ مانے تو اُسے برادری سے خارج کر دیا جائے۔

(۲) اسی طرح وہ شخص جس نے عورت کو رکھا اب اُس کی بیٹی کو رکھتا ہے وہ اُس پر ضرور حرام ہے اگر نکاح نہ کرے جب تو زنا ہے ہی، اور نکاح کرے جب بھی حرام ہے کہ وہ اس کی بیٹی ہو چکی۔ برادری والوں کو چاہئے کہ اگر وہ مرد و عورت جدا نہ ہوں تو اُن کو برادری سے خارج کر دیں، اُن سے سلام کلام نہ کریں، اُن کے پاس نہ بیٹھیں، اُنھیں اپنے پاس نہ بیٹھنے دیں، اور وہ لوگ جو پہلے اُن سے

جدا ہو گئے تھے اور اب مل گئے اور ان کے ساتھ کھاتے پیتے ہیں بیجا کرتے ہیں انھیں چاہئے اس سے باز رہیں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،

وَأَمَّا يَنْفِسُ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ
مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ - واللہ تعالیٰ اعلم۔
شیطان تجھے بھلا دیتا ہے، تو یاد آنے پر ظالم قوم کے ساتھ نہ بیٹھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۸۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حلالہ مع شرط کے یعنی اس قصد سے کہ بعد چند روز کے طلاق دے دے تاکہ زوج سابق کے واسطے بعد عدت گزرنے کے حلال ہو جائے جائز ہے یا نہیں؟
بیّنوا توجروا۔

الجواب

شرائط اور چیز ہے اور قصد اور چیز۔ شرط تو یہ کہ عقد نکاح میں یہ شرط لگالے یہ ناجائز و گناہ ہے اور حدیث میں ایسے حلالہ کرنے والے پر لعنت آئی ہے، اور قصد یہ کہ دل میں اس کا ارادہ ہو مگر شرط نہ کی جائے تو یہ جائز ہے بلکہ اس پر اجر کی امید ہے۔ درمختار میں ہے،

(کرو) التزوج للشانی (تحریماً) لحدیث لعن
اللہ المحلل والمحلل لہ (بشرط التحلیل)
کذا وجبت علی ان اجلک، اما اذا ضمرا
ذلک لا) یکرہ (وکان) الرجل (ما جوراً)
لقصد الاصلاح اللہ مختصراً - واللہ
تعالیٰ اعلم۔
حلالہ کی شرط پر نکاح کہ میں اس شرط پر تجھ سے
نکاح کرتا ہوں کہ تجھے طلاق دے کر حلال کر دوں گا، دوسرے
شخص کا نکاح مکروہ تحریمی ہے لیکن دونوں اگر دل میں
حلالہ کی نیت کی تو مکروہ نہیں، اس صورت میں دوسرا
شخص اصلاح کی غرض سے نکاح کرنے پر اجر کا
مستحق ہو گا اح مختصراً - واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۸۹ از کانپور بیگم گنج طلاق محل مرسلہ احمد علی خاں وکیل ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک وقت حالت غصہ
میں مجبور ہو کر ہندہ زوجہ کو تین بار طلاق دی، نزدیک امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مغلف ہو گئی اور نزدیک
امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے ایک رہی، تو ایسی حالت میں جو پیر و امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہے رجوع
کر سکتا ہے یا نہیں؟ حالات مقدمہ یہ ہیں کہ زید کو ہندہ کے ساتھ محبت قلبی ہے اس نے قصد اچھوڑ

دینے کی نیت سے طلاق نہیں دی اور نہ ہندہ اپنے عدول حکم پر سمجھ سکتی ہے کہ مجھ پر طلاق ہوگی کیونکہ مجھے خود نام نہ تھی، مگر ہندہ کی بہن جو دشمن ہندہ کی ہے چند الفاظ غیرت دلانے والے جو طلاق دینے پر مبنی تھے ایسے کہ جس سے زید کو مجبوراً غیظ آگیا اور دفعۃً تین بار طلاق دے کر ہندہ کے مکان سے اٹھ آیا، اب زید و ہندہ کو سخت صدمہ ہے اور ڈولڑکے یعنی ایک پسر بعمر ۹ سال اور ایک دختر بعمر ۶ سال جو ہندہ کے پاس ہیں اور ہندہ محتاج ہے پرورش بدقت کر سکتی ہے اور نیز بلا تعلیم رہنے کا خیال قوی ہے اور زید کو ایسا رنج ہے کہ نوبت بچان ہے برنظر حالات رجوع کر سکتا ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جردا۔

الجواب

ایک بار تین طلاق دینے سے نہ صرف نزد حنفیہ بلکہ اجماع مذاہب اربعہ تین طلاقیں مغلطہ ہو جاتی ہیں، امام شافعی، امام مالک، امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم ائمہ متبعین سے کوئی امام اس باب میں اصلاً مخالف نہیں صورت مستفسرہ میں ہندہ پر تین طلاقیں ہو گئیں، ایک ساتھ تین طلاقیں دینا گناہ ہے، زید گناہگار ہوا اور عورت اس کے نکاح سے ایسی خارج ہوئی کہ اب بے حلالہ ہرگز اس کے نکاح میں نہیں آ سکتی، اگر کوئی رجوع کر لی بلا حلالہ نکاح جدید باہم کر لیا تو دونوں مبتلائے حرام کاری ہوں گے اور عمر بھر حرام کاری کریں گے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :

ومن يتق الله يجعل له مخرجاً۔ جو اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کیلئے راستہ بنا دیتا ہے۔ (ت)

اس نے تقویٰ نہ کیا بلکہ خلاف خدا و رسول تین طلاقیں لگاتا رہا دینے کا مرتکب ہوا اللہ عزوجل نے اس کے لئے مخرج نہ رکھا اب حلالہ کے سخت تازیانے سے اُسے ہرگز مفر نہیں یہاں تک کہ ائمہ دین نے فرمایا کہ اگر قاضی شرع حاکم اسلام ایسے مسئلہ میں ایک طلاق پڑنے کا حکم دے تو وہ حکم باطل و مردود ہے۔ دہا بیہ غیر مقلدین اب اس مسئلہ میں خلاف اٹھا رہے ہیں وہ گمراہ بدین ہیں، ان کی تقلید حلال نہیں، فتح القدیر میں ہے :

ذهب جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم من ائمة المسلمين الى انه يقع ثلث وفي سنة ابى داود عن مجاهد قال كنت عند بن عباس رضي الله تعالى

جمہور صحابہ، تابعین اور ان کے بعد والے مسلمانوں کے ائمہ کرام کا مسلک ہے بیک لفظ تین طلاقیں تین ہوں گی۔ امام مجاہد سے سنن ابوداؤد میں مروی ہے کہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے

پاس موجود تھا تو ایک شخص آیا اور کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی ہیں، مجاہد کہتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کچھ دیر خاموش رہے تو میں نے خیال کیا کہ شاید ابن عباس سائل کو بیوی واپس کر دیں گے، تو کچھ دیر بعد آپ نے فرمایا تم میں سے بعض لوگ بیوی کو طلاق دیتے ہوئے حماقت سے کام لیتے ہیں اور پھر اسے ابن عباس لے ابن عباس کہتے ہیں، تو یاد رکھو اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور جو شخص اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے لئے کوئی سبیل پیدا فرمادیتا ہے، جبکہ تو نے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی ہے تیری بیوی تجھ سے لاقطع ہو چکی ہے۔ اس کے بعد فتح القدیر نے اس پر دلائل ذکر کئے۔

موطا کے حوالہ سے ابن عباس اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما کی روایات ذکر کیں جیسا کہ ابو داؤد نے ابن عباس اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے اکٹھی روایت کی، اس طرح کی روایت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے ذکر کی اور کہا کہ عبد اللہ بن عمر بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی مروی ہے، اور انہوں نے کہا کہ عبد الرزاق نے علقمہ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ، اور وکیع عن امیر المومنین علی و امیر المومنین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہم سے سند ذکر کی، اور قبل ازیں فتح القدیر نے امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت ذکر کی اور انہوں نے ابن ابی شیبہ اور دارقطنی کی روایت بھی ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذریعہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بیان کی۔ اور اسی کو انہوں نے کلام کے

عنہما فجاء رجل فقال انه طلق امرأته ثلثا قال فسکت حتی ظننت انه مرادها اليه ثم قال اطلق احداكم فيركب المحموقه ثم يقول يا ابت عباس يا ابن عباس فان الله عز وجل قال ومن يتق الله يجعل له مخرجا عصيت ربك وبانت منك امرأتك، ثم ذكر ادلتہ بروایة الموطا عن ابن عباس وعن ابن مسعود وكافی داؤد عن ابن عباس وابی هريرة معا ومثله عن ابن عمر قال وروی ايضا عن عبد الله بن عمرو بن العاص و اسند عبد الرزاق عن علقمة عن ابن مسعود و وکیع عن امیر المومنین علی و امیر المومنین عثمان بن عفان وقد قدمه عن امیر المومنین عمرو اوسده بروایة ابن ابی شیبة و الدارقطنی عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وذكره في آخر

الکلام بر وايتة عبد الرزاق في مصنفه
عن عبادة بن الصامت عن النبي صلى
الله تعالى عليه وسلم ورضي الله تعالى
عنهم اجمعين الى ان قال قد اثبتنا
النقل عن اكثرهم صريحا بايقاع
الثالث ولم يظهروا لهم مخالف فما ذا بعد
الحق الا الضلال وعن هذا قلنا
لو حكم حاكم بان الثالث بقسم واحد
واحدة لم ينفذ حكمه لانه لا يسوغ
الاجتهاد فيه فهو خلاف لا اختلاف
(ملخصا) والله تعالى اعلم۔

آخر میں یوں ذکر کیا کہ عبد الرزاق نے اپنے مصنف
میں عبادة بن الصامت کے واسطے سے حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کیا، یہاں تک
کہا کہ ہم نے اکثر حضرات سے تین طلاقوں کا نافذ
ہونا صراحتاً ثابت کیا اور ان حضرات کا کوئی بھی
مخالف ظاہر نہ ہوا، تو اس حق کے بعد مگر اسی کے
سوا کیا ہو سکتا، اسی بنا پر ہم کہتے ہیں کہ اگر کسی
حاکم نے بیک زبان تین طلاقوں کو ایک طلاق کا
حکم دیا تو اس کا حکم نافذ نہ ہو گا کیونکہ اس میں
اجتہاد کی گنجائش نہیں ہے اور یہ حق کے خلاف
ہو گا اس کو اختلاف نہ کہا جائے گا (ملخصاً)
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۹۰ از پبلی بحیث محلہ محمد و اہل محلہ خلیق احمد صاحب ۳ ربیع الآخر شریعت ۱۳۲۰ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مہلک مریض نے اپنی زوجہ کی نافرمانی کے
سبب جو اس کی زوجہ نے اپنی ماں کے اشتعال کی وجہ سے اپنے زوج کو تکلیف دی اور ہر قسم کی خبر گیری
شوہر سے کنارہ کش رہی اور وہ ۶ یا ۷ ماہ کی حاملہ تھی شخص مہلک مریض شوہر نے اپنی زوجہ کو پوسٹ کارڈ
مزوجہ پر حسب ذیل تحریر کے ذریعہ سے طلاق لکھ بھیجی مسماۃ فلاں بنت فلاں کو واضح ہو کہ تم نے اپنی ماں کے
اشتعال کے باعث جو کچھ میرے ساتھ برتاؤ کیا اور اسباب متفرق مع یکس محمولہ پارچہ وغیرہ میرا رکھ لیا
بہت اچھا کیا یہ ایک عمدہ طریقہ حصول مالیت کا ہے اس طور سے بہت کچھ جمع ہو سکتا ہے اس وجہ
سے تم میرے لائق نہیں ہو، لہذا میں تم کو طلاق دیتا ہوں، مسماۃ فلاں بنت فلاں جو میرے نکاح
میں تھی آج کی تاریخ میں نے طلاق دی مسماۃ فلاں بنت فلاں جو میرے نکاح میں تھی آج کی تاریخ
میں نے طلاق دی مسماۃ فلاں بنت فلاں جو میرے نکاح میں تھی آج کی تاریخ میں نے اُس کو طلاق
دی۔ عورت کے بھائی کے نام کارڈ کا پتہ اس طور سے لکھا تھا جو ناخواندہ ہے بمقام فلاں محسلہ

فلاں پاس فلاں پہنچ کر مستحاطہ فلاں بنت فلاں کو ملے۔ اب چونکہ شوہر کی ماہ بعد صحت یاب ہوا لوگ طرفین پر زور دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس طور پر طلاق نہیں ہوتی اگر تحریر پوسٹ کارڈ کسی دوسرے کے نام جاتی جو اس کام کے واسطے مقرر کیا جاتا اس کو لکھا جاتا کہ تم میری طرف سے بطور وکیل طلاق دے دو تب طلاق ہو جاتی، دوسرے یہ کہ وہ عورت حاملہ تھی کسی صورت میں بھی طلاق نہیں ہوتی، لہذا آنجناب فیض مآب کو اطلاع دی جاتی ہے کہ اس بارہ میں جو حکم شرع شریف ہو بدلائل اس سے سائل کو جلد مطلع فرمائیے۔

الجواب

شخص مذکور تین طلاقیں ایک ساتھ دینے سے گنہگار ہوا اور عورت پر تین طلاقیں پڑ گئیں نکاح سے نکل گئی، اب بے حلالہ اس سے نکاح نہیں کر سکتا، عورت کا حاملہ ہونا کسی کو طلاق دینے کا وکیل نہ کرنا کچھ منافی طلاق نہیں، یہ محض جاہلانہ خیال ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از بھوری ڈاک خانہ بمبیکم پور ضلع علیگڑھ مرسلہ عبدالرزاق صاحب ۲۳ جمادی الاول ۱۳۳۶ھ

ترید نے بذریعہ خطوط اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں پہلا خط جو کہ اپنے خسر کو لکھا یہ ہے کہ میں اپنے اظہار خیالات کی اجازت چاہتا ہوں، مگر آپ کی رائے کا منتظر ہوں، امید کہ مجھ کو اظہار خیالات کی اجازت دی جائے گی مگر خسر نے جواب نہیں دیا، اس پر دوسرے خط میں لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ میں نے اپنے اظہار خیالات کی اجازت چاہی تھی مگر قبیلہ نے سکوت اختیار فرمایا اب میں جرات کرتا ہوں کہ میری شادی آپ کی لڑکی سے محض والد صاحب کی خواہش تھی مجھ کو منظور نہ تھی ورنہ مجھ کو آپ کی صاحبزادی سے کسی قسم کا تعلق رہا اور نہ آئندہ رکھنا چاہتا ہوں آج کی تاریخ سے آپ کی لڑکی کو طلاق طلاق دیتا ہوں آپ جانیں والد صاحب جانیں۔ اب اس خط سے جس میں طلاق ہے اول میں انکار تھا اظہار جرات والے خط میں اقرار تھا اس کے تین سال بعد ترید کا خسر ترید کے پاس گیا اور کہا میری لڑکی کے ساتھ تمھارا کیا ارادہ ہے، اس نے کہا میرا کچھ تعلق نہیں ہے، اس نے کہا کہ میرے ساتھ سراسے تک چلو تا کہ تمھارے بیان کا سراسرے میں کوئی گواہ بھی ہو جائے، چنانچہ وہ سراسرے میں آیا اور دو آدمیوں کے سامنے جن کا نام مرزا محمد صدیق بیگ ساکن خورجہ ضلع بلند شہر اور دوسرے کا نام حافظ فخر الدین ساکن آٹولہ محلہ پٹھانان، چنانچہ دونوں گواہوں کے بیانات ایک عالم محمد عبدالرشید سہسوانی ہیڈ مولوی گورنمنٹ ہائی اسکول فرخ آباد کے سامنے بیان ہوئے، انھوں نے یہ بھی بیان کیا کہ میں نے یعنی ترید نے کہ پہلے خطوط میں بھی اپنی بی بی کو طلاق دے چکا ہوں اور اب بھی طلاق مکرر سہ کر دیتا ہوں، چنانچہ وہ دونوں خطوں کی نقل اور تینوں کا غذا استہ کی نقل دو کاغذ بیانات گواہ اور ایک کاغذ مولوی عبدالرشید

صاحب موصوف کے ہر شے سوال ہے، اب سوال یہ ہے کہ اس صورت بالا میں زید کی بی بی کو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی ہے تو عدت خطوط کے وقت سے شروع ہوگی یا گواہی دینے کو یا ان مذکور سے؟

نقل خط اول

قبلہ و کعبہ مدظلہ، تسلیم بعد تعظیم، عرصہ سے خیریت دریافت نہیں ہوئی تردد ہے، امید کہ مطلع فرمایا جاؤں، نیاز مند کسی قدر اپنے اظہار خیالات کی اجازت چاہتا ہے جو میری دانست میں ضروری ہیں لیکن بلا استخراج رائے جرات نہیں کر سکتا، مجھے امید ہے کہ آپ میری اس قسم کی گزارش کو ضرور منظور فرمائیں گے جس کی شہادت میری نظروں میں نہایت خوش آئند و دلفریب ہیں، زیادہ نیاز۔
احقر ازلی سید عابد علی۔

خط دوم بعد کا

قبلہ نعمت و کعبہ کرامت مدظلہ العالی، تسلیم بعد تکریم، نیاز مند قبل اس کے اظہار خیالات اپنے کی اجازت چاہی، قبلہ نے سکوت اختیار فرمایا، نیاز مند خاموش ہو رہا، اب جرات کرتا ہوں عرض کرنے کی جس کو جناب منظور فرمائیں گے۔ میری شادی جناب کی دختر کے ساتھ ہوئی محض الحساب کی خواہش تھی مجھ کو منظور نہ تھی، نہ مجھ کو آپ کی صاحبزادی سے کسی قسم کا تعلق رہا اور نہ آئندہ رکھنا چاہتا ہوں۔ بموجب شرع کے آپ کی لڑکی کو آج کی تاریخ سے طلاق طلاق طلاق دیتا ہوں، آپ جانیں والد صاحب جانیں۔
بیان مرزا صدیق بیگ گواہ جن کے سامنے عابد علی نے اپنی زوجہ کو طلاق دینے کا اقرار کیا

عابد علی نے ہمارے سامنے عبد الرزاق سے سرائے بلہور میں یوں کہا کہ میں نے تمہاری لڑکی کو ایک عرصہ گزارا کہ بذریعہ تحریر کے طلاق دے چکا ہوں تم اُسی میری تحریر پر عمل درآمد کرو اور مکرر کہتا ہوں کہ میں نے طلاق دی طلاق دی طلاق دی اور یہ لوگ مسافر مسلمان ہیں ان کے سامنے کہتا ہوں یہ لوگ شرعی گواہ ہو چکے ہیں، یہ اشارہ ان کا ہم مسافروں کی طرف تھا۔

ابو محمد عبدالرشید
طور الاسلام
سیہواری

بقلم مرزا صدیق بیگ ساکن خورجہ ضلع بلند شہر
بیان حافظ خیر الدین ولد حافظ قیام الدین صاحب کن قصبہ کولہ محلہ پٹھانان

عابد علی نے ہمارے سامنے عبد الرزاق صاحب سے سرائے بلہور میں یوں کہا کہ میں نے تمہاری لڑکی کو ایک عرصہ گزارا کہ بذریعہ اپنی تحریر کارڈ رجسٹری شدہ کے طلاق شرعی دے چکا ہوں تم اُسی میری تحریر پر عمل درآمد کرو

اور اب مکرر کہتا ہوں کہ میں نے طلاق دی طلاق دی طلاق دی، اور یہ لوگ مسافر مسلمان ہیں ان سے کہتا ہوں یہ لوگ شرعی گواہ ہو چکے ہیں، یہ اشارہ ہم مسافران کی طرف تھا۔

ابو محمد عبد الرشید
ظہور الاسلام
سہسوانی

العبد حافظ فخر الدین ولد حافظ قیام الدین ساکن آنولہ محلہ پٹھانان بلم خود مہر
آج تاریخ ۲ جولائی ۱۹۱۷ء مطابق ۱۱ رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ سید عبد الرزاق صاحب مکہ
بھموری میرے یہاں تشریف لائے اور تین صاحب اور ان کے ہمراہ تھے، سید عبد الرزاق صاحب نے
میر عبد علی اپنے داماد کا ان کی لڑکی کو بذریعہ رجسٹرڈ تحریر موجودہ کے طلاق دینا ان تینوں ہمراہیوں میں سے دو
صاحبوں کو میر عبد علی مذکور کے طلاق مذکور کے اقرار زبانی کا گواہ بیان کیا۔ گواہان مذکور الصدر نے میرے
سامنے بدستخط خود اپنے اپنے بیان تحریر کئے رجسٹرڈ تحریر موجودہ کا خود میر عبد علی کی تحریر ہونا اور نیز
زبانی طلاق مکرر کر دینا بخوبی ثابت ہے، بیانات مذکورہ ہر شتہ تحریر ہذا ہے۔

الراقم خادم الاطباء والعلماء ابو محمد عبد الرشید ظہور الاسلام سہسوانی ہیڈ مولوی گورنمنٹ ہائی اسکول
فرخ آباد۔

مہر و دستخط سے آج تاریخ ۲ جولائی ۱۹۱۷ء کو روانہ کیا گیا۔

فہرست اوراق { تحریر راقم ایک، بیان مرزا علی بیگ ایک، بیان حافظ فخر الدین صاحب
ایک } کل تین اوراق۔

الجواب

کوئی تحریر بے شہادت یا اقرار کا تب مسلم نہیں ہو سکتی اگرچہ خط اُسی کا معلوم ہوتا ہو، علماء
فرماتے ہیں،

الخط يشبه الخط والخاتم يشبه الخاتم خط دوسرے خط اور مہر دوسری مہر کے مشابہ
كما في الهندية وغيرها۔ ہوتی ہے جیسا کہ ہندیہ وغیرہ میں ہے (ت)

یہاں عبد علی اس خط سے منکر ہے تو شہادت درکار، اُن دو گواہوں نے جو گواہی دی ناقص و
نا تمام ہے وہ اپنے بیانوں میں، عابد و عبد الرزاق کہتے ہیں ملک میں اس نام کے ہزاروں ہوں گے۔
شرط شہادت یہ ہے کہ اگر وہ حاضر ہوں تو اُن کی طرف اشارہ کر کے گواہی دے کہ اس عبد علی نے اس
عبد الرزاق کی بیٹی اپنی زوجہ کی نسبت یہ کہا اور اگر حاضر نہ ہوں تو اُن کا نسب پاک و ادا تک بیان کر کے

عابد علی بن فلاں بن فلاں نے اپنی زوجہ فلاں بنت فلاں کی نسبت یہ کہا اور صحیح یہ ہے کہ دادا کا ذکر بھی ضرور ہے کما فی العلمگیریۃ (جیسا کہ عالمگیریہ میں ہے۔ ت) یعنی جبکہ فقط باپ کی طرف نسبت سے تمیز کامل نہ ہو جاتی ہو،

فان المقصود التعریف لا تکثیر الحروف کیرنکہ معرفت مقصود ہے حروف کی کثرت مقصود نہیں ہے، جیسا کہ جامع الفصولین اور درمختار میں ہے۔ (ت)

اگر دو گواہ ثقہ عادل اگرچہ یہی دو ہوں اس طرح شہادت ادا کریں تو ضرورتیں طلاقیں ثابت ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۹۲ھ از امر یا ضلع پٹلی بھیت مرسلہ مظفر علی خاں ۳ محرم ۱۳۶۶ھ
زید نے اپنی منکوحہ محمودہ کے حق میں مضمون طلاق مندرجہ ذیل پر شہادت دو شخصوں کے تحریر کر دیا طلاق
بائنہ ہوئی یا رجعی؟

مضمون طلاق

میں نے محمودہ منکوحہ اپنی کو طلاق دے دی اور چھوڑ دیا اور مجھ کو اب اُس سے کوئی واسطہ نہیں رہا اور زبان سے تین بار طلاق ادا نہیں کیا صرف کاغذ پر تحریر کر دی۔

الجواب

صورت مذکورہ میں زید سخت گنہ گار ہوا، عورت اس کے نکاح سے نکل گئی، اس پر تین طلاقیں ہو گئیں، اب بے حلالہ اس سے نکاح بھی نہیں کر سکتا، زبان سے کچھ کہنا ضرور نہیں تحریر کافی ہے جبکہ بلا جبر و اکراہ شرعی ہو جیسا کہ یہاں ہوا، اشباہ میں ہے: الکتاب کا الخطاب (تحریر، خطاب کی طرح ہے۔ ت) لفظ اول و دوم دونوں صریح طلاق ہیں اور تیسرا لفظ اگرچہ کنایہ تھا مگر تقدیم طلاق نے اُسے بھی طلاق کے لئے معین کر دیا، رد المحتار میں ہے:

دلالة الحال المراد بها الحالة دلالت حال سے مراد وہ حالت جو ظاہر طور پر الظاہرة المفيدة للمقصود، مقصود کو مفید ہو۔ اس کی ایک صورت، پہلے

ومنها تقدم ذكر الطلاق بحسب
عن المحيط - اُسی میں ہے ،

طلاق کا ذکر ہونا ہے محیط سے منقول بحسب
میں - (ت)

في النهر دلالة الحال تعم دلالة المقال
فتفسر المذاكرة بسؤال الطلاق او تقديم
الايقاع كما في اعتدى ثلاثاً -

نہر میں ہے کہ دلالت حال ، دلالت قول کو شامل
ہے ، لہذا اس کی تفسیر یوں درست ہے کہ طلاق
کے مطالبہ کے طور مذاکرہ ، یا پہلے طلاق واقع کرنا ،
مثلاً عدت پوری کر تین کی - (ت)

اسی طرح اور مواقع میں ہے - واللہ تعالیٰ اعلم -

۱۹۳۳ء از شہ گدھ ڈاکخانہ شب نگہ ضلع سیلی بھیت مرسلہ حافظ عبدالرحمن صاحب

۱۲ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک بیوہ مستامہ ہندہ سے بدی شرط نکاح کیا کہ وہ اپنے ناجائز متعلق سے قطع تعلق کر لے ، اس نے منظور کیا اور نکاح ہو گیا ، ہندہ مذکور نے گو اس ناجائز متعلق سے قطع تعلق کر لیا لیکن زید نے اس سے گفتگو کرتے دیکھ لیا اور اس غصہ میں زید نے ایک لکھے پڑے شخص سے کہا کہ تم ایک مضمون لکھ دو جس سے میں ہندہ سے دست بردار ہو جاؤں اور وہ تحریر بذریعہ رجسٹری مستامہ کے پاس بھیج دوں - یہ وہ الفاظ بعینہ تھے جو ادا کئے گئے تھے ، لکھے پڑے شخص نے ایک تحریر لکھی جس میں ہندہ کو تحریر کیا کہ تم نے شرط پوری نہیں کی لہذا تم میری بیوی نہیں رہیں تم کو طلاق طلاق طلاق دینا ہوں ، اب مستامہ ہندہ کہتی ہے کہ گو میں نے شخص متعلق سے تمہاری مرضی کے خلاف گفتگو کی ہے لیکن اب کوئی واسطہ نہیں ہے نہ اب گفتگو کروں - چونکہ زید کو طلاق رجعی یا بائن کا کچھ علم نہیں تھا لیکن زید کے ذہن میں قطعاً قطع تعلق نکاح نہ تھا زید نے مضمون طلاق سن لیا تھا اب مستامہ پشیمانی کے ساتھ طالب معافی ہے اور زید بھی چاہتا ہے کہ مستامہ ہندہ مذکور میرے نکاح میں رہے - واضح رائے عالی ہو کہ مستامہ ہندہ کو شخص متعلق سے گفتگو کرتے دیکھ کر اس کے دوسرے تیسرے دن تحریر رجسٹری طلاق کی بھیجی تھی اور جس روز تحریری طلاق بھیجی اُسی روز ہندہ اور زید میں گفتگو ہو کر خواہشمند بقائے نکاح

ہوئے ہیں کہ نکاح رہا یا نہیں؟

الجواب

اُس نے اس کی درخواست سے لکھا اور اس نے لکھنے کے بعد سن بھی لیا اور عورت کو بھیج دیا عورت پر تین طلاقیں ہو گئیں، اب بے حلالہ اُس کے نکاح میں نہیں آ سکتی۔ ذہن میں ہونے نہ ہونے وغیرہ کے عذر بیکار ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ:

فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح
نموا جایدہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر تیسری طلاق دے دے تو اس کے بعد عورت
حلال نہ ہوگی تا وقتیکہ وہ کسی دوسرے شخص سے
نکاح نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۹۴ از قصبہ حسن پور ضلع مراد آباد مرسلہ عطاء اللہ خاں سوداگر جفت ۱۵ صفر ۱۳۴۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زوجہ سے عرصہ سے ناراض ہے اس کو زوجہ کی جانب بدگمانی ہے وہ عرصہ سے اس سے تقریری و تحریری ذرائع سے واقعات کو دریافت کر رہا ہے اب اُس نے ایک خط اپنی زوجہ کے نام پر دیس سے تحریر کیا ہے جس کی عبارت طول طویل ہے اس میں سے بقدر ضرورت عبارت ذیل میں نقل کی جاتی ہے کہ یہ ثابت ہے کہ یہ خط زید کا ہے کیونکہ وہ اپنے والد کو لکھتا ہے کہ میرے لڑکے کو اور میرے سامان کو زوجہ سے لے لو اور زید اپنے سارے کو بھی لکھتا ہے کہ تم میرے والد کو میرا سامان دے دو اور اپنی ہمشیرہ کے ہمیز کا سامان اپنی ہمشیرہ کو دے دو اور میرے لڑکے کو بھی والد کو دے دو، اسی خط میں اور بہت سی بیہودہ باتیں اپنی زوجہ کے متعلق تحریر کی ہیں اور کوئی اجنبی شخص ان کو نہیں لکھ سکتا اور زید کی بہت سی تحریریں انھیں قرائن کو ظاہر کرتی ہیں، زید کے خط کی عبارت یہ ہے:

”تو نے جس قدر جھوٹ سے کام لیا تیرے دل کو معلوم ہے مگر تو نے اب بھی پوشیدہ حال رکھا ہے اب میں اپنے دل سے طلاق دیتا ہوں طلاق دیتا ہوں اگر کوئی بات پوشیدہ رکھی میں اس وجہ سے وہاں سے چپ ہو کر چلا آیا ہوں کہ تو ڈر کے مارے نہیں بتاتی۔“ دریافت طلب امر یہ ہوا کہ زید نے جو یہ کلمات اپنے خط میں لکھے ہیں کیا اس کی زوجہ مطلقہ ہو گئی یا نہیں اگرچہ اس کی زوجہ نے کوئی راز پوشیدہ ہی رکھا ہے یا نہ رکھا ہو۔

الجواب

ثبوت خط کے لئے اُس کا اقرار ہو یا گواہان عادل کی شہادت، اگر وہ انکار کرے اور گواہ نہ ہوں

تو مجبور خط ملے یا اُن قرآن سے ثبوت نہیں ہو سکتا، علماء نے فرمایا ہے: لا يعمل بالخط (خط پر عمل نہ کیا جائے گا۔) اور فرمایا ہے: الخط يشبه الخط والخاتم يشبه الخاتم۔ خط دوسرے خط اور مہر دوسری مہر کے مشابہ ہوتی ہے۔ پھر وہ لفظ کہ اس نے لکھے ہیں محتمل ہیں کہ پوشیدہ رکھی بیائے معروف یا بیائے مجہول اگر عورت کو وثوق ہے کہ یہ خط اُسی کا ہے تو جب تک وہ انکار نہ کرے اس پر کاربندی کر سکتی ہے، اگر بیائے معروف ہے تو تین طلاقیں سمجھ سکتی ہے اگر کوئی بات پوشیدہ رکھی تھی اور بیائے مجہول ہے تو اب تین طلاقیں سمجھ سکتی ہے اگر کوئی بات اس خط کے بعد پوشیدہ کرے لیکن اگر وہ اس خط سے منکر ہو تو عورت کو بے شہادت عادلہ بالائی وثوق کام نہ دے گا۔

مسئلہ ۱۹۵ از محمود آباد ضلع سیتاپور مرسلہ مولوی محمد اسماعیل صاحب سنی حنفی محمود آبادی

۱۶ جمادی الآخرہ ۱۳۳۸ھ

حضرات علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا حکم فرماتے ہیں کہ زید نے ایک دن غصہ میں اپنی منکوحہ عورت کے واسطے فارغ خطی تحریر کیا اور لکھا کہ میں نے طلاقیں دیں مگر زبان سے کچھ نہیں کہا اور نہ عورت نے کسی اور کو اس کی بابت کچھ معلوم ہوا محض لکھ کر اپنے پاس رکھ لیا مگر عورت نے کسی طرح معلوم کر لیا، لہذا ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟

الجواب

اگر فارغ خطی باضابطہ لکھی تھی کہ میں فلاں بن فلاں ساکن فلاں ہوں میں نے اپنی زوجہ فلاں کو تین طلاقیں دیں جیسا کہ لفظ فارغ خطی سے بھی ظاہر ہے۔ فارغ خطی باضابطہ کاغذ ہی کو کہتے ہیں تو بلاشبہ تین طلاقیں ہو گئیں، عورت بے حلالہ اُس کے نکاح میں نہیں آ سکتی عورت کو یا کسی کو خبر نہ ہونا شرط طلاق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۶ از شہر محلہ کو باڑا پیر مسئلہ قمر الدین صاحب ۲۰ محرم ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک عقد نکاح کیا ہندہ کے ساتھ، مگر بعدہ حسب شرائط ذیل بوجہ خانگی و مصالح خانہ دانی تجویز طلاق قرار پائی اور طلاق نامہ لکھا گیا مگر حسب اندراج دستاویز مذکور کلمات شرعیہ کہ طلاق دی طلاق دی اور جلسہ عام میں طلقت کہا و قوع میں نہیں آئی بلکہ

سرپرست منکوحہ نے حکمت عملی سے زبردستی دستاویز حاصل کر لیا اور اُس نے اُس کو روک لیا نیز مخفی نہ رہے کہ بعد عقد ہنوز رخصتی کے رسم عمل میں نہیں آئی ہے، آیا بعد ملاحظہ بالا ملحوظ شرائط تحت طلاق جائز ہے یا واقعی عمل میں بموجب شرع شریف نہیں آتی۔

شرائط جو عمل میں نہیں آتیں

- (۱) کھنڈہ طلائی وزنی ۴۔ تولہ بوقت عقد منجانب ناکھ چڑھائے گئے تھے واپس ہوں گی اور نیز مبلغ معہ روپیہ لڑکی والا بابت خرچ ناکھ کو ادا کرے گا۔
- (۲) کل پارچہ پوشیدنی لڑکی والا ناکھ کو واپس کرے گا جو کہ بوقت عقد چڑھایا تھا۔
- (۳) شرائط ۲ کی تکمیل منجانب لڑکی والے کے ہونے کے بعد ناکھ بروئے دستاویز مذکورہ طلاق دے گا اور جلسہ عام میں اس کا اعلان کرے گا۔
- (۴) شرط ۳ کی تکمیل کا تھمائی مہر منجانب منکوحہ لازم تھی۔

الجواب

ایسے معاہدوں میں معروف یہ ہے کہ دستاویز کا کھنڈہ معاہدے کی تمہید ہونا ہے نہ کہ تنفیذ۔ تنفیذ انہیں شرائط پر مشروط ہوتی ہے جو معاہدے میں قرار پائے، تو یہاں اگرچہ لفظاً تعلیق ہو مگر فاعلیت ہوتی ہے والمشروط عرفاً کالمشروط لفظاً (عرف میں مشروط چیز، لفظوں میں مذکور مشروط کی طرح ہے۔ ت) ولہذا اگر شوہر عورت سے کہے کہ تو مہر معاف کرے تو میں تجھے طلاق دے دوں گا، عورت نے کہا میں نے اپنا مہر معاف کیا، شوہر نے طلاق نہ دی، مہر معاف نہ ہوا کہ اگرچہ اُس نے بلا شرط الفاظ معافی کہے، لفظوں میں کوئی شرط نہ تھی مگر معنی شرط موجود تھی اور وہ نہ پائی گئی لہذا معافی نہ ہوئی، اسی طرح یہاں طلاق معنی اُن شرائط سے مشروط ہے اور وہ نہ پائی گئی لہذا طلاق نہ ہوئی۔ عالمگیر یہ میں ہے :

امراة قالت لزوجها کابین تو انجشیدم چنگ
اتر من بد اذان لم یطلقها لہ یبرأ عن المهر
کذا فی الظہیریۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہی نے خاوند کو کہا میں تجھے مہر بخشی ہوں تو مجھ پر سے قبضہ ختم کر دے یعنی طلاق دے دے، اگر خاوند نے طلاق نہ دی تو مہر معاف نہ ہو گا ظہیریہ میں اسی طرح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۹۷ از شہر کمنہ ۱۲ صفر ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی منکوحہ کو جس کو عرصہ قریب تین سال کے ہوا طلاق دے دی طلاق ہو جانے کا اقرار بکرنے زبانی عورت مطلقہ اور نیز عورت مذکورہ کے بھائیوں کی زبانی سنا ہے اب بکرمذکور اپنا نکاح اس عورت سے کیا چاہتا ہے، لہذا شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا اتوجروا۔

الجواب

سائل نے بیان کیا کہ عورت اور اس کے بھائی تین طلاقیں اتنی مدت سے ہونا بیان کرتے ہیں اور اب زید سال بھر سے غائب ہے اس صورت میں بکرم کو چاہئے کہ اپنے دل کی طرف غور کرے، اگر عورت اور اس کے بھائیوں کا بیان دل پر جمنا ہو کہ یہ لوگ اس میں سچے ہیں اور کوئی فریب نہیں کرتے تو بکرم کو اختیار ہے کہ اس عورت سے نکاح کر لے جبکہ وہ اس طلاق کے بعد عدت بھی گزر جانا بیان کرتی ہو یعنی طلاق کے وقت اگر حاملہ ہونا کہے جب تو ظاہر ہے کہ تین سال کے قریب زمانہ گزرا ضرور وضع حمل ہو کر عدت گزر گئی، اور اگر حمل نہ تھا تو عورت یہ بیان کرے کہ طلاق کے بعد اسے حیض تین بار شروع ہو کر ختم ہو چکا ہے اور اگر بکرم کے دل پر ان کا سچ نہ جمے فریب معلوم ہوتا ہو تو بکرم نکاح نہ کرے،

فی الہندیۃ عن الذخیرۃ لو ان امراة قالت لرجل ان زوجی طلقنی ثلاثا وانقضت عدتی فان کانت عدلۃ وسعہ ان یتزوجہا وان کانت فاسقۃ تحری وعمل بما وقع تحریہ علیہ۔

ہند پر میں ذخیرہ سے منقول ہے، اگر ایک عورت نے کسی مرد کو کہا کہ میرے خاوند نے مجھے تین طلاقیں دی ہیں اور عدت بھی گزر چکی ہے تو اگر عورت عادلہ ہے تو اس شخص کو اس پر اس عورت سے نکاح کرنا جائز ہے، اور اگر وہ عورت فاسقہ ہے تو پھر

وہ شخص غور و فکر کرے اور غور و فکر کے نتیجہ پر عمل کرے۔ (د ت)

اس کی ضرورت اس وجہ سے ہے کہ آج کل عادل شخص کا ملنا دشوار ہے ورنہ اگر عورت عادلہ ہو تو اس کا صرف اتنا بیان ہی کہ مجھے طلاق ہو گئی اور عدت گزر گئی جواز کے لئے کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۹۸ قاضی عبدالغنی صاحب از دہلہ واندہ مار وار محلہ قاضیان

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین کہ زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور بسبب دلی رنجش کے بہ روبرو دو تین شخص کے صرف طلاق مکررہ کر زبان پر لایا ہندہ کے پاس ایک طفل شیر خوار تھا اس وجہ سے

اُس نے اس کی پرورش کی درخواست کی جس کا زید نے اقرار کیا کہ مہر ماہوار دودھ خرچ کے دیا کرے گا، چند عرصہ کے بعد ہندہ طالب مہر و زور ہوئی، اب زید نے دیکھا کہ روپیہ ہاتھ سے جاتا ہے انکار ہو گیا کہ میں نے طلاق نہیں دی اس غرض سے کہ ہندہ نہ تو کسی دوسرے سے نکاح کر سکے گی اور نہ گھر سے خرچ ہو گا۔ اب امر دریافت طلب یہ ہے کہ آیا یہ طلاق جائز ہے یا ناجائز، طلاق کن کن امور سے ہوتی ہے کیا ہندہ مستحق پرورش خرچ مہر ہے؟

الجواب

طلاق کے مسئلے ایسے گول لکھنے کے نہیں ہوتے، حدود طلاق مکرر سہ کر زبان پر لایا اس سے کیا معلوم ہوا کہ اس نے کیا الفاظ کے حرف طلاق لاکھ بار زبان پر لانے سے بھی طلاق نہیں ہوتی اور ایک ہی بار کہنے سے ہو جاتی ہے، اس کے پورے الفاظ لکھے جائیں جن پر اصلاً کم و بیش تغیر نہ ہو اور یہ بھی کہ اس کے گواہ کون کون لوگ ہیں کہ اُس نے یہ لفظ کہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۹۹ از ثمانہ ضلع فیض آباد مسئلہ حکیم سید حاضر علی ۸ شوال ۱۳۳۹ھ

رہبر شریعت و طریقت جناب مولانا احمد رضا خاں صاحب، السلام علیکم! ایک شخص سلیمان نے کئی آدمیوں کے سامنے طلاق دے کر طلاق نامے پر انگوٹھے کا نشان ثبت کر دیا۔ اس طلاق نامہ کے وصول پر مسماۃ صفری بی بی بالغ کے باپ نے اس کا عقد چھ ماہ ہوا ایک متمول خوبصورت شخص سے کر دیا اب سلیمان چند مفسدوں کے ہکانے سے کہتا ہے میں نے طلاق نہیں دیا ہے، مفسدوں کا منشا ہے کہ شوہر ثانی سے ناجائز طور پر کثیر رقم وصول ہو۔ نقل طلاق نامہ یہ ہے: ۱۲ ماہ جمادی الثانی ۱۳۳۸ ہجری بروز شنبہ منکہ سلیمان بن عبدالرزاق حافظ، روبرو بچوں کے کھوا دیا ہوں کہ میری طبیعت خراب رہتی ہے میرے سر پر گرمی چڑھتی ہے تو تین تین چار چار روز ہوش نہیں رہتا اس وقت میری طبیعت بہت ٹھیک ہے اس لئے میں چار گواہی دے کر میری منکوحہ مسماۃ صفری بنت حیدر اُس کو تین طلاق دے کر اپنے نکاح سے دور کر دیا اگر مجھ کو کوئی دیوانہ گردانے تو واقعی دیوانہ ہوں لیکن اس وقت دیوانہ نہیں ہوں اور مسماۃ مذکور کی جانب سے ولی محمد ابن امام الدین مختار ہو کر مہر عدت معاف کر دیا ہے جب میں طلاق دیا ہوں۔“

ٹکٹ ار (نشان انگوٹھا سلیمان ولد عبدالرزاق حافظ)

الجواب

صورت مستفسرہ میں اگر سلیمان کو اس تحریر کا اقرار ہے یا گواہان عادل سے ثابت ہے تو بیشک صفری پر تین طلاقیں ہو گئیں اس کا نکاح اگر عدت گزرنے کے بعد دوسرے شخص سے کیا گیا تو وہ نکاح صحیح ہے

اور اگر عدت کے اندر کر دیا کہ سوال میں انعصائے عدت کا کوئی ذکر نہیں اور طلاق نامہ میں عدت کا معاف کرنا جاہلانہ لکھا ہے تو یہ دوسرا نکاح بھی باطل ہوا مگر سلیمان کو اب بھی صغریٰ پر کوئی دعویٰ نہیں پہنچتا نہ وہ صغریٰ سے نکاح کر سکتا ہے کہ اس نکاح ثانی کے باطل ہونے کے سبب حلالہ صحیح نہ ہوگا۔ درمختار میں ہے،

لا ینکح مطلقۃ بالثلاث حتی یطأھا غیوہ ۱
بنکاح نافذ خرج الفاسد والموقوف ۲
(ملخصاً) واللہ تعالیٰ اعلم۔
تین طلاقیں سے مطلقہ عورت سے دوبارہ اس وقت تک نکاح نہیں ہو سکتا جب تک دوسرا خاوند صحیح اور نافذ نکاح کے ساتھ اس عورت سے جماع نہ کر لے، صحیح اور نافذ نکاح کی قید سے نکاح فاسد اور نکاح موقوف خارج ہو گیا (ملخصاً) واللہ تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۱۵ اقبالہ چھاؤنی صدر بازار محلہ پلیداران مسئلہ نمبر خاں نبیت ۱۵ رمضان المبارک ۱۳۳۶ھ
ایک شخص نے بخوشی چار آدمیوں کے سامنے اپنی عورت کو طلاق دی اب وہ کہتا ہے کہ میں نے نہیں دی۔ یہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب

اگر واقع میں تین طلاقیں دی ہیں عند اللہ عورت اُس پر حرام ہو گئی بے حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آ سکتی۔ قال اللہ تعالیٰ،

فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح نرجا غیوہ۔ ۱
مطلقہ ثلاثہ عورت خاوند کے لئے حلال نہیں تا وقتیکہ وہ عورت دوسرے شخص سے نکاح نہ کر لے۔ ۲

اور اس کا انکار اللہ عزوجل کے یہاں کچھ نفع نہ دے گا اُن گواہوں پر فرض ہے کہ گواہی دیں اگر اُن میں دو مرد یا ایک مرد و دو عورتیں ثقہ عادل شرعی ہوں طلاق ثابت ہو جائے گی اور اس کا انکار دنیا میں بھی نہ سنا جائے گا اور اگر ان میں ایسے گواہ نہ ہوں اور عورت کے سامنے طلاق نہ دی ہو تو عورت اس سے حلف لے اگر وہ حلف دے کہ میں نے طلاق نہ دی تو عورت اپنے آپ کو اس کی زوجہ سمجھے اگر اُس نے حلف جھوٹا کیا تو وبال اس پر ہے اور اگر خود زوجہ کے سامنے اُسے تین طلاقیں

دیں اور منکر ہو گیا اور گواہ عادل نہیں ملے تو عورت جس طرح جانے اس سے رہائی لے اگرچہ اپنا مہر چھوڑ کر، یا اور مال دے کر، اور اگر وہ یوں بھی نہ چھوڑے تو جس طرح بن پڑے اس کے پاس سے بھاگے اور اسے اپنے اوپر قابو نہ دے، اور اگر یہ بھی نہ ممکن ہو تو کبھی اپنی خواہش سے اس کے ساتھ زن و شو کا برتاؤ نہ کرے نہ اس کے مجبور کرنے پر اس سے راضی ہو پھر و بال اس پر ہے، لا یتکلف اللہ نفسا الا وسعها (اللہ تعالیٰ وسعت کے مطابق ہی کسی جان کو تکلیف دیتا ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۱ از گنج مراد آباد ضلع اوناؤ مرسلہ شیخ حرمت علی صاحب ۲۱ ذیقعدہ ۱۳۱۵ھ
چرمی فرما یند علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عرصہ قریب دو سال کا ہوتا ہے کہ زید نے اپنی زوجہ ہندہ کے بارے میں بکر اور عمر کو خط لکھے ہیں کہ میں نے ہندہ کو طلاق دی اس کو اب اختیار حاصل ہے اب زید آیا اور وہ حلفیہ بیان کرتا ہے میں نے بکر اور عمر کو خط نہیں لکھے اور وہ خط ہندہ کے پاس بکر نے رکھ دیئے تھے اب گم ہو گئے اور اسی دریافت میں زید نے بکر سے کہا تجھے خود خواہش ظاہر کی تھی کہ ہندہ کو طلاق دو تب میں نے طلاق نہیں دی ہندہ بھی اقرار کرتی ہے کہ زید سے بکر نے خواہش ظاہر کی تھی فقط، بتینوا تو جسدوا باحسن الثواب۔

الجواب

ایسے خطوط سے ثبوت طلاق دو امر پر موقوف یا تو شوہر اقرار کرے کہ واقعی میں نے یہ خط لکھا تھا یا دو مرد خواہ ایک مرد و عورتیں ثقہ عادل شہادت شرعیہ دیں کہ ہمارے سامنے شوہر نے خط مذکور لکھا، اشباہ وغیرہ میں ہے:

ان کتب علی وجہ الرسالة مصدرنا معنویا اگر خاوند نے تحریری طلاق کو طلاق نامہ کے انداز و ثبت ذلک باقرارہ او بالبیئۃ فکا لخطاب لہ سے معنون کر کے ارسال کیا اور اس کے اقرار یا گواہوں سے ثابت ہو جائے کہ طلاق دی ہے تو زبانی طلاق کی طرح نافذ ہوگی۔ (ت)

پس صورت مستفسرہ میں اگر شہادت معتدہ سے بروجہ کافی تحریر خط ثابت ہو تو الفاظ مذکورہ سوال ایک سے تین تک جتنے خطوں میں لکھنے کا ثبوت تالبعائے عدت ہو اسی قدر طلاقیں وقت تحریر سے پڑنے کا

لہ القرآن ۲/۲۸۰

لہ الاشباہ والنظائر الفہم الثالث احکام الکتبۃ
ادارۃ القرآن کراچی ۲/۹۸-۹۹
دار احیاء التراث العربی بیروت ۴/۳۵۳
کتاب القاضی رد المحتار

حکم دیا جائے گا مثلاً شہادت مقبولہ سے صرف ایک خط کا ثبوت ہوا تو جس وقت اُس نے یہ خط لکھا اُس وقت سے ایک طلاق مانیں گے اور اگر ایک خط عمرو کے نام اور دوسرا عدت کے اندر انہیں الفاظ یا اُن کے مثل سے بکریا عمرو ہی کے نام لکھنا ثابت ہو تو دو اور اگر اسی طرح کے تین یا زائد خط ایک ہی شخص خواہ متعدد اشخاص کے نام لکھنے ثابت ہوں تو تین کہ الفاظ مذکورہ کہ صریح ہیں ان میں ہر شخص کو لکھنا ہر بار کا لکھنا بعد اطلاق سمجھا جائیگا لما نصوا علیہ من ان التامیس خیر من کیونکہ فقہاء نے تصریح کر دی ہے کہ کلام سے نیا فائدہ التامید وان الصریح یلحق غیرہ۔ اخذ کرنا پہلے ذکر شدہ فائدہ سے بہتر ہے اور یہ کہ

صریح طلاق پہلی طلاق کو لاحق ہو سکتی ہے۔ (ت)

ہاں اگر بعض خطوط میں الفاظ مذکور اور باقی میں اس طرح کا مضمون مسطور ہو کہ میں فلاں کو ایسا لکھ چکا ہوں یا میں نے پہلے ہی لکھ دیا ہے،

وامثال ذلك مما يتعين الاخبار عن ذلك اس کی مثل وہ الفاظ جو پہلے خبر کے لئے متعین ہو چکے ہوں تو وہ الفاظ دوبارہ استعمال پر انشاء کی صلاحیت السابق لا یصلح للانشاء۔ نہیں رکھتے۔ (ت)

تو ان باقی خطوط کی تحریر اُسی طلاق سے ملتی ہوگی جس کا ذکر قراہت یا سنے کے بعد اطلاق نہ ٹھہرے گی، فی الہندیۃ عن الظہیریۃ لو طلقها ثم قال لها طلاق دادمت یقع اخری ولو قال طلاق دادہ است لا یقع اخری۔ ہندیہ میں ظہیریہ سے منقول ہے اگر خاوند نے طلاق دینے کے بعد کہا تجھے میں نے طلاق دی، تو یہ دوسری طلاق شمار ہوگی، اور اگر کہا طلاق دی گئی ہے، تو یہ دوسری طلاق نہ ہوگی۔ (ت)

اور اگر شہادت کافیہ نہ ہو تو از انجا کہ زید منکر ہے اصلاً ثبوت طلاق نہیں اگرچہ خطوط موجود اور اس کے خط سے بالکل مشابہ ہوتے کہ خط ملنا کوئی حجت شرعیہ نہیں،

لما صرحوا به فی عامۃ الکتب ان الخط یشبه الخط فلا یعتبر۔ کیونکہ فقہاء نے تصریح کی ہے کہ خط دوسرے خط کے مشابہ ہوتا ہے، جیسا کہ عام کتب میں ہے، لہذا خط کا اعتبار نہ ہوگا۔ (ت)

۳۵۶/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الاول فی الطلاق بالصریح	۱۔ فتاویٰ ہندیہ
۳۸۱/۳	"	باب ۲۳ کتاب القاضی الی القاضی	۲۔ فتاویٰ ہندیہ
۱۳۹/۳	مطبع یوسفی کھنؤ	" " "	الہدایۃ

بجرو عمر کا بیان کہ میں خط لکھے اگرچہ وہ دونوں ثقہ عادل بھی ہوں اگرچہ بکر پر اُس اظہارِ خواہش کے سبب اس امر میں کوئی اپنی غرض و نیت بھی نہ ہو اصلاً قابلِ التفات نہیں کہ کوئی کسی کو اس کے سامنے خط نہیں لکھا کرتا ڈاک میں آئے یا قاصد لایا بہر حال اُن کا یہ اظہار اُسی مشابہت خط یا بیانِ ایلچی پر مبنی ہو گا اور یہ کوئی شہادت شرعیہ نہیں کہ لایا یخفی علی ادنی خادمہ للفقہ و قد بینا فی رسالتنا الاذکی الاھلال (جیسا کہ یہ بات علم کے ادنیٰ خادم پر مخفی نہیں ہے اور اس کو ہم نے اپنے رسالہ ازکی الاھلال میں بیان کیا ہے۔ ت) یہ جو کچھ گزارشہ بارہ حکم قضا ہے یعنی جب تک اُن دو وجہ شہادت و اقرار میں کسی وجہ سے ثبوت نہ ہو حکم طلاق نہ دیا جائے گا، عورت کو حرام ہے کہ باوصف انکار شوہر ایسی مہل خبر پر اپنے آپ کو مطلقہ سمجھ کر کوئی کارروائی آزادی کرے، مردوں کو حرام ہے کہ اُسے مطلقہ ٹھہرا کر قصہ تزویج کریں، مگر فی الواقع اگر زید اس انکار میں جھوٹا ہے تو اُس کا حساب لینے والا خدا ہے عورت اس وبال سے پاک جدا ہے خدا سے ڈرے اور حق ظاہر کرے واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علہ جل مجدہ ائمہ۔

۲۰۲ مسئلہ مرسلہ حکیم علی حسین خاں ازربلی محلہ قراشی ٹولہ ۲۰ رجب ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین حامی شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے عرصہ ساڑھے تین سال سے رندی کے ساتھ نکاح کر لیا اور ہندہ قدیمہ زوجہ کو اذیت و تکلیف دیتا رہا حتیٰ کہ ایک روز سال گزشتہ ۱۹۱۶ء کو بمواہمہ دو شخص ثقہ عاقل و بالغ مسلم عمر و بکر جو کہ اس کے قرابت داری میں زید نے ہندہ سے کہا کہ مجھے دو عورت کی استطاعت نہیں، میں اپنے پسند سے رندی لے آیا اور تو میرے مطلب کی نہیں، میں تجھ کو رکھنا نہیں چاہتا ہوں، تجھ کو میں نے طلاق دی، تو میرے پاس سے چلی جا، تجھ کو اختیار اپنا ہے جو چاہ سو کر، مجھ کو اپنا اختیار ہے کہ میں نے رندی سے نکاح کر لیا اب زید طلاق سے انکار کرتا ہے اور نہ بلاتا ہے اور نہ آتا ہے اور نہ روٹی کھرا دیتا ہے اور وہ دونوں شخص مقر ہیں اور زید کہتا ہے کہ میں ہندہ کو خوب دق کرونگا اور ہندہ صبر و تحمل سے عاجز ہو کر نکاح ثانی کو ناچا رہتی ہے پس حکم شرع شریف طلاق ہوئی یا نہیں، اور الفاظ مذکورہ سے کتنے طلاق واقع ہوئے اور ہندہ بعد عدت نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں، شمار عدت کب سے ہو گا اور دین مہر کی مستحق ہے یا نہیں؟ بینوا اتوجروا۔

الجواب

جاہلوں سے فتویٰ لینا حرام ہے، مخالفانِ دین کی طرف رجوع کرنا سخت اشد حرام ہے، اس طلاق کو رجعی سمجھنا سخت جہالت ہے اور عدت اس وقت سے شروع نہ جاننا اگر یہ طلاق بحالت حیض ہو بلکہ جب یہ حیض ختم ہو اس کے بعد کا طہر ختم ہو بعد یہ حیض شروع ہو اُس وقت سے عدت کا آغاز لینا دوسری جہالت ہے

بلکہ علم شرعی یہ ہے کہ صورت مستفسرہ میں اگر بیان مذکور صحیح ہے عورت پر دو طلاقیں بائن پڑ گئیں، عورت نکاح سے نکل گئی، شوہر کو رجعت کا کچھ اختیار نہ رہا،

فان اللفظ الخامس طلاق صریح والسادس لکونه یحتمل الردان توقف علی النسیۃ حتی فی المذاکرۃ فالسابع لا یحتملہ وقد صارت الحالۃ بالطلاق حالۃ المذاکرۃ فوقہ بلانیۃ لان البتہ یلحق الصریح ولکونه بائناً عاد الاول ایضا مثله لاستحالة الرجعة بعد البینونة فطلعت تطلیقتین بائنتین۔

اور بائنہ پہلی کو بھی اپنے جیسی بنا دیتی ہے اس لئے کہ بائنہ کے بعد رجوع ناممکن ہو جاتا ہے، لہذا مذکورہ سوال میں دو بائنہ طلاقیں ہو گئی ہیں۔ (ت)

عدت اسی وقت سے لی جائیگی جب سے یہ طلاق دی اگرچہ حالت حیض میں دی ہو تمام احکام عدت مثلاً عورت پر گھر سے باہر جانے کی حرمت وغیرہ اسی وقت سے ثابت ہو جائیں گے نہ یہ کہ حیض جدید کے بعد آغاز ہوں، ہاں صرف یہ حیض شمار میں نہ آئے گا بلکہ اس کے بعد تین حیض کامل درکار ہوں گے، جس وقت سے یہ طلاق پڑی عورت کا مہر واجب الادا ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰۳ از کوثر راجوتانہ مرسلہ محمد ابراہیم خاں وکیل سرشتہ ۲۳ رجب ۱۳۳۶ھ

زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو جس کی عمر ۱۵ سال کی ہے ہندہ کے باپ عمرو کے مواہم میں طلاق بائن مغلطہ دے دیا اس طلاق کے اندازاً ایک سال بعد زید نے کسی طرح پر ہندہ کو بہکا کر یہ کہلا دیا کہ مجھے طلاق نہیں ہوئی ہے اور زید بھی طلاق دینے سے انکار کرتا ہے، اس صورت میں پدر ہندہ عمرو کو بروئے شریعت کیسا اختیار حاصل ہے، کیا عمرو قاضی کے سامنے دعویٰ پیش کر کے استقرار طلاق کی ڈگری لے سکتا ہے اور اپنی لڑکی ہندہ نابالغہ کو زید کے قبضہ سے نکال سکتا ہے؟

الجواب

اللہ عز وجل ہر غیب کو جانتا ہے فی الواقع اگر زید نے ہندہ کو طلاق مغلطہ دی تھی اور اب زید و ہندہ دونوں منکر ہو گئے ہیں تو ان کا انکار کچھ مسموع نہیں اور ان پر فرض ہے کہ فوراً فوراً جدا ہو جائیں ورنہ زنا ہے اور دونوں کو عذاب جہنم و غضب جبار کا استحقاق ہے اگر وہ جدا نہ ہوں تو ہندہ کے باپ پر فرض ہے کہ قاضی کے

یہاں دعویٰ طلاق کر کے فوراً جدائی کرائے اگر وہ نہ کرے تو جو مسلمان اس پر اطلاع رکھتا ہے اُس پر فرض ہے کہ دعویٰ کر کے اُن میں جدائی کرا دے اس میں ہر مسلمان کو دعویٰ کا اختیار ہے بلکہ اگر کوئی شخص دعویٰ نہ کرے تو جن جن کے سامنے زید نے طلاق دی تھی اُن پر فرض ہے کہ قاضی کے یہاں حاضر ہو کر گواہی دیں اور اگر اُن میں دو گواہ قابل قبول شرع ہوں تو قاضی پر فرض ہے کہ بغیر کسی مدعی کے اُن کی شہادت سُن لے اور اُن مرد و عورت کو جبراً جد کر دے۔ اشباہ والنظائر میں ہے :

تسمع الشهادة بدون الدعوى في الحد
المخالص وفي الطلاق والایلاء و
الظهار^۱
خالص حد، طلاق، ایلاء اور ظہار میں بغیر
دعویٰ بھی شہادت قبول کی جاسکتی ہے۔
(ت)

در مختار میں ہے :

تقدم الدعوى في حقوق العباد شرط قبولها
بخلاف حقوق الله تعالى لوجوب اقامتها
على كل واحد فكل احد خصم فكانت
الدعوى موجودة^۲ (مخلصاً)
حقوق العباد میں شہادت قبول کرنے کے لئے پہلے
دعویٰ پایا جانا شرط ہے بخلاف حقوق اللہ کے ہر ایک
پر واجب ہے کہ ان کو قائم کرے اس لئے حقوق اللہ
کے معاملہ میں ہر ایک فریق ہو سکتا ہے گویا کہ
دعویٰ موجود قرار پائے گا۔ (ت)

ہاں واقع میں زید نے طلاق نہ دی اور ہندہ کا باپ جھوٹا دعویٰ طلاق کر کے جد کرانا چاہتا ہے تو وہ سخت
عذاب کا مستحق ہوگا۔ والعیاذ باللہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۰ از بزم امپور ڈاک خانہ خاص ضلع گونڈہ محلہ پھانگ جانب اوڑسراے پختہ مرسلہ نور محمد آتشاز

۲۴ صفر ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک خواندہ آدمی ہے عرصہ پندرہ سولہ سال کا گزرتا
ہے کہ زید نے اپنی بی بی ہندہ کو بوجہ چند وجوہ طلاق واحد تنہا دی اور بعد گزرنے پندرہ یوم کے دونوں میاں بیوی
نے رجعت کر لی اور آج تک زید کی زوجیت میں رہی اتفاقاً بعد سولہ برس کے دونوں میں نا اتفاق بوجہ درغلانے
ایک شخص کے جو زید کی تجارت میں شریک تھا ہو گئی اور زید کے مکان سے فرار ہو گئی بعد چند روز کے واپس آئی اور

سابۃ طلاق واحد کو تین طلاقیں کی مقرر ہوئی، چونکہ زید برادری والا آدمی ہے پنچایت میں یہ مقدمہ پیش ہوا اور گواہوں نے بیان کیا مجھے یاد نہیں ہے کہ زید نے طلاق واحد دی تھی یا طلاق ثلاثہ، اس وقت پنچایت میں زید سے قسم لی گئی، زید نے طلاق واحد کی قسم کھالی، ہندہ پھر زید کی زوجیت میں چند روز رہی، بعد ازاں ہندہ پھر فرار ہو کر اور دو گواہ بے نمازی دائمی اور شراب خوار وزانی ایک برادری و دیگر نے قوم دیگر کچہری دیوانی میں پیش کر کے مقدمہ دائر کر کے ڈگری حاصل کر لی اور اس شخص کے مکان پر رہتی ہے جو کہ زید کا شریک تھا اور اسی کے ورغلانے کا گمان غالب تھا، پس صورت مسئلہ میں ہندہ کے گواہ مذکور کچہری کا قول معتبر ہو گا یا کہ گواہ اول پنچایتی برادران زید کا قسم معتبر ہو گا اور اہل برادری کو زید کے شریک جہاں ہندہ رہتی ہے اور اُسی کے ورغلانے کا تمام اہل برادری کو اور زید کو گمان غالب ہے تنبیہا خاندان ترک کر دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور ہندہ زوجہ زید ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

اگر یہ بیان واقعی ہے تو پنچایت کا فیصلہ ہی تھا اس کے بعد ہندہ کا چند روز اس پر کار بند رہ کر اغوائے شیطان سے پھر فساد اٹھانا اور دو فاسق گواہ پیش کر کے کچہری سے ڈگری لینا اُسے شرعاً کچھ مفید نہیں، ہندہ بدستور زوجہ زید ہے اور شریک زید پر اگر ہندہ کے اغوا کا ثبوت ہو تو اہل برادری ضرور اُسے برادری سے خارج کریں اُس سے میل جول چھوڑ دیں اُس کے پاس نہ بیٹھیں۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے:

وَأَمَّا يَنْشِئَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ
مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ

اگر تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لیس منّا من خبب امرأة علی زوجها
سواء ابوداؤد والمحاکم بسند صحیح
عن ابی ہریرۃ والطبرانی فی الصغیر
ونحوہ فی الاوسط عن ابن عمر و

ہمارے گروہ سے نہیں جو کسی کی عورت کو اُس سے
بگاڑ دے (اس کو ابوداؤد اور حاکم نے صحیح سند
کے ساتھ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور طبرانی
نے صغیر اور اس کی مثل اوسط میں ابن عمر رضی اللہ

لہ القرآن ۶/۶۸

۲۹۶/۱ آفتاب عالم پریس لاہور کتاب الطلاق
۱۹۶/۲ المستدرک للحاکم باب لیس منّا من خبب امرأة علی زوجها الخ دار الفکر بیروت

فی الاوسط کا بی یعلیٰ بسند صحیح عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین - و اللہ تعالیٰ اعلم۔
 تعالیٰ عنہ سے ، اور اوسط میں ابو یعلیٰ کی طرح صحیح سند
 ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ واللہ
 تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۲۰۵ از پھر برا ضلع مظفر پور محلہ نور العین شاہ شریف آباد رائے پور مظفر پور
 مسئلہ شریف الرحمن صاحب ۳ شعبان ۱۳۳۶ھ

ہندہ کہتی ہے کہ مجھے میرا شوہر شیخ اسماعیل نے بیکدم پانچ طلاق دی ہے اور ایک ماں اور ایک بھانج
 اور ایک غیر عورت بالغ اور ایک لڑکا بارہ چودہ سالہ گواہ رکھتی ہے اس کی مائی کہتی ہے کہ ہاں پانچ طلاق
 دی ہے اور بھانج کہتی ہے کہ پانچ طلاق دی ہے ، غیر عورت موجودہ کہتی ہے کہ دو دی ہے ، لڑکا کہتا ہے
 کہ تین دی ہے ، اور یہ بھی کہتا ہے کہ وہاں مسماۃ مورن بھی تھی مسماۃ مورن کہتی ہے کہ طلاق نہیں دی ہے ،
 اور پڑوس کے موجودہ لوگ سب بیک زبان کہتے ہیں کہ طلاق نہیں دی ہے ، اور اسماعیل شوہر ہندہ کہتا ہے کہ
 میں حلفاً کہتا ہوں کہ میں نے ہندہ کو طلاق نہیں دی ہے اور نہ دوں گا ، ہندہ اور ہندہ کی ماں اور بھانج
 باہمی سازش سے مجھ پر تہمت جھوٹی کی ہے چونکہ میں بیمار تھا ہندہ کو اپنی خدمت کے لئے تنبیہ و مجبور کرتا تھا
 اس لئے مجھ سے ناراض ہو کر جھوٹی تہمت مجھ پر کی ہے۔

الجواب

صورت مذکورہ میں طلاق ثابت نہیں کہ اگر وہ لڑکا نابالغ ہو یا وہ خواہ بھانج خواہ وہ دوسری عورت
 کہ دو طلاق کہتی ہے ثقہ عادل شرعی نہ ہو جب تو ظاہر یہاں تک کہ اگر یہ لڑکا بالغ اور یہ اور ماں اور
 بھانج سب ثقہ عادل ہوں فقط وہ غیر عورت ثقہ نہ ہو جب بھی طلاق اصلاً ثابت نہ ہوگی پہلی صورت میں
 اس لئے کہ صرف عورتیں ہیں اور تنہا عورتوں کی گواہی مقبول نہیں اور دوسری صورت میں اس لئے کہ عدالت
 نہیں اور تیسری صورت میں اس لئے کہ ماں کی گواہی بیٹی کے حق میں مقبول نہیں۔ درمختار میں ہے :

لا تقبل شهادة الفروع لاصله وبالعکس۔
 فرع (اولاد) کی شہادت اصل (والدین) اور
 اوپر (کے حق میں) اور اس کا عکس ہو تو بھی مقبول
 نہیں (مخلصاً)۔ (ت)

بحر الرائق میں ہے :

فی الولوالجیۃ تجوز شہادۃ الابن علی
 ولو الجیۃ میں ہے کہ باپ نے اگر اپنی بیوی کو طلاق
 لے درمختار کتاب الشہادت باب القبول وعدمہ
 مطبع مجتہدانی دہلی ۹۴/۲

ابیه بطلاق امرأته اذ لم تكن لامه أو
لضرتها لانها شهادة على ابیه وان كان
لامه اولضرتها لا تجوز لانها شهادة
لامه ^{لے}
دی تو بیٹے کی اپنے باپ کے خلاف شہادت مقبول
ہوگی بشرطیکہ جس کو طلاق دی گئی ہو وہ اس بیٹے
کی ماں یا ماں کی سہیلی نہ ہو، یہ شہادت باپ کے
خلاف ہونے کی وجہ سے مقبول ہوگی اور اگر بیٹے
کی ماں یا اس کی سہیلی ہو تو پھر بیٹے کی یہ شہادت مقبول نہیں کیونکہ اگرچہ باپ کے خلاف ہے لیکن ماں کے
حق میں ہے۔ (ت)

اور بالفرض اگر یہ لڑکا بالغ اور بھابھ اور وہ دوسری عورت سب ثقہ عادل ہوں بھی تو دو طلاقیں ثابت
ہو سکتیں کہ اسی قدر تینوں شاہدوں کا اتفاق ہے لیکن یہ مذہب صاحبین کا ہے ہمارے امام اعظم
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک اب بھی شہادت مقبول نہیں کہ دو اور تین میں اختلاف ہے اور اختلاف
شہود موجب رد شہادت - ہدایہ میں ہے،

يعتبر اتفاق الشاهدين في اللفظ والمعنى
عند ابی حنیفہ فاذا شهد احدهما باللفظ
والاخر باللفظ لم تقبل الشهادة عنده
وعندهما تقبل على اللفظ اذا كان
المدعى يدعى اللفظ وعلى هذا الطلقة
والطلقتان والطلقة والثلاث ^{لے}
امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک دونوں
گواہوں کا لفظ اور معنی میں اتفاق معتبر ہے لہذا
اگر ایک گواہ نے ایک ہزار کہا اور دوسرے نے
دو ہزار کہا تو یہ شہادت امام صاحب کے نزدیک
مقبول نہ ہوگی، اور صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے
نزدیک مذکورہ صورت میں ایک ہزار پر دونوں گواہوں
کی شہادت قبول کر لی جائے گی بشرطیکہ دعویٰ نے دو ہزار کا دعویٰ کیا ہو، یوں ہی ایک طلاق اور دو طلاق
کا یا ایک اور تین طلاقوں میں گواہوں کا اختلاف ہو تو امام صاحب کے نزدیک اس اختلاف میں
کوئی طلاق بھی ثابت نہ ہوگی۔ (ت)

تو ثابت ہوا کہ صورت مستفسرہ میں اصلاً طلاق ثابت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۰۶ از گلاؤنھی ضلع بلند شہر مدرسہ اسلامیہ مدرسہ مولوی کریم بخش صاحب مدرس ۹ ذیقعدہ ۱۳۱۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا بیان ہے کہ میرے شوہر نے مجھ کو

لہ بحر الرائق باب من تقبل شہادۃ من لا تقبل
لہ ہدایہ باب الاختلاف فی الشہادۃ
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
مطبع یوسفی نیشنل
۸۰/۷
۱۶۵/۳

طلاق دے دی ہے قطعی جس کو عرصہ ۷ مہینے کا ہوا اور اپنے بیان کی تائید میں اپنے دو بھائی حقیقی اور دو شخص غیر کو پیش کرتے ہیں، چنانچہ وہ چاروں قطعی طلاق دینا مستماتہ کو بیان کرتے ہیں اور شوہر سے جو دریافت کیا گیا تو وہ انکار کرتا ہے اس صورت میں عورت مطلقہ سمجھی جائے گی یا نہیں؟ بیسوا توجروا۔

الجواب

ان چاروں میں اگر عورت کے دونوں بھائی یا دونوں غیر یا ایک بھائی ایک غیر غرض کوئی سے دو شخص ثقہ عادل شرعی قابل قبول شہادت ہوں تو عورت ضرور مطلقہ سمجھی جائے گی شوہر کا انکار گواہان ثقہ کے حضور اصلاً مسکوع نہ ہوگا، بھائی کی گواہی بہن کے حق میں شرعاً قبول ہے۔ درمختار میں ہے،

نکاح و طلاق میں شہادت کا نصاب دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں ہے۔ اھ ملخصاً
وامرأتان اھ ملخصاً ملتقطاً۔

ملتقطاً (ت)

فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

تجوز شہادة الاخ لا ختہ كذا فی محیط السرخسی۔ بھائی کی شہادت بہن کے حق میں مقبول ہے، جیسا کہ
واللہ تعالیٰ اعلم۔ محیط سرخسی میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۰۷ از ریاست رامپور مسئلہ امراء ولہا مفتی غلام حیدر صاحب محلہ زاخ دوارہ

مورخہ ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کے دروازہ پر جا کر باوازی بلند اپنی زوجہ کے متعلق کہا کہ میں نے فلا نے کی بیٹی فلائی کو طلاق دی، اب شوہر کہتا ہے کہ میں نے یہ لفظ ایک دفعہ محض خوف دلانے کے لئے غصہ کی حالت میں کہا تھا اور گھر میں زوجہ کے دو بھائی اور والدہ اور نانی اور دروازہ پر ایک ملازم کا بیان ہے کہ ہم نے طلاق دی دی دی کا لفظ تین دفعہ سنا اور دروازہ کے باہر دو شخصوں نے بھی اُسی آواز کو سنا وہ کہتے ہیں کہ ہم نے دی کا لفظ ایک دفعہ سنا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مذکورہ بالا میں تین طلاق ہوئیں یا ایک طلاق رجبی۔ بیسوا توجروا۔

الجواب

عورت کے دونوں بھائی اور ملازم ان تینوں شخصوں میں اگر دو ثقہ عادل قابل قبول شرع ہیں تو تین طلاقیں ہو گئیں عورت بے حلالہ نکاح میں نہیں آسکتی بشرطیکہ بھائیوں نے اُسے آنکھ سے دیکھا ہو اور اس کے قول مذکور کو کان سے سنا اور اگر وہ گھر ہی میں رہے اور یہ باہر ہی رہا تو محض شناخت اور اہل شہادت نہیں ایک طلاق سے زائد ثابت نہ ہوگی پھر اگر واقع میں تین بار زدی کا لفظ کہا تو اس پر فرض ہے کہ اُسے چھوڑ دے اور بے حلالہ بات نہ لگائے اگر خلاف کرے گا مبتلائے زنا ہوگا اور مستحق عذاب شدید، واللہ علیٰ کل شیء شہید - واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۸ تحصیل کچھاننی تال مسد عبد الغنی صاحب ۱۷ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی دو منکوحہ ہیں ہندہ، زینب۔ ہندہ نے چاہا کہ زینب زوجہ ثانیہ کو طلاق ہو جائے زید کو اہل وہ نے بہت ڈرایا دھمکایا مگر زید نے برگز نہ مانا زینب کو طلاق نہ دی ان مغویانہ نے پٹواری وہ سے کہ از قوم ہندو تھا سا ذکر کے طرح طرح کے نقصان مالی و جانی منجانب کچھری کے اندیشہ پیدا کرنا اور کہا تمہاری سلامتی اسی میں ہے کہ تم اپنی عورت زینب کو طلاق دے دو اور یہ کلمات اُس پٹواری ہندو نے اپنی زبان سے اس طرح نکالے کہ کہہ میں نے اپنی بی بی کو طلاق دی زید نے پٹواری سے پورا مخوف ہو کر کہا کہ میں نے اپنی بی بی کو طلاق دے دی تین مرتبہ اس کلمہ کا اعادہ کیا اور کرایا مگر یہ لفظ طلاق سے ثابت نہ ہوا کہ کون سی بی بی کو زید سے مرد ہندو پٹواری نے طلاق دلوائی بعد تھوڑی دیر کے جبکہ جلسہ منتشر ہو گیا پٹواری نے زید سے دریافت کیا کہ تم نے اپنی کون سی بی بی کو طلاق دی زید نے کسی کا کچھ نام بھی نہیں لیا اور کسی عورت کی طرف اشارہ بھی نہ کیا اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں اور زید شوہر اور زینب زوجہ کو باہم کیا کرنا چاہئے؟

الجواب

جبکہ زید نے تین بار جُد اجدایہ لفظ اپنی زبان سے کہے کہ میں نے اپنی بی بی کو طلاق دی " اگرچہ ڈرانے دھمکانے جبر و اکراہ سے اگرچہ وہ کہلوانے والا ہندو یا کوئی تھا اس پر تین عدو طلاق ضرور لازم آئی اگر اُس کی مراد زینب تھی تو زینب پر تین طلاق ہو گئیں اور اگر ہندہ مراد تھی تو ہندہ کو تین طلاقیں ہو گئیں اور اگر دھمکانے سے وہ الفاظ زبان سے ادا کر دئے اور نیت نہ زینب کی تھی نہ ہندہ کی، تو اب اس کے اختیار میں ہے جس کی طرف چاہے ڈال دے اگر زینب کو کہے گا اُس پر تین طلاقیں ہو جائیں گی اور ہندہ کو تو اُس پر تین ہی ہے، لَوْ قَالَ امْرَأَتِي طَاقٌ وَلَهُ امْرَأَتَانِ اگر خاوند نے کہا میری بیوی کو طلاق ہے جبکہ اس کی او شلَاثَ تَطْلُقُ وَاحِدَةً مِنْهُنَّ وَلَهُ بیویاں دو تھیں یا تین تو ان میں سے ایک کو طلاق

ہوگی ان میں سے طلاق کے لئے ایک معین کرنے کا
اختیار خاوند کو حاصل ہوگا۔ (ت)

روالمختار میں ہے ،

لا فرق فی ذلك بین المعلق والمنجز وكذا
لا فرق بین حلفه مرة او اكثر فله صرف
الاكثر الى واحدة ففی البزانية عن فوائد
شیخ الاسلام قال حلال الله علیه حرام
ان فعل كذا او فعله وحلف بطلاق امرأته
ان فعل كذا او فعله وله امرأتان فاراد
ان يصرف هذین الطلاقین فی واحدة
منها اشار فی الزيادات الى انه یملك ذلك
كوطلاق ، پھر اس نے وہ کام کر لیا ، تو ان دونوں قسموں کے بعد خاوند کو دو بیویوں کی صورت میں اختیار ہے
ان دونوں طلاقوں کو ایک ہی بیوی کے لئے قرار دے ، تو یاد رہے کہ خاوند کو اس اختیار کا مالک قرار دینے
کا اشارہ دیا ہے۔ (ت)

اور جبکہ وہ خالی الذہن تھا کسی لفظ سے کسی عورت کی نیت نہ تھی لیکن یہ الفاظ خالی نہیں جاتے اور شرع
اُسے تعین کا اختیار دیتی ہے تو ظاہر اس پر لازم نہیں کہ تینوں طلاقیں ایک ہی عورت پر ڈالے بلکہ ایک پر
ایک اور ایک پر دو ڈال سکتا ہے اور دونوں پر یہ طلاق رجعی ہونی چاہیے جبکہ اس سے پہلے دو والی کو ایک اور
ایک والی کو دو طلاقیں نہ دے چکا ہو ، پھر اگر دونوں کو اپنے نکاح میں رکھنا چاہے تو عدت کے اندر رجعت کر لے
دونوں بدستور اس کی زوجہ رہیں گی ، یا آئندہ کبھی اگر دو والی کو ایک یا ایک والی کو دو طلاقیں دے گا تو تین
ہو جائیں گی اور پھر بے حلالہ اُس سے نکاح نہ کر سکے گا۔

اقول والدلیل علی جواز التفریق
هامر عن البزانية عن
اقول (میں کہتا ہوں) مذکورہ صورتوں میں طلاقوں
کو بیویوں پر متفرق کر سکتا ہے اور اس کے جواز کی

شیخ الاسلام عن اشارۃ محمد بن یساک
 الصوفی الى واحدة ان اراد فقط افاد انه
 یملك التفريق ان شاء والثلاث والاربع و
 الاثنان فی ذلك سواء وليس قوله طلقت
 طلقت طلقت أو امرأته طالق امرأته طالق
 امرأته طالق كقوله طلقت
 امرأتی ثلاثاً أو امرأتی طالق
 ثلاثاً فان هنا قد افهم
 المغالطة فلا یملك التخفيف بالتفريق
 مع ان المروی عن الامام فیہ
 الضاخیاء التفريق غیر انه
 تقع علی کل منهن واحدة
 بائنة لئلا یلغی وصف الاصل
 فی رد المحتار رأیت بخط شیخ
 مشائخنا السائحی عن
 النبیة لو كانت لرجل ثلاث
 نساء فقال امرأتی ثلاث
 تطلیقات یقع ثلاث لكل واحدة
 وعند ابی حنیفة رضی اللہ
 تعالیٰ عنه لكل واحدة منهن
 طلاق بائن وهو الاصح
 اقول ای الا اذا بین وعین
 احدھن فعلیھا الثلاث

دلیل برائزہ کی گزشتہ عبارت شیخ الاسلام سے منقول کہ
 امام محمد نے اس میں اشارہ فرمایا کہ خاوند کو ایک
 ہی بیوی پر دونوں طلاقوں کو صرف کرنا افتیاء ہے اگرچہ
 تو واضح ہوا کہ انھوں نے افادہ کیا کہ خاوند اگر چاہے تو
 ان طلاقوں کو اپنی متعدد بیویوں پر متفرق کر سکتا ہے اس
 میں بیویوں کی تعداد دو یا تین چار ہونے میں
 کوئی فرق نہیں، اور خاوند کا میں نے طلاق دی میں نے
 طلاق دی، یا یوں "میری بیوی طلاق والی ہے"
 تین بار کہنا، اس کا حکم وہ نہیں جو میں نے بیوی کو
 تین طلاقیں دیں، یا "میری بیوی تین طلاق والی ہے" کا
 حکم ہے کیونکہ آخری دونوں الفاظ میں طلاق مغلفہ
 مضموم ہوتا ہے تو اب اس مغلفہ کو متعدد بیویوں پر تقسیم کر کے
 مخففہ نہیں بنا سکتا لہذا یہ تین ایک ہی بیوی کے لئے
 قرار پائیں گی، حالانکہ امام سے اس مسئلہ میں بھی مروی
 ہے کہ انھوں نے یہاں بھی تفریق کا اختیار خاوند کو
 دیا ہے صرف اس میں یہ بات فرمائی کہ ہر ایک بیوی
 کو ایک طلاق بائنہ ہوگی تاکہ اصل طلاق کا وصف
 لغو نہ جائے۔ رد المحتار میں ہے کہ میں نے شیخ المشائخ
 سائحی کے خط میں دیکھا انھوں نے فیئہ الفقہاء سے
 نقل کیا کہ اگر ایک شخص کی تین بیویاں ہوں اور وہ کہے
 "میری بیوی کو تین طلاقیں ہیں" تو اس کی تینوں
 بیویوں میں سے ہر ایک کو تین تین طلاقیں واقع ہوں گی
 اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک ہر ایک

فلا مخالفة فيه لسألة خيار التعيين خلافا
لما فهم العلامة الشامي اما ههنا فكل
كلمة على واحدة وكل تحتل كل امرأتدو
لا ترجيح فاليه البيان فان شاء جمع
الكل على حدة وان شاء فرق فاذا فرق
فالواقع على كل سجيعة اذ لا اصل ههنا
موصوفا بالبينونة وبه انحله ما في رد المحتار،
وبالله التوفيق والله تعالى اعلم.

ہوئی کو ایک ایک باندہ طلاق ہوگی، اور یہی زیادہ
صحیح ہے اھ اقول (میں کہتا ہوں) مگر یہ اس
صورت میں ہے جب خاوند نے بیویوں میں کسی کو
معین نہ کیا ہو اور اگر اس نے تینوں بیویوں سے ایک
کو واضح طور معین کر لیا تو پھر ایک کو ہی تین طلاقیں
ہوں گی، لہذا یہ صورت، تعین کے اختیار والے مسئلہ
کے مخالف نہیں، یہ بات علامہ شامی کے فہم کے
خلاف ہے، لیکن یہاں زیر بحث مسئلہ میں تو ہر طلاق
علیحدہ ذکر کی گئی ہے جو کہ ہر بیوی کے لئے ہو سکتی ہے اور کوئی وجہ ترجیح نہیں ہے لہذا خاوند کو ہی بیان کا حق
ہوگا، اگر وہ چاہے تو سب طلاقیں ایک کے لئے بیان کرے اگر چاہے تو ان طلاقوں کو متعدد بیویوں پر متفرق
کر دے، اگر اس نے متفرق کر دیں تو پھر ہر ایک کے طلاق رجعی ہوگی کیونکہ یہاں طلاق کو باندہ سے موصوف نہیں
کیا گیا، اور اس تقریر سے رد المحتار میں ذکر کردہ اشکال حل ہو گیا، اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہی حاصل ہے،

واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۰۹ ۲۳ ربیع الآخر شریف ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی دو زوجہیں چھٹی اور بشیرن، اور اس نے
دو بار یا تین بار کہا میری عورت پر طلاق، اور کسی عورت کا نام نہ لیا تو ان میں کس پر اور کتنی طلاقیں پڑیں گی؟
بیّنوا تو جروا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں یا تو وہ دونوں عورتیں مدخولہ ہوں گی یا دونوں غیر مدخولہ یا ایک مدخولہ
ایک غیر مدخولہ، اور ہر صورت میں یا تو ایک کی تخصیص کرے گا کہ میں نے اسی کو طلاقیں دی تھیں یا دونوں
کو دینا بتائے گا تو یہ چھ صورتیں ہوں گی اور بہر تقدیر لفظ مذکور دو بار کہا یا تین بار تو مجموعاً بارہ ہیں جن میں ہر جگہ
مدخولہ کے اس لحاظ سے کہ اُسے پہلے ایک طلاق دے چکا ہے یا دو یا نہیں چالیس بلکہ

عے دونوں مدخولہ ہونے میں چھ صورتیں ہیں کہ دونوں سادہ ہوں یعنی اس سے پہلے کسی کو کوئی طلاق نہ دی تھی
(باقی اگلے صفحہ پر)

ٹھاؤں ہو جائیں گی، ان سب کا حکم چار اصل کلی سے نکل سکتا ہے :

اول زن غیر مدخولہ تفریق طلاق کی صلاحیت نہیں رکھتی یعنی غیر مدخولہ کو یوں کہے کہ اس پر دو طلاق یا اس پر تین طلاق، جب تو اس پر دو یا تین طلاقیں ہوں گی اور اگر دنیا تین یوں کہا کہ تجھ پر طلاق تجھ پر طلاق، تو ایک ہی طلاق ہو کر نکاح سے نکل جائے گی باقی لغو جائیں گی۔

دوم مدخولہ جمعا و تفریقا ہر طرح تین طلاق تک کی صالحہ ہے زیادہ کی نہیں کہ تین سے آگے طلاق ہی نہیں، تو جس مدخولہ کو کبھی ایک طلاق دے چکا تھا اب اُسے دو سے زائد نہیں دے سکتا اور جسے وہ دو دے چکا اس پر ایک سے زیادہ نہیں ڈال سکتا، اگر زیادہ دے گا باقی لغو ہو جائیں گی۔

سوم کلام جب تک مؤثر بن سکے گا لغو نہ ٹھہرائیں گے اور ایسا دعویٰ جس میں کوئی حصہ کلام کا لغو جاتا ہو تسلیم

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

یا دونوں کو ایک ایک دے چکا تھا یا دو دو یا ایک سادہ دوسری کو ایک یا ایک سادہ دوسری کو دو یا ایک کو ایک دوسری کو دو، اور ایک مدخولہ دوسری غیر مدخولہ میں تین صورتیں ہیں کہ وہ مدخولہ سادہ ہو یا ایک پاٹکی ہو یا دو، تو یہ نوہیں اور دسویں وہ کہ دونوں غیر مدخولہ ان دسوں پر محتمل ہے کہ ایک کی تخصیص کرے یا دونوں کو دینی کے بیس ہوئیں ان بیسوں پر احتمال ہے کہ لفظ دو بار کہایا تین بار، چالیس ہوئیں ۱۲ امنہ

(حاشیہ صفحہ ہذا)

ع سے اس لئے کہ ان دس صورتوں میں چھ صورتیں اختلاف حال زوجہ کی ہیں یعنی چوتھی سے جس میں ایک سادہ اور دوسری کو ایک ہو چکی ہے نویں ایک مدخولہ اور دوسری غیر مدخولہ ہے اور چار صورتیں دسوں سے متعلق ہونے والی ہیں دو کی تخصیص دو کی تقسیم، تین کی تخصیص تین کی تقسیم، ان صورتوں سے ان چار شکلوں میں جن میں حال زوجہ متفق ہے کوئی اختلاف نہ پڑے گا جس کی چار تخصیص مان لو یا تین قسم کی تقسیم جس پر طلاق چاہو دو اور دوسری پر ایک واقع مان لو حکم ایک ہی رہے گا، لہذا یہ چاروں چار سے مل کر سولہ ہی ہوئیں اور اسی طرح ان چھ صورتوں میں اختلاف حالین میں تقسیم دو سے کوئی فرق نہ آئے گا کہ ہر ایک پر ایک پڑے گی اور بیشک وہ دونوں ایک حال کی ہوں ایک کے پڑنے کی ضرورت صالحہ ہیں ورنہ اس کے نکاح ہی میں نہ ہوتیں، یہ چھ طلاق چھ ہی رہیں، سولہ اور چھ بائیس، مگر بحالت تخصیص دو یا سہ، یہ چھ مختلف الحکم ہوں گی کہ تخصیص ۲ یا ۳ اس عورت سے کی یا اس سے اور تقسیم، تین میں دو اس پر مانیں اور ایک اس پر، بالعکس تو یہ چھ یہاں آکر بارہ ہوئیں اور تین صورت تخصیص دو و سہ و تقسیم سہ سے ضرب کھا کر چھتیس چھتیس بائیس ٹھاؤں۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ امنہ

نہ کریں گے۔

چہارم جس کے پاس دو زوجہ ہوں اور وہ بلا تعین اپنی عورت کو طلاق دے تو اسے اختیار ہے کہ رد طلاق اُن میں سے جس کی طرف چاہے پھرے تعین مطلقہ میں اس کا بیان معتبر ہوگا جب تک اس کے قبول میں کلام کا لغو ہونا نہ لازم آتا ہو۔

یہ چاروں اصول جابجا کتب فقہ میں مصرح ہیں، پس اگرچہ بشیرن دونوں مدخولہ ہیں تو اب ان میں سے جس کی تخصیص کرے گا دو یا تین جتنی طلاقیں دی ہیں سب اُسی پر پڑیں گی دوسری پر کچھ نہیں بشرطیکہ وہ اتنی طلاقوں کی صلاحیت رکھتی ہو مثلاً دو بار لفظ مذکور کہا تو اب جس کی تخصیص کرتا ہے اُسے دو طلاقیں کبھی نہ دی ہوں یا تین بار کہا تو اصلاً نہ دی ہو ورنہ جس قدر کی اس میں صلاحیت ہے اتنی اس پر باقی دوسری پر پڑیں گی جبکہ اس میں کل باقی کی صلاحیت ہو ورنہ ایک طلاق بنا چاری لغو ٹھہرے گی مثلاً دو بار کہا اور چھٹی کی تخصیص کی اور اسے پہلے دو بار دے چکا تھا تو اس پر ایک پڑ کر وہ تین طلاقوں سے مطلقہ ہو جائے گی اور اگر تین بار کہا اور اس سے پہلے ایک دے چکا تھا تو اب اس پر دوسری پڑ کر تین ہو جائیں گی اور دونوں صورتوں میں باقی ایک بشیرن پر پڑے گی اور اگر چھٹی کو دو دے چکا تھا اب تین بار کہا تو اس پر ایک پڑ کر تین ہو گئیں اور باقی دو بشیرن پر پڑیں گی جبکہ بشیرن کو پہلے دو نہ دے چکا ہو ورنہ ان دو باقی ماندہ سے ایک ہی بشیرن پر پڑ کر اس کی بھی تین ہو جائیں گی اور ایک مجبوراً لغو ہو جائے گی کہ اس کے لئے کوئی محل نہیں، اور اگر دونوں کو دینا بتاتا ہے تو ہر ایک پر ایک ایک تو ضرور پڑے گی، رہی تیسری اگر اس کی صلاحیت کسی میں نہیں تو لغو جائے گی اور خاص ایک میں ہے تو اُسی پر پڑے گی اور دونوں میں ہیں تو وہ جسے بنائے گا اس پر ہوگی مثلاً چھٹی بشیرن دونوں پہلے دو دو طلاقیں پا چکی تھیں تو اب ہر ایک پر ایک ایک پڑ کر تین تین ہو گئیں تیسری بیکار، اور اگر مثلاً چھٹی کو دو ہو چکی تھیں اور بشیرن کو ایک، تو یہ تین جو دونوں کو دیں ان میں کی دو خاص بشیرن پر پڑیں گی اور چھٹی پر ایک، اگرچہ وہ اس کا عکس بتاتا ہو کہ میں نے چھٹی پر دو ڈالیں اور بشیرن پر ایک۔ اور اگر دونوں کو ایک ایک طلاق ہو چکی تھی یا ایک بھی نہ ہوتی تھی یا ایک کو ایک، دوسری کو اصلاً نہ ہوتی تھی تو دونوں ان تینوں میں سے دو کی قابل ہیں جس پر دو بتائے گا اس پر ان میں کی دو پڑیں گی، اور جس پر ایک اس پر ایک۔ اور اگر دونوں غیر مدخولہ ہیں تو ایک کی تخصیص اصلاً قبول نہ ہوگی کہ باقی کی لغویت لازم آتی ہے بلکہ ہر طرح دونوں پر ایک ایک پڑے گی، اور اگر تین بار کہا تھا تو تیسری عبث جائے گی۔ اور اگر مدخولہ وغیرہ مدخولہ ہیں اور تخصیص غیر مدخولہ کی کرتا ہے تو مقبول نہ ہوگی بلکہ دو کی صورت میں دونوں پر ایک ایک پڑے گی اور تین کی صورت میں غیر مدخولہ پر ایک اور باقی دو مدخولہ پر اگر اسے پہلے دو نہ دے چکا ہو ورنہ اس پر بھی ایک ہی، اور تیسری بیکار۔ اور اگر تخصیص مدخولہ کی کرتا ہے تو مقبول

ہوگی جبکہ دو کی صورت میں اُسے پہلے دو اور تین کی صورت میں پہلے ایک یا دونوں سے چکا ہو ورنہ ایک یا دو مدخولہ پر
 پڑ کر باقی ایک غیر مدخولہ پر پڑ جائیں گی، اور اگر دونوں کو دینا بتاتا ہے تو غیر مدخولہ پر ایک ہی پڑے گی اگرچہ اس پر
 تین میں سے دو بتاتا ہو باقی مدخولہ پر بشرطیکہ تین کی صورت میں اُسے پہلے دو نہ دی ہوں ورنہ اس پر بھی ایک پڑے گی
 اور ایک عبت۔ غرض تقسیم طلاق و تخصیص غیر مدخولہ کے احکام یکساں ہوں گے۔ خانیہ میں ہے:

لوکان له امرأتان لہید دخل بهما فقال امرأتی
 طالق امرأتی طالق بانثاوان قال اردت واحد
 منہما لا یصدق وکذا الوقال امرأتی طالق و
 امرأتی طالق وکذا العتی ولوکان دخل بهما
 فقال امرأتی طالق امرأتی طالق کان له
 ان یوقع الطلاقین علی احدہما۔
 ایک شخص کی دو بیویاں ہیں دونوں سے دخول بھی نہیں
 کیا تو اس نے کہا میری بیوی کو طلاق میری بیوی کو
 طلاق، دومرتبہ کہا، تو دونوں بیویوں کو ایک ایک
 بائنہ طلاق ہو جائے گی اگرچہ وہ کہے کہ میں نے ایک
 بیوی کے لئے کہا ہے تو اس کی تصدیق نہ کی جائے گی
 اور یونہی اگر اُس نے کہا میری بیوی کو طلاق اور

میری بیوی کو طلاق یعنی عطف کے ساتھ دونوں مجھے کہے تو بھی یہی حکم ہے۔ یونہی اپنے دو غلاموں کے بارے
 میں عتق کے لئے ایسے کہا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے، اور اگر دونوں بیویوں کو دخول کر چکا ہو تو ان کو "میری بیوی کو
 طلاق، میری بیوی کو طلاق" کہا تو نہ تو اس صورت میں یہ اختیار ہوگا کہ دو دونوں طلاقوں کو ایک بیوی کے لئے
 قرار دے۔ (ت)

جو ہمارے اس بیان کو سمجھ لے وہ اس مسئلہ کے تمام باقی صد ہا صورتوں کے بھی احکام نکال سکتا ہے مثلاً
 دو زوجہ کی حالت میں یہ لفظ چار یا پانچ یا چھ بار کہا یا تین کی حالت میں دو سے نو تک یا پھر کی صورت میں
 دو سے بارہ تک کہ اس سے زائد جو کچھ ہے وہ مطلقاً فضول ہوگا کما لا یخفی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں ہے۔ ت)۔
 رہا ایک ہی بار کہنا اس کا حکم سب صورتوں میں یہی ہے کہ جس پر چاہے ڈال سکتا ہے کہ کم سے کم ایک کی صلاحیت
 تو ہر زوجہ میں ضرور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۵ ربیع الآخر ۱۳۱۴ھ

مسئلہ از جہیکم پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ کو یہ ہدایت کی کہ فلاں رشتہ دار میرا
 دشمن ہے لہذا تو اس سے مراسم اتحاد ترک کر، زوجہ نے نہ مانا، زید نے مجھ کو دگی چند اشخاص زوجہ کو طلاق دی اور
 عدت منقضی ہو چکی ہے، اب زید رجوع کیا چاہتا ہے اور کہتا ہے میں نے ایک یا دو بار اس موقع پر جہاں

طلاق واقع ہوئی تھی طلاق دی گئی تین مرتبہ نہیں کہا تھا، اشخاص موجودین موقع و زوجہ مطلقہ بیان زید کی تصدیق کرتے ہیں مگر عمر و ہندہ و صفیہ کا بیان ہے کہ جب ہم سے ملا تھا اور ہم نے اُس سے کیفیت واقعہ طلاق کو اپنے مکان پر دریافت کیا تو زید نے ہمارے سامنے تین مرتبہ یہ کلمہ کہا کہ (میں طلاق دیتا ہوں) زید بیان عمر و غیرہ کے تصدیق نہیں کرتا بلکہ کہتا ہے عمر و غیرہ میرے مخالفت ہیں اور براہ مخالفت جو مجھ سے رکھتے ہیں یہ کہتے ہیں تاکہ میری عورت مغفلہ ہو جائے اور میں عورت سے رجوع نہ ہونے پاؤں ورنہ ظاہر ہے کہ موقع طلاق پر علیحدہ تین مرتبہ کہنے کی کوئی وجہ نہ تھی بلکہ عمر و غیرہ نے مجھ سے کیفیت دریافت کی میں نے صورت واقعہ ظاہر کی، اس صورت میں زید تجدید نکاح اپنی زوجہ سے رجوع کر سکتا ہے یا نہیں اور تحلیل کی ضرورت تو نہ ہوگی اور اگر موقع وقوع طلاق سے علیحدہ ہو کر دوسرے مقام پر عمر و غیرہ کے سامنے تین مرتبہ جملہ مذکور کہنا تسلیم کیا جائے تو وہ جملہ متصور ہوگا یا واقع کرنے والا طلاق مغفلہ کا، مترصد کہ بحوالہ کتاب و حدیث سے ہدایت فرمائی جائے۔

بتینوا توجروا۔

الجواب

صورت واقعہ اگر یونہی ہے تو طلاق مغفلہ ہرگز ثابت نہیں، زید مرد سے بے حاجت تحلیل نکاح کر سکتا ہے، عمر و ہندہ و صفیہ میں اگر ایک ہی شخص ثقہ عادل شرعی نہیں اگرچہ باقی دو زوجہ کمال عدالتہ شریعہ رکھتے ہوں جب تو ظاہر ہے کہ نصاب شہادت کامل نہیں اور آج کل عدالتہ شریعہ مردوں میں کم ہے نہ کہ زنانہ ناقصات العقل والدین کہ ان میں ثقہ شریعہ ہندوستان میں شاید گنتی کی ہوں کمابیتناہ فی کتاب الشہادۃ من فآولنا (جیسا کہ ہم نے اسے اپنے فتاویٰ کی کتاب الشہادت میں بیان کیا ہے۔ ت) اسی طرح اگر ان میں کوئی شخص زید سے عداوت ظاہرہ دنیویہ اس حد پر رکھتا ہے جس کے باعث باوصف عدالت اُس کے حق میں متہم ہو جب بھی حسب فتویٰ ائمہ متاخرین اس کی گواہی زید کے ضرر پر مقبول نہیں۔ درمختار میں ہے :

تقبل من عدو لبیب الدین لانہا من
التدین بخلاف الدنیویۃ فانہ لایا من من
التقول علیہ بلہ

دینی دشمن کی شہادت قبول کی جائے گی کیونکہ شہادت دینداری ہے بخلاف دنیوی دشمن کے کہ وہ جھوٹ بولنے سے پرہیز نہیں کرتا۔ (ت)

اسی طرح اگر زید نے مکان عمر و پر وہ جملہ اس وقت کہا ہو کہ عہدہ کی عدت گزر چکی ہو،

فان انقضاء العدة يجعلها اجنبية خارجة
عن محلیة الطلاق۔ کیونکہ عدت کا گزر جانا بیوی اجنبی بنا دیتا ہے اور اس کو طلاق کے محل سے خارج کر دیتا ہے (ت)

اور اگر ان سب سے قطع نظر کیجئے بلکہ مان ہی لیجئے کہ زید نے جملہ مذکورہ ضرور کہا اور ایام عدت کے اندر ہی کہا اور اس قدر شک نہیں کہ یہ جملہ زمان حال بتاتا ہے نہ زمان ماضی، تو حکایت طلاق سابق نہ ہوگا بلکہ جبکہ لفظ اسی قدر ہیں کہ ”میں طلاق دیتا ہوں“ اور اس میں کچھ نام و ذکر نہیں کہ کسے دیتا ہوں نہ بیان کوئی قرینہ والہ ارادہ تطلیق حرہ پر دال تو حرہ پر وقوع طلاق کا حکم نہ ہوگا جب تک زید اقرار نہ کرے کہ میں نے ان لفظوں سے اُسے طلاق دینے کا قصد کیا تھا۔ خلاصہ و ہندیہ میں ہے :

سکران ہربت منه امرأتہ فبہا ولہ یظفر
بہا فقال بالفارسیۃ بسہ طلاق انت قال
اردت امرأتی یقعہ والا لا۔
نشتہ والے کی بیوی بھاگی تو اس نے بیوی کا پیچھا کیا اور
ناکام رہا تو اس نے کہا، تین طلاق سے، اگر اس
پر خاوند نے کہا میں نے بیوی مراد لی ہے تو بیوی کو
طلاق واقع ہو جائے گی اور اگر کچھ بھی وضاحت نہ کی تو طلاق نہ ہوگی (ت)
بزازیہ والقرویہ میں ہے :

فہر ت ولم یظفر بہا فقال بسہ طلاق انت قال
اردت امرأتی یقعہ والا لا۔
عورت بھاگی تو تشوہ کر پٹنے میں کامیاب ہوا، تو کہا تین
طلاق، اگر وضاحت کی اور کہا بیوی کو دی ہے تو
طلاق ہو جائے گی ورنہ نہیں۔ (ت)

بحر الرائی میں ہے :
لو قال طالق فقیل من عنیت فقال امرأتی
طلقت امرأتہ آہ فقد علی الوقوع علی
اقراءہ انہ عنی امرأتہ۔
اگر کہا طلاق والی، تو پوچھا گیا کس کو طلاق کہا ہے، تو
خاوند نے کہا اپنی بیوی کو، تو اس کی بیوی کو طلاق
ہو جائے گی۔ تو انہوں نے وقوع طلاق کو خاوند کے
اس اقرار پر معلق رکھا کہ اس نے اپنی بیوی مراد لی ہے۔ (ت)
اور اگر بالفرض وجود قرینہ بھی تسلیم کر لیں تاہم جب کلام میں عورت کی طرف اصلاً اضافت نہیں تو زید کا

۱۔ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالقاظ الفارسیہ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۸۲/۱
۲۔ فتاویٰ القرویہ الفصل ما یقع بہ الطلاق وما لا یقع بہ دار الاشاعت قندھار افغانستان ۴۴/۱
۳۔ بحر الرائی باب الطلاق الصریح ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۵۳/۳

قول کہ میں نے طلاق حرہ کی نیت نہ کی قسم کے ساتھ مان لیا جائے گا اور طلاق مغلظ کا حکم نہ ہوگا۔ محیط و خانہ و ہندیہ میں ہے :

سئل شیخ الاسلام الفقیہ ابو نصر عن
سکران قال لامرأته اتیدين ان اطلقك
قالت نعم فقال اگر تو زن منی یک طلاق دو طلاق طلاق
قوی اخرجی من عندی وهو یزعم انه لم یرد
به الطلاق فالقول قوله
شیخ الاسلام فقیہ ابو نصر سے سوال کیا گیا کہ ایک
نشدہ والے نے اپنی بیوی سے کہا کیا تو چاہتی ہے
کہ میں تجھے طلاق دوں، تو بیوی نے کہا ہاں۔ اس
پر خاوند نے کہا اگر تو میری بیوی ہے ایک طلاق
دو طلاق تین طلاق، اُمحہ میرے پاس سے دُور ہو جا۔
اس کے بعد خاوند نے کہا کہ میں نے بیوی کو طلاق کی نیت سے نہیں کہا، تو اس کی بات مان لی جائیگی (ت)۔
نیز عالمگیری میں ہے :

فی الفتاویٰ مرجل قال لامرأته اگر زن منی سے
طلاق مع حذف الیاء لا یقع اذا قال لها انو
الطلاق لانه لها حذف فلم یکن مضیفا
الیها
فتاویٰ میں مذکور ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو
کہا اگر تو میری بیوی ہے تین طلاق، اضافت کی
یاء کو حذف کر کے کہا تو اگر وضاحت کرتے ہوئے
خاوند نے کہا کہ میں نے بیوی کی طلاق کی نیت سے
نہیں کہا، تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ یائے اضافت کو حذف کرنے پر بیوی کی طرف نسبت نہ ہوئی۔ (ت)
درمختار میں ہے :

لو قال ان خرجت یقع الطلاق اولا تخرجی
الابا ذی فانی حلفت بالطلاق فخرجت لم یقع
لترکہ الاضافة الیها
اگر خاوند نے کہا اگر تو نکلی گی تو طلاق آتی ہوگی یا دلی کلمہ اجازت کے بغیر
باہر جانا کیونکہ میں نے طلاق کی قسم کھا رکھی ہے، بیوی نکلی گئی
تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ اس نے قسم میں بیوی کی
طلاق کو ذکر نہیں کیا۔ (ت)

بزازیہ و خانہ و ہندیہ میں ہے :

لا یقع لعدم ذکر حلف بطلاقها
مذکورہ صورت میں طلاق اس لئے نہ ہوگی کہ اس نے

لے فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیة نورانی کتب خانہ پشاور ۳۸۳/۱

۳۸۲/۱

۲۱۸/۱

مطبع مجتباتی دہلی

باب الصریح

۳۸۵ درمختار

و یحتمل الحلف بطلاق غیرہا فالقول
قولہ

قسم میں بیوی کی طلاق کا ذکر نہیں کیا تو احتمال ہو سکتا ہے کہ
غیر عورت کی طلاق کی قسم ہو، لہذا خداوند کی وضاحت

قابل قبول ہوگی۔ (ت)

بالجملہ صورت مستفسرہ میں اگر عمرو و ہندہ و صفیہ کا بیان صحیح بھی مانا جائے تاہم کسی طرح تین طلاقیں ہونا ثابت
نہیں البتہ اگر واقع میں زید نے ایام عدت کے اندر انشاء طلاق حرہ کی تیت سے دو بار بھی جملہ مذکورہ کہا
یا اگر پہلے دو طلاقیں دی تھیں تو ایک ہی بار بہ نیت ایقاع طلاق کہا ہو تو عند اللہ حرہ پر طلاق مغلظ ہوگی اگر زید
غلط انکار کرے گا مفتی کا فتویٰ نفع نہ دے گا اللہ سے ڈرے اور جو امر واقع ہوا اس پر عمل کرے۔ واللہ سبحانہ
و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از صدر بریلی ۱۵ محرم الحرام ۱۳۲۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زوج کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی، اور بیوی کہتی
ہے کہ دی، اور دونوں قسم کھاتے ہیں، اور زوج ایک کاغذ پیش کرتی ہے کہ جس میں طلاق لکھی ہوئی ہے آیا
اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ بتیو اتوجہ و ا۔

الجواب

مرد کی قسم معتبر ہے، عورت کی قسم فضول ہے جب گواہ نہیں مرد کو اقرار نہیں اس کاغذ کو وہ اپنا لکھا
مانتا نہیں، تو طلاق ہرگز ثابت نہ ہوگی، ہاں اگر واقع میں طلاق دے دی ہے اور جھوٹ انکار کرتا ہے
تو اس کا وبال اور سخت عذاب اس پر ہے، عورت خوب جانتی ہے کہ اس نے طلاق دے دی تھی، تو اگر
وہ طلاق جرحی تھی تو کچھ حرج نہیں، اور اگر بائن تھی تو عورت کو اس سے کہنا چاہئے کہ تو نے طلاق نہیں دی
سہی از سر نو نکاح میں کیا حرج ہے اور مرد کو چاہئے کہ تجدید نکاح کر لے، اور اگر عورت جانتی ہے کہ وہ تین
طلاقیں دے چکا ہے تو جس طرح ممکن ہو اس سے بھاگے نجات حاصل کرے اپنا مہر وغیرہ چھوڑنے کے
بدلے اس سے طلاق مل سکے تو یوں لے، نہ ممکن ہو تو عذاب اس پر رہے گا جب تک یہ خود اس کے
پاس جانے کی رغبت نہ کرے گی۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از شہر بریلی ذخیرہ مرسلہ کرامت حسین

ما قولکم ایہا العلماء رحمکم اللہ تعالیٰ (اے علماء کرام، اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے،

آپ کا کیا ارشاد ہے۔ ت کہ زید کہتا ہے کہ میں نے دو طلاق اپنی زوجہ کو دی ہیں اور زوجہ کہتی ہے کہ مجھے علم طلاق دینے کا نہیں ہے، اور گواہ کہتے ہیں کہ زید نے اپنی زوجہ کو تین طلاق دی ہیں۔ آیا قول زید کا معتبر ہو گا یا گواہوں کا؟ مع تصحیح نقل بیان فرمائیے فقط۔

الجواب

اگر دو مرد یا ایک مرد و دو عورتیں نمازی پر ہمیں گارنتھ عادل قابل قبول شرع گواہی شرعی دیں گے تو تین طلاقیں ثابت ہو جائیں گی، زید کا انکار نہ سنا جائے گا، اور اگر ایسے گواہ نہیں تو زید سے قسم لی جائے گی، اگر اس نے قسم کھانے سے انکار کر دیا جب بھی تین طلاقیں ثابت ہو جائیں گی، اور اگر قسم کھالے گا کہ میں نے صرف دو ہی طلاقیں دی ہیں تیسری طلاق نہ دی تو دو ہی ثابت ہوں گی، پھر اگر جھوٹی قسم کھالی تو اس کا وبال زید پر ہو گا عورت پر الزام نہیں، گواہ شرعی نہ ہوں تو قسم لینے کے لئے عورت کا گھر میں اس سے قسم لے لینا کافی ہو گا۔

والمسائل کلہا منصوص علیہا فی کتب
المذہب کالدرا المختار وغیرہا۔ واللہ
سبحانہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جملہ صلوات
اتم واحکم۔

وا حکم (ت)

۲۱۳۔ محمد ارشاد علی صاحب معلم درجہ اول عربی مدرسہ عالیہ ریاست رام پور
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے دو گوں کے زور و صرف یہ
کہا کہ فلاں کو طلاق۔ زوجہ وغیرہ کسی کا نام نہیں لیا پھر کہا ”عزیز الرحمن کے باپ کی بیٹی فلاں کو طلاق“ بلا ذکر
نام زوجہ کے اور اس شخص کے، علاوہ مطلق کی بی بی کے اور بھی کئی بیٹیاں ہیں، بعد کو جب ایک شخص نے کہا یہ
فلاں فلاں کیا کہتا ہے تب کہا ”آمنہ خاتون کو طلاق“، اور اس کی بیوی کا نام آمنہ خاتون ہے، غرض پہلے
جو طلاق مطلق اور مبہم تھی اس کو اقرار ثالث میں بالکل متعین کر کے بیان کیا ہے تو اس صورت میں اس کی
بی بی پر کتنی طلاقیں واقع ہو گئیں؟ جواب مدلل کتب فقہ سے مرجمت ہو۔

الجواب

صورت مذکورہ میں تین طلاقیں واقع ہو گئیں وقد فسر المبیہم بنقصہ بعض السوال (اس
نے مبہم کی تفسیر اپنے سوال کے ایک حصہ میں کر دی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۴ از شاہجہان پور محمد خلیل مرسلہ مولوی ریاست علی خاں صاحب شاہجہان پوری
۱۳ ذی القعدہ ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا شوہر کسی دوسرے شہر میں ہے اور اس نے طلاق تحریر کر کے اور رجسٹری بھی حسب قانون انگریزی اس پر کر کے بذریعہ ڈاک کے پاس اولیائے ہندہ کے ارسال کی، تو اب سوال یہ ہے کہ تحریری طلاق حالانکہ اُس کا غرض شہادت بھی گواہوں کی نہ تھی، یہ شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟ اور بحالت عدم اعتبار ہندہ کو نکاح ثانی اپنا دوسرے شخص سے کرنا یا ولی ہندہ کو ہندہ کا نکاح کسی شخص ثانی سے کر دینا جائز ہے یا نہیں؟ بتیو اتوجروا۔

الجواب

ایسی مرسوم معهود تحریر مطلقاً معتبر و موجب وقوع طلاق ہے جبکہ بلا اکراہ ہو نص علی ذلک فی الاشیاء والبحر والدرو الخانیۃ والہندیۃ وسائر الاسفار الغنی (اشیاء، بحر، در، خانہ، ہندیہ اور باقی مشہور کتب میں اس کو واضح طور پر بیان کر دیا ہے۔ ت) تو واقع میں اگر یہ تحریر شوہر ہندہ نے رضائے خود لکھی دیا نہ ضرور طلاق واقع ہوگی۔ رہا یہ کہ زن و اولیائے زن اس پر کہاں تک کاربند ہو سکتے ہیں، اس کی تین صورتیں ہیں، اگر شوہر اس تحریر کا اقرار کرتا ہے تو ثبوت طلاق ظاہر، اور اگر منکر ہے تو ہرگز معتبر نہیں جب تک حجت شرعیہ قائم نہ ہو۔

فان الخط یلشبه الخط فلا یعتبر والقاضی انما یقضی بالحجة لا بسجرد الخط وقد حققناه فی کتاب الصوم من فتا و سنا و اکثرنا فیہ من النقول عن الائمة الفحول۔

خط، خط کے مشابہ ہوتا ہے لہذا معتبر نہ ہوگا، اور قاضی دلیل کی بنا پر فیصلہ کرتا ہے صرف خط کی بنا پر فیصلہ نہیں کرے گا، اس کی تحقیق ہم اپنے فتاویٰ کی کتاب الصوم میں کر چکے ہیں اور وہاں ہم نے جلیل القدر ائمہ کرام کے اقوال خوب نقل کئے ہیں (ت) اور اگر اقرار انکار کچھ معلوم نہیں مثلاً ہنوز اُس شہر سے واپس نہ آیا اس صورت میں اکبر رائے وغلبہ ظن ان کے لئے حجت کاربندی ہے، اگر اس خط کی صحت میں شبہ ہو تو ہندہ کو ہرگز حلال نہیں کہ اپنے آپ کو مطلقہ سمجھ کر بعد عدت نکاح ثانی کرے، اور اگر انھیں اطمینان قلب حاصل ہے کہ یہ خط اُس کا ہے تو نظر بظاہر اُس پر عمل کر سکتے ہیں شرعاً کافی لخصۃ العمل و معنی حاجت الاثبات میں فرق زمین و آسمان کا ہے، ولہذا اگر شوہر انکار و اعراض سے پیش آئے ان کی اکبر رائے کام نہ دے گی اور پھر ثبوت بہ حجت شرعیہ کی حاجت پڑے گی، خانہ میں ہے،

لو ان امرأة غاب عنها من وجهها فاجبرها مسلم
ثقة ان من وجهها طلقها ثلثا او مات عنها
او كان غير ثقة فاتاها بكتاب من من وجهها
بالطلاق وهي لا تدري ان الكتاب كتاب
من وجهها ام لا لان اكبر ايمها انه حق
لا باس بان تعتد وتزوج
لیکن عورت کا غالب گمان یہ ہے کہ یہ حق و درست ہے تو عورت کو عدت گزار کر نکاح کر لینے میں کوئی حرج
نہیں۔ (ت)

ہندیہ میں ہے،

ذكر في كتاب الاقضية ان كتب الخليفة الى
قضاته اذا كان الكتاب في الحكم بشهادة
شاهدين شهدا عند بمنزلة كتاب القاضي
الى القاضي لا يقبل الا بالشرايط التي ذكرناها
واما كتابه انه ولي فلانا وعزل فلانا فيقبل
عنه بدون تلك الشرايط ويعمل به المكتوب
اليه اذا وقع في قلبه انه حق ويمضي
عليه وهو نظير كتاب سائر الرعايا بشئ
من المعاملات فانه يقبل بدون تلك
الشرايط ويعمل به المكتوب اليه وقع
في قلبه انه حق كذا هـ ا هـ - والله
تعالى اعلم -
ہوگا کہ مکتوب الیہ کو دلی اطمینان پر عمل جائز ہے، یہ بھی ایسے ہی ہوگا اھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۱۔ فتاویٰ قاضی خاں کتاب الحظر والاباحتہ نوکسور لکھنؤ ۴/۹۱
۲۔ فتاویٰ ہندیہ کتاب القضاء الباب الثالث والعشرون نورانی کتب خانہ پشاور ۳/۳۹۶

مسئلہ ۲۱۵ از برودہ ملک گجرات موتی باغ بھریا مسئلہ سید غلام سرور صاحب ۲۴ ربیع الآخر شریف ۱۳۱۲ھ
 شرع محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عالم اس مسئلہ میں کیا ارشاد فرماتے ہیں، ایک شخص نے امیر شریف
 سے جا کر اپنی عورت کو برودہ میں بذریعہ خط ایک طلاق بنام جماعت لکھ کر روانہ کیا میری عورت کو کہہ دینا میں
 نے ایک طلاق اپنی عورت کو دی، جماعت نے عورت کو خط سنا دیا، دو مہینے کے بعد برودہ میں آیا، عورت
 نکاح میں رہی یا نکل گئی؟ مطابق سوال کے جواب عطا فرمائیے ثواب آپ کو خداوند تعالیٰ عطا فرمائے گا۔

الجواب

اگر واقع میں اس شخص نے یہ خط آپ کو لکھا یا دوسرے کو عبارت مذکورہ بتا کر لکھوایا کہ میری عورت کی
 نسبت یہ الفاظ لکھ دے تو جس وقت اس کے قلم یا زبان سے یہ لفظ نکلے اسی وقت سے عورت پر ایک
 طلاق پڑ گئی اور اسی وقت سے عدت کا شمار ہوگا اگرچہ یہ خط برودہ نہ پہنچتا یا وہ خود ہی لکھ کر نہ بھیجتا یا مکتوب الیہم
 عورت کو نہ سناتے کہ جو الفاظ طلاق لکھے یا بتائے جب ان میں کوئی شرط نہیں کہ یہ خط جب پہنچے یا سنایا جائے
 اس وقت طلاق ہو تو ان کا لکھنا یا بتانا ہی طلاق کا موجب ہو گیا بھیجئے پہنچئے سنانے پر توقف نہ رہا مگر از انجا
 کہ طلاق رجعی ہے عورت نکاح سے نہ نکلے گی جب تک عدت نہ گزر جائے۔ ایام عدت میں بے تجدید نکاح عورت
 سے رجعت کر سکتا ہے مثلاً زبان سے کہہ دے یا اپنے اپنے نکاح میں پھر لیا، بدستور اس کی زوجیت میں
 باقی رہے گی جس میں عورت کی رضا مندی بھی ضرور نہیں، اور اگر عدت گزر گئی تو برضائے عورت اس سے از سر نو
 نکاح کر سکتا ہے کچھ حلالہ کی حاجت نہیں جبکہ اس سے پہلے دو طلاقیں نہ دے چکا ہو۔ اور اگر واقع میں یہ
 اس شخص کا کام نہیں بلکہ کسی اور نے بطور خود اس کے نام سے لکھ بھیجا ہے تو طلاق نہ واقع ہوئی کہ دوسرے
 کی دی ہوئی طلاق جب تک شوہر نافذ نہ کرے محض بے اثر ہوتی ہے و لہذا اس خط کے ذریعہ سے لوگوں
 کے نزدیک طلاق اُسی وقت ثابت ہوگی جبکہ اُسے اس خط کا اقرار ہو یا انکار کرے تو گواہان عادل شرعی
 گواہی دیں کہ اس نے ہمارے سامنے یہ کارروائی کی بغیر اس کے صرف اتنی بات کہ خط اس کے ہاتھ کا
 لکھا معلوم ہوتا ہے بکار آمد نہیں، ہاں اگر واقع میں یہ کارروائی اُس کی تھی اور منکر ہو گیا اور گواہ نہیں تو اُس
 کا وبال اُسی پر ہے، عورت پر گناہ نہیں۔ مبسوط امام محمد و خلاصہ و بزاز یہ واسطہ و شافی و کفایہ و
 رد المحتار میں ہے :

اگر طلاق نامہ تحریر کیا ہو تو باقاعدہ سرنامہ کے ساتھ بھیجنے
 کے انداز میں لکھا گیا ہو اور لکھنے والے کے اقرار
 سے یا گواہوں سے اس کا ثبوت ہو تو وہ زبانی

ان کتب علی وجہ الرسالة
 مصدرا معنونا و ثبت ذلك
 باقراسہ او بالبينة

فکا لخطابہ۔ طلاق کی طرح نافذ العمل ہوگا۔ (ت)

فتاویٰ قاضی خاں و عالمگیری میں ہے،
ان اسرسل الطلاق فکما کتب یقع و
تلزمها العدة من وقت الکتابۃ وان
علق ببجی الکتاب فمالہ یجی الیہا الا
احد ملخصاً۔

اگر تحریری طلاق بھیجی ہو تو جو کچھ اس میں لکھا ہے
اسنی طلاقیں واقع ہو جائیں گی، اور تحریر کے وقت
سے عدت شمار ہو جائے گی اور اگر طلاق کو خط
ملنے پر معلق کیا ہو تو خط آنے سے پہلے طلاق
نہ ہوگی احد ملخصاً۔ (ت)

خانیہ میں ہے،

مرجل قال لغيره اخبر امرأتی بطلاقها
او قل لها انها طالق طلقت للحال کما لو قال
اکتب الی امرأتی انها طالق احد ملخصاً۔
ایک شخص نے دوسرے کو کہا کہ میری بیوی کو طلاق کی
اطلاع دے دو، یا کہا کہ میری بیوی کو کہو کہ وہ طلاق
والی ہے، تو اسی وقت سے طلاق ہوگی، جیسے
کسی نے کہا کہ تو میری بیوی کو کہو کہ وہ طلاق والی ہے، تو اسی وقت طلاق ہو جائے گی احد ملخصاً (ت)
ہدایہ میں ہے،

لان الکتاب یشبه الکتاب فلا یثبت یہ
تحریر، تحریر کے مشابہ ہوتی ہے لہذا معتبر
نہ ہوگی۔ (ت)

اس مسئلہ کی باقی تحقیق ہمارے فتاویٰ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۱۶ از ملک چھتیس گڑھ شہر راسپور محلہ بیجا نندہ بارہ
مکان منشی رحیم بخش عرضی نویس

مرسلہ منشی محمد اسحق صاحب ۱۰ رجب ۱۳۱۲ھ

بخدمت سراپا برکت جناب فیض مآب منبع علوم سبحانی و معدن یزدانی جامع فروع و اصول مولانا صاحب

۲۵۲/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب کتاب القاضی الی القاضی	لہ رد المحتار
۳۷۸/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ	لہ فتاویٰ ہندیہ
۲۱۸/۲	نولکشور لکھنؤ	فصل فی الطلاق بالکتابۃ	فتاویٰ قاضی خاں
۲۱۰/۲	” ”	کتاب الطلاق الفصل الاول فی صریح الطلاق	لہ فتاویٰ قاضی خاں
۱۳۹/۳	مطبع یوسفی لکھنؤ	کتاب القاضی الی القاضی	لہ ہدایہ

سَلَّمَ اللہ تعالیٰ بعد از آداب کے بندہ محمد اسمعیٰ عرض رساں ہے کہ حضور پر نور کا فتویٰ پہنچا کمال درجہ کی خوشی حاصل ہوئی، اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عظیم بفعلائے خیر الناس من ینفع الناس (لوگوں میں سے بہتر وہ جو لوگوں کو نفع پہنچائے۔ ت) عطا فرمائے گا، التماس خدمت بابرکت میں یہ ہے کہ طالعور خاں اقرار کرتا ہے ایک مرتبہ نہیں ہزار مرتبہ اقرار کر چکا ہے فقط اس کا مقولہ یہ ہے کہ بیشک یہ خط تو میں نے تحریر کیا ہے اب اس کے موافق مجھے شرع سے کیا حکم ہوتا ہے اور جب یہ خط آیا تو سرمرست خاں صاحب نے طالعور خاں کی زوجہ عمدہ اور اس کے والد نجم خاں کو حرف بھرت کر سنا بھی دیا، اس صورت میں یہ معلوم کرنا منظور ہے کہ از روئے شرع عمدہ کے حق میں کیا حکم ہے، طالعور خاں اُس پر اپنے ساتھ نکاح کر لینے کا جبر کر سکتا ہے یا نہیں اور عمدہ کو بوجہ اس کے کہ عدت گزر چکی جس سے چاہے نکاح کر لینے کا اختیار ہے یا نہیں اور حکم وقوع طلاق میں کیا صرف پہلے خط کو دخل ہے یا ادروں کو بھی؟ بیتوا تو جروا۔

الجواب

جبکہ طالعور خاں اسی خط کے لکھنے کا مقرر ہے اور سرمرست خاں نے حسب درخواست طالعور خاں یہ خط اُن دونوں کو حرف بھرت کر سنا بھی دیا جیسا کہ سوال میں مذکور ہے تو مستفسرہ میں عمدہ کے حق میں حکم شرع یہ ہے کہ اُس پر دو طلاقیں بائن ہو گئیں ایک تو اُسی وقت جبکہ طالعور خاں نے یہ لفظ لکھے تھے کہ آپ کو اجازت دیتا ہوں کہ اُس کا نکاح کسی دوسرے شخص کے ساتھ کر دو کہ دوسرے سے نکاح زن کی اجازت دینی بیشک کنایات طلاق سے ہے اور اس خط کی عبارت اول تا آخر نیت ازالہ نکاح میں ظاہر کما لایخفی علی کل ماہر وقد بیتا فی ما سبق (جیسا کہ کسی ماہر پر مخفی نہیں ہے اور ہم نے اس کو پہلے بیان کر دیا ہے۔ ت) اور ان کنایوں سے طلاق بائن ہی پڑتی ہے۔ کنز الدقائق میں ہے:

فی غیرہا بائنة وہی بائن حرام، ابتغی مذکورہ الفاظ ثلثہ کے غیر میں طلاق بائنة ہوگی اور طلاق بائنہ کے الفاظ یہ ہیں: بائن، حرام، توشوہز تلاش کراہہ ملخصاً (ت) الان وایحیٰ ملخصاً۔

تو بغور تحریر یہ خط طلاق ہوگئی اور اسی وقت سے عدت کا شمار لیا جائے۔ فتاویٰ قاضی خاں

میں ہے:

ان ارسل الطلاق فکما کتب و تلزمہا اگر طلاق لکھ کر بھیجی تو جو لکھا وہ طلاق واقع ہوگی،

العدة من وقت الكتابة الخ (ملخصاً)
اور بیوی کو لکھائی کے وقت سے عدت لازم ہوگی؟
(ملخصاً) - (ت)

اور دوسری اس وقت جبکہ یہ خط حرف بحرف عمدہ اور اس کے والد کو سر مست خاں نے سنایا کہ طالعور خاں
کا لکھنا سر مست خاں سنا دیں تاکہ اس پر طلاق شرعاً واجب ہو جائے طلاق معلق تھی تو جب شرط ایام عدت
میں پائی گئی یہ طلاق بھی واقع ہوئی اور از انجا کہ پہلی طلاق بائن تھی یہ دوسری بھی خواہی خواہی بائن ہو گئی۔
ردالمحتار میں ہے :

اذا الحق الصريح البائن كان بائناً لا ت
البيونة السابقة عليه تمنع الرجعة
كما في الخلاصة۔
اگر بائنہ طلاق کے بعد رجعی طلاق دی تو وہ رجعی بھی
بائنہ ہو جائے گی، کیونکہ پہلی بائنہ کے بعد رجوع
ممنوع ہو جاتا ہے جیسا کہ خلاصہ میں ہے (ت)

بالجملہ عمدہ پر واجب کہ اپنے آپ کو طالعور خاں کے نکاح سے باہر سمجھے طالعور خاں کو اس پر
ہرگز جبر نہیں پہنچتا، عمدہ کو اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کر لے کہ طلاق بائن سے عورت خود مختار ہو جاتی
ہے۔ درمختار میں ہے :

لانها لا تملك نفسها الا بائن
بیوی بائنہ طلاق کے بعد اپنے آپ کی مالک
ہو جاتی ہے۔ (ت)

اور جبکہ پہلے ہی خط سے بائن طلاق پڑی اور عدت گزر چکی تو بعد کے خطوط کو وقوع طلاق میں کچھ دخل نہیں۔
عالمگیری میں ہے :

شرطه قيام القيد في المرأة نكاح او
عداة كذا في المحيط السرخسي
والله تعالى اعلم۔
وقوع طلاق كلفه شرطه كذا في المحيط السرخسي
يا عدت میں مقید ہو۔ جیسا کہ محیط سرخسی میں
ہے (ملخصاً)۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۱۸ از بریلی محلہ نیم کی چڑھائی
مسئلہ چودھری اشتیاق احمد ۲۲ ربیع الآخر شریف ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے خالد کو بذریعہ تحریر کے یہ اطلاع دی کہ میں نے

۱۔ فتاویٰ قاضی خاں فصل فی الطلاق بالکتابۃ نو کشور کھنؤ ۲۱۸/۲
۲۔ ردالمحتار باب الکنايات دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۶۹/۲
۳۔ درمختار باب الصریح مطبع مجتہبی دہلی ۲۲۲/۱
۴۔ فتاویٰ ہندیہ کتاب الطلاق باب الاول نورانی کتب خانہ کراچی ۳۴۸/۱

اپنی زوجہ کو علیحدہ کر دیا جس پر خالد نے یہ تحریر کر دیا کہ مہربانی کر کے مطلع کیجئے کہ آپ نے اپنی زوجہ ثانیہ کو طلاق دے دی زید نے خالد کی تحریر کے نیچے تحریر کر دیا جی ہاں اور بعد اس کے اپنے دستخط کر کے زید کی زوجہ ثانیہ کو اس تحریر سے طلاق واقع ہو گئی اور زید کو رجوع کا موقعہ نہ رہا۔ بینوا توجسروا۔

الجواب

اگر زید مقرر ہوا کہ وہ ابان شرعی سے ثابت ہو کہ یہ دونوں تحریریں اُس کی ہیں تو عورت نکاح سے نکل گئی رجوع نہیں کر سکتا، ہاں بے حلالہ نکاح دوبارہ برضاے زوجہ کر سکتا ہے اگر اس سے پہلے کبھی اُسے دو طلاقیں نہ دے چکا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از ہاشمی ضلع حصار ڈاک خانہ خاص مسئلہ محمد ظہیر الدین و محمد ظہیر الدین عطاران

۳ ربیع الاول ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دارباب بانمکین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی مشکوٰۃ مسماۃ ہندہ کو کھانے پینے کی تکلیف دیتا تھا پس مسماۃ ہندہ کے والد نے بوجہ اپنی لڑکی کی تکلیف دفع کرنے کے پنچایت کو جمع کر کے فیصلہ چاہا حالانکہ زید پنچایت کے جمع کرنے پر راضی نہ تھا، پنچایت نے یہ فیصلہ کیا کہ مستحق زید اپنی بیوی مسماۃ ہندہ کو مبلغ پچھہ دیا کرے جس کا ایک کاغذ بھی لکھا گیا یا اس مضمون کہ اگر زید مذکورہ اپنی بیوی مسماۃ ہندہ مذکورہ کو رقم مجوزہ نہ دے گا تو ہندہ کو طلاق واقع ہو جائے گی جو بغرض دھمکی پنچایت نے لکھوایا تھا نہ کہ طلاق کی نیت سے زید نے نہ کاغذ لکھنے کو کہا اپنی زبان سے اور نہ اپنے قلم سے کاغذ مذکور لکھا بلکہ ایک دوسرے شخص نے کاغذ لکھا باوجودیکہ خود زید خواندہ شخص ہے اور کاغذ پر دستخط زید نے برادری کے خوف سے کئے ہیں خود راضی نہ تھا بعد فیصلہ پنچایت مسماۃ ہندہ کو اس کا والد اپنے مکان پر لے گیا اور ہندہ مذکورہ دو ماہ تک اپنے والد کے یہاں رہی اس عرصے میں زید نے وہ رقم مجوزہ پنچایت ہندہ کو نہیں دی اور جب ہندہ بعد دو ماہ کے زید کے مکان میں آئی تو زید برابر اس کو نان نفقہ دیتا رہا مذکورہ بالا صورت میں جبکہ زید نے وہ رقم مجوزہ پنچایت نہیں دی ہندہ کو طلاق ہو گئی یا بمصدق الاعمال بالنیات (اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے۔ ت) نہیں ہوئی کیونکہ نہ اس کی طلاق دینے کی نیت تھی اور نہ پنچایت طلاق دلانا چاہتی تھی بلکہ محض دھمکی تھی بینوا توجسروا مع عبارة الکتب و بحوالہ الفصل والباب (عبارة کتب اور فصل اور باب کے حوالہ کے ساتھ بیان کیجئے اور اجر پائیے۔ ت) فقط۔

الجواب

صریح الفاظ میں نیت کی حاجت نہیں ہوتی، اور خود لکھنا اور دوسرے کے لکھے ہوئے کو سن کر اُس پر دستخط کرنا یکساں ہے اور خوف برادری کہ حد اکراہ تک نہ ہو کوئی عذر نہیں، اگر تحریر میں یہ تھا کہ

آج سے اس قدر ماہوار یعنی ماہ ہماہ دیا کرے، اور ایک مہینہ گزر گیا کہ اس نے نہ دیا تو ایک طلاق رجعی ہوگی عدت کے اندر اُسے رجوع کا اختیار ہے اگر پہلے کبھی دو طلاقیں نہ دے چکا ہو ورنہ تین طلاقیں ہو گئیں اور بے حلالہ نکاح نہ ہو سکے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۹ از موضع بھر قول ضلع بریلی مسئلہ نظام علی صاحب ۴ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ بدلو کا نکاح مسماۃ کامنی سے عرصہ تین برس کا ہوا ہوا تھا کوئی اولاد پیدا نہیں ہوئی، عرصہ ڈھائی سال کا ہوا کہ بدلو ملازم ہو کر ڈیرہ اسماعیل خاں چلا گیا، خبر گیری نان نفقہ کی چھوڑ دی، جب اُس کی بیوی کے ورثانے یعنی والدہ اور خالو نے خط بنا کر خبر گیری نان نفقہ کے روانہ کئے تو اُس نے اُس کے جواب میں خط روانہ کیا کہ میں نے مسماۃ کامنی کو طلاق دی اور اُسے زوجیت سے چھوڑ دیا، چنانچہ مزید احتیاط والدہ خالو مسماۃ کامنی نے تمھارے خط میں ریٹ لکھائی اور خط دکھلا دیا اور ایک تار معرفت تمھارے دار روانہ کیا، تار کا جواب بذریعہ خط برنگ کے دیا کہ میں نے مسماۃ کو طلاق دے دی، پھر تیسرا خط آیا اس میں بھی یہی لفظ تحریر ہیں کہ ہم نے مسماۃ کامنی کو طلاق دے دی اب یہ طلاق شرعی ہوئی یا نہیں؟ تیسرے خط میں یہ لفظ تحریر ہیں کہ میری طرف سے تین دفعہ طلاق ہے اب ہمارے پاس خط نہ بھیجا اب تار پھر دیا تب بھی جواب طلاق کا دیا۔

الجواب

اگر کامنی کو واقعی صحیح اطمینان ہے کہ یہ خطوط بدلو ہی کے لکھے ہوئے ہیں تو وہ اپنے آپ کو تین طلاقیں سے مطلقہ سمجھے اور بعد عدت نکاح کر سکتی ہے لیکن اگر وہ آیا اور اُن خطوط کے لکھنے سے منکر ہوا تو بغیر شہادت گواہان عادل طلاق ثابت نہ ہوگی اور نکاح ثانی رد کر دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۱ از رنگپور مسئلہ محمد یونس ۱۱ رمضان شریف ۱۳۳۹ھ

(۱) اگر زوجین میں طلاق کی بابت اختلاف ہو خاوند منکر اور بی بی طلاق کا ثبوت دینا چاہتی ہو تو ثبوت کا کیا طریقہ؟

(۲) جانبین میں شہدین موجود ہوں مطلقہ کے شاہد طلاق کی گواہی دیں اور خاوند کے اس بات پر کہ مطلقہ نے بعد طلاق اُن سے کہا ہے کہ خاوند نے طلاق دینا چاہا تھا مگر نہ دی تو اب کون سی بات قابلِ سماعت ہے؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب

بحالت اختلاف طلاق کا ثبوت گواہوں سے ہوگا اور دو گواہ عادل شرعی شہادت بر وجہ شرعی ادا

کریں کہ اس شخص نے اپنی زوجہ کو طلاق دی طلاق ثابت ہو جائے گی، پھر اگر شوہر نفی کے گواہ دے گا یا اس بات کے کہ مطلقہ بعد طلاق اس سے بولی کچھ اصلاً مسموع نہ ہوگا، یاں اگر عورت گواہ بر وجہ شرعی نہ دے سکے تو شوہر پر حلف رکھا جائے گا اگر حلف سے کہہ دے گا کہ اُس نے طلاق نہ دی طلاق ثابت نہ ہوگی اور اگر حاکم شرعی کے سامنے حلف سے انکار کرے گا تو طلاق ثابت مانی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۲ از کوٹہ راجپوتانہ محلہ روڑ پور وہ فرانس پاشن مرسلہ عبدالشکور خاں ص ۶۱ جمادی الآخرہ ۱۳۳۸
زید کی شادی ہندہ سے ہوئی بعد عرصہ دراز ہندہ نے زید پر اس مضمون سے نالش زرمہر دار کی کہ زید نے یہ کہہ کر کہ مجھ کو میری والدہ یہ وصیت کر کے مری ہے کہ اگر تو اپنی زوجہ کو اپنی زوجیت میں رکھے گا تو میں قیامت میں دامنگیر ہوں گی گھر سے نکال دیا زید نے زرمہر اپنے دفتر واجب سمجھ کر دعویٰ زرمہر سے اقبال کیا اور ہندہ کو اپنی زوجہ ہونا قبول کر کے سپردگی زوجہ کی خواہش کی کچھری نے زرمہر کی ڈگری دے دی ہندہ نے ایک سال وٹس ماہ بعد نالش زرمہر کو طلاق کی بنا پر ظاہر کر کے یعنی وصیت والفاظ مذکورہ بالا کی بنا پر نالش نان و نفقہ ایام عدت دار کی، زید اس بیان ہندہ سے قطعی انکاری ہے بلکہ کچھری میں نالش سپردگی زوجہ دار کی ہے تو کیا ایسی صورت میں ایسے الفاظ سے طلاق ہو سکتی ہے اور کیا نالش زرمہر طلاق کی بنا پر تصور ہو سکتی ہے اور کیا زید اپنی زوجہ کو اپنی زوجیت میں رکھ سکتا ہے اور کیا ہندہ ایسی حالت میں نان و نفقہ ایام عدت پاسکتی ہے؟

الجواب

محض بیان ہندہ سے کہ زید نے اپنی ماں کی یہ وصیت بیان کر کے اُسے نکال دیا طلاق ثابت نہیں ہو سکتی جبکہ زید اس بیان ہندہ کو تسلیم نہیں کرتا بلکہ اگر اتنے الفاظ خود بیان زید سے ثابت ہوں جب بھی مثبت طلاق نہ تھے ماں کی وصیت بیان کرنا طلاق نہیں، عورت کو گھر سے نکال دینا طلاق نہیں جب تک زبان سے یہ نیت طلاق نہ کہے کہ ”نکل جا“، اور نیت طلاق کا حال اُس کے اقرار سے ثابت ہوگا اگر وہ کہے میں نے یہ نیت طلاق نہ کہا اور قسم کھالے معتبر ہوگی،

وذلك لان اخبرني يحتمل سدا فيستوقف على
النية لكل حال ويكفي تحليفها له في منزلة
كما في الدر المختار۔

یہ اس لئے کہ ”نکل جا“ میں جواب کا احتمال ہے
لہذا ہر صورت میں اس سے طلاق مراد لینا نیت
پر موقوف ہوگا، اور نیت کے لئے خاوند سے گھر
میں قسم لے لینا کافی ہے جیسا کہ در مختار میں ہے (ت)
بالجملہ صورت مسئلہ میں طلاق ثابت نہیں زید اُسے اپنی زوجیت میں رکھ سکتا ہے، ہندہ کی نالش

باطل ہے اور جب طلاق نہیں عدت کہاں کہ اُس کا نفقہ ہو، نفقہ زوجیت کا ہوگا اگر شوہر کے یہاں رہے گی۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۳ از شہرہ کنندہ بریلی محلہ شاہدہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مسئلہ نصر اللہ صاحب

۱۴ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے حالت غصہ میں اپنی زوجہ کو مارنے گیا اور کہا کہ اگر توڑنے اور منہ زوری کرنے سے نہ مانے گی تو میں تجھ کو طلاق دے دوں گا وہ نہ مانی، شوہر نے کہا کہ ”تجھ کو طلاق دی میں نے، جا تجھ کو طلاق دی میں نے۔“ اس کا نتیجہ یہ ہے یا فقط، اب زید رجوع کرنا چاہتا ہے، بموجب شرع کے کیا حکم ہے؟

الجواب

تین طلاقیں ہو گئیں بغیر حلالہ اُس کے نکاح میں نہیں آ سکتی،

لان (جا) وان كان محتمل سدا وغايته تقدم الطلاق ان المحال صار حال المذاكرة لكن ما يحتمل الرديتوى فيه مطلقا غير ان ايقاعه الطلاق يرد اسادة الرد وكذا قوله (اس کا نتیجہ یہ ہے) فان الناتج من نشوزها تطليقها لاسرده فكان خلاف الظاهر فلا يصدق فيه قضاء والقرينة كالتقاضى كما في الفتح والبحر قال في الدر المختار اذ هي وتزوجي تقع واحدة بلائية قال الشامي لان تزوجي قرينة فان نوى الثلاث فثلاث بزمانية ثم نازعه بان تزوجي

اس لئے کہ ”جا“ کا لفظ اگرچہ جواب بننے کا احتمال رکھتا ہے اور اگر پہلے طلاق دی ہو تو اس کی غایت بننے کا بھی احتمال رکھتا ہے، چونکہ حال مذکرہ طلاق ہے لیکن جواب کے احتمال والے لفظ میں طلاق کے لئے نیت ضروری ہے، مگر یہاں خاوند کا طلاق کو واقع کرنا جواب کے احتمال کو رد کر دیتا ہے اور یوں ہی خاوند کا کہنا ”اس کا نتیجہ یہ ہے“ بھی جواب کے احتمال کو ختم کرتا ہے کیونکہ بیوی کی نافرمانی کا نتیجہ طلاق کو قرار دیا گیا جواب کو نہیں، لہذا جواب کا احتمال خلاف ظاہر ہے اس لئے قضاء بھی اس کی تصدیق نہ ہوگی، اور قرینہ قاضی کی

۲۵۴/۳	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطلاق	لے بحر الرائق
۲۲۶/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب الکنايات	لے در مختار
۲۴۴/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	” ” ”	لے رد المختار

ایضا کنایۃ فکیف یکون قرینۃ وان القرینۃ لا یدلہا من التقدّم وهو ہنہا متاخر اھ
محصلہ ، ولا ورد لشیء منہما فیما نحن
فیہ لتقدّم الصریح ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

طرح فیصل ہوتا ہے جیسا کہ فتح اور بحر میں ہے ،
در مختار میں کہا کہ خاوند نے کہا تو چلی جا اور نکاح
کر لے " تو اس کی بیوی کو ایک طلاق بغیر نیت
بھی ہو جائے گی ۔ علامہ شامی نے فرمایا : یہ اس
لئے کہ " نکاح کر لے " کا لفظ قرینہ ہے اور مذکورہ

صورت میں تین کی نیت کی تو تین طلاقیں ہوں گی ، برازیہ اھ ۔ پھر علامہ شامی نے اس پر سوال اٹھایا کہ
" نکاح کر لے " خود کنایہ ہے تو یہ کیسے قرینہ ہوگا ، نیز قرینہ پہلے ہوتا ہے جبکہ " نکاح کر لے " تو چلی جا کے
بعد ہے ، اھ ، محصلہ ، جبکہ ہمارے زیر بحث مسئلہ میں یہ دونوں اعتراض نہیں ہیں کیونکہ یہاں صریح طلاق
پہلے ہے اور " جا " کا لفظ بعد میں ہے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۲۴ از بڑودہ محلہ فتح پورہ پانی گرہ مکان رحمن مہاوت مرسلہ زینب بی بی بنت پیر خاں
۱۷ ذی الحجہ ۱۳۱۱ھ

علمائے شریعت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مطابق میرے سوال کے جواب میں کیا ارشاد فرماتے
ہیں ، میرے شوہر نے روبرو چار گواہ کے قریب دو برس کا ہوا طلاق بائن دیا نکاح باطل ہو گیا یا نہیں ؟
اس کا اجر اللہ جل شانہ دے گا ۔

الجواب

طلاق بائن دیتے ہی عورت فوراً نکاح سے نکل جاتی ہے مرد کو اس پر کچھ اختیار نہیں رہتا ۔
عاملگیری میں ہے ؛

اما حکمہ فوق العداۃ بانقضاء العداۃ
فی الرجعی وبدو نہ فی البائن کذا فی
فتح القدیر ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

طلاق کا حکم یہ ہے کہ رجعی طلاق میں عدت گزرتے
ہی بیوی اور خاوند میں جدائی ہوگی اور بائن طلاق
میں طلاق کے بعد ہی فرقت ہو جائے گی عدت
گزرنے کا انتظار نہیں ہوگا کہ ان فی فتح القدر ۔

واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۲۵ از بمبئی محلہ کماٹی پورہ دوسری گلی مرسلہ محمد عثمان صاحب حنفی سنی قادری
۱۴ جمادی الآخرہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین، زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو ایک شخص کے سامنے کہا "میں تجھے طلاق دیتا ہوں" بعینہ یہی زید کی زوجہ اور خوشدامن کا کہنا ہے، بعد ازاں ایک طلاق نامہ تحریر کیا گیا جس میں یہ عبارت درج تھی کہ اپنی بی بی زہرہ کو تلاح کہہ دیا اور زید کا والد حلفاً کہتا ہے کہ میرے لڑکے نے طلاق دیتا ہوں" کہا تھا اور اس کے والد کی نسبت دو آدمیوں نے کہا کہ یہ شخص جھوٹ نہیں کہتا اور زید کے والد نے یہ بھی کہا کہ یہ شخص یعنی زید جو لڑکا ہے زہرہ کی والدہ کا نام نہ لیا جو بھولتی تھا بلکہ زہرہ لعل محمد کو طلاق دیتا ہوں۔ اور طلاق نامہ پانچ آدمیوں کے روبرو تحریر کیا گیا ان میں ایک آدمی یہ کہتا تھا کہ زید سے جب کہا گیا کہ طلاق دے تو زید نے کہا "ہوں دیتا ہوں" اس صورت میں طلاق بائنہ ہوئی یا رجعی یا نہیں؟

الجواب

سائل نے کچھ نہ لکھا کہ زید اب طلاق دینے کا اقرار کرتا ہے یا منکر ہے، اگر اقرار کرتا ہے تو جیسی طلاق کا وہ مقر ہے ویسی ہوگی رجعی یا بائن یا مغلطہ، اور اگر منکر ہے تو ان بیانوں سے جو سوال میں لکھے گئے اگر واقع میں ایسے ہی ہیں اھلک کوئی طلاق ثابت نہیں، اُس کا یہ لفظ کہ "میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں" اس کا گواہ صرف ایک مرد ایک عورت ہے اور وہ بھی اُس کی عورت کی ماں، اور طلاق نامہ کے یہ لفظ سوال میں ہیں کہ "اپنی بی بی زہرہ کو تلاح کہہ دیا" اس سے طلاق نہیں ہوتی، اس کا تو اتنا حاصل ہے کہ اُسے طلاق دینے کے لئے کسی کو سپرد کیا اور اس کے باپ کا جو بیان ہے وہ بھی ثابت طلاق نہیں کہ پہلے مرد کے ساتھ مل کر نصاب کامل ہو جائے، جب عورت کی طرف اشارہ نہیں بلکہ نام لیا اور لعل محمد کی بیٹی کہا اور وہ لعل محمد کی بیٹی نہیں تو اُس کو طلاق نہیں۔ پچھلے بیان میں اُس کی طرف اضافت نہ سوال میں ہے نہ جواب میں، اور طلاق نامہ لکھتے وقت کا یہ بیان ہے تو معنی ارادہ پر حمل واضح ہے، غایت یہ کہ اگر وہ پہلا اور یہ پچھلا شخص ثقہ عادل ہوں تو زید سے حلف لیا جائے، اگر حلفا کہہ دے کہ میرا ارادہ طلاق کا نہ تھا تو ہرگز طلاق ثابت نہیں، ہاں اگر نقل طلاق نامہ میں دوسرا لفظ "کو" قلم سائل سے زائد نکل گیا ہے اور اُس میں یہ لکھا ہے کہ "زہرہ کو تلاح کہہ دیا" اور اس طلاق نامہ کے لکھنے کا وہ مقر ہو یا دو گواہ عادل شرعی باقاعدہ شہادت دیں تو ایک طلاق رجعی ثابت ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۶ از شہر بریلی محلہ باغ احمد علی خاں ۳۰ ربیع الاول شریف ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کو غصہ کی حالت میں طلاق کے لفظ بولا

یعنی کہا حرامزادی تجھ کو میں نے طلاق دیا تو میرے گھر سے نکل جا میں تجھ کو نہیں رکھوں گا۔ تو اب زید کہتا ہے ہندہ کو میں نے بیشک طلاق دیا لیکن دو طلاق دیا یا تین طلاق دیا اس وقت میری یاد نہیں ہے مگر اُس جگہ میں اُس وقت دو عورت تھی ایک زید کی میاں دوسری بہن یہ دونوں عورتیں کہتی ہیں زید نے اپنی بی بی کو ایک طلاق دیا اور کہا حرامزادی میرے گھر سے نکل جا میں تجھ کو نہیں رکھوں گا اور ہندہ زید کی بیوی بھی یہی کہتی ہے۔ شرع شریف میں کیا حکم ہے طلاق واقع ہوا یا نہیں؟ تو رجعی یا بائن یا طلاق مغلظہ؟ یتینوا تو جروا زیادہ والسلام فقط۔

الجواب

جب طلاق میں شک ہو کہ دو تھیں یا تین، تو دو ہی سمجھی جائیں گی جب تک گواہان شرعی سے زیادہ کا ثبوت نہ ہو،

فی الاشباہ والدرا المختار والعقود الدریۃ
وغیرہا لو شک اطلق واحداً او اکثر بنی
على الاقل
اشباہ، در مختار، عقود در یہ وغیرہا میں ہے کہ
ایک طلاق یا زیادہ میں شک ہو تو کم عدد والی
یقینی ہوگی۔ (ت)

زید نے اس لفظ سے کہ ”تو میرے گھر سے نکل جا“ اگر طلاق کی نیت کی تھی تو دو طلاقیں بائن پڑیں فان البائن یلحق الصریح والرجعی یصیر بائناً بدھوق البائن (بائنے طلاق، رجعی طلاق کو لاحق ہو سکتی ہے تو بائنہ کے لاحق پر رجعی بھی بائنہ ہو جاتی ہے۔ ت) ورنہ ایک طلاق رجعی پڑی، لان اخرجی مما یحتل سداً فلا یقع به
بلا نية وان كانت الحال حال المذاکرۃ
لتقدم التطلق یقع کما نصوا علیہ۔
کیونکہ ”نکل جا“ یہ لفظ رد کا احتمال رکھتا ہے
لہذا نیت کے بغیر اس سے طلاق نہ ہوگی، اور
اگر مذکرہ طلاق کا حال جیسے پہلے طلاق دے دی ہو

تو ”نکل جا“ سے طلاق واقع ہوگی، جیسا کہ فقہاء نے اس پر تصریح کی ہے۔ (ت)
یاں اگر یہ سارا جملہ کہ میں نے تجھ کو طلاق دی، میرے گھر سے نکل جا“ دوبار کہا اور اُن میں
ایک بار بھی ”میرے گھر سے نکل جا“ سے نیت طلاق کی کی تو تین طلاقیں ہو گئیں۔ واللہ تعالیٰ
اعلم بالصواب۔

مسئلہ ۲۲۷ محمد حسن از مدرسہ منظر اسلام بریلی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ ذیل میں کہ زید اپنی بی بی سے بونسا اور بوسہ لینا اور جماع کرنا اور مباشرت کرنا حرام سمجھتا ہے، آیا طلاق واقع ہو گیا یا نہیں؟ اور زید یہ بھی کہتا ہے کہ تمام عمر تو مجھ پر حرام ہے طلاق واقع ہوا یا نہیں؟

الجواب

زید سمجھنے سے کچھ نہیں ہوتا جب تک زبان سے نہ کہے اور اس کہنے سے کہ تو مجھ پر حرام ہے طلاق بائن ہوگی عورت نکاح سے نکل گئی بعد عدت اُسے اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کرے، اور اگر اُس شوہر سے نکاح چاہے تو عدت میں بھی ہو سکتا ہے اور بعد بھی۔

فی رد المحتار تحت قوله خلیۃ بربیۃ
حرام بائن الخ قوله حرام سیاتی وقوع
البائن به بلا نیۃ فی زماننا للتعارف سواء
قال علی اولاً الخ وتام تحقیقہ فیما علقناہ
علیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
حرام کے ساتھ علیٰ (مجھ پر) کہے یا نہ کہے الخ، اس کی مکمل تحقیق اس پر ہمارے حاشیہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۲۸ از ڈاک خانہ سنواہ قادریہ ضلع چانگام جوئیر مدرسہ مدرسہ مولوی جمال الدین صاحب
۲۲۹
۱۳۳۸ھ

(۱) اگر کسی نے اپنے بیوی کو ایک یا دو بائنہ طلاق دی ہوں اور دوبارہ نکاح کر لیا ہو تو کیا وہ دوبارہ تین طلاقوں کا مالک قرار پائے گا یا نہیں؟

(۲) درآن واحد طلاق معادادن ایقاعش نمودن از کد امی آیت وحدیث ثابت نکرود حضرت

عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس حکم از کجا آوردند و اجماع بروئے
چرا نمودند و اگر خلافت کشند و حکم یک طلاق دہد مواخذہ
خواہد شد یا نہ و چرا؟
نہیں تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہاں سے
یہ حکم لائے اور اس پر اجماع کیوں ہوا، اگر کوئی ان
مذکورہ تین کو ایک طلاق قرار دے تو مواخذہ ہوگا یا
نہیں تو کیوں؟

الجواب

- (۱) مالک سے طلاق نہ شود ہرچہ باقی ماندہ است
ہموں بدست اوست۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
(۲) خلافت نہ کند مگر مخالفت سواد اعظم و حکم
عمر حکم خداست قال اللہ تعالیٰ ما اٹکم
الرسول فخذوه و ما نهکم
عنہ فانتهوا، وقال صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم علیکم
بسنتی و سنتہ الخلفاء
الراشدين وعضوا علیہا
بالنواجذ، وقال صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اقتدوا بالذین
من بعدی ابی بکر و عمر
اما آنکے عمر از کجا آورد از انجا آوردہ کہ حق
سجنت ہم در حق عمر فرمود لعلہ الذین
یستنبطونہ منکم۔ واللہ تعالیٰ
اعلم۔
- (۱) تین طلاقوں کا مالک نہ ہوگا بلکہ باقی ماندہ طلاق
کا مالک رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۲) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فیصلہ اور
اس پر اجماع کی مخالفت صرف سواد اعظم کا مخالفت ہی
کرے گا، کیونکہ عمر فاروق کا حکم اللہ تعالیٰ کی ترجیح ہے
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم تمہیں دیں وہ لے لو اور جس چیز سے منع کریں
اس سے باز رہو۔ اور حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام
نے فرمایا: میری سنت اور خلفائے راشدین کی سنت
کو لازم پکڑو اور اس پر مضبوطی سے قائم رہو۔ اور
حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: میرے بعد
ابوبکر اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی پیروی کرو۔ لیکن یہ
کہ عمر فاروق حکم کہاں سے لائے، تو وہاں سے لائے
جہاں اللہ تعالیٰ نے عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کے متعلق فرمایا ہے حکم کو معلوم کر لیں گے وہ لوگ جو
استنباط کریں تم سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۱۔ القرآن الکریم ۴/۵۹

۲۔ سنن ابن ماجہ باب اتباع سنت الخلفاء الراشدين المہدیین ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۵
۳۔ مسند احمد بن حنبل حدیث حذیفہ بن الیمان عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیروت ۳۸۲/۵
۴۔ القرآن ۸۳/۴

مسئلہ ۲۳۰ از قصبہ کو در کوٹ ضلع اٹا وہ مسئلہ محی الدین احمد صاحب ۲۴ شعبان ۱۳۳۸ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسلمان نے اپنی زوجہ کو طلاق دی اور وہ اُس کے
 گھر سے باہر ایک ہفتہ رہی، اندر ایک ہفتہ کے پھر اُس نے اُس کو اپنے گھر میں رکھ لیا اور وہ اس کے گھر میں
 مثل زوجہ موجود ہے، اس کے واسطے شرعی کیا حکم ہے؟
الجواب

اگر عورت کو طلاق دے کر ایک ہفتہ کے بعد پھر رکھ لیا، اگر تین طلاقیں دی تھیں فاسق و زانی ہوا،
 یونہی اگر طلاق بائن دی تھی اور دوبارہ نکاح نہ کیا حرام کار ہوا، اور اگر طلاق بائن تھی اور نکاح کر کے رکھا یا
 طلاق رجعی تھی اور بلا نکاح واپس کر لیا تو گناہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۳۱ ۸ رجب ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مستامۃ کے باپ اور بھائی اور ماں اور دیگر ورثا بہ نیت
 اس امر کے طلاق مشہور کرتے ہیں کہ جو کچھ جائیداد شوہر کی ہے اس کو چھین کر اور شوہر سے زوجیت کو چھوڑ کر
 بجائے دیگر اُس کا عقد اور کریں اور زرشوہر سے نفع اٹھادیں، بموجب شرع کے ایسے شخصوں کے واسطے کیا
 حکم ہے؟ یَتِمُّوْا تَوَحَّجُوْا۔

الجواب

اگر واقع میں اُس نے طلاق نہ دی اور یہ لوگ دانستہ جھوٹ باندھ کر طلاق مشہور کرتے ہیں تاکہ
 عورت کو اس کے شوہر سے چھڑالیں تو سخت عذاب ولعنت الہی کے مستحق ہیں والعیاذ باللہ تعالیٰ (اللہ
 تعالیٰ کی پناہ۔ ت) قال اللہ تعالیٰ،

وَيَتَعْلَمُونَ مِنْهُمَا مَا يَفْعَلُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ
 وَزَوْجِهِ
 اور سمجھتے ہیں ان دونوں سے وہ جس سے مرد اور
 اس کی بیوی میں جدائی کر سکیں۔ (ت)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
 لیس منامن خب امرأة علی نر وجهہا
 وہ شخص ہم میں سے نہیں جو کسی کی بیوی کو اس کے
 خلاف بنائے، یا کسی غلام کو اپنے آقا کے خلاف
 اوعبدًا علی سیدۃ - سواہ

سہ القرآن الکریم ۱۰۲/۲

سہ المستدرک للحاکم باب لیس منامن خب امرأة علی نر وجهہا الخ دار الفکر بیروت ۱۹۶/۲
 سنن البوداؤد کتاب الطلاق آفتاب عالم پریس لاہور ۲۹۶/۱

ابوداؤد والنسائی والمحاکم بسند صحیح
وابن حبان فی صحیحہ عن ابی ہریرۃ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ وهو عند احمد بسند
صحیح والمحاکم وقال صحیح و اقصرہ
والبزار وابن حبان عن بریدۃ و
عن بریدۃ وعن الطبرانی فی الاوسط و
الصغیر عن ابن عمر وعند ابی یعلی و
الطبرانی فی الاوسط عن ابن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہم۔

مسئلہ ۲۳۲ از بیجا تھ بارہ ضلع رائے پور مرسلہ شیخ اکبر حسین صاحب مولیٰ مسجد بیجا تھ بارہ

۱۳ ذیقعدہ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ضلع رائے پور میں ایک موردی قاضی نے اپنی بی بی کو
شرعی طور پر طلاق دی اور طلاق دینے میں کوئی دقیقہ باقی نہ رکھا حتیٰ کہ اس کے کپڑے وغیرہ بھی دے دیے
اور اپنے یہاں سے اس کی ماں کے گھر پہنچا دیا بعض بعض باشندگان رائے پور نے بغرض تحقیق اس
بات کے کہ طلاق دی یا نہیں جلسہ کیا قاضی نے اس جلسہ میں بھی مکرر سہ کر ان الفاظ سے بیان کیا کہ میں
نے خود شرع کے حکم کے موافق طلاق دی جن لوگوں کے اس قسم کے خیالات ہیں کہ غصہ سے طلاق نہیں ہوتی
انہوں نے بھی اپنے طور پر بہت کچھ سمجھایا، تقریباً چار برس کے بعد عورت کے وارثوں نے مہر کا دعویٰ کیا
جب نوبت وارنٹ کی پہنچی تو قاضی اور دوسرے لوگوں نے جن کی یہ منشا تھی کہ کسی طرح سے بس اس میں
میل ہو جائے کسی دوسری عورت کے ذریعہ اس عورت کو ملادیا کچری کا جھگڑا تو عورت کے آنے
پر طے ہوا اب عدالت شرع کیا حکم فرماتی ہے آیا طلاق ہوئی یا نہیں در صورت طلاق ہونے کے یہ کس
صورت میں اپنے نکاح میں لا سکتا ہے اور یہ شخص امامت اور قضاء کر سکتا ہے یا نہیں، اور
دوسرا شخص اس کے حکم سے نیابت کر سکتا ہے یا نہیں، اور جن اشخاص نے عورت کو راضی کرنے اور
بلانے میں مدد کی ان کے واسطے کیا حکم ہے؟ یتینوا توجسروا۔

الجواب

جبکہ قاضی نے اپنی عورت کو طلاق دی طلاق ہو گئی، اس میں تو اصلاً شبہ نہیں، پھر اگر طلاق

یاں دی تھی یا عدت گزر کر بائن ہو گئی تو بے نکاح جدید اُسی عورت سے مل جانا حرام قطعی تھا، اور اگر تین طلاقیں دے چکا جب تو بے حلالہ نکاح جدید بھی ناممکن تھا اور یہ خیال کہ غصہ میں مطلقاً طلاق نہیں ہوتی محض جاہلانہ خیال ہے، طلاق اکثر غصہ ہی میں ہوتی ہے رضا مندی میں کون چھوڑتا ہے، پس دو صورت سابقہ میں اگر قاضی نے بے نکاح جدید اور ضرورت اخیرہ میں بے حلالہ و نکاح اُس عورت سے میل کر لیا تو وہ اور اس کے ساتھی جتنے لوگ اس ملانے میں شریک و مددگار تھے سب مرتکب حرام و فاسق ہوئے، فاسق امام بنانے کے لائق نہیں یہاں تک کہ جو اسے امامت پر باقی رکھے گا گنہگار ہوگا کما نص علیہ فی رد المحتار عن الغنیۃ عن الحجۃ (جیسا کہ رد المحتار میں غنیہ کے حوالے سے ترجمہ سے صراحتاً نقل کیا۔ ت) یونہی وہ عہدہ قضائے شرعی کا بھی مستحق نہیں (کرم خوردہ ہونے کی وجہ سے عبارت ختم ہو گئی ہے ۱۲)

فی الدر المختار الفاسق لا یقلد و جوباً و
یا شام مقلداً یہ یفتی اھ ملخصاً۔
اور جب وہ خود ان عہدوں پر نہ رکھا جائے گا، دوسرے کو نائب کیا کرے گا اور یہ قضائے عرف

یعنی نکاح خوانی جسے عہدہ قضا بولتے ہیں یہ بھی فاسق کو تفویض نہ کرنا چاہیے کہ نکاح خاص امر دین ہے اور عمر بھر صد ہا احکام دینیہ اُس پر متفرع ہوتے رہتے ہیں اور فاسق کا امور دینیہ میں کچھ اعتبار نہیں، نہ اس پر کسی بات میں اطمینان، ولہذا قرآن عظیم میں ارشاد ہوا،

یا ایہا الذین امنوا ان جاءکم فاسق بنبأ
فبتینوا الاية۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم
و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔
۲۳۳۰ ملہ از مجد رک ضلع بالیسر ملک اور لیسہ مسئلہ ضمیر خاں نکلا ۸ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ضمیر خاں نامی ایک شخص نے اپنی حقیقی سالی سے زنا کا مرتکب ہوا، اُس کے شوہر نے ضمیر پر کچھری میں مقدمہ دائر کیا بعد مقدمہ اس کی سالی کو اُس کے شوہر نے باقاعدہ طلاق دے دی لیکن جس وقت مقدمہ چل رہا تھا ضمیر کی زوجہ کے ضمیر کو سخت سُست کہنے سے غصہ میں اپنی زوجہ کو تین طلاقیں دے چکا تھا جب مقدمہ سے ضمیر نے خلاص پایا اُس نے اپنی سالی سے

وعدہ کیا تھا، اگر میں مقدمہ سے خلاص ہوا تو تجھے اپنے مکان میں رکھوں گا لہذا اپنی سالی کی زبان بندی سے مقدمہ سے مخلص پایا اور اپنی سالی کو اپنے مکان میں لایا اور کے بیان کے مطابق قصیر کو کارردائی کرنے سے بستی والوں نے جبر کیا اور ایک جلسہ کر کے کہا تو چاہے چھوٹی کو نکال دے یا بڑی کو طلاق دے اور چھوٹی سے نکاح کر لے، اس وقت ضمیر نے اپنی منکوحہ کو طلاق ثلاثہ دیا اور اپنی سالی سے نکاح کر لیا، ایسی حالت میں کیا حکم شرع شریف ہے۔ **بَيِّنُوا تَوَجُّدًا**۔

الجواب

اُس کی پہلی زوجہ کو تین طلاقیں ہو گئیں، اس کی عدت گزر جانے کے بعد نکاح کیا ہے نیز سالی کو اُس کے شوہر نے جو طلاق دی اس کی عدت بھی گزرنے کے بعد تو یہ نکاح صحیح ہو گیا اور اگر دونوں عدتوں میں سے کوئی عدت باقی تھی تو حرام فاسد ہوا اُس پر فرض ہے کہ اُس دوسری کو بھی چھوڑ دے جب دونوں بہنوں کی عدتیں گزر جائیں اس دوسری سے نکاح کر سکتا ہے۔

مسئلہ ۲۳۳ از دلیل گنج ذاک خانہ جہان آباد ضلع سیلی بھیت مرسلہ اکبریا رضا صاحب و حافظ سید میر صاحب

۱۴ جمادی الآخرہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت جو غیر جگہ کی رہنے والی تھی اور اُس کی ماں ایک عرصہ سے یہاں آباد تھی جب اُس کی ماں بیمار ہوئی تو اُس کے دیکھنے کی غرض وہ عورت یعنی اُس کی لڑکی دلیل گنج آئی اُس کی ماں اس عرصہ میں مر گئی اس کی دو بہنیں بھی دلیل گنج میں موجود ہیں جن کی شادی بھی یہیں ہوئی ہے بعد انتقال اُس کی ماں کے اُس کے بہنوئی کے بھائی نے اپنے گھر میں رکھ لیا کچھ عرصہ تک وہ اپنے بہنوئی کے بھائی کے یہاں رہی پھر اُس کے خاوند کو بلوایا اور چودہ روپے دے کر اُس کے خاوند سے طلاق دلوائی اب وہ بدستور اُس شخص کے یہاں موجود ہے یہ فیصلہ جن بچوں نے کیا ہے آیا صحیح ہے اور ان شخصوں کی بابت کیا حکم ہے جنہوں نے یہ بیچاریت کی اور اُس کی نسبت جس کے گھر میں غیر نکاحی عورت موجود ہے اب اُس کا نکاح بعد عدت کرنے کا ارادہ ہے آیا وہ نکاح صحیح ہو گا یا غلط؟

الجواب

طلاق ہو گئی بعد عدت نکاح صحیح ہو گا اور جس نے اپنے یہاں رکھا ہے اگر کسی امر ناجائز کا اُس کے ساتھ مرتکب ہوا ہے اگرچہ اسی قدر کہ تنہا مکان میں ایک منٹ کے لئے ساتھ ہونا تو ناسق ہے مستحق عذاب ہے اور چودہ روپے اگرچہ بطور مالکانہ دئے گئے جیسا بعض ردیل جاہلوں میں رواج ہے تو یہ لینا دینا دونوں حرام اور وہ فیصلہ کرنے والے سب مبتلائے آثام، اور اگر مرد و زن میں اتفاق

کی کوئی صورت نہ تھی اور عورت نے روپے دے کر طلاق لی یا اس کی طرف سے کسی اور نے دے تو یہ صورت خلع میں آجائے گا اور جس کی طرف سے زیادتی ہے اس پر الزام رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۵ از موضع آداں ڈاکخانہ بیگو وال ریاست کپور تھلہ ۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ
 زید اپنی منکوحہ سے نو یا دس سال سے جدا ہو گیا البتہ خط ارسال کرتا رہا اس کی منکوحہ روز نکاح سے اپنے والدین کے گھر میں رہی اب ایک سال سے زید کی منکوحہ نے بذات خود اپنا دوسرے خاوند بکر سے نکاح کر لیا اس کے نطفہ سے ایک لڑکا پیدا ہوا لیکن اس کے پہلے خاوند مسمی زید کی خبر اور خط آتے رہتے ہیں اب عرض یہ ہے کہ نکاح جائز ہے اور اولاد اس عورت سے بکر نے جو حاصل کی طرفہ جائز ہے اور وہ اولاد شرعاً حلال ہے؛ اور بکر امام مسجد بھی ہے اگر اس نے یہ ناجائز کام کیا تو جو شخص اس کے پیچھے نمازیں ادا کرتے رہے کیا وہ درست ہیں؟ اور اگر درست نہیں تو انھیں کیا تعزیر ہونی چاہئے؟

الجواب

بکر نے جو اس عورت سے نکاح کیا اگر اُسے معلوم نہ تھا کہ یہ دوسرے کی منکوحہ ہے تو یہ نکاح اس کے حق میں گناہ نہ ہوا اور اس نکاح سے اگرچہ مہینے یا زیادہ کے بعد بچہ پیدا ہوا تو اُسے ولد الزنا نہ کہیں گے اور وہ اسی بکر کا ہے،

علی ما رجع الیہ الامام وعلیہ الفتویٰ امام صاحب نے جس طرف رجوع فرمایا اس کی بنا پر
 تجنیس، خانیت، سراجیۃ، ہندیۃ اور اسی پر فتویٰ ہے۔ تجنیس، خانیت، سراجیۃ، ہندیۃ
 وغیرہا۔ (ت)

پھر اگر اُسے اب تک نہیں معلوم تو اس پر الزام نہیں، نہ اس وجہ سے اس کی امامت میں کوئی عرج اور اگر بعد کو معلوم ہو گیا اور عورت کو نہیں چھوڑتا تو زانی ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی کہ پڑھنی گناہ اور پڑھی تو پھر فی واجب اور اگر وقت نکاح ہی سے اسے معلوم تھا کہ یہ دوسرے کی منکوحہ ہے اور دانستہ نکاح کیا تو نکاح نہ ہوا زنا کے محض ہوا بہ یفتی، ذخیرۃ، بزازیۃ، فتح، بحر (اسی پر فتویٰ ہے ذخیرہ، بزازیہ، فتح، بحر۔ ت) اور اس صورت میں لڑکا زید کا ہے۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

الولد للفراش وللعاہر الحجر
 بچہ شوہر کا اور زانی کو پتھر۔
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۷ از موضع لال پور ڈاکخانہ موہن پور شنگال مسئلہ منیر الدین احمد لاپوری مکملی ۸ شوال ۱۳۳۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو لوگ شرک پر عین اعتقاد رکھے اور بتخانے میں سجدہ وغیرہ کرنے اپنی بی بی کے نکاح سے خارج ہو گیا وہ اگر توبہ کر کے مسلمان ہو جائے بی بی مذکورہ سے نکاح کرے تو حلالہ کرے یا بغیر حلالہ کے نکاح درست ہے؟

الجواب

جو تین طلاق دے چکا ہو وہ یا جو رویا دونوں اگر قہار کی لعنت اپنے سر لینے کو مرتد، مشرک، بت پرست کچھ بھی ہو جائیں وہ تین طلاقیں رہیں گی مسلمان ہو جانے کے بعد پھر حلالہ کی ضرورت ہوگی بے حلالہ ہرگز ہرگز درست نہ ہوگا۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۸ ۴ ذیقعدہ ۱۳۰۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ نے طلاق زید سے دو مہینے بعد بکر سے نکاح کر لیا ۸ سال تک اُس کے یہاں رہی اس مدت میں چار بیٹے ہوئے زید قید ہو گیا تھا بعد قید بھی ہندہ کا دعویٰ دار نہ ہوا اب اس قدر مدت کثیر کے بعد ہندہ بے رضا بکر خانہ بکر سے نکل کر خالد کے یہاں چلی گئی اس صورت میں ہندہ منکوحہ بکر ہے اور اس پر بکر کا دعویٰ اپنے پاس رکھنے کا پہنچتا ہے یا نہیں؟ بیتنوا توجسروا۔

الجواب

صورت مسئلہ میں اگر طلاق کے بعد ہندہ کو تین حیض کامل گزر چکے تھے اُس کے بعد نکاح ہوا یعنی حیض بعد طلاق شروع ہوئے ہوں اور قبل نکاح ثانی ختم ہو چکے ہوں یا وقت طلاق زید ہندہ حاملہ تھی اور بعد طلاق وضع عمل ہو گیا اگرچہ اُس دن ہوا ہو اُس کے بعد اُس نے بکر سے نکاح کیا تو ان دونوں صورتوں میں تو بیشک نکاح بکر کا صحیح تھا اور بکر اُسے لینے کا دعویٰ کر سکتا ہے عورت جبراً اُسے دلائی جائے گی، قال اللہ تعالیٰ الرجال قوامون علی النساء۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: مردوں کو عورتوں پر عسلبہ حاصل ہے۔ (ت)

اور اگر ان دو مہینے میں نہ تین حیض کامل بعد طلاق گزرے تھے نہ وضع عمل ہوا کہ بکر سے نکاح کر لیا تو وہ

عہ امام اعظم کے نزدیک تین حیض کم سے کم ساٹھ دن اور صاحبین کے نزدیک اڑتالیس دن میں ہو سکتے ہیں ۱۲۔

نکاح ہرگز صحیح نہ ہوا،

قال تعالى والمطلقات يتربصن بانفسهن
ثلاثة قروء وقال تعالى ولا تعزموا عقدة
النكاح حتى يبلغ الكتاب اجله
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، مطلقہ عورتیں اپنے آپ کو
تین حیض مکمل ہونے تک پابند رکھیں۔ اور اللہ
تعالیٰ نے فرمایا، عدت مکمل ہونے تک مطلقہ عورتیں
نئے نکاح کا عزم نہ کریں۔ (ت)

اس صورت میں عورت پر بکر کے پاس جانے کا جبر ہونا درکنار ان دونوں پر فرض ہے کہ باہم حبدا
ہو جائیں اور ترکِ تعلقی کریں، اور بکر نہ مانے تو عورت بطور خود جدا ہو سکتی ہے ورنہ حاکم بالجبر جدائی کو ادا
فی الدر المختار ثبت لكل واحد منها فسخه
ولو بغیر محض من صاحبه دخل بها اولا
فی الاصح خروجا عن المعصية فلا ينافي
وجوبه بل يجب على القاضي التفريق بينهما
والله سبحانه وتعالى اعلم۔
دُر مختار میں ہے، دونوں کو ایک دوسرے کی موجودگی
یا غیر موجودگی میں فسخ کا اختیار ہے دخول کر چکا ہو یا
نہ کیا ہو، اصح قول یہی ہے تاکہ گناہ سے اجتناب ہو سکے،
لہذا یہ بات وجوبِ فسخ کے منافی نہیں بلکہ اس کے
باوجود قاضی پر واجب ہے کہ دونوں میں تفریق کرے۔

والله سبحانه وتعالى اعلم (ت)

مسئلہ ۲۳۹ از کانپور محلہ قیل خانہ بازار کنہ مکان مولوی سید محمد اشرف صاحب دیکل

مرسلہ مولوی سید محمد آصف صاحب ۱۴ رمضان ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فتاویٰ شمس الدین و فتاویٰ ظہیری ترم ناشی میں ہے کہ اگر کسی
عورت سے نکاح کیا لیکن نیت میں ہے کہ بعد اتنے دنوں کے طلاق دوں گا تو یہ نکاح درست ہے پس جو
شخص دو چار روز یا دو چار مہینے میں طلاق دے دیا کرے اور اس قسم نکاح پر مدامت کرے اور لوگوں کو بھی
اس جانب مائل کرے تاکہ وہ لوگ زنا سے محفوظ رہیں تو آیا ایسے شخص کو ثواب ملے گا یا نہیں، اور مدامت کی
صورت میں متعہ تو نہ ہوگا؟ یتینوا توجروا۔

الجواب

متعہ تو ہرگز نہ ہوگا جب تک نفس عقد میں ایک مدت معینہ خواہ غیر معینہ کی حد نہ معتد رکھی جائیگی،

۵ القرآن الکریم ۳۳۵/۲

مطبع مجتہائی دہلی

۲۰۱/۱

۵ القرآن الکریم ۲۲۸/۲

باب المهر

۵ در مختار

في الدار المختار بطل نكاح متعة ومؤقت و
ان جهلت المدة او طالت في الاصح وليس
منه ما لو نكحها على ان يطلقها بعد شهر
او نوى مكثه معها مدة معينة^١
رکھنا مقصود ہو تو یہ دونوں صورتیں از قبیل باطل نہ ہوں گی۔ (ت)

بحر الرائي میں ہے،

التوقيت انما يكون باللفظ^٢۔

مدت مقررہ تک نکاح کے لئے زبانی مدت کا تعین
ضروری ہے (جو کہ باطل ہے)۔ (ت)

مگر ایسے فعل کی طرف لوگوں کو ترغیب نہ کی جائے اور خود بھی اس سے احتراز چاہئے جب تک کوئی حاجت صحیحہ
شرعیہ ہر بار طلاق زوجہ کی طرف داعی نہ ہو کہ بے حاجت شرعیہ عورت کو طلاق دینا ثواب درکنار شرعاً
ممنوع ہے،

على ما صححه في الفتح وحققه في رد المحتار
وفيه عنه عن مشايخ المذهب ان الاصل
فيه الحظر لما فيه من كفرات^٣ نعمة
النكاح والاباحة للحاجة الى الخلاص^٤
جیسی نعمت کی ناشکری ہے، اور طلاق کا مباح ہونا خلاصی کے لئے حاجت کی وجہ سے ہے۔ (ت)
حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

تزوجوا ولا تطلقوا فان الله لا يحب الذواقين
ولا الذواقات^٥ وفي لفظ لا تطلقوا النساء
نکاح کرو اور جب تک عورت کی طرف سے کوئی
شک نہ پیدا ہو (یعنی بے حاجت صحیحہ) طلاق نہ دو

۱۹۰/۱	مطبع مجتہبائی دہلی	فصل فی المهرات	۱۔ در مختار
۱۰۸/۳	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	۲۔ بحر الرائي
۴۱۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الطلاق	۳۔ رد المحتار
۱۹۱/۱۲	دار الکتاب العربی بیروت	ترجمہ نمبر ۶۶۵	۴۔ تاریخ بغداد
۳۳۵/۴	" " " "	باب فیمن یکرہ الطلاق	۵۔ مجمع الزوائد

الآمن سريبة فان الله تعالى لا يحبس
الذواقين ولا الذواقات - رواه الطبراني
في الكبير عن ابى موسى الاشعري رضى الله
تعالى عنه -

کہ اللہ بہت چکھنے والے مردوں اور بہت چکھنے
والی عورتوں کو دوست نہیں رکھتا یعنی جو چکھ چکھ کر
چھوڑ دینے کے لئے نکاح کرتے ہیں (اس کو طبرانی
نے کبیر میں ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت کیا۔ ت)

غور کیجئے تو آیہ کریمہ محسنین غیر مصافحینؑ میں بھی اس سے مخالفت کی طرف اشارہ ہے یعنی
نکاح کرو عورتوں کو قید میں رکھنے نہ مستی نکالنے، پانی گرانے۔ بعض صحابہ کرام مثل سیدنا امام حسن مجتبیٰ
ومغیرہ بن شعبہ وغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے جو کثرت نکاح و طلاق منقول ہے اُسی حالت حاجت شرعیہ
پر محمول ہے،

في رد المحتار اذا وجدت الحاجة المذكورة
ابيح وعليها يحمل ما وقع منه صلى الله
تعالى عليه وسلم ومن اصحابه وغيرهم
من الائمة صونا لهم عن العيث والايذاء
بلا سبب يه

رد المحتار میں ہے کہ جب حاجت مذکورہ پائی جائے
تو طلاق مباح ہے، اور اسی معنی پر محمول میں حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور دیگر ائمہ
کرام سے متعدد نکاح کے جو واقعات ہوئے،
تاکہ ان حضرات کی طرف عیث اور ایذاء رسانی کی
نسبت نہ ہونے پائے۔ (ت)

محفوظی زنا کا عذر سمجھتا ہے ایک وقت میں چار تک شرعی اجازت ہے اور اس سے زائد کبھی جمع نہیں ہو سکتی
اور عقل و نقل و تجربہ سب شاہد ہیں کہ نفس اتار دہ کی باگ جتنی کھینچے دیتا ہے اور جس قدر ڈھیل دیکھے زیادہ پاؤں
پھیلاتا ہے۔

والنفس كالطفل ان تهمله شت على حب الرضاع وان تقطعه ينقطع
(نفس بچے کی طرح ہے اگر آپ اسے موقعہ دیں گے تو وہ ماں کا دودھ پینے میں دلیر رہے گا
اور اگر آپ دودھ چھڑا دیں تو وہ چھوڑ دے گا۔ ت)

لہ المعجم الاوسط حدیث نمبر ۴۸۴۲ المکتبۃ المعارف الرياض ۴/۱۱۳
لہ الفتاویٰ ان اکرم ۲۴/۴ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۴۱۶
لہ رد المحتار کتاب الطلاق

جب ہمیشہ خواہشِ نو کی عادت ڈالی گئی اور پُر ظاہر کہ چند روز رکھ کر چھوڑنے کے لئے دو انا تازہ عورت کا ملنا خصوصاً ہندوستان میں سخت مشکل ہے تو جب اس میں کمی ہوگی نفس بد خو جسے صبر کا خو گر گیا ہی نہ تھا وہ رنگ لائے گا کہ ایک پر قناعت کرنے والے اُس کی ہوا سے آگاہ نہیں۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ، واللہ سُبْحَنَهُ وَتَعَالَىٰ اَعْلَمُ۔

۲۴۱ مکملہ مرسلمہ محمد عبدالرحمن جلشانی شافعی از بنارس محلہ مدنپورہ مدرسہ امداد العلوم مسجد کلاں
ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل مندرجہ ذیل میں از روئے مذہب شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے :

(۱) ایک شخص شافعی المذہب زوجین باہم رہتے تھے شوہر کو جذام کا عارضہ ہو گیا جس کے خوف کی وجہ سے اُس کی زوجہ اپنے ماں کے یہاں چلی گئی، شوہر اُس کو بلاتا رہا مگر اُس کے لاحقہ عارضہ کے خوف سے اُس کی زوجہ نہ آئی یہاں تک کہ شوہر اُس کا اُسی عارضہ میں فوت ہوا، اس صورت میں مہر ورثہ و نان نفقہ زوج کے ترکہ سے زوجہ کو پہنچ سکتا ہے یا نہیں ؟ از روئے شرع لطیف بحوالہ کتب معتبرہ تحریر فرمایا جاوے۔

(۲) بعض اشخاص زوجہ مذکورہ بالا کو زوج مرحوم کے ترکہ سے ورثہ و نان نفقہ دینے میں انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ زوجہ کو کچھ پہنچتا ہی نہیں ورثہ زوج قرآن مجید سے ثابت ہے یا نہیں اور منکر اُس کا دائرہ اسلام سے خارج سمجھا جائے گا یا نہیں فقط، بَيِّنُوا تَوَجَّرُوا۔

الجواب

زوجہ متوفی کو صورتِ مستفسرہ میں باتفاق ائمہ حنفیہ و شافعیہ رحمہم اللہ تعالیٰ مہر و ترکہ قطعاً ملے گا، ائمہ حنفیہ کے نزدیک تو جِبَتْ وَ عِنْتْ یعنی آلت بریدگی یا نامردی کے سوا کوئی مرض شوہر مطلقاً سببِ فسخِ نکاح نہیں، درمختار میں ہے :

لا یتخیر احد الزوجین لعیب الاخر ولو فاحشا کجنون و جذام و برص الخ۔
خاوند بیوی میں سے کسی کو دوسرے کے عیب جسمانی مثلاً جنون، جذام اور برص کے امراض کی وجہ سے فسخ کا اختیار نہیں ہے الخ (ت)

اور ائمہ شافعیہ کے یہاں اگرچہ جنون و جذام مستحکم و برص مستحکم سے خیالِ فسخ حاصل ہوتا ہے مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ ان امراض کے سبب آپ ہی نکاحِ زائل یا عورت کو بطور خود فسخِ نکاح کا اختیار حاصل ہو جائے بلکہ یہ معنی کہ فی الفور بلا تاخیر قاضی شرع کے حضور مطالبہ فسخ پیش کرنے کا اختیار ملتا ہے، جب وہ حکم فسخ دے اُس وقت نکاح فسخ ہوتا ہے، لیکن اس کے وہ بدستور زوج و زوجہ ہیں۔ امام علامہ یوسف اردبیلی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کہ اجلۃ شافعیہ سے ہیں کتاب الانوار میں فرماتے ہیں:

لا یثبت بالبرص والجذام قبل الاستحکام برص اور جذام کے مستحکم ہونے سے قبل
خیار العیب علی الفور ولا ینفردان بالفسخ فوری طور پر خیالِ عیب ثابت نہیں ہوتا،
بل لا بد من الرفع الی القاضی ملقطاً۔ اور خاوند بیوی خود فسخ نہیں کر سکتے بلکہ قاضی کے
ہاں مراغت ضروری ہے ملقطاً (ت)

یہاں جبکہ نہ حاکم شرع کی طرف مراغت ہو نہ اُس نے فسخِ نکاح کا حکم دیا بلکہ عورت بطور خود اپنی ماں کے یہاں چلی گئی تو باتفاقِ ائمہ نکاح قائم رہا پس بنصِ قطعی قرآن عظیم وہ اس کے ترکہ میں مستحقِ فریضۃ اللہ ہے۔

قال اللہ تعالیٰ ولھن الربع مما ترکتم ان لم یکن لکم ولد فان کان لکم ولد فلیھن النصف مما ترکتم من بعد وصیة توصون بہا او دین۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اگر تم نے ترکہ چھوڑا اور تمھاری اولاد نہ ہو تو بیویوں کو ترکہ کا چوتھا حصہ، اور اگر تمھاری اولاد ہو تو پھر بیویوں کو تمھارے ترکہ میں آٹھواں حصہ ملے گا، یہ تقسیم وراثت تمھاری وصیت

اور قرضہ ادا کرنے کے بعد ہے۔ (ت)

وراثتِ زوجہ بلاشبہ ضروریاتِ دین سے ہے جس پر تمام فرقِ اسلام کا اجماع اور ہر خاص و عام کو اس کی اطلاع، تو مطلقاً اُس کا انکار یعنی یہ کہنا کہ زوجیت شرع میں ذریعہ وراثت ہی نہیں صریح کلمہ کفر ہے، ہاں اگر براہِ ناواقفی عروضِ جذام کو خود مرلی نکاح سمجھ کر اس عورت کے استحقاقِ وراثت سے انکار کیا تو جہل و سفہت اور شرعِ مطہر پر بے باکانہ جرات ہے کفر نہیں، بالجمہ صورتِ مسئلہ میں عورت یقیناً مستحقِ ترکہ ہے یونہی باتفاقِ مہرستی تمام و کمال واجب الادا ہے، حنفیہ کے طور پر تو ظاہر ہے، شافعیہ کے نزدیک یوں کہ شوہر قبل انفساخِ نکاح مرگیا، انوار میں ہے:

لومات المعيب قبل الفسخ تقرر المهر عيب والا حناوند اگر فسخ سے قبل فوت ولا فسخ لہ

ہو جائے تو مهر لازم ہوگا، فسخ نہ ہوگا۔ (ت) بلکہ یہاں تو بالفرض اگر نکاح فسخ بھی کر دیا جاتا جب بھی مهر مثل ساقط نہ ہوتا۔ عبارت سوال سے ظاہر کہ شوہر کو اس مرض کا حدوث بعد زفاف ہوا تو بحالت فسخ بھی پورا مهر لازم الادا۔ انوار میں ہے،

اذا فسخ فان كان قبل الدخول سقط المهر مرد یا عورت نے نکاح فسخ کیا تو اگر یہ فسخ دخول سے ولا متعة فسخ ہوا وہی وان كان بعد فان قبل ہوا تو مهر ساقط ہو جائے گا، اور جوڑا ساقط نہ ہوگا، اور اگر فسخ نکاح دخول کے بعد ہوا تو اگر دخول کما تھیا دخول سے قبل عیب پیدا ہوا تو مهر مثل واجب ہوگا، اور دخول کے بعد عیب پیدا ہوا تو پھر واجب المسمیٰ۔

مقررہ مهر واجب ہوگا۔ (ت)

ربانان و نفقة وہ بعد موت شوہر زمانہ عدت یا اس کے بعد کا باتفاق مذہب صحیح حنفی و شافعی اصلاً واجب نہیں اس کے دینے سے ورثہ انکار کرتے ہوں تو بیشک بجا ہے۔ در مختار میں ہے،

لا تجب النفقة بانواعها للمعتدة موت مطلقاً کسی قسم کا نفقہ موت کی عدت والی کے لئے مطلقاً ولو حاملہ۔ واجب نہ ہوگا اگرچہ حاملہ ہو۔ (ت)

انوار شافعی میں ہے،

المعتدة عن النكاح الفاسد لا نفقة لها نکاح فاسد کی عدت والی کے لئے کوئی نفقہ نہیں حاملہ کانت او حاملہ وکذا المعتدة عن الوفاة۔ حاملہ ہو یا غیر حاملہ ہو اور یہی حکم موت کی عدت والی کا ہے۔ (ت)

حاشیہ الکثری علی الانوار میں ہے،

المعتدة عن الوفاة لا تستحق النفقة والمؤنة موت کی عدت والی نفقہ اور خرچہ کی مستحق نہیں ہے

۷۳/۲	مطبوعہ جمالیہ مصر	الطرف العاشر فی العیوب	لے الانوار لا اعمال الابرار
" "	" "	" "	" " " "
۲۷۳/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب النفقة	لے در مختار
۲۲۸/۲	مطبوعہ جمالیہ مصر	الطرف الثالث فی موانع النفقة	لے الانوار لا اعمال الابرار

نصفه الخبز بذلك

کیونکہ اس معاملہ میں صحیح حدیث ہے۔ (ت)
 اسی طرح اگر ان دنوں کا نفقہ مانگتی ہے جن میں وہ بے اجازت شوہر اپنی ماں کے یہاں چلی گئی اور شوہر
 بلا تاربا، نہ آئی، تو ان ایام کا نفقہ بھی بالاتفاق نہ پائے گی کہ اس چلے جانے سے وہ ناشرہ و نافرمان ہے اور
 ناشرہ کے لئے جب تک ناشرہ رہے بالاجماع نفقہ نہیں۔ قرۃ العین علامہ زین شافعی میں ہے :
 تسقط بنشوز ولو ساعة كاستناع من تمتع لا عذر
 یوی کی نافرمانی اگرچہ ایک دفعہ ہو جیسا کہ بلا عذر جماع
 سے انکار، یا بغیر اجازت گھر سے نکلنا نفقہ کو
 ساقط کر دیتا ہے۔ (ت)

انوار میں ہے :

لا نفقة للناشزة وان قدر على مردها الى
 الطاعة قهرا ولو هربت منه او خرجت
 بلا اذن من بيته فناشزة اهل ملخصا۔
 نافرمان بیوی کے لئے نفقہ کا استحقاق نہیں اگرچہ
 جبراً خاوند اسے اطاعت پر مجبور کر سکتا ہو، اور اگر بیوی
 بھاگ جائے یا گھر سے بلا اجازت نکل جائے تو وہ
 نافرمان قرار پائے گی اھ ملخصاً (ت)

ہاں اُس سے پہلے ایام تسلیم نفس و عدم نشوز میں اگر کسی دن کا نفقہ نہ ملا تھا تو ہمارے ائمہ کے نزدیک تو اُس کا بھی
 دعویٰ نہیں کر سکتی کہ نفقہ اگر مفروضہ حکم حاکم ہو موت احد الزوجین سے ساقط ہو جاتا ہے مگر جبکہ نفقہ مفروضہ شوہر سے
 نہ ملا اور حکم قاضی شرع عورت نے قرض لے لے کر خرچ کیا ہو کہ اس صورت میں ذمہ شوہر پر دین قرار پا کر موت سے
 ساقط نہیں ہوتا، تنویر حقیقی میں ہے :

بموت احدهما و طلاقها يسقط المصروض
 الا اذا استدان باصر القاضى
 بیوی اور خاوند میں سے کسی ایک کے فوت ہو جانے
 یا طلاق ہو جانے پر سابقہ مقررہ نفقہ ساقط ہو جائیگا
 لیکن اگر قاضی کے حکم پر بیوی قرض لے کر خرچ کرتی رہی تو وہ قرض ساقط نہ ہوگا۔ (ت)
 البتہ ائمہ شافعیہ کے نزدیک جب ایام مذکورہ کا نفقہ نہ ملا شوہر پر مطلقاً دین ہے کہ کسی کی موت سے

۲۲۸/۲	مطبوعة جمالية مصر	الطرف الثالث في موانع النفقة	۱۷۱
۲۲۲ تا ۲۲۰	عامر الاسلام پور پریس اتر و انگریز کیر	۱۷۲ قرۃ العین فی شرح فتح المعین فصل فی النفقة	۱۷۲
۲۲۸/۲	مطبوعة جمالية مصر	الطرف الثالث في مواقع النفقة	۱۷۳
۲۷۰/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب النفقة	۱۷۴

مہر سے انکار کیا اور نان نفقہ نہیں دیتا ہے اور قابل صحبت کے نہیں ہے تو ایسی صورت میں کیا چارہ ہندہ کے واسطے ہونا چاہئے ہندہ خلایا طلاق پاسکتی ہے یا کیا ہندہ نان نفقہ اور کرایہ مکان پاسکتی ہے یا نہیں کیونکہ بچہ اپنی زوجہ کے ساتھ معہ اپنی دختر کے ایک کرایہ کے مکان میں رہتے ہیں اور ہندہ علیحدہ ایک مکان میں بچہ کے مکان سے بفاصلہ ایک جریب کرایہ پر رہتی ہے۔ بینوا تو جسروا۔

الجواب

بچہ پر نان و نفقہ و مسکن ہندہ کا انتظام لازم ہے جبکہ ہندہ اپنے آپ کو اس کی قید میں رکھے، آوارہ گرد کا نان نفقہ نہیں ہوتا، اگر ہندہ اپنی جانب سے کوئی بات سقط نان و نفقہ نہ کرے اور بچہ بھی نفقہ نہ دے تو حاکم بچہ کو مجبور کرے کہ نفقہ دے ورنہ طلاق دے، یا بچہ راضی ہو تو ہندہ اُس سے مہر وغیرہ مال پر غلے کر لے بغیر اس کے جب تک بچہ زندہ ہے اگرچہ بیمار ہے ناقابل صحبت ہو گیا ہندہ خود مختار نہیں ہو سکتی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از سنگ پور

مسئلہ ۲۳۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ایک شخص بعارضہ جذام مبتلا ہو کر بستی سے نکل گیا مگر اپنی زوجہ کو باوجود علیحدگی بھی طلاق نہیں دیتا، عورت مذکور از حد خواہش نکاح رکھتی ہے، دیگر ایک شخص مسی رستم نے اُسی عورت مندرجہ بالا سے زنا کیا جس کا وہ مقرر ہے زیادہ ثبوت کی حاجت نہیں برادران اسلام نے اس جرم پر اُس کا حقہ پانی سلام و کلام ترک کر دیا ہے اب وہ نادم اور توبہ کار ہے لہذا اُس کو ملنا چاہتے تو آیا وہ اس طریقہ سے شامل برادران اسلام ہو سکتا ہے؟ فقط والسلام۔

الجواب

اگر وہ شخص عورت سے صحبت کر سکتا ہے اور اس کے ادائے حق پر قادر ہے تو اُس پر واجب نہیں کہ عورت کو طلاق دے اور عورت اُس سے جدائی نہیں کر سکتی، اور اگر اُس کا حق ادا کرنے پر قادر نہیں تو اُس پر واجب ہے کہ عورت کو طلاق دے دے، اگر نہ دے گا گنہ گار ہوگا اس صورت میں کہ طلاق اس پر واجب ہو اور نہ دی، اگر جبراً اُس سے طلاق لے لی جائے تو ہو جائے گی۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لیس منّا من خیب امرأة علی نزل و جہا۔ رواہ ہمارے گروہ سے نہیں جو کسی کی عورت کو اس سے بگاڑ ابوداؤد و الحاکم بسند صحیح عن ابی ہریرۃ دے (اس کو ابوداؤد اور حاکم نے صحیح سند کے ساتھ

والطبرانی فی الصغیر ونحوہ فی الاوسط عن
ابن عمر و فی الاوسط کابی یعلی بسند صحیح
عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین -
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۴ از بلازم پور ضلع گوندہ متصل یتیم خانہ مرسلہ نذر محمد صاحب ۱۳ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے پیر ساگی میں ہندہ نوجوان سے نکاح کیا بعد چند روز
کے ہندہ اور زید میں طرح طرح کی مخالفتیں واقع ہوئیں اور بوجہ بدکرداری زید کے ہندہ نے زید سے طلاق مانگا
اس شرط پر کہ میں مہر مغایت کروں اور تم طلاق دے دو زید نے نہ مانا مجبور ہو کر ہندہ نے اپنا معاملہ حاکم تحصیل
کی کچہری میں پیش کیا حاکم تحصیل نے ہندہ کو طلاق کی ڈگری دے دی اب ہندہ دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی
ہے یا نہیں، اگر عورت جوان و طاقتور ہے اور شوہر بڑھا فرقت ہے عورت شوہر کے پاس نہیں رہنا چاہتی
اور شوہر چھوڑنا نہیں چاہتا تو شرعاً کیا صورت اختیار کرنی چاہئے؟

الجواب

لا الہ الا اللہ بے شوہر کے طلاق دے طلاق تحصیل دار کے لئے نہیں ہو سکتی قال اللہ تعالیٰ
بیدہ عقدۃ النکاح (اللہ تعالیٰ نے فرمایا: نکاح کی گرہ صرف خاوند کے ہاتھ میں ہے۔ ت) دوسری
جگہ نکاح کرے گی تو عرام قطعی وزنا ہو گا قال اللہ تعالیٰ والمحصنت من النساء (اللہ تعالیٰ نے فرمایا:
اور عرام ہیں منکوحہ عورتیں۔ ت) یاں شوہر پر فرض ہے کہ اُسے اچھی طرح رکھے اس کے حقوق ادا کرے، اگر
وہ اس پر قادر نہیں تو اُس پر فرض ہے کہ اُسے طلاق دے دے،

قال اللہ تعالیٰ فامسکوهن بمعروف او
فارقوهن بمعروف واللہ تعالیٰ اعلم۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ایک یا دو طلاقیں کے بعد
بیوی کو حسن سلوک سے پاس رکھو یا اُن کو بھلائی کے
ساتھ فارغ کر دو۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۴۵ از بلازم پور محلہ پورنیا تالاب ضلع گوندہ مرسلہ محمد شیخ بہادر خاں ۱۶ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت ہندہ نے اپنے شوہر زید پر بجا لے نزاع

پکھری دیوانی میں دعویٰ طلاق دائر کیا، شہادت وغیرہ پیش کر کے عورت نے اپنی طلاق کی ڈگری حاصل کر لی اب یہ عورت از روئے شرع شریف دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں، اور اگر بعد طلاق حامل کردہ شوہر اول اُس سے بعد چار پانچ ماہ کے رجعت کرے تو جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب

اگر واقع میں زید نے طلاق دی تھی اور ہندہ نے سچا دعویٰ کر کے ڈگری لی تو اگر طلاق بائن تھی تو بعد عدت مطلقاً اور اگر جہی تھی تو اس شرط پر کہ زید نے عدت میں رجعت نہ کی ہو نکاح کر سکتی ہے اور اگر زید نے واقع میں طلاق نہ دی تھی ہندہ نے جھوٹے گواہ پیش کر کے ڈگری لے لی یا طلاق جہی دی تھی اور ختم عدت سے پہلے زید نے رجعت کر لی تو ہندہ کو دوسری جگہ نکاح حرام قطعی ہے اگر کرے گی زنا ہوگا قال اللہ تعالیٰ والمحصنات من النساء (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور منکوحہ عورتیں حرام ہیں۔ ت) حیض والی عورت کی عدت تین حیض ہیں جو طلاق کے بعد شروع ہو کر ختم ہوں،

والمطلقت یتربصن ثلثہ قروء ۱۰ طلاق دی ہوئی عورتیں اپنے آپ کو تین حیض تک پابند کریں (ت)

اگر اس چار پانچ مہینے میں تین حیض شروع ہو کر ختم نہ ہوئے ہوں تو شوہر رجعت کر سکتا ہے ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۴۶ مکملہ از بریلی محلہ بہاری پور مسلسلہ غلام مرتضیٰ صاحب ۱۶ شعبان ۱۳۲۶ھ
ہندہ صالحہ ہے اور اس کا شوہر فاسق فاجر موذی ملعون سود خوار ہے اور شرابی و عیاش ہے، ہندہ کو مار پیٹ کر تانتا تھا بلکہ چاقو چھری سے آمادہ رہتا تھا اور ایک بار چاقو مارا کہ جس سے گھائی دہنے یا تھ کی کٹ گئی، دوسری مرتبہ ایک چاقو مارا جس سے بائیں ہاتھ کی کلائی میں زخم پہنچا جس کے بہرہ و نشان اب تک موجود ہیں، اکثر عورت کو شراب پینے پر بجاالت نشہ مجبور کرتا تھا، چنانچہ ایک بار اس کے جبر پر ہندہ نے شراب خواری سے نفرت ظاہر کی تو اُس کے وہی گلاس مارا جس سے اس کے چوٹ لگی اور آنکھوں میں شراب پڑی جس سے آنکھیں دکھ آئیں اور عرصہ تک تکلیف رہی اور شخص مذکور تعلق ناجائز کئی عورتوں سے رکھتا تھا ان میں سے ایک عورت سے نکاح کر لیا تھا چند روز بعد اُسے مار پیٹ کر نکال دیا شوہر کی ان حرکات ناشائستہ سے ہندہ نہایت پریشان رہتی تھی اور ان بدچلن عورتوں کو اکثر گھر میں رکھتا تھا آخر کار

مجبوراً ہندہ کے والدین نے عرصہ ساٹھ سال کا ہوا بیٹھا لیا اس مدت میں شوہر ہندہ نے نان و نفقہ کی کچھ خبر نہ لی اور بد چلنی اس کی اب تک برابر اسی روش پر ہے عرصہ ڈھائی سال کے قریب ہوا کہ ایک عورت اور کر لی ہے اسی دوران میں شوہر نے نالاش دلایا نے زوجہ کے دائر کی کہ وہ بوجہ ثبوت بد چلنی کے خارج ہو گئی پھر شوہر نے اپیل بھی کی وہ بھی خارج ہو گئی ہندہ کی یہ خواہش ہرگز نہیں ہے کہ میں اس موذی کے گھر جاؤں کیونکہ علاوہ دیگر تکالیف کے اب اندیشہ جان بھی غالب ہے اس لئے کہ نالاش مذکور خارج ہو جانے سے مخالفت باہمی بہت کچھ بڑھ گئی ہے پس اس صورت میں علمائے دین سے استفسار ہے کہ شوہر سے طلاق یا دست برداری ہو سکتی ہے یا نہیں، اور شرعاً فسخ نکاح بھی کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب

صورت مستفسرہ میں عورت پر ہرگز جبر نہ ہو گا کہ شوہر کے یہاں جائے کہ اس میں دینی دنیوی وجانی و جسمانی اس کا ہر طرح کا ضرر ہے جان جانے کا اندیشہ باقی و موجود اور ضرر شرعاً واجب الدفع ہے، اللہ عزوجل فرماتا ہے: وَلَا تَضَارِدْهُنَّ عَوْرَتُهُنَّ كَوَضَّرْتُهُنَّ بَنَاحًا - رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: لَا ضَرَرَ وَلَا ضَرَارَ فِي الْإِسْلَامِ - اسلام میں نہ ضرر ہے نہ کسی کو ضرر دینا۔

پس اگر کچھ لوگ صالحین و اہل دین سمجھ سکیں کہ عورت کی حمایت میں عورت کا رہنا شرعاً بھی جائز ہو اور وہ اس کی نگہداشت کافی طور پر کر سکیں اور شوہر اس کے دین جسم و جان پر تعدی نہ کرنے دیں جب تو عورت وہاں اپنے آپ کو سپرد شوہر کرتی کہ اس میں دونوں کے حق مراعات رہتے۔ ردالمحتار میں ہے:

فِي الْبَحْرِ لَوْ قَالَتْ أَنَّهُ بَضْرِبَتِي يُوْذِنِي فَمَرَّةً
أَنْ يَسْكُنَنِي بَيْنَ قَوْمٍ صَالِحِينَ
فَأَنْتَ عِلْمُ الْقَاضِي ذَلِكَ تَرْجُوهُ
وَمَنْعُهُ عَنِ التَّعْدِي فِي حَقِّهَا
وَأَلَا يَسْأَلُ عَنْ صَنِيعِهِ فَأَنْتَ
صَدَقَ قَوْلُهَا مَنْعُهُ عَنِ التَّعْدِي
فِي حَقِّهَا وَلَا يَتَوَكَّهُا ثَمَّةً
بِحَرِّهِمْ هِيَ أَلَا يَبْغِي نَفْسَ قَاضِي كَوَدَّ خَوَاسِثَ دِي
خَاوَنَدُ مَجْهَرًا تَارَةً أَوْ أَدْنَى دِي تَارَةً هِيَ تَوَاسَعُ حَكْمُ
دِي كَيْفَ كَمْ مَجْهَرًا نِيكُ لَوَكُونُ فِي سَكُونَتِ دِي، أَلَا
قَاضِي خُودِ اس مَعَالِمَ سَ أَكَاذِ هُوَ تَوَاسَعُ خَاوَنَدُ كَوَدَّ أَنْتَ
أَوْرَمَارَنَ أَوْ زِيَادَتِي سَ مَنْعُ كَرَسَ، وَرَنَ بَرُو سِيَلُونُ
سَ خَاوَنَدُ كَ رَوِيَتَ كَ مَتَعَلَقُ مَعَالِمُ كَرَسَ أَلَا
بِيَرِي كِي تَصْدِيقُ كَرَسَ تَوَاسَعُ خَاوَنَدُ كَوَزِيَادَتِي سَ مَنْعُ

وان لحدیکن فی جوارها من یوثق بہ او کانوا
یمیلون الی النروج امرہ باسکانہا بیت
قدم صالحین لہ

30

30

مگر غیر لوگوں سے اس زمانے میں نہ ایسی امید نہ ایسے لوگ ملیں گے اور شوہر کے یہاں خوف ظاہر ہے تو

دوسری صورتیں ہیں یا تو عورت اپنے والدین کے یہاں رہے اور شوہر پر نان نفقہ لازم کیا جائے لانیہا
لیست بنا شذہ لان امتناعہا بحق (کیونکہ وہ نافرمان نہیں کیونکہ اپنے حق کے لئے وہ خاوند کو جماع سے
روکتی ہے۔ ت) پھر اگر اس کے ساتھ خلوت میں اندیشہ ہو تو اس سے منع کریں اور یہی صورت بہتر ہے اور
اگر اب اندیشہ صحیح ہو اور بند و بست کافی کی امید نہ ہو اور فی الواقع شرابی کا بند و بست نامکن سا ہے تو
حاکم شوہر پر جبر کرے کہ عورت کو طلاق دے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،

فامسکوهن بمعروف و اوسر حوهن
بمعروف و یلہ

ان کو پاس رو کے رکھو بھلائی کے ساتھ، یا ان
کو فارغ کر دو بھلائی کے ساتھ۔ (ت)

عورتوں کو یا تو اچھی طرح رکھو یا اچھی طرح چھوڑ دو، جب اچھی طرح رکھنا نہیں تو اچھی طرح
چھوڑنا اس پر واجب ہوا اور ترک واجب گناہ ہے اس گناہ پر حاکم سزا دے سکتا ہے،

کما فی البحر والدردو غیر ہما ان کل مرتکب
معصیۃ لاحد فیہا فیہا التعزیر

بغیر اس کے بطور خود فسخ نکاح کی صورت ہمارے یہاں مذہب میں نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مت ۲۴ مسئلہ از موضع گھورنی ڈاک خانہ کرشن گڑھ ضلع ندیا ۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ
فسخ نکاح بہر وجہ یہ کہ بود بلا تفرق قاضی
شرع و بشرط نبودن قاضی شرع بلا حکم
حاکم وقت میتواند شد یا نہ، و دیر بلا دما

لہ رد المحتار باب النفقۃ
۵ القرآن الکریم ۲۳۱/۲
۳ در مختار باب التعزیر
دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۶۴/۲
مطبع مجتبائی دہلی ۳۲۷/۱

کہ قاضی شرع عیدم الوجود است حکم حاکم غیر مسلم نائب مزب
تفرقة قاضی میتواند شد یا نہ و بتقدیر جواز نیابت اذن
اولاد لیت یا نہ ؟
میں شرعی قاضی موجود نہیں تو کیا غیر مسلم حکمران
قاضی کے قائم مقام ہو کر نکاح کو فسخ کر سکتے ہیں یا
نہیں، اور اگر یہ فسخ کر سکتے ہیں تو کیا نیابت کیلئے ان کو
اجازت حاصل کرنا ضروری ہے یا نہیں ؟ (ت)

الجواب

فسخ نکاح بردو گونه است یکے آنکہ حقا للشرع
باشد مقدارن بچون نکاح زن نے برخواہش یا اصول
فسد و عیاسوسہ یا آنکہ حرمت رضاعت داشته
باشد الح غیر ذلک خواه طاری
چون آنکہ رضاع یا مصاہرت بعد نکاح
حرمت آرد یا شوہر مرتد شود و العیاذ
باللہ تعالیٰ در بچو صورتی حاجت قضا
نیست بر ہر یک زن و شوہر واجب است فسخ
کردنش اعظاما للشریعة و اعداما
للمعصیة نص علیہ فی الدر المختار
وغیرہ من معتمدات الاسفار
دوم آنکہ برائے حق زن باشد چوں خیال
بلوغ و عینین و غیرہما اینجا قضاے قاضی
شرط است تنہا زن یا ولی او با و مستبد
نہاں شد اگر ولی بے تصرف قاضی جدا
کردہ بزنی دیگر دہد حرام باشد زیرا کہ حق
زوج با و متعلق است و شرع حکم بتفریق
نہ فرمودہ است و اصل این منصب
شرع مطہر راست کہ کار کار دین است
پس این تصرف قاضی نہ رسد مگر قاضی را کہ نائب

نکاح کا فسخ دو قسم ہے، ایک شرع کی پاسداری کے لئے،
اور یہ شرعی حق نکاح کو ابتداء سے عارض ہو، جیسے
بیوی کی موجودگی میں اس کی بہن سے نکاح، یا بیوی
کے اصول (ماں، داوی) وغیرہ یا فروع (بیوی کی پہلی
بیٹی) کو شہوت سے چھوا ہو، یا بیوی رضاعت کی وجہ
سے حرام ہو وغیرہ ذاک، یا شرعی حق نکاح کے بعد
لاحق ہوا، مثلاً رضاعت یا مصاہرت کی حرمت نکاح
کے بعد عارض ہوئی ہو یا العیاذ باللہ تعالیٰ، خاوند مرتد
ہو گیا ہو تو ان تمام صورتوں میں فسخ نکاح کے لئے قاضی
کی کوئی ضرورت نہیں، بلکہ مرد و عورت دونوں پر لازم
ہے کہ وہ فسخ قرار دے کر جدائی اختیار کریں تاکہ شریعت
کی تعظیم اور گناہ سے اجتناب کیا جاسکے، اس پر
در مختار وغیرہ معتبر کتب میں تصریح کی گئی ہے۔ فسخ کی
دوسری قسم یہ ہے کہ بیوی کے حق کی وجہ سے فسخ کیا جائے
مثلاً بیوی کو بالغ ہونے پر فسخ کا اختیار حاصل ہو
یا خاوند نامرد ہو وغیرہ، تو اس قسم میں فسخ کے لئے قاضی
شرط ہے، بیوی یا اس کے ولی کو مستقل اختیار نہیں
کہ وہ قاضی کے بغیر جدائی کا فیصلہ کریں، اگر اس
صورت میں ولی نے قاضی کے بغیر ہی عورت کا دوسرے
سے نکاح کر دیا تو یہ نکاح حرام ہوگا کیونکہ ابھی پہلے

شرع مطہر است چنانکہ امامت در نماز حق حکام
ست فاما شرط اسلام ست - و اللہ
تعالیٰ اعلم۔
کیونکہ وہی شرع کا نائب ہے، جیسا کہ نماز میں حق امامت کا وہی حاصل ہے، ہاں مسلمان ہونا شرط ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۴۸ سائل مذکور الصدر (سائل وہی جو پہلے مذکور ہے۔ ت)

زنی را کہ شوہر ش دیوانہ شدہ از سہ چار سال
بہسپتال مقید گردیدہ است میرسد کہ بلا تفرقہ
قاضی شرعی یا بلا حکم حاکم فسخ نکاح خود کند یا نہ و
بلا انفصائے عدت فسخ یا دیگرے نکاح خود میتواند
کرد یا نہ یا ولی اور امیر رسد کہ بطلب او یا بلا طلب
او تفریق را و بلا تفرقہ قاضی محض بجهت مجنون
شدن شوہر ش نکاح او بدیگرے کردہ بدید یا نہ
و بوقت ضرورت مثلاً خوف زنا و احتیاج نفقہ
و غیر عمل بمذہب دیگر یا بقول غیر مفتی بہ از اقوال
کے از ائمہ حنفیہ روا باشد یا نہ و بشرط جواز
قول کسے در بارہ جواز فسخ نکاح آں مجنون الزوج
را بلا تفرقہ قاضی ہست یا نہ، و در صورت عدم
فسخ نکاح حکم ناکح و منکوحہ و منکح چیست۔
خاوند کے مجنون ہونے پر قاضی کے بغیر فسخ نکاح کا اختیار ہے یا نہیں؟ قاضی کے فسخ کے بغیر عدم جواز
کی صورت میں نکاح کرانے والے اور نکاح کرنے والے مرد اور عورت کا کیا حکم ہے؟

الجواب

شوہر اگر مجنون گردد نزد ما ہیچ گاہ فسخ نکاح نتوان
شد و اگر قاضی شرع مقلد حنفی حکم فسخ کند
نیز باطل ست اذ لیس للمقلدان
خاوند اگر مجنون ہو جائے تو کسی طرح بھی ہمارے مذہب
حنفی میں نکاح کا فسخ جائز نہیں ہے۔ اگر قاضی
حنفی مذہب کا مقلد ہو تو اگر وہ فسخ کرے گا تو اس کا

یخالف مذہبہ در صحیح القدوری علامہ قاسم باز
 در مختار مست الحکم والفتی بالقول المرجوح
 جہل و خسوق للاجماع و مجتہد خود از صد با
 سال مفقود است، آری اگر قاضی شرع شافعی
 المذہب باشد یا حنفی مگر سلطان کہ اورا بر قضا
 داشته است اذن داده باشد کہ مثلاً ہنگام ضرورت
 بقول مرجوح فی المذہب یا بمذہب دیگر قضا کنی
 آں گاہ قضاے او صحیح و نافذ باشد و پیداست کہ
 ایں تصریحی اگر باشد بخاطر زن باشد نہ حجت
 للشرع و بالا گفتہ ایم کہ در پنجو جا اگر بے تفریق قاضی
 شرع ولی بزنی دیگر دہد یا زن خودش بدیگرے نکاح
 کند نہ ہار جائز نیست ناسخ و منکوحہ ہر دو بزہ کار و
 منکح نیز اگر بریں حال مطلع باشد بوقت ضرورت اگر
 صادق باشد عمل بقول مرجوح یا مذہب امام دیگر
 در آں خاص مسئلہ مبتلا برائے نفس خودش عمل
 میتوان کرد فاما مفتی رانمی رسد کہ با و فتوی دہد یا
 قاضی متقلد متقیہ بالقضا بالمذہب با و حکم توان کرد
 و اگر کند باطل شد کما قد منا و کل ذلک مصوح
 بہ فی الکتاب المعتمدۃ و آنکہ برائے نفس
 خودش با و عمل کند واجب است کہ جملہ شرائط آں
 قول مرئی وارد مثلاً قول امام محمد در تصریحی زن
 مجنون شرط تفریق قاضی کہ بے روبراں قول مرجوح ہم
 عمل نباشد بلکہ ہواے نفس والعیاذ

فسخ باطل ہوگا کیونکہ مقلد اپنے مذہب کی مخالفت نہیں
 کر سکتا، قدوری کی تصحیح میں علامہ قاسم نے اور پھر
 در مختار میں فرمایا کہ فتویٰ اور فیصلہ قول مرجوح پر جہالت
 ہے اور اجماع کے خلاف ہے، اور مستقل مجتہد
 صدیوں سے مفقود ہے، ہاں اگر شافعی یا حنفی قاضی
 کو سلطان نے عہدہ پر مقرر کرتے ہوئے یہ اجازت
 دی ہو کہ وہ ضرورت کی بنا پر اپنے مذہب کے مرجوح
 قول یا دوسرے مذہب پر فیصلہ کر سکتا ہے تو اس
 قاضی کا فیصلہ صحیح ہوگا اور نافذ بھی ہوگا۔ اور یہ واضح
 ہے کہ اگر یہ تفریق ہوگی تو عورت کی خاطر ہوگی، شریعت
 کے حق کے لئے نہ ہوگی جبکہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ ایسی
 صورت میں اگر ولی نے یا خود عورت نے قاضی کی تفریق
 کے بغیر دوسرے شخص سے نکاح کیا تو ہرگز جائز نہ ہوگا
 نکاح کے دونوں فریق اور نکاح کر کے دینے والے
 زنا کاری میں مبتلا ہوں گے بشرطیکہ نکاح پڑھانے
 والے کو صورت حال کا علم ہو، ضرورت اگر صحیح اور
 واقعی ہو تو پھر مرجوح قول یا دوسرے مذہب پر مبتلا
 شخص کو چاہئے کہ وہ خود عمل کرے لیکن مفتی ہرگز فتویٰ
 نہیں دے سکتا، اور وہ قاضی بھی جو اپنے مذہب کے
 مطابق فیصلے کرنے کا پابند ہو وہ بھی ایسا فیصلہ نہیں
 کر سکتا اگر فیصلہ کرے گا تو وہ بھی باطل ہوگا، جیسا کہ
 ہم پہلے بیان کر آئے ہیں اور قابل اعتماد کتب میں اس
 کی تصریح موجود ہے، اور اگر مبتلا شخص خود دوسرے

بِاللّٰهِ تَعَالٰی۔ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ۔
 مذہب یا مرجوح قول پر عمل کرے تو ضروری ہے کہ وہ
 ان تمام شرائط کی رعایت کرے، مثلاً امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے مجنون کی بیوی کے متعلق تفریق کے جواز کو قاضی سے
 مشروط کیا ہے اس کے بغیر مرجوح قول پر بھی تفریق جائز نہ ہوگی بلکہ یہ نفسانی خواہش کی پیروی ہوگی۔ والعیاذ
 باللہ تعالیٰ۔ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ
 مسئلہ ۲۴۹ از اعظم گڑھ ڈاکخانہ مبارکپور محلہ پرانی بستی متصل مکان ناظر جی مرسلہ حبیب اللہ ولد بابو
 نجم احمدی الاولیٰ ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی کا نابالغی میں نکاح ہوا اور وہ بی بی میکے سے اب تک
 رخصت ہو کر سسرال نہیں گئی عرصہ تین برس کا ہوا کہ شوہر بیمار ہو گیا ہے اور برابر علاج بھی ہو رہا ہے مگر کوئی دوا
 ناکدہ نہیں کرتی اور نہ کوئی حکیم مرض کا پتا بتائے کہ کون سا مرض ہے اب شوہر کی یہ حالت ہے کہ کوئی عضو کام کرنے
 کے لائق نہیں ہے ہر عضو سے معذور ہے، نہ چل سکتا ہے نہ کھڑا ہو سکتا ہے اور پاخانہ پیشاب سے بالکل معذور
 ہے اور زبان بھی درست نہیں ہے کہ زبان سے کوئی بات صاف نکلے کہ جو کوئی سمجھ سکے بلکہ پاخانہ پھرتا ہے تو دوسرا
 شخص آہستہ لے دیتا ہے یہی حالت آج تین برس سے ہے اور وہ باولے کی شکل ہو گیا ہے اپنے کپڑے کا کچھ
 خیال نہیں کرتا تنگ کام درزاؤ بھی ہو جاتا ہے اپنا خرچ بھی نہیں چلا سکتا اور نہ عورت کا چلا سکتا اور نہ شوہر اور نہ
 شوہر کے والدین نے اُس عورت کے نان نفقہ کا ابھی تک خیال کیا، لڑکی کے والدین عاجز ہو کر کے آپ کے
 پاس یہ سوال حبیب اللہ ولد بابو نے روانہ کیا ہے، ان سب حالتوں میں لڑکی کا نکاح فسخ ہو سکتا ہے یا
 نہیں؟ یہ سب حالت اور واقعہ سچا تحریر ہے۔

الجواب

ان وجوہ سے نکاح فسخ نہیں ہو سکتا، درمختار میں ہے:

لا یتخیر احد الزوجین لبعیب الآخر ولو
 فاحشا کجنون وجذام وبرص ومرتق
 وقرن لہ
 خاوند بیوی میں سے کسی کو دوسرے میں عیب کی بنا
 پر فسخ کا اختیار نہیں ہے اگرچہ وہ عیب واضح ہو مثلاً
 جنون، جذام، برص یا عورت کی شرمگاہ میں تنگی یا
 اس میں ہڈی یا غدود پیدا ہو گئی ہو۔ (ت)

اُس میں ہے:

ولا یفرق بینہما بعجزہ عنہا ای عن النفقة ولو قضی بہ حنفی لم ینفذہ واللہ تعالیٰ اعلم۔
خاوند اگر نفقہ دینے سے عاجز ہو تو بھی تفریق جائز نہیں، اگر حنفی قاضی نے ایسا فیصلہ دیا تو نافذ نہ ہوگا۔ (ت)

مسئلہ ۲۵۰ از مجلہ پوسٹ ۹ پرولین مرسلہ مولوی محمد حسین صاحب میجر طلسمی پریس ۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی شادی ہندہ سے ہوئی ۷ سال ہوئے اور اس تمام زمانہ کا خرچہ والدین پر رہا زید کوئی کام کرنا نہیں چاہتا اپنے چھوٹے بھائی کی معمولی آمدنی پر اپنا بار ڈالے ہوئے ہے اسی وجہ سے زید کے والد بھی ناخوش ہیں کہ باوجود ان کے بہت سمجھانے کے بھی کچھ کام کرنا نہیں چاہتا، ہندہ کے والد کے انتقال کے بعد زید کو اس کی خوشدامن نے بلا کر سمجھایا مگر وہ نہ مانا اور اپنے مکان جا کر یہ خط بھیج دیا بعد ہندہ کی والدہ نے انتقال کے بعد ہندہ کے ایک رشتہ دار بھائی نے خط و کتابت کی اس لئے کہ حقیقی کوئی بھائی بھی نہیں ہے لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ مندرجہ ذیل عبارات پر فسخ نکاح یا تفویض طلاق کا حکم ہو سکتا ہے یا نہیں اور بقولائے امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ بحالت عدم وصولی نان نفقہ کیا حکم ہے؟
بیٹو اتوجروا۔

(۱) خط خوشدامن کے نام، ماسوا اس کے میں تمہارا کوئی مزاحم نہیں اور نہ میں تمہارے کسی کام میں دخل دے سکتا ہوں مجھے تمہاری کسی خیریت اور خبر کی ضرورت نہیں ہے صرف اپنی لوندیا کی وجہ سے خط بھیجتا ہوں تمہارے ہر کام کا تم کو اختیار ہے ہم کوئی نہیں ہیں کیوں دخل دیں گے جو تمہارے لوگوں کے مزاج میں آدے وہ کرد، بعد انتقال والدین عمر و رشتہ کے بھائی نے خط بھیجا کہ اب تو خبر گیری کرو اب نہایت نازک وقت ہے اس کا جواب درج ذیل ہے۔

(۲) ذرا قرآن اور حدیث کو سامنے رکھئے اور پھر تصفیہ کیجئے گا کہ مرد پر کون سی عورت کا حق ہے اور کس وجوہات سے عورت نکاح سے باہر ہو جاتی ہے بہت معاملات اور عادات ایسے ہیں کہ اگر مرد ان عادات کو عورت کی گوارہ کرے تو جہنمی ہو جائے وہ میری نیکیخت بیوی میں سب موجود ہیں، بعد یہ لکھنے پر کہ خبر گیری کرو او خبر گیری اپنے ذمہ واجب نہیں سمجھتے تو صاف صاف علیحدگی کے الفاظ لکھ دو اگر کوئی صورت بھی منظور کرتے ہو تو میں یہ رعایت کروں گا کہ بحالت یکجائی اب تک کے حقوق ہندہ سے معاف کر دوں گا اور بحالت علیحدگی مہر بھی، تاکہ عند اللہ بھی آپ ماخوذ نہ رہیں۔

(۳) جواب : آپ کا جواب یہ خیال ہے جناب قبلہ خواہد امن صاحبہ نے بعد انتقال خسر صاحب مجھ کو یہاں سے بلایا اور مجھ سے بجائے اس کے کہ وہ رکھنے پر مجبور کرتیں یہ کہا کہ تم طلاق دیدو تو بہتر ہے میں خاموش ہو رہا اگر میں طرح نہ دے دیتا تو جب ہی معاملہ طے تھا مگر مجھے خیالاتوں سے واقفیت ہو گئی اور میں نے پھر وہاں رہ کر انتظار کیا کہ شاید مزاج عالی درست ہو جائے مگر بارش اللہ اس مزاج مبارک نے وہ عسرو ج حاصل کیا کہ ہمیشہ سے چار چند سوار نگہ دکھلایا خیر مجھے کچھ شکایت نہیں ہے میں ایسے نافرمان متکبر لوگوں کی صحبت میں کبھی رہنا پسند نہیں کرتا اس واسطے کہ میں خود بد طینت ہوں اس وجہ سے بہتر ہے کہ وہ بھی آزادانہ زندگی بسر کریں میری بھی یہی رائے ہے لیکن یہ لکھ دیجئے کہ زہرہ کا کیا حشر ہو گا یہ فیصلہ آپ کے سر ہے جو آپ کر دیں اگر زہرہ کو بھی دے دیں تو آپ کی مرضی میں تیار ہوں، اگر آپ نہ دیں تو بھی راضی ہوں، بہر حال جو تصفیہ آپ کریں اس خط کے جواب پر آپ جو چاہیں گے میں لکھ دوں گا (بعدہ دوسرا خط آیا)

(۴) برائے کرم جواب سے خط ہذا کے مطلع فرمائیے تاکہ جو رائے ہو اس پر عمل درآمد کیا جائے اس پر عمرو کے یہ لکھنے پر کہ زہرہ ابھی صغیر سن ہے اور تم لوگوں کی صورت سے نا آشنا ایسی حالت میں اس کو علیحدہ کرنا گویا زندہ درگور کرنا ہے، لہذا یہ معاملہ آئندہ پر رکھو اور اپنی علیحدگی کی تحریر دو چار دستخط کر کے بھیج دو تمہارے اطمینان کو یہ لکھ دیتے ہیں کہ ہستہ کے تمام حقوق بشرطیکہ تم اپنی تحریر ایسی بھیج دو معاف ہیں (اس کا جواب یہ آیا)

(۵) میں یہ نہیں چاہتا کہ فی الحال زہرہ آپ لوگوں سے علیحدہ کی جائے کیونکہ ابھی وہ صغیر ہے جب تک وہ ہوشیار نہ ہو جائے تب تک میں اس کو وہاں رکھنا پسند کرتا ہوں جس وقت وہ مجھ تک نہ آجائے گی جب تک یہ امر دشوار ہے، فقط۔

الجواب

پہلا خط خواہد امن کے نام ہے اس میں نہ زوجہ سے خطاب نہ اس کا ذکر۔ اگر خود زوجہ سے کہتا تم کو اختیار ہے اور تفویض طلاق چاہتا تو اختیار بھی اسی مجلس پر موقوف رہتا نہ کہ اب تک مستمر۔ درمختار میں ہے :

قال لها اختارى او امرك بيدك ينوى تفويض
خاوند نے بیوی کو کہا تجھے اختیار ہے، یا تیرا معاملہ
الطلاق فلها ان تطلق في مجلس علمها به مالم
تیرے ہاتھ میں ہے۔ اور یہ الفاظ بیوی کو طلاق کا
تقم او تعمل ما يقطعہ
اختیار دینے کی نیت سے کہے تو بیوی کو اسی مجلس میں

جس میں اس کو اس اختیار کے ملنے کی اطلاع ملی اپنے کو طلاق دینے کا اختیار ہو گا بشرطیکہ وہ سن کر وہاں سے

اُٹھ نہ گئی ہو یا ایسا عمل نہ کیا ہو جس سے اس کا اختیار باطل ہوتا ہو۔ (ت)
 اور اگر ہم کوئی نہیں کی جگہ خود زوجہ سے کہتا "تو میری زوجہ نہ میں تیرا شوہر" جب بھی طلاق
 صاحبین کے نزدیک مطلقاً نہ ہوتی،

وفی جواهر الاخلاطی والمخلصۃ
 وخزانۃ المفتین هو المختار وان
 نوی۔
 خواہر اخلاطی، خلاصہ، خزانۃ المفتین میں ہے کہ
 اگرچہ نیت کی ہو یہی مختار قول ہے
 (ت)

اور امام کے نزدیک اس کی نیت پر موقوف رہتی،
 قد مد فی الخانیۃ واقصر علیہ فی البدائع
 والکنز والملتقى وكان هو الواجه۔
 در مختار میں ہے :
 خانیہ میں اس کو پہلے ذکر کیا۔ بدائع اور کنز اور ملتقى
 میں اسی پر اکتفا کر گیا، لہذا یہی راجح ہے (ت)

لست لك بزوجه ولست لی بامرأة طلاق
 ان نواه خلافاً لهما۔ (مخلصاً)
 خاوند نے اگر بیوی کو کہا "میں تیرا خاوند نہیں تو میری
 بیوی نہیں" طلاق کی نیت سے کہا تو طلاق ہوگی۔ اس
 میں صاحبین کا قول مخالف ہے (مخلصاً)۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے :
 قید بالنسبة لانه لا يقع بدونها اتفاقاً لكونه
 من الكنايات و اشار الى انه لا يقوم مقامها
 دلالة الحال لان ذلك فيما يصلح جواباً
 فقط وهو الفاظ ليس هذا منها۔
 نیت سے مقید کرنے کا مطلب یہ ہے کہ بغیر نیت
 طلاق نہ ہوگی بالاتفاق، کیونکہ یہ کنایات میں سے ہے۔
 اس میں یہ اشارہ دیا کہ دلالت حال نیت کے قائم مقام
 نہیں بن سکتا کیونکہ دلالت حال وہاں معتبر ہوتا ہے
 جہاں وہ فقط جواب بن سکے اور وہ خاص الفاظ ہیں یہ ان میں سے نہیں ہے۔ (ت)

خط دوم میں یہ پوچھا ہے کہ کن وجہ سے عورت نکاح سے باہر ہو جاتی ہے اسے انشاء طلاق
 سے کچھ علاقہ نہیں اگرچہ اس کے دل میں یہی کہ ہندہ میں بعض وجہ ایسی ہو جس کے سبب وہ نکاح سے

۹۷/۲	مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ	کتاب الطلاق	۱ خلاصۃ الفتاوی
۲۲۲/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب الصریح	۲ در مختار
۲۵۳/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	۔	۳ ردالمحتار

باہر ہوگی کہ طلاق لفظ سے ہوتی ہے دل کا تصور کچھ نہیں، اسی خط میں اس نے کہا ہے کہ میری بی بی الہ
خط سوم میں فیصلہ دوسرے کے سر رکھا ہے اور یہ کہ جو آپ چاہیں گے میں لکھ دوں گا، یہ ایک
وعدہ ہے اور وہ ایک رائے ہے کہ بہتر ہے کہ وہ بھی آزادانہ زندگی بسر کریں نہ یہ کہ اسے آزاد کیا۔
خط چہارم میں طلب مشورہ ہے۔

خط پنجم میں جب تک زہرہ نہ مل جائے طلاق دینے سے انکار ہے۔

غرض ان خطوط میں کوئی حرف طلاق کا نہیں چارہ کار معززین کے دباؤ خواہ نالش سے مجبور کرنا ہے کہ ناٹ
نفعہ دے یا طلاق، بغیر اس کے کوئی صورت خلاص نہیں۔ امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی نفقہ نہ دینے پر
تفریق نہیں کراتے بلکہ عاجز محتاج ہونے پر جو ادا سے نفقہ پر قادر نہ ہو اور اگر ہو بھی تو حنفی کو اپنے امام کا
اتباع واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۵۵ از رامپور محلہ گھیر یوسف الدین خاں دیوار جنوبی انگری باغ متصل مسجد پاکھر مطلب ۲۴
مسئلہ سید مختار احمد سیدی ڈاکٹر ۷ اجمادی الاولیٰ

ایک مرد مسلمان کا ایک عورت مسلمان کے ساتھ عقدہ شرعی ہوا، لیکن اب منکوحہ سے شوہر مذکور
کوئی تعلق ظاہری و باطنی نہیں رکھتا اور ہر طرح منکوحہ سے بے پردا ہے ابتدا سے نکاح سے ہنوز کوئی بات
تخلیہ شوہریت کا بھی نہیں ہوا ہے معلوم ہوا کہ شوہر دائرہ مردانیت سے بالکل بعید ہے یعنی نامرد ہے لہذا
اس قسم سے یا ایسے نامرد سے منکوحہ کا نکاح جائز ہے یا ناجائز، اس عورت کو کیا عمل کرنے کی ضرورت ہے،
اور موافق حدیث شریف کیا حکم ہے؟

الجواب

نکاح صحیح ہو گیا، عورت بے موت یا طلاق جدا نہیں ہو سکتی اگرچہ مرد نامرد ہو۔ ہاں چارہ کار حاکم
شرعی کے یہاں دعویٰ ہے وہ اس ثبوت لینے کے بعد کہ مرد اس پر قادر نہ ہو اگر مرد کو ایک سال کی کامل ہمت
دے کہ اپنا علاج کرے اس سال میں عورت مرد سے جدا نہ رہے اگر سال گزر جائے، اور اب بھی قادر نہ ہو
عورت پھر دعویٰ کرے اور حاکم پھر ثبوت لینے کے بعد عورت سے پوچھے کہ تو اپنے اس شوہر کے پاس رہنا
چاہتی ہے یا اپنے نفس کو اختیار کرتی ہے، اگر عورت فوراً بلا تاخیر کہہ دے کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار
کیا، تو حاکم ان میں تفریق و جدائی کرے، یہ تفریق طلاق ہوگی، اور اب بعد مدت عورت دوسرے سے نکاح
کر سکے گی ورنہ نہیں، یہ حکم عورت کی جانب ہے، رہا مرد، اسے حکم شریعت ہے کہ جب وہ عورت کا حق
ادا نہیں کر سکتا تو اس پر فرض ہے کہ عورت کو طلاق دے دے، نہ دے گا تو گنہگار و مستحق عذاب

ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵۶ مسئلہ مولوی رحیم بخش صاحب مدرس ساکن شیرکوٹ تاجر المورثہ ۶ ربیع الآخر ۱۳۳۸ھ
یہاں کوہ المورثہ پر ایک شخص امان اللہ نے اپنی دختر کا نکاح سید فضل حسین شاہ با شہدہ ٹٹھا کردوارہ
سے کر دیا، رخصت ہو گئی، سال بھر تک عورت اپنے شوہر کے پاس رہی اور ہم بستری ہوئی، پھر باپ کے یہاں
آئی، امان اللہ و سید فضل حسین میں کوئی رنجش پیدا ہوئی، فضل حسین اپنی منکوحہ کو ٹٹھا کردوارہ لے جانا چاہا،
امان اللہ نے لے جانے نہ دیا بلکہ قسم قسم کے تنازع ہو گئے یہاں تک کہ نوبت نالاش کی آئی۔ امان اللہ
نے جھوٹا طلاق کا دعویٰ کیا کہ بوجہ ظہور دروغ حاکم نے خارج کر دیا۔

ثانیاً مقدمہ اجازت فعل مختاری قائم کیا وہ بھی خارج ہوا، بعد ازاں سید فضل حسین اپنے مکان پر
تھا یہاں کے تھانہ دار سے کچھ منی حصمت تھی، تھانہ دار نے عناداً سید مذکور کو بریل کے پاگل خانے میں بھیج
دیا، اس اثنا میں امان اللہ موقع پا کر برنار پاگل ہونے کے مقدمہ دائر کر کے حاکم سے اجازت نکاح ثانی
کی چاہی، حاکم ہندو نے وجہ پاگل ہونے کی قائم کر کے نکاح ثانی کی اجازت دے دی، امان اللہ نے اجازت
سے دس دن بعد نکاح ثانی کر دیا جسے اب کئی سال گزرے، جب سید فضل حسین رہائی یاب ہوا تو آ کر
دادخواہ ہوا اور مقدمہ دائر کر دیا۔ لہذا علما کے دین و مصلحتان شرع متعلیٰ ہے اس صورت میں استفسار مطلوب
ہے کہ نکاح ثانی دختر امان اللہ کا بنا کے مجنونیت پر جائز ہو یا نہیں، اگر ناجائز ہو تو بوجہ مردت چھ سال
فضل حسین کا دعویٰ ساقط ہو یا نہیں؟ بیٹواتو نچروا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں ہندو کا یہ نکاح ثانی کہ اس نے زندگی شوہر میں بے وقوع طلاق دوسرے
شخص سے کر لیا بالاتفاق محض ناجائز و مردود ہے، اور حاکم کی اجازت باطل و مطرود۔ ہمارے امام مذہب
سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جن کے ہم پیرو ہیں اور ان کے اعظم اصحاب حضرت امام
ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر تو اس یہودہ نکاح کے عدم جواز اور عورت کا اب تک بدستور زوجیت
شوہر اول میں ہونا آفتاب نیمروز سے زیادہ روشن کہ ہمارے امام کے مذہب میں جنون شوہر کے باعث عورت
کو ہرگز کسی وقت تفریق کرانے کا اختیار حاصل نہیں ہوتا، اور یہی مذہب اعظم ارکان مذہب امام ابو یوسف
کا ہے اور اسی کو بوجہ کثیرہ ترجیح حاصل، اسی کو تمام متون مذہب مثل کنز وافی و وقایہ و نقایہ و مختار و
اصلاح و تنویر و ملتقی وغیرہ میں اختیار فرمایا، اسی دلیل کو عامہ شروح معتمدہ مثل ہدایہ و کافی و تبیین و اختیار
فتح القدیر وغیرہ میں مرجع کیا، اسی پر اکثر فتاویٰ کا اطلاق ہوا، اسی کو امام اجل قاضی خاں نے اپنے فتاویٰ میں

مقدم رکھا اور وہ اسی قول کو مقدم رکھتے ہیں جو رائج و معتد ہو، اسی کو علامہ ابراہیم حلبی نے ملتی الاجر میں تقدیم دی اور وہ اسی کو تقدیم دیتے ہیں جو مؤید ہو، اسی کو خانیہ پھر خزانۃ المفتین میں ہمارا مذہب کہا اور امام علامہ فخر الدین زریعی نے شرح کنز الدقائق پھر امام محقق علی الاطلاق کمال الدین محمد بن الہمام نے شرح ہدایہ میں اُس عظیم و جلیل تحقیق کے ساتھ ہمارے اس مذہب کی تائید و توصیف اور قول خلاف کی تضعیف و تزییف فرمائی کہ اصلاً گنجائش کلام باقی نہ رکھی، من شاء فلیشرف بمطالعتهما (جو چاہے ان کے مطالعہ سے مشرف ہو۔ ت) اور اکثر کتب مذہب میں تو اس پر ایسا جرم قطعی فرمایا کہ قول خلاف کا نام تک نہ لیا، میں یہاں صرف چند کتابوں کی عبارتیں نقل کرتا ہوں، وقایہ و نقایہ و اصلاح تینوں کتابوں میں ہے :

لا یتخذ واحدہما بعید الآخر
دونوں میں سے کسی کے عیب کی وجہ سے دوسرے کو
فسخ کا اختیار نہیں ہے۔ (ت)

کمز میں ہے :
لہ یتخذ واحدہما بعید
ایک کے عیب کی وجہ سے دوسرا فسخ کو اختیار نہیں
کر سکتا۔ (ت)

ملتی الاجر اور اس کی شرح مجمع الانہر میں ہے :
لا یتخذ لہما ان وجدت (المائة) به (ای
بالزوج) جنونا الخ۔
اختیار شرح مختار میں ہے :

الحاصل اذا كان باحد الزوجین عیب فلا یتخذ
للآخر الا فی الجب والعنة والخصی
اگر زوجین میں سے کسی میں عیب ہو تو دوسرے کو اختیار
نہ ہوگا مگر جب شوہر مقطوع الذکر یا نامرد یا خصی ہو تو
عورت کو اختیار ہوگا۔ (ت)

خزانۃ المفتین و فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے :

۱۔ مختصر الوقایۃ فی مسائل الہدایۃ	کتاب الطلاق	نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۷۱-۷۰
۲۔ کنز الدقائق	باب العنین	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۳۷
۳۔ مجمع الانہر شرح ملتی الاجر	دار احیاء التراث العربی بیروت	۴۶۳/۱
۴۔ الاختیار لتعلیل المختار	فصل فی العیوب التي تثبت بر النخار الخ	دار فراس للنشر والتوزیع ۱۱۵/۳

حق الفسخ بسبب العيب عندنا لا يثبت في
النكاح فلا ترد المرأة بعيب ما وان وجدت
المرأة زوجها جنونا وجدا صا وبرصا
ليس لها حق الفرقة، ملخصاً۔
ہمارے نزدیک عیب کی وجہ سے نکاح کے فسخ کا حق
نہ ہوگا، لہذا بیوی کو کسی عیب کی وجہ سے رد نہیں
کیا جاسکے گا، اور عورت اگر خاوند میں جنون، جذام
یا برص کا مرض پائے تو اس کو جدائی کا حق نہ ہوگا
ملخصاً۔ (ت)

تنویر الابصار اور اس کی شرح درمختار میں ہے،
لا یختار احد الزوجین بعیب الآخر لو فاحشا
کجنون الخ۔
خاوند اور بیوی میں سے کسی کے عیب اگرچہ فحش ہو،
پر دوسرے کو اختیار فسخ نہیں، مثلاً جنون الخ (ت)۔

فقیر کی اس اجمالی تقریر سے واضح ہو گیا کہ ہمارا یہ مذہب کتنی وجہ کثیر سے ترجیح رکھتا ہے،
اولاً خود یہی کہ وہ مذہب امام ہے اور مذہب امام، امام مذاہب جس سے عدول ہرگز جائز نہیں۔
الافضوية ضعف دليله او تعامل بخلافه
کما نصوا عليه وقد اوضحناه في فتاؤنا۔
مگر ضعف دلیل یا تعامل کے خلاف ہونے پر، جیسا
کہ فقہار نے اس پر تصریح کی ہے جس کی وضاحت
مجموعہ فتاویٰ میں کی ہے۔ (ت)

ثانیاً یہی امام ابو یوسف اعظم ارکان مذہب کا قول ہے، علماء تصریح فرماتے ہیں کہ بعد ارشاد
امام اعظم قول امام ابو یوسف مرجح و مقدم ہے۔ درمختار میں ہے،
یاخذ القاضی كالمفتی بقول ابی حنیفة علی
الاطلاق ثم بقول ابی یوسف ثم بقول
محمد الخ۔
قاضی بھی مفتی کی طرح مطلقاً امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ
کے قول کو اپنائے گا، پھر امام ابو یوسف پھر امام محمد
کے قول کو الخ۔ (ت)

ثالثاً اس پر اجماع متون جن کی جلالت شان کو کوئی کتاب نہیں پہنچ سکتی کما نصوا علیہ قاطبة
وحققناه فی کتاب النکاح من فتاؤنا (جیسا کہ تمام فقہار نے اس پر تصریح کی ہے اور ہم نے اس
کی تحقیق اپنے فتاویٰ کی کتاب النکاح میں کی ہے۔ ت)

۱۸۴/۱	نو کشور کھنؤ	فصل الخیارات التي تتعلق بالنکاح	۱۸۴/۱
۲۵۴/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب العینین	۲۵۴/۱
۴۲/۲	" " "	کتاب القضاہ	۴۲/۲

رابعاً تفہیم شروع کرتے ہیں علماء فتاویٰ پر مقدم ہیں و سیاتی عن الغم (غم سے عنقریب منقول ہوگا۔ ت)

خامساً اُس پر جزم و اعتماد کرنے والوں کی کثرت۔ امداد الفتاح و رد المحتار و عقود الدریہ میں ہے :
القاعدة ان العمل بما علیہ اکثر (قاعدہ یہ ہے کہ اکثریت کے قول پر عمل ہوگا۔ ت)

سادساً اُس کے مرجع و مختار رکھنے والوں کی جلالت و عظمت جن میں مثل برہان الدین صاحب ہدایہ و امام قاضی خاں و امام محقق علی الاطلاق وغیرہم اجلہ ائمہ اعلام ہیں، علماء فرماتے ہیں امام قاضی خاں کی ترجیح اوروں کی ترجیح پر مقدم ہے اور فرماتے ہیں اُس سے عدول نہ کیا جائے کہ وہ فقیہ النفس ہیں کما فی رد المحتار وغیرہ (جیسا کہ رد المحتار وغیرہ میں ہے۔ ت)

سابعاً قوتِ دلیل کہ بعد ملاحظہ تبیین الحقائق و فتح القدر آفتاب کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔
اقول (میں کہتا ہوں) الحمد للہ یہ ثابت ہو گیا کہ

القدس بقول محمد ہناہ ناخذ کما نقلہ عنہ فی الہندیۃ انما ہو کقولہ ایضاً الروایۃ شاذة عن ابی یوسف

مخالفة للمذهب المعتمد المجمع علیہ بین المتون والشروح والفتاویٰ وہی عدم کراہیۃ النقل یوم الجمعة عند الاستواء لان النار لا تعرفہ ان علیہ الفتویٰ کما نقلہ فی الاشباہ عن الحلبة عن الحاوی قلت والمراد ہو ہذا اعنی حاوی القدسی فقد رأیت التصریح بہ فی الحلبة قال العلامة السید الحموی فی غمر العیون مجرد دعویٰ الحاوی ان الفتویٰ علیہ لا یقتضیٰ انہ المصحح

روایت جو کہ معتد مذہب اور تمام متون و شروح و فتاویٰ کے خلاف ہے کہ جمعہ کے روز استواء شمس کے وقت نقل پڑھنا مکروہ نہیں کیونکہ اس دن آگ شعلہ زن نہیں پڑتی کے متعلق علیہ الفتویٰ (اس پر فتویٰ ہے) کہہ دیا جیسا کہ اس کو اشباہ میں علیہ سے انھوں نے حاوی سے نقل کیا ہے قلت (میں کہتا ہوں) وہاں حاوی سے یہی حاوی قدسی مراد ہیں کیونکہ میں نے اس کی تصریح حلیہ میں دیکھی ہے، علامہ سید حموی نے غمر العیون میں فرمایا کہ حاوی کا صرف یہ دعویٰ کرنا کہ "اس پر فتویٰ ہے" سے لازم نہیں آتا کہ یہ تصحیح شدہ

المعتقد في المذهب كيف واصحاب المتنون
قاطبة والشروح ما شئت على قولهما (يعني
الطرفين رضي الله عنهما) ومشي اصحاب
المتنون تصحيح التزامي على ان ما في المتنون
والشروح مقدم على ما في الفتاوى اهـ

ہو اور مذہب معتد علیہ ہو یہ کیونکر ہو سکتا جبکہ تمام
اصحاب متنون و شروح، طرفین کے قول پر قائم ہیں،
اور اصحاب متنون کی طرف سے یہ التزامی تصریح موجود
ہے کہ متنون و شروح کا بیان فتویٰ کے بیان پر
مقدم ہے (ت)

خیر یہاں تک تو ہمارے اصل مذہب پر بنا کے سخن تھی مگر مجھے یہاں یہ بیان کرنا ہے کہ نکاح مذکور کو
روایت خلاف سے بھی اصلاً تعلق نہیں بلکہ وہ باتفاق ہمارے تمام ائمہ کے محض ناجائز واقع ہوا۔ میں اگرچہ
اسے متعدد دلائل سے ثابت کر سکتا ہوں مگر یہاں صرف چند واضح امور پر اقتصار کافی روایت خلاف کا ہرگز یہ
حکم نہیں کہ جنون شوہر میں مطلقاً حاکم فوراً اجازت نکاح ثانی دے دے بلکہ جب جنون نوپیدا ہو تو لازم کہ
روزمرافہ سے مرد کو سال بھر کامل کی مہلت دے اگر اس میں اچھا ہو گیا تو اب ہرگز تفریق جائز نہیں، اور نہ اچھا
ہوا تو عورت جب تک پھر دعویٰ نہ کرے حاکم ہرگز حکم نہ دے وہ بدستور زوج زوجہ رہیں گے۔ یاں اگر اب
عورت پھر دوبارہ خواستگاری تفریق کو آئے تو قاضی اسے اختیار دے کہ چاہے تو اپنے نفس کو اختیار
کر یا شوہر کو، اگر اس نے شوہر کو اختیار کیا یا بغیر کچھ کے علی گئی یا کھڑی ہو گئی یا قاضی کے سپاہیوں نے اسے
اٹھا دیا یا قاضی فوراً اٹھ کھڑا ہوا تو اب اسے اصلاً اختیار نہ رہا وہ ہمیشہ کے لئے اس کی زوجہ ہے کہ کبھی
دعویٰ تفریق نہیں کر سکتی، اور اگر اسی جلسہ میں اس نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو اب قاضی تفریق کر دے،
یہ تفریق طلاق بائن گنی جائے گی، اس کے بعد عورت ایام عدت پورے کر کے جس سے چاہے نکاح کر لے
اور ضرور ہے کہ عورت درخواست قاضی مصر یا مدینہ کے حضور پیش کرے وہ سال بھر کی مدت دے اس کے
سوا دنیا میں کسی کی تاویل کی معتبر نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے :

قال محمد ان كان الجنون حاداً ثاباً بوجله سنة
كالعنة ثم يخير المرأة بعد الحول اذ له
يبرأ - ۱۱ھ

امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا : اگر خاوند کو جنون نیا
عارض ہوا تو اس کو نامردی کی طرح ایک سال کی
مہلت دی جائے گی، پھر سال کے بعد بیوی کو فسخ کا
اختیار دیا جائیگا بشرطیکہ وہ تندرست نہ ہوا ہو (ت)

لہ غزیمون البصائر شرح الاشباہ والنظائر القول فی احکام الجمعة ادارة القرآن کراچی ۲۳۸/۳
لہ فتاویٰ ہندیہ الباب الثانی عشر فی العنین نورانی کتب خانہ پشاور ۵۲۶/۱

اُسی میں ہے :

جاءت المرأة الى القاضي بعد مضي
الاجل والنزوح لم يصل اليها خيرها
القاضي في الفرقة كذا في شرح الجامع
الصغير لقاضي خان فان اختارت زوجها
او قامت عن مجلسها او اقامها اعوان القاضي
او قام القاضي قبل ان تختار بطل خيارها
كذا في المحيط وهكذا روى عن محمد رحمه
الله تعالى عنه وعليه الفتوى كذا في التآثرات
ناقلا عن الوقعات ان اختارت الفرقة
امر القاضي ان يطلقها بائنة فان ابنى
فرق بينهما هكذا اذكر محمد في الاصل

كذا في التبیین اھ ملخصا۔
مذکور صورتوں کے خلاف عورت نے خاوند سے فرقت کو ترجیح دی تو قاضی خاوند کو بائنے طلاق دینے کا
حکم صادر کرے گا، اگر خاوند نے طلاق سے انکار کر دیا تو پھر قاضی خود دونوں میں تفریق کر دے گا،
امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے اصل (مبسوط) میں یوں ذکر فرمایا، جیسا کہ تبیین میں ہے اھ ملخصاً (ت)
اُسی میں ہے :

لا يكون هذا التاجيل الا عند قاضي مصر
او مدينة فان اجلته المرأة او اجله
غير القاضي لا يعتبر ذلك كذا في فتاوى
قاضي خان

اُسی میں ہے :

مذکورہ صورت میں عورت سال کے بعد آکر کچے میرا
خاوند تندرست نہیں ہوا، اور خاوند اس دوران
جماع نہ کر سکا ہو تو قاضی بیوی کو اس وقت اختیار
دے گا، شرح جامع صغیر قاضی خاں میں ایسے ہی
ذکر کیا ہے تو قاضی کے اس اختیار پر عورت نے اپنے
خاوند کو ترجیح دی یا اس مجلس اختیار سے اٹھ گئی،
یا قاضی کے اہلکاروں نے اسے وہاں سے اٹھایا
یا قاضی عورت کے فیصلہ بنانے سے قبل چلا گیا، تو
عورت کا اختیار ختم ہو جائے گا، محیط میں ایسے
ہی بیان ہے اور یونہی امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے
مروی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ تآثرات غانیہ

میں واقعات سے یونہی منقول ہے، اور اگر
مذکور صورتوں کے خلاف عورت نے خاوند سے فرقت کو ترجیح دی تو قاضی خاوند کو بائنے طلاق دینے کا
حکم صادر کرے گا، اگر خاوند نے طلاق سے انکار کر دیا تو پھر قاضی خود دونوں میں تفریق کر دے گا،
امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے اصل (مبسوط) میں یوں ذکر فرمایا، جیسا کہ تبیین میں ہے اھ ملخصاً (ت)

یہ مہلت کا حکم قاضی شہر کی موجودگی میں دیا جائیگا،
اگر خود عورت نے خاوند کو یہ مہلت دی یا کسی
غیر قاضی نے دی ہو تو یہ معتبر نہ ہوگی، جیسا کہ
فتاویٰ قاضی خاں میں ہے (ت)

لا تصح ولا یة القاضی حتی یجتمعا فی
الموتی شرائط الشہادۃ کذا فی الہدایۃ
من الاسلام والحریۃ والتکلیف الخ۔
قاضی کی دی ہوئی مہلت بھی تب معتبر ہوگی جب اس
قاضی میں تقرری کے تمام شرائط موجود ہوں ، وہ
شہادت والے شرائط ہیں یعنی اسلام، آزاد ہونا
اور مکلف ہونا الخ (ت)

ظاہر ہے کہ صورت منظرہ سوال میں شوہر کا جنون فریاد تھا کہ بغرض ثبوت ہنوز چار ہی مہینے گزرے تھے
تو جواز نکاح ثانی و تحصیل فرقت کا یہ طریقہ ہرگز نہ تھا کہ حاکم اسے نکاح ثانی کی اجازت دے دیتا بلکہ اُس پر
فرض تھا کہ ثبوت کامل لے کر سال بھر کی مہلت دیتا اُس کے بعد کارروائی مذکور کرتا۔ یہاں نہ سال کی مہلت دی گئی،
نہ بعد مہلت عورت نے دوبارہ دعویٰ کیا نہ بعد تخمیر عورت نے اُسی جلسہ میں اپنے نفس کو اختیار کرنا ظاہر کیا، طرہ
یہ کہ حاکم سرے سے مسلمان بھی نہیں، ایسی کارروائی اصلاً قابل اعتبار نہیں ہو سکتی، نہ اس کے سبب وہ
زوجیت شوہر اول سے باہر آ سکتی ہے، نکاح و طلاق ہم مسلمانوں کے دینی و مذہبی معاملات ہیں جن میں
ہماری شریعت کے تمام احکام کی مراعات بغیر چارہ نہیں، اگر کوئی زن شوہر دار کو بے وقوع طلاق و افراق
اجازت نکاح دے دے تو کیا اُسے جائز ہو جائے گا کہ وہ جس سے چاہے نکاح کر لے، عا شا ہرگز
روانہ ہوگا نہ وہ عصمت شوہر سے باہر آئے گی۔ یہاں بیعت ہی عورت واقع ہوئی، طرہ یہ کہ عورت عدت
بھی نہ بیٹھی اجازت سے دس ہی دن بعد نکاح ثانی کر لیا، اس کے حرام ہونے میں کیا شبہ ہے، ہم ابھی
عالمگیری سے نقل کر آئے کہ یہ تفریق طلاق بائن ہوتی ہے اور طلاق میں تین حیض کی عدت فسخ۔
قال اللہ تعالیٰ والمطلقت یتربصن
بأنفسھن ثلاثۃ قروا۔
تین حیض کامل ہونے تک پابند رکھیں (ت)

بالجملہ یہ دوسرا نکاح بالیقین ناجائز، اور ہمارے سب ائمہ کے نزدیک یہ وہی چیز ہے قافون حال
میں ازدواج مکرر کہتے ہیں، اور کوئی سفید سافید گمان نہیں کر سکتا کہ مروریہ مدت سے زوجیت زائل ہوگئی اور
جو شخص چاہے زوجہ غیر کو لے جائے اور دو چار برس روپوش رکھے، چلتے مروریہ مدت سے زوجیت زائل
ہوگئی اب شوہر کس بنا پر دعویٰ کر سکتا ہے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم، پس عورت پر
واجب حتی ہے کہ اس حرام سے باز آئے اور اپنے شوہر کے سوا دوسرے سے کنارہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵۷ ۲۲ محرم الحرام ۱۳۱۳ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو کا شوہر سیدالشی عین یعنی نامزد نکلا چنانچہ ڈاکٹر نے اس کا ملاحظہ کیا اور سند نامزد ہونے کی ددی دریں صورت نکاح اس کا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے آیا زوجہ شوہر سے محتاج طلاق ہے یا نہیں اور ایسی حالت میں مستحق کسی جزر مہر کی ہوتی ہے یا نہیں اور ڈاکٹر کی سند ثبوت نامزدی کے لئے کافی ہے یا نہیں؟ بَيِّنُوا تَوَجَّرُوا -

الجواب

زوج کا عین ہونا مانع صحت نکاح نہیں زوج عین مثل دیگر زنان بے طلاق شوہر سے جُدائی کا اختیار نہیں رکھتی، خلوت صحیحہ اگر ہوئی تو مہر تمام و کمال پائے گی،
 فی التنبیہ الخلوۃ بلا مانع کالوطء ولو مجبوا
 او عیننا او خصیفا فی ثبوت النسب و تاکد
 المہتر اھ ملتقطا۔
 تنویر میں ہے، خلوت میں مانع نہ ہو تو وہ وطنی کے حکم میں ہوگی اگر چہ خاوند کا ذکر کٹا ہوا ہو، یا نامزد یا تخصی ہو، تو یہ خلوت نسب کے ثبوت اور مہر کو لازم کرنے میں وطنی کی طرح ہوگی، اھ، ملتقطا (ت)

سند ڈاکٹر محض ناکافی و نامعتبر ہے
 قال اللہ تعالیٰ یا ایہا الذین آمنوا ان جاءکم فاسق بنیا فقبینوا الایۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی فاسق خبر لائے تو اس کی وضاحت کر لو
 الایۃ - واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۵۸ از شہر بریلی محلہ کوہاڑا پیر مسئلہ نصیر اللہ صاحب ۶ جمادی الآخرہ ۱۳۱۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت اپنے شوہر کی ناقابلیت بیان کرتی ہے کہ چھ برس کا عرصہ شادی کو ہوا اب تک شوہر میں کوئی مردی نہیں۔ مرد کی ایسی حالت اس کے ورثہ کو بھی معلوم ہے مرد خود علاج کراتا رہتا ہے لیکن کوئی علاج مفید نہ ہوا اب عورت چاہتی ہے میرا عقد دوسرے شخص کے ساتھ ہو جائے مرد کو اس کے خیال سے تعرض نہیں تو ایسے مرد کے ساتھ نکاح جائز ہوا یا نہیں، اور اپنا ارادہ کس طرح پورا کرے، آیا مرد طلاق دے یا کوئی ضرورت نہیں؟

الجواب

نکاح مذکور جائز و صحیح ہے، عورت کو ہرگز روا نہیں کہ بے طلاق یا فرقتِ شرعیہ کے دوسرے سے نکاح کر لے، اگر کرے گی محض حرام ہوگا۔ مرد جب ہمبستری میں عورت کا حتی ادا کرنے پر قادر نہ ہو تو اس پر فرض ہے کہ عورت کو طلاق دے دے۔

قال الله تعالى فامسكوهن بمعروف او
سرحوهن بمعروف اي

بعد طلاق عورت عدت بیٹھے اگر مرد خلوت کر چکا ہو اگرچہ اس پر قادر نہ ہوا ہو، اس کے بعد جس سے چاہے نکاح کر لے، اور اگر اب تک خلوت نہ ہوئی تو بعد طلاق فوراً جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے۔

في الهندية من باب العنين عليها العدة
بالاجماع ان كان الزوج قد خلا بها وان
لم يخل بها فلا عدة عليها ان - و الله
تعالى اعلم۔

مسئلہ ۵۹۰ از محکمہ پیمائش ضلع گورکھپور مرسلہ منشی فرید احمد صاحب اہلکار منشی کرنیل ۹ ربیع الاول ۱۳۰۵ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مریم دس برس کی تھی اور زید پندرہ برس کا کہ انکے والدین نے رضا و رغبت بخود ان کا نکاح کر دیا جب مریم بالغہ ہوئی تو اسے ظاہر ہوا کہ شوہر نامرد ہے اس صورت میں وہ نکاح ہوا یا نہیں، اور مریم بے طلاق زید کے دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں، اور شوہر طلاق نہ دے تو صورت خلاص کیا ہے، اود دعویٰ مہر پہنچتا ہے یا نہیں۔ بتینوا توجروا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں نکاح قطعاً صحیح ہے لصدا ورہا عن اہلہ فی محلہ (کیونکہ یہ نکاح اپنے محل میں اپنے اہل سے صادر ہوا ہے۔ ت) اور جب تک زید کی طرف سے طلاق نہ ہو وہ اس کی زوجہ ہے، دوسرے سے نکاح ہرگز جائز نہیں، قال الله تعالى والمحصنت من النساء (اللہ تعالیٰ نے فرمایا،

لہ القرآن الکریم ۲/۲۳۱

لہ فتاویٰ ہندیہ باب الثانی عشر فی العنین

لہ القرآن الکریم ۴/۲۴

نورانی کتب خانہ پشاور

۵۲۴/۱

عورتوں میں سے منکوحہ عورتیں حرام ہیں۔ ت) عقود الدیہ میں ہے،

سئل فی بکر صغیرۃ نزل بها ابوها من رجل
ودخل بها ثم بلغت سر شیدۃ وادعت
به عنۃ وطلبت التفريق فما الحكم الجواب
لا یفرق بینہما بمجرد دعواھا انه عنین الخ
کیا جس میں اس نے تفریق (فسخ نکاح) کا مطالبہ کیا تو ایسی صورت میں شرعی حکم کیا ہے، تو جواب دیا
کہ لڑکی کے محض اس دعویٰ پر کہ خاوند نامرد ہے تفریق نہ ہوگی الخ (ت)

البتہ جب زید اس پر غیر قادر اور اس کے ادا کئے حق سے قاصر ہے تو اس پر بنص قطعی قرآن طلاق
دینا واجب، اگر یونہی رکھ چھوڑے گا گنہگار ہوگا۔
قال تعالیٰ فامساك بمعروف او تصریح
باحسان۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ایک یا دو طلاقیں کے بعد
بیوی کو بھلائی کے ساتھ پاس روک لو یا نیکی کے
ساتھ آزاد کر دو۔ (ت)

پس اگر وہ طلاق نہ دے تو صورت خلاص یہ ہے کہ مریم و زید کسی عالم دین فقیہ متین کو بیچ کر دیں،
فتاویٰ خیر یہ ہیں ہے مصنف خیر الدین رملی سے سوال
کیا گیا نامرد ہونے کے دعویٰ پر خاوند اور بیوی کے معاملہ
میں ثالث بنایا جائے اور وہ ثالثی والے حضرات
خاوند کو ایک سال کی مہلت دیں اور مہلت ختم ہو جائے
تو کیا ثالث حضرات اس پر تفریق کا فیصلہ کر سکتے ہیں
یا نہیں، تو انھوں نے جواب دیا کہ ہاں کر سکتے ہیں کیونکہ
یہ نامرد کا معاملہ ہے، حد یا قصاص یا عاقلہ پر دیت
کا معاملہ نہیں ہے اس لئے ثالث حضرات کو بیوی کے

فی الفتاوی الخیرۃ للعلامة خیر الدین
الرملی سئل فی العنین اذا جعل بینہ و بین
نروجة محکمین فاجلوه سنة ومضت اهل
لہم ان یفرقوا بینہما اذا طلبت ام لا اجاب
نعم یصح التحکیم فی مسئلة العنین لانه
لیس یحد ولا قود ولا دية علی العاقلۃ ولہم
ان یفرقوا بطلب النروجة، واللہ اعلم
قلت وهذا نص یقدم علی استظهار

۱۔ عقود الدیہ باب العنین حاجی عبدالغفار و پسران قندھار افغانستان ۳۲/۱
۲۔ القرآن الکریم ۲۲۹/۲ باب التحکیم
۳۔ فتاویٰ خیر یہ باب التحکیم دار المعرفۃ بیروت ۱۶/۲

العلامة امين الدين ابن عابدين اما بالنامل
مع ان ما استظهر به لا يفيد كما اوضحنا
فيما علقنا عليه فتبصر۔

مطالبہ پر یہ تفریق جائز ہے، واللہ اعلم اھ۔
قلت (میں کہتا ہوں) یہ فقہی نص ہے جو علامہ
ابن عابدين کی رائے پر مقدم ہے لیکن بغور معلوم
ہو رہا ہے کہ ان کی رائے ان کو خود منید نہیں ہے جیسا کہ ہم
نے وہاں حاشیہ میں اصرار کیا ہے تو غور چاہئے۔ (د)

ہنہ اگر اس کے حضور دعویٰ کرے حکم زید سے جواب لے اگر اپنی نامردی اور مریم پر قدرت نہ پانے کا مقرر ہو
اُسے آج سے سال بھر کامل کی مہلت دے اور منکر ہو تو عورت ثلثہ نازی پر ہینر گار مریم کو دیکھے جب وہ شہادت
دے کہ واقعی مریم ہنوز بکر ہے تو زید کو سال بھر کی مہلت دی جائے اگر وہ دن ختم ماہ قمری ہو تو سال کے بارہ مہینے
تیرہ ہلاکوں سے لے جائیں ورنہ تین سو ساٹھ دن شمار کر لیں اور اس مدت میں جتنے دنوں مریم با اختیار خود
زید کے مسکن میں نہ رہے یا اُسے خواہ زید کو ایسا مرض ہو جس میں مجامعت نہ ہو سکے وہ دن شمار میں نہ آئینگے
اور اگر زید ہی اُسے نہ رکھے یا اُس کے پاس نہ آئے تو کچھ مجرا نہ پائے گا یونہی ایام حیض بھی مجرا نہ ہونگے
جب اس طرح سال گزر جائے اور زید مریم پر قدرت نہ پائے مریم بھر حکم کے پاس تفریق وازالہ نکاح کا دعویٰ
کرے حکم پھر زید سے جواب لے اگر معترف ہو یا بحالت انکار پھر کسی عورت معتمدہ نازی متقیہ کی شہادت معاینہ
سے ثابت ہو کہ اب بھی مریم بدستور بکر ہے تو حکم مریم سے پوچھے تو زید کو اختیار کرتی ہے یا اپنے نفس کو
اگر کے زید کو یا بغیر کچھ کے چلی جائے یا کھڑی ہو جائے یا اٹھا دی جائے یا حکم اٹھ کھڑا ہو تو اب اُس کا دعویٰ
باطل اور نکاح لازم ہو گیا اور اگر اُسی جلسہ میں کہہ دے میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو حکم زید کو حکم دے
کہ اُسے طلاق دے کہ حکم شرع تجھے طلاق دینی واجب ہے اگر دیدے فہما ورنہ حکم کہہ دے میں نے تم دونوں میں
تفریق کر دی فوراً مریم اس کے نکاح سے نکل جائے گی جس سے چاہے نکاح کر لے، پس اگر زید و مریم میں خلوت
ہو چکی تو مریم پر عدت اور زید کے ذمہ پورا مہر ورنہ عدت نہیں اور آدھا مہر،

فی تنویر الابصار والدر المختار وسد المختار
لو وجدته غیماً اجل سنة قمریة
بالاهلة علی المذهب ولو اجل
فی اثناء الشهر فبالایام اجماعاً
(کل شهر ثلاثون یوماً)
وسر مضان و ایام

تنویر الابصار، در مختار اور رد المحتار میں ہے کہ اگر
بیوی اپنے خاوند کو نامرد پائے تو خاوند کو ایک سال
کی قمری مہینوں کے حساب سے مہلت دی جائے گی
جیسا کہ مذہب میں ہے، اور اگر مہینہ کے درمیان
مہلت دی گئی تو پھر بالاجماع دنوں کی گنتی بحساب
ہر ماہ تیس دن مہلت شمار ہوگی، اور ماہ رمضان اور

حيضها منها وكذا حجه وغيبته لامدة حجهها
وغيبتها ومرضها ومرضها ويوجب من
وقت الخصومة فان وطئ مرة فبها و
الابانت بالتفريق من القاضى ان ابى طلاقها
بطلبها يتعلق بالجميع (اي جميع الافعال
وهي فرق واجل وبانت) ولو ادعى وانكرته
فقال امرأة ثقة والثنتان احوط هي
بكرخيرت في مجلسها (اي يخيرها
القاضى) وان اختارته بطل حقها كما
لو وجد منها دليل اعراض بان قامت
من مجلسها او اقامها اعوان القاضى
او قام القاضى قبل ان تختار شيئا به
يفتى لامكانه مع القيام ^{احد مطلقا}

عورت کے حیض کے دن مہلت میں شمار ہوں گے،
اور یونہی خاوند کے حج اور غیر حاضری کے ایام مہلت
میں شمار ہوں گے، اور بیوی کے حج اور غیر حاضری
کے ایام اور خاوند اور بیوی کی بیماری کے ایام مہلت
میں شمار نہ ہوں گے، اور مہلت کا شمار دعویٰ پیش
ہونے کے وقت سے ہوگا، اس دوران مہلت
اگر خاوندی نے بیوی سے ایک مرتبہ جماع کر لیا تو
بہتر ہے ورنہ قاضی کی تفریق سے بیوی بائنے
ہو جائے گی اگرچہ خاوند طلاق دینے سے انکار کر دے،
یہ کارروائی بیوی کے مطالبہ پر ہوگی، عورت کے
مطالبہ کا تعلق، تفریق، مہلت اور اس کے بائنے
ہونے، تمام امور سے ہے، اگر مہلت کے دوران
خاوند وطئ کرنے کا مدعی ہو اور بیوی انکار کرتی ہو

تو پھر ثقہ ایک عورت یا دو عورتوں نے کہہ دیا کہ بیوی تا حال باکرہ ہے تو بیوی کو اسی مجلس میں اختیار ہوگا،
اور یہ اختیار قاضی دے گا، اگر بیوی نے اس موقع پر خاوند کو اپنا یا تو بیوی کا اختیار ختم ہو جائیگا جس طرح
مجلس اختیار میں بیوی خاوند سے جدائی کو ناپسند کرتے ہوئے اٹھ جائے یا قاضی کے حکم نے بیوی کو اٹھا دیا
یا قاضی خود اٹھ کر چلا گیا اور بیوی نے ابھی تک کوئی فیصلہ نہ کیا تھا تو ان تمام صورتوں میں بیوی کا اختیار باطل
ہو جائے گا، اسی پر فتویٰ ہے کیونکہ بیوی کے اٹھ جانے میں یہ امکان موجود ہے ^{احد مطلقا} (ت)
عامگیری میں ہے،

ان اختارت الفرقة امر القاضى ان يطلقها
بائنة فان ابى فرق بينهما هكذا
ذكر محمد رحمه الله تعالى
في الاصل كذا في التبیین

اگر بیوی نے فرقت کو پسند کیا تو قاضی خاوند کو
بائنے طلاق دینے کا حکم دے گا، اگر خاوند انکار
کر دے تو قاضی خود تفریق کر دے۔ امام محمد رحمہ اللہ
تعالیٰ نے اصل (بیسوط) میں یونہی فرمایا ہے، جیسا

والفرقة تطليقه بائنة كذا في الكافي
ولها المهر كاملا وعليها العدة بالاجماع
ان كان الزوج قد خلا بها وان لم يدخل
بها فلا عدة عليها ولها نصف المهرات
كان مستقى والمتعة ان لم يكن مسمى كذا
في البدائع اھ۔

کہ تبیین میں مذکور ہے، اور قاضی کی تفریق بائنة
طلاق قرار پائے گی جیسا کہ کافی میں مذکور ہے۔
بیوی کے لئے کامل مہر ہوگا اور اس پر بالاجماع عت
لازم ہوگی بشرطیکہ خاوند نے خلوت پالی ہو، اور اگر
اس نے خلوت بیوی سے نہ کی ہو تو عدت نہ ہوگی
اور مہر بھی نصف ہوگا، اور اگر مہر مقررہ نہ تھا تو اس

صورت میں صرف (متعہ) جوڑا دیا جائے گا، جیسا کہ بدائع میں مذکور ہے اھ (ت)

اصل حکم یہ ہے پھر اگر زید براہ شرارت و اضراء زوجہ کسی کو پینچ کرنے پر راضی نہ ہو تو چارہ کار یہ ہے
کہ اُس شہر میں جو عالم دین وہاں کے سب اہل علم فقہ و علوم دینیہ میں زائد ہو مریم اُس کے یہاں بطور خود
دعویٰ مذکور پیش کرے عالم موصوف زید کو بلا کر کارروائی بروجہ مذکور کرے،

فان اعلم البلد لا يحتاج في زماننا في
امثال هذا الى التحكيم كما نص عليه
المولى الفاضل سيدى عبد الغنى النابلسي
في الحديقة الندية عن الامام العتابي و
عن السيد السمرهودي ثم عن المناوي
رحمهم الله تعالى عليهم اجمعين۔

پھر اگر زید کو آنے میں بھی انکار ہو تو عالم مدوح خود اس کے پاس تکلیف کرے،
في الهندية يذهب بنفسه او يبعث من
يحضره و رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم فعل كلا النوعين اھ ملخصاً۔

اور غالباً ہنوز حکم مسئلہ سے ناواقفی کے باعث اُسے عالم موصوف سے ملنے اور گفتگو کرنے میں باک
نہ ہوگا بس صرف اتنا اس سے دریافت کر لے کہ مریم تیری نامردی کی شاکہ ہے آیا واقعی ایسا ہی یا نہیں اگر اقرار

کچھ سال بھر کی مہلت دے دے اور بحالت انکار زنانِ ثقات کو دکھا کر بتائے بکارت کا ثبوت لے کر زید کو مہلت ایک سال کی اطلاع کرے جب بعد مہلت عورت پھر جذباتی چاہے عالم دوبارہ زید کے پاس جائے، بن پڑے تو کارروائی مذکور کرے مگر جب زید کو خواہی خواہی ایذا و اضرارِ مریم ہی منظور ہے تو بعد سماعِ مہلت عجب نہیں کہ دوبارہ عالم سے نہ ملے کہ آخر جبرِ شرعی کی طرف تو کوئی راہ ہی نہیں، اگر ایسی صورت واقع ہو تو مریم اس بار دوم کی کارروائی میں اپنے آپ کو اعانتِ عالم سے غنی سمجھے اور صرف اُس قدر امداد پر جو اول بار حکمِ عالم نامردی زید ثابت ہو کر مہلت یکساں دی گئی تھی قناعت کرے اب کہ زید عالم سے نہ ملے اور کارروائی آئندہ نہ ہونے سے ہندہ خود کہہ دے کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا اور زید کے نکاح سے باہر آئی مذہبِ صاحبین پر اس قدر بھی کافی ہو جائے گا اور مریم اس کے ظلم سے نجات پائے گی،

في سرد المحتار تحت قوله والا بانئت
بالتفريق من القاضي وقيل يكفي اختيارها
نفسها ولا يحتاج الى القضاء
كخيار العتق قيل وهو الاصح كذا
في غاية البيان وجعل في المجمع
الاول قول الامام والثاني قولهما
نهر، وفي البدائع عن
شرح مختصر الطحاوي ان
الثاني ظاهر الرواية ثم قال
وذكر في بعض المواضع ان
ما ذكر في ظاهر الرواية
قولهما انتهى.

رد المحتار میں ماتن کے قول (ورنہ قاضی کی تفریق سے
بائنہ ہو جائے گی) کے تحت بیان کیا کہ بعض نے کہا
قاضی کی تفریق کے بجائے بیوی خود اپنے کو علیحدہ
قرار دے تو کافی ہے اور قاضی کی ضرورت نہیں
جیسا کہ عقیق میں نیاں کی صورت میں عورت کو خود کارروائی
کا اختیار ہے، بعض نے اس قول کو اصح قرار دیا
جیسا کہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور مجمع میں پہلے قول
(قاضی کی تفریق) کو امام صاحب رضی اللہ تعالیٰ
عنه کا قول اور دوسرے کو صاحبین کا قول قرار دیا ہے
نہر۔ اور بدائع میں مختصر الطحاوی کی شرح سے منقول
ہے کہ دوسرا قول ظاہر روایت ہے، اور پھر کہا کہ
بعض مواقع میں ظاہر روایت صاحبین کا قول

ہے، اھ۔ دت)

اقول (میں کہتا ہوں) ہمارے علمائے
نص فرماتی ہے کہ اپنے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

اقول وقد نص علمائنا
ان تقليد الغير يجوز في

مواقف الضرورة وقد قال الله تعالى ما جعل عليكم في الدين من حرج فما ظنك بالعمل بقول صاحب الامام الميثبت في ظاهري الرواية المذيل بترجيح ما فقد صرحوا انه ليس في المذهب قول لاحد غير الامام الهمام مرضي الله تعالى عنه واما ما ينسب الى الصحابة او الى احدهما فما هو الا مرواية عنه مال اليها بعض الصحابة فنسبت اليه كما اقسام عليه الصحابة بايمان غلاظ شداد كما ذكره في رد المحتار وغيرهما من الاسفار والله يحب التيسر ولا يرضى بالظلم ولا ضروس ولا ضرار في الاسلام واليه المشتكى من احوال الزمان والله تعالى اعلم۔

کے علاوہ کی تعلیل بوقت ضرورت جائز ہے، اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے دین میں تنگی نہیں فرمائی۔ تو امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے دونوں شاگردوں (صحابین) کے قول پر عمل کے بارے میں تجھے کیا تردد ہو سکتا جبکہ وہ قول ظاہر الروایۃ کے ضمن میں ایک طرح کی ترجیح بھی دامن میں لئے ہوئے ہے فقہانے تصریح فرمائی ہے کہ مذہب میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کے ماسوا کوئی قول نہیں ہے اور جو صحابین یا ان میں سے کسی ایک کی طرف منسوب ہے تو وہ بھی امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہی قول ہے جو ان سے مروی ہوتا ہے اور بعض شاگرد اس قول کو اپناتے ہیں جیسا کہ اس کو آپ کے شاگردوں نے شدید تمحویں کے ذریعے ذکر فرمایا ہے جیسا کہ اس کو رد المحتار وغیرہ کتب میں بیان کیا ہے، اور اللہ تعالیٰ آسانی پیدا کرنے کو پسند فرماتا ہے اور ظلم اور ضرر کو اسلام میں پسند نہیں فرماتا، اور اس کے دربار میں ہی زمانہ کے احوال کی شکایت ہے، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۱ جمادی الآخرہ ۱۳۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نامرد ہے اُس نے اپنی زوجہ کو طلاق دے دی اب وہ مقدمہ جھوٹا بنا کر پھر پھر چڑھتا ہے کہ ہم نے طلاق نہیں دی ہے پھر پھر سے حکم ہوا ڈاکٹر معاینہ کرے اُس کا ملاحظہ بھی ہوا وہ نامرد ہے دوچار شخصوں نے اس کو چڑھا کر نالش کر دی ہے، اس مسئلہ میں کیا حکم ہے؟

الجواب

جب طلاق دے دی اور عدت گزر گئی طلاق بائن محمی تو عدت نکاح سے نکل گئی اور وہ جھوٹی

نالش کرنے سے سخت گنہگار ہوا، اور اگر طلاق رجعی تھی اور عدت کے اندر رجعت کر لی تو عورت اُس کے نکاح میں ہے اور نالش میں وہ گنہگار نہ ہوا اگرچہ طلاق نہ دی کہنا نہ چاہئے تھا، واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۶۱ ۲۸ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع بلار عایت کسی کے مسائل مفصلہ ذیل میں، ایک عورت جو ان تینیس سالہ کہ جس کا خاوند مدت دراز سے مجنون ہے اور اس کا علاج بھی ہر قسم سے کرایا گیا مگر کچھ افاقہ نہ ہوا، اور اُس شخص کا جنون حد کو پہنچ گیا کہ جس کو فقہ والے جنون منطبق کہتے ہیں، اور نیز اس مجنون کے پاس کچھ مال و اسباب بھی نہیں ہے جس سے اس عورت کے نان نقطہ کا انتظام ہو سکے، ایسے مجنون کی زوجہ کو ائمہ ثلاثہ سے کسی امام کے نزدیک خیال تفریق ہے یا نہیں اور مسئلہ میں خیال تفریق کس امام کے قول پر فتویٰ ہے۔ اگر ضرورت کے وقت مسئلہ شرعی میں دوسرے امام کے قول پر فتویٰ دیا جائے اور اس پر عمل کیا جائے، چنانچہ فقہ کی کتابوں میں مثلاً شرح وقایہ و ہدایہ و شامی وغیرہ میں اکثر مسائل کے اندر صاحبین کے قول کی ترجیح امام کے قول پر ثابت کرتے ہیں، اور کتب فتاویٰ مثلاً عالمگیریہ و قاضی خاں وغیرہ میں صاحبین کے قول پر فتویٰ دیتے ہیں، آیا یہ بات جائز ہے یا نہیں۔ جن مسائل میں قاضی کی ضرورت ہے تاکہ اُس کے یہاں دعویٰ کیا جائے جیسے مسئلہ عنین وغیرہ میں اور اُس کی جگہ قاضی و حاکم حکم وغیرہ نہیں ہے چنانچہ آجکل عملداری نصاریٰ کی ہے تو اس صورت میں مفتی کا فتویٰ قائم مقام ہو سکتا ہے یا نہیں، جواب مسئلہ صاف صاف مع حوالہ کتاب کی مرحمت فرمایا جائے۔

الجواب

ہمارے مذہب میں جنون کی وجہ سے ہرگز تفریق نہیں ہو سکتی۔ درمختار میں ہے:

لا یتخیر احد الزوجین بعیب الآخر ولو
فاحشا کجنون^۱ الخ

رد المحتار میں ہے:

وقد تکفل فی الفتح برد ما استدل به الاثمة الثلاثة
ومحمد بما لا مزيد علیہ۔

فتح میں ائمہ ثلاثہ اور امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ کے موقف کا
خوب رد کیا جس سے زائد کی گنجائش نہیں ہے (ت)

ہمارے علماء سے امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جانبِ خیال رکھے اور عادی قدسی میں حسبِ عادت بر خلاف عامۃ متون و شروح و فتاویٰ اس کی نسبت ”بہ ناخذ“ (ہمارا یہی مختار ہے۔ ت) بھی لکھ دیا جیسا کہ اُس سے عالمگیریہ میں منقول ہوا۔ فقیر کے فتاویٰ میں بتفصیل تام واضح کر دیا گیا ہے کہ ماخوذ و مختار و معتد و واجب التعمیل مذہبِ مہذب سیدنا امامِ عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے :

وان قول الحادی لخلافہ بہ ناخذ قد
خالف فیہ المذہب و جمہور ائمۃ المذاہب
والدلیل ایضاً فان الدلیل مع الامام
فلا یلتفت الی خلافہ۔
عادی کا امام صاحب کے قول کے خلاف پر بہ ناخذ
(ہمارا یہی مختار ہے) کہنا، یہ مذہب اور جمہور ائمہ مذہب
کے خلاف ہے جبکہ دلیل بھی امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ
کی ہی قوی ہے اس لئے اس کے خلاف کی طرف
التفات کی ضرورت نہیں۔ (ت)

باینہم اگر جنونِ حادث ہے پیش از نکاح شوہر مجنون نہ تھا بعد کو پیدا ہوا اور حالتِ ضرورت بلا کر و فریب
و پیروی نفسِ سچی سچی واقعی متحقق ہے تو قولِ امام محمد پر عمل ممکن۔

فقہاء کرام نے صحیح ضرورت کی بنا پر دیگر ائمہ کی تقلید کو
جائز قرار دیا ہے تو یہاں امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ کے
قول کی بطریقِ اولیٰ اتباع جائز ہوگی کیونکہ مجددِ تعالیٰ
مذہب کا کوئی قول امامِ عظیم رحمۃ اللہ تعالیٰ کے قول سے
خارج نہیں ہے جیسا کہ اس پر علماء کرام نے نص
کی ہے، اور اس چیز کو ہمارے امامِ عظیم رحمۃ اللہ
تعالیٰ کے شاگردوں نے غلیظ حلفوں اور شدید
قسموں کے ذریعہ بیان کیا ہے خصوصاً جبکہ امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ کے قول کے ذیل میں فتویٰ کے پُر تاکید
الفاظ کو ذکر کیا گیا ہو۔ (ت)

مگر قولِ امام محمد یہ نہیں کہ شوہر کو جنون ہو جائے تو عورت بطورِ خود اُس سے فرقت کر کے دوسرے
سے نکاح کر لے یہ کسی کے نزدیک جائز نہیں،

لان فیہ خلافاً عظیماً شدیداً اقویاً بل
اجل و اقوی فلا یترجح ہذا الجانب
الا بالقضاء کما فی العنۃ بل
کیونکہ اس میں عظیم، قوی اور شدید بلکہ بہت بڑا
قوی خلاف ہے، اس لئے اس پہلو کو قاضی کے
فیصلہ کے بغیر ترجیح نہیں ہو سکتی، جیسا کہ مسئلہ

عنین (نامرد) میں بلکہ اس سے بھی اولیٰ تر، جیسا کہ
مخفی نہیں۔ (ت)

بلکہ حکم یہ ہے کہ عورت حاکم شرع کے حضور دعویٰ کرے وہ ثبوت جنون لے کر روزِ نالاش سے ایک سال کامل کی مہلت دے، اگر اس مدت میں شوہر اچھا ہو گیا فہما، اور اگر اچھا نہ ہوا اور عورت نے بعد انقضائے سال پھر دعویٰ کیا تو وہ بدستور اُس کی زوجہ ہے، اور اگر پھر رجوع لائی اور حاکم کو ثابت ہوا کہ شوہر ہنوز مجنون ہے تو اب وہ عورت کو اختیار دے گا کہ چاہے اپنے شوہر کو اختیار کرے یا اپنے نفس کو، اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو اختیار کیا یا بغیر کچھ کے چلی گئی یا کھڑی ہو گئی یا کسی نے اُسے اُٹھا دیا یا حاکم خود اُٹھ کھڑا ہوا تو اب عورت کو اصلاً اختیار نہ رہا وہ بدستور ہمیشہ اس مجنون کی زوجہ رہے گی، اور اگر مجلس بدلنے سے پہلے عورت نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو اب حاکم تفریق کر دے گا اس روز سے عورت طلاق کی عدت بیٹھے بعد جس سے چاہے نکاح کرے، یہ اُس صورت میں ہے کہ قاضی کو جنون ثابت ہوا اور اس کا مطبق ہونا ثابت نہ ہوا، اور اگر حاکم کو ثابت ہو جائے کہ واقعی مذہبائے دراز گزر گئیں کہ یہ شخص مجنون ہے اور آرام نہیں ہوتا جنون اس کا مطبق یعنی ملازم و ممتد ہے تو اب سال کی مہلت نہ دے گا بلکہ فی الفور عورت کو اختیار دے گا کہ چاہے شوہر کو اختیار کرے یا اپنے نفس کو (بیان ہوئے) ہندیہ میں ہے

اذا كان بالنزوح جنون او برص او جذام
فلا خيار لها كذا في الكافي قال محمد
رحمة الله تعالى عليه ان كان الجنون
حادثاً يؤوله سنة كالعنة ثم يخير المرأة
بعد الحول اذا لم يبرأ وان كانت
مطبقاً فهو كالجب وبه نأخذ كذا في
الحاوي القدسي

جب خاوند میں جنون، برص یا جذام جیسی امراض کا
عیب ہو تو بھی بیوی کو فسخ کا اختیار نہیں ہے جیسا کہ
کافی میں ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اگر
خاوند کو نکاح کے بعد جنون لاحق ہو تو نامرد کی طرح
اس کو بھی قاضی ایک سال کی مہلت دے گا، پھر
سال کے بعد تندرست نہ ہونے پر عورت کو نکاح کے
فسخ کا اختیار دیا جائے گا، اور اگر جنون شروع سے
پلا آ رہا ہو تو اس کا حکم ذکر کئے کی طرح ہوگا، اور اسی پر ہمارا عمل ہے جیسا کہ حاوی قدسی میں بیان کیا ہے۔ (ت)

عہ یہاں اصل میں بیاض ہے۔

بہر حال یہ تفریق بے حکم حاکم شرع نہیں، جہاں قاضی شرع نہ ہو وہاں جو عالم دین سچا عالم تمام اہل شہر میں فقہ کا اعلم ہو ایسے امور میں حاکم شرعی ہے،

کما نص علیہ فی الحدیقة الندیة عن فتاویٰ جیسا کہ اس پر فتاویٰ امام عتباتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
الامام العتباتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے حدیقة الندیہ میں نص کی گئی ہے (د ت)

مگر یہ لحاظ لازم ہے کہ عالم کا ایسا فیصلہ اُس کے لئے کسی قانونی وقت کا موجب نہ ہو ورنہ عالم اس سے ضرور احتراز کرے اور یہ لوگ رامپور وغیرہ ریاست اسلامیہ میں چارہ جوئی کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۶۲ھ از بیہڑی ۳ ذیقعدہ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ نابالغہ کا نکاح اُس کے باپ نے زید کے ساتھ کیا اب کئی سال گزرے رخصت بھی ہو گئی مگر زید نامزد نکلا ہندہ اُس کے پاس بدقت تمام کچھ دنوں تک رہی، ہر چند زید سے کہا جاتا ہے طلاق بھی نہیں دیتا اس وقت میں ہندہ کے واسطے چارہ کار کیا ہے؟ بیٹھا تو جبروا۔

الجواب

جبکہ زید نے ہندہ پر قدرت نہ پائی اور اس کے ادا کئے حق واجب میں قاصر رہا تو اس پر شرعاً فرض ہے کہ ہندہ کو طلاق دے دے، اگر نہ دے گا گنہگار ہو گا۔

قال اللہ تعالیٰ فامشاک بمعروف او تسریح اللہ تعالیٰ نے فرمایا، ایک طلاق یا دو طلاقیں کے بعد بیوی کو بھلائی کے ساتھ پاس روک لویا نیکی کے باحسان۔

ساتھ اس کو آزادی دے دو۔ (د ت)

اگر زید خدا تا ترسی کر کے طلاق نہیں دیتا تو اس کی تدبیر شرع مطہر میں یہ ہے کہ ہندہ حاکم شرع کے حضور دعویٰ کرے، حاکم زید سے جواب لے، اگر وہ ہندہ پر اپنے قادر نہ ہونے کا اقرار کر لے فہما ورنہ حاکم کسی عورت مسلمان نیک پار سا ثقہ معتمدہ ہو شیار کو دکھا کر شہادت لے کہ ہندہ دوشیزہ ہے، بعدہ زید کو ایک سال کامل کی مہلت دے، اس سال میں زید ہندہ پر قادر ہو جائے تو بہتر ورنہ عورت پھر دعویٰ کرے اور تفریق چاہے، اب پھر اگر زید خواہ شہادت یک عورت مسئلہ ثقہ سے ہندہ کی دوشیزگی ثابت ہو تو حاکم عورت سے دریافت کرے کہ اپنے نفس کو اختیار کرتی ہے یا شوہر کو، اگر عورت شوہر کو اختیار کرے یا اپنے نفس کے اختیار میں تاخیر کرے کہ مجلس بدل جائے تو اب اس کا دعویٰ بالکل ساقط ہو جائے گا، لہذا اسی مجلس میں

فوراً اپنے نفس کو اختیار کر لے اس وقت حاکم زید کو حکم دے وہ اگر مان لے بہتر ورنہ حاکم خود اُن میں تفریق کا حکم کرے، یہ تفریق طلاق بائن ہو جائے گی، بعد مرد و عورت ہندہ کو اختیار ملے گا جس سے چاہے نکاح کر لے، فی الدر المختار ولو وجدته عیننا اجل ستة قمرية در مختار میں ہے اگر بیوی خاوند کو نامرد پائے تو فان وطئ مسرة فيها والابانت بالتفريق من قمری مہینوں کے حساب سے سال بھر کی خاوند کو القاضی ان ابی طلاقها بطلبها اھ ملخصاً۔ مہلت دی جائے گی، اگر اس دوران میں ایک مرتبہ وطئ کر لے تو بہتر، ورنہ عورت کے مطالبہ پر قاضی کی تفریق سے بیوی کو بائنہ طلاق ہوگی اگر خاوند طلاق دینے سے انکار کرے اھ ملخصاً۔ (ت)

یہ ساری کارروائی قاضی شرع کے حضور ہو جسے حاکم اسلام نے فصل مقدمات پر مقرر کیا ہو، فی الدر لا عبوة بتاجیل غیر قاضی البلدۃ (در مختار میں ہے کہ شہر کے قاضی کے علاوہ کسی اور کی مہلت کا اعتبار نہیں ہے۔ ت) اگر اُن کے شہر میں کوئی ایسا قاضی نہ ہو تو زید و ہندہ کسی ذی علم کو پنج مقرر کریں اس کے یہاں یہ کارروائیاں ہوں،

فی الخیرية یصح التحکیم فی مسئلة العنین فتاویٰ خیر یہ میں ہے نامرد کے مسئلہ میں ثالثی فیصلہ لانه ليس بحد ولا قود ولا دية علی العاقلۃ جازم ہے کیونکہ یہ حد، قصاص یا عاقلہ پر درست کا ولہم ان یفرقوا بطلب الزوجة۔ مسئلہ نہیں ہے، تو ثالث حضرات کو بیوی کے مطالبہ پر تفریق کرنا جائز ہے۔ (ت)

اگر زید کسی کو پنج بنانے پر راضی نہ ہو تو ہندہ را میور وغیرہ بلاد اسلامیہ میں جا کر ایسے قاضی شرع کے یہاں دعویٰ کرے جس کی قضا کو والی اسلام نے اس کے خاص اُس شہر والوں سے مخصوص نہ کر دیا ہو، فان القضاء یقبل التخصیص بالزمات و کیونکہ قضا زمانہ اور مکان کے لئے مخصوص ہو سکتی المکان کما فی الاشباہ وغیرہا۔ ہے جیسا کہ اشباہ وغیرہ میں ہے۔ (ت) وہ احکام مذکورہ پر عملدرا کرے۔

فی بحر الرائق ورد المحتار وغیرہما من بحر الرائق، رد المحتار وغیرہما کتب میں ہے کہ

۱/ ۲۵۴	مطبوع مجتہدانی دہلی	باب العنین	۱۰ در مختار
			۱۱ ایضاً
۱۶/ ۲	دار المعرفۃ بیروت	باب التحکیم	۱۲ فتاویٰ خیریتہ

الاسفاد ولا يشترط ان يكون المتدا عيان
عن بلد القاضی والله تعالى اعلم۔
۲۶۳ مسئلہ از بریلی محلہ بارغ احمد علی خاں متصل یانس منڈی مسئلہ استی احمد صاحب
۲۴ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نصیبین کا نکاح زید کے ساتھ ہوا، زید نامرد ہے اور نصیبین خانہ زوج میں بخوشی اپنی موجود تھی مگر والدین نصیبین مذکور چاہتے ہیں کہ مسماۃ مذکور اس سے علیحدہ کر لی جائے، زید سے طلاق لینا واجب ہے یا نہیں، نصیبین کے نکاح کو عرصہ ڈھائی برس کا ہوا شروع نکاح میں صرف تین مرتبہ ہمبستری کا اتفاق ہوا ازاں بعد نامرد ہو گیا اب نصیبین مذکور ناخوش ہے بنائے ناخوشی یہ ہے کہ زید کے باپ نے ایک مکان وقت نکاح اس کے نام کر دیا تھا اب جبراً واپس لے لیا اور جبراً ہی کرائی۔

الجواب

طلاق لینا واجب نہیں، نواب بر بنائے نامردی دعویٰ ہو سکتا ہے کہ ایک بار چھوڑ تین بار ہمبستری کر چکا ہے، ہاں اگر زید جانتا ہے کہ وہ اس کے ادا کرتے ہی سے فاجر ہے تو عند اللہ اس پر لازم ہے کہ اسے طلاق دے دے جبکہ وہ اپنا حق جماع چھوڑنے پر راضی نہ ہو،

قال تعالیٰ فامساک بمعروف او تسریح
باحسان والله تعالى اعلم۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا، ایک طلاق یا دو طلاق کے بعد بیوی کو بھلائی کے ساتھ پاس روک رکھو یا اسے نیکی کے ساتھ آزاد کر دو۔ والله تعالى اعلم (ت)

۲۶۴ مسئلہ از بریلی محلہ ملوکپور مسئلہ امانت علی صاحب
۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے دو جگہ اپنے نکاح کا پیام بھیجا لڑکی والوں کو تحقیقات سے معلوم ہوا کہ یہ شخص نامرد ہے تیسری جگہ دھوکہ دے کر ایک لڑکی سے عقد کر لیا اور نامرد ثابت ہوا، پس ایسی حالت میں نکاح جائز ہوا یا نہیں؟

الجواب

ہاں نکاح ہو گیا، عورت اگر دعویٰ کرے گی تو بے ثبوت نامردی مرد کو سال بھر کامل کی مہلت دی جائیگی

اگر اس مدت میں اس عورت پر قادر ہو گیا فہما، ورنہ پھر عورت کے دعویٰ کرے اور اب بھی نامردی ثابت ہو جانے پر
حاکم عورت کو اختیار دے گا کہ چاہے شوہر کے پاس رہنا مانے یا جدائی، اگر وہ فوراً کہے گی کہ جدائی چاہتی
ہوں تو دونوں میں تفریق کر دے گا، اُس وقت عورت بعد عدت دوسری جگہ نکاح کر سکے گی، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۶ از پر تاب گزیدہ محلہ سید امین مسئلہ عبد الرب صاحب ۲۶ ربیع الآخر ۱۳۶۹ھ

جس عورت کا مرد پانچ چھ سال سے زیادہ تک نامعلوم و بے نشان ہے تو ایسی صورت میں عورت
کو اختیار ہے کہ دوسرا شوہر کر لے۔ امام مالک شافعی رحمۃ اللہ علیہ ایک قول کے فرماتے ہیں کہ
جب گزر جائیں چار برس تو تفریق کرادے درمیان میں اُن دونوں کے قاضی، بعد اس کے نکاح کریں
زوج ثانی سے، اور غرض مستفسر کی یہ ہے کہ بر تقدیر جائز ہونے اس مسئلہ کے فسخ نکاح کی کیوں کہ
قاضی سے کرادی جائے، اس زمانہ پر آشوب میں بیاعت حکام غیر مذہب کے احکام قاضی کے بالکل مسدود
ہو گئے ہیں پس ایسے وقت میں طریقہ اُس کے فسخ کرنے نکاح کے کیونکر عمل میں لائی جائے گی۔ دوسرے یہ کہ
بعد فسخ کرادینے نکاح قاضی کے، آیا اس کے لئے کوئی عدت طلاق یا وفات کی کرنا چاہئے یا کہ بدون عدت کے
نکاح ثانی کر لے۔ تیسرے یہ کہ اگر کوئی شخص ضرورت کے وقت بعض مسئلوں میں امام شافعی و امام مالک
کے قول پر عمل کرے تو اس صورت میں اُس شخص کو ہمیشہ کے لئے کلی مسئلوں میں اس امام کی تقلید لازم ہوتی
ہے یا نہیں؟ چونکہ یہ کہ حنفیہ بھی اس فتوے کے موافق فتویٰ دے سکتے ہیں؛ بینوا تو جردا

الجواب

ہمارے مذہب میں وہ نکاح نہیں کر سکتی جب تک شوہر کی عمر سے ستر سال گزر کر اس کی موت کا
حکم نہ دیا جائے اس وقت وہ بعد عدت وفات نکاح کر سکے گی یہی مذہب امام احمد کا ہے اور اسی طرف
امام شافعی نے رجوع فرمائی، امام مالک کہ چار سال مقرر فرماتے ہیں وہ اس کے گم ہونے کے دن سے نہیں
بلکہ قاضی کے یہاں مرافعہ کے دن سے، خود امام مالک نے کتاب مدونہ میں تصریح فرمائی کہ مرافعہ سے پہلے
اگرچہ سیس برس گزر چکے ہوں اُن کا اعتبار نہیں، ادعائے ضرورت کا علاج تو اُن کے یہاں بھی نہ نکلا، آج
تک تو جتنا زمانہ گزرا بیچارہ اب قاضی شرع اگر ہو بھی اور اس کے یہاں مرافعہ کیا جائے اور وہ شوہر کا
مفقود النجر ہوتا تصدیق کرے اُس کے بعد چار برس کی مہلت دے اور پھر اب تک مفقود رہنا تحقیق کرے
اُس کے بعد تفریق کرے اور عورت عدت بیٹھے یہ عہد زمانہ بے شوہر اور بے نان نفقہ کے کیسے گزرے گا
مذہب بھی چھوڑا اور کال بھی نہ کٹا، لہذا وہ کرے جو امیر المؤمنین مولا علی کرم اللہ تعالیٰ نے فرمایا :
ہی امراة استلیت نملقبصر یہ ایک عورت ہے جسے اللہ تعالیٰ نے بلا میں مبتلا

حتیٰ یا یتھا موت او طلاق

فرمایا ہے اس پر لازم ہے کہ صبر کرے یہاں تک کہ شوہر کی موت حیات ظاہر ہو۔

ضرورتِ صادقہ کے وقت جو کسی مسئلہ میں ائمہ ثلاثہ سے کسی امام کی تقلید کی جاتی ہے صرف اُس مسئلہ میں اُس کے مذہب کی رعایت امورِ واجبہ میں ضرور ہوگی دیگر مسائل میں اپنے امام ہی کی تقلید کی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۶۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کے خاوند نے اپنی زوجہ کے قتل کی نیت سے چاقو مارے اور اپنی دانست میں اس کا کام تمام کر دیا تھا مگر قضائے الہی سے وہ زندہ بچ گئی، شوہر بعد میں سزائے جرم میں دس برس کے لئے دریائے شور بھیجا گیا، شوہر نے لفظ طلاق کا کچھ نہیں کہا تھا اب زوجہ محتاج ہے اور کسب پر قادر نہیں، دوسرے شخص سے وہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ وقتِ مقدمہ جب انگریز نے شوہر کو دریائے شور بھیجا تھا اور شوہر نے یہ بیان کیا تھا میں نے تو اُس کو بالکل مار ڈالا تھا، وارثانِ زوجہ نے حاکم سے یہ کہا کہ اس شخص سے زوجہ کو طلاق بھی دلوادو، تو حاکم نے یہ کہا کہ تم اپنے علمائے دریت کو باقی مجرم نے تو اپنی زوجہ کو اپنے ذہن میں قتل ہی کر ڈالا تھا طلاق کے استفسار و طلب کی حاجت کیا ہے، اور واقعی شوہر نے زوجہ کو اس طور مارا تھا کہ اس کا بچ جانا تعجبات سے ہے یعنی زوجہ کی آنتیں وغیرہ سب نکل کے باہر آگئی تھیں فی الجملہ صورتِ مستفسرہ میں ہندہ زوج کے نکاح میں ہے یا نہیں اور دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں اور جس عورت کا شوہر دائم الحبس ہو گیا وہ نکاح دوسرے سے کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

بے افراق موت یا طلاق دوسرے سے نکاح نہیں ہو سکتا، ہمارے نزدیک غیبتِ خواہ عسرت کے سبب اداۓ نفقہ سے شوہر کا عجز یا تحصیلِ نفقہ سے عورت کی محرومی باعثِ تفریق نہیں بلکہ شافعیہ وغیرہم کے نزدیک بھی اس جوازِ تفریق کے یہ معنی کہ عورت قاضی شرع کے حضور دعویٰ پیش کرے اور قاضی گواہ شرعی لے کر تفریق کر دے نہ یہ کہ عورت بطور خود جس سے چاہے نکاح کر لے، یہ ہرگز ائمہ اربعہ میں

سے کسی کا مذہب نہیں، اسی طرح شوہر کا بقصد قتل زوجہ پر جہر کرنا اور اپنے گمان میں اس کا کام تمام کر دینا کسی کے نزدیک موجب افتراق نہیں، کوئی جاہل سا جاہل بھی ایسی بات نہیں کہہ سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی زوجہ منکوحہ جس کی عمر تھینا بیس سال کی تھی فوت ہو گئی وہ بوجہ ناقابل ہونے زوجیت کے مباشرت شوہر سے مجبور ہے اندام نہانی قابل ادخال نہ تھا قدرۃ اس میں قابلیت مباشرت نہ تھی زن و شوہر میں کبھی مجامعت نہ ہوئی نہ کوئی اولاد پیدا ہوئی پس اس زوجہ کے شوہر پر کیا یا حقوق عائد ہو سکتے ہیں اور شوہر مترکہ منقولہ وغیرہ منقولہ زوجہ میں کیا حقوق شرعی رکھتا ہے یا دونوں ایک دوسرے کی مالیت میں کچھ حق نہیں رکھتے یا فلاں اس قدر رکھتا ہے اور فلاں اس قدر یا فلاں بالکل حق نہیں رکھتا اور فلاں رکھتا ہے۔ بتینوا تو جروا۔

الجواب

صورت مسئلہ میں زن و شوہر کے باہمی حقوق ویسے ہی ہوتے ہیں جیسے زن قابل جماع کے ساتھ صرف فرق اتنا ہے کہ اگر فرج داخل میں بقدر حشفہ ادخال ناممکن تھا اور ایسی حالت میں شوہر طلاق دیتا تو نصف مہر لازم آتا اگرچہ خلوت کر چکا ہو تاکہ وہ خلوت ہو جسے مانع خلوت صحیح نہ تھی اور عدت جب بھی لازم آتی اور عورت کا نفقہ بھی شوہر لازم آتا اب کہ عورت کا انتقال ہو گیا اس کا کل مہر ذمہ شوہر واجب الادا ہو گیا اور عورت کا نصف ترکہ شوہر کو وراثۃ پہنچے گا کہ ایسی عورت کے ساتھ نکاح شرعاً صحیح بلکہ لازم ہوتا ہے کہ شوہر دعویٰ فسخ نہیں کر سکتا، درمختار میں ہے :

لا یتخیر احد النزوجین لعیب الآخر ولو فاحشاً کجنون وجذام ورتق وقرن۔
جنون، جذام، بیوی کی شرمگاہ میں تنگی یا ہڈی ہو۔ (ت)
اُسی میں ہے :

الخلوة بلا مانع کرتق وقرن وعقل
کالوطء فی تاکد المہر و تعجب
العدة فی الکمل ولو فاسدة و
خلوت جس میں مانع جماع نہ پایا جائے مثلاً عورت کی شرمگاہ میں تنگی یا ہڈی وغیرہ ہو تو ایسی خلوت وطنی کے حکم میں ہوگی جس سے مہر لازم ہو جائے گا

الموت ایضاً کا لوطی فی حق العدة والمهر^۱ ملتقطاً۔
 عدت واجب ہوگی اگرچہ نکاح فاسد ہو، اور موت بھی
 و طی کی طرح ہے اس سے بھی مہر اور عدت لازم
 ہوگی، اھ ملتقطاً (ت)

اسی میں ہے،
 النفقة تجب للزوجة بنکاح صحیح ولور تقاء
 او قرناء او کبیرة لا توطأ^۲ (ملخصاً)
 بیوی کے لئے نفقہ واجب ہے جب نکاح صحیح ہو
 خواہ بیوی کی شرمگاہ میں ہڈی یا غدود کی وجہ سے تنگی
 ہو، یا بڑھاپے کی وجہ سے جماع کے قابل نہ ہو (ملخصاً)

اسی میں ہے،
 یتحق الاثر بنکاح صحیح لا فاسد ولا باطل^۳
 (ملخصاً) - واللہ تعالیٰ اعلم
 صحیح نکاح میں وراثت کا استحقاق ہوتا ہے فاسد
 یا باطل نکاح میں نہیں (ملخصاً) واللہ تعالیٰ
 اعلم (ت)

www.alukah.net

۱۹۸/۱	مطبع مجتہاتی دہلی	باب المہر	۱۰ در مختار
۲۶۶-۶۷/۱	" " "	باب النفقة	۱۱ در مختار
۳۵۲/۲	" " "	کتاب الفرائض	۱۲ در مختار

بَابُ الْكُنَايَةِ

(طلاق کنایہ کا بیان)

رحیق الاحقاق فی کلمات الطلاق^{۱۳}
 (طلاق بائن کے الفاظ کی تعداد اور ان کی تفصیل کے بیان میں)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 مسئلہ ۲۶۸ از برودہ ضلع گجرات کلاں ٹھکانہ پائینگاہ قاسم حالہ مرسلہ غلام حسین حالہ ۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۱ھ
 کیا فرماتے ہیں عالم شریعت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس مسئلہ میں ایک شخص نے ایک عورت کے ساتھ
 نکاح کیا، چند روز کے بعد اُس کے خاوند نے طلاق بائن دی جائز ہے یا نہیں؟ عورت فاحشہ ہے خاوند نے
 طلاق بائن دیا جائز ہے یا نہیں؟ طلاق بائن کس کو کہتے ہیں؟ طلاق بائن کا کیا طریقہ ہے؟ طلاق بائن کس
 طور سے دیتے ہیں؟ جس وقت چاہے خاوند اپنی عورت کو طلاق بائن دے سکتا ہے یا نہیں؟ مع مہر و نام
 کتاب عبارت عربی ترجمہ اردو، خلاصہ تحریر فرمائیے، اس کا اجر آپ کو خداوند کریم عطا کرے گا۔ بینوا توجروا۔
 الجواب

بائن وہ طلاق جس کے سبب عورت فوراً نکاح سے نکل جائے، اگر بعد نکاح ابھی وطی و جماع کی نوبت
 نہ پہنچی اگرچہ خلوت ہو چکی ہو تو طلاق دی جائے بائن ہی ہوگی۔

فی التبیور والدرد المحتار المخلوۃ لا تنکوت
کالوطی فی حق الرجعة ای لا رجعة له بعد
الطلاق الصریح بعد المخلوۃ بحوالی لوقوع
الطلاق بانثاء بالالتقاط۔
تویر، در، رد المحتار میں ہے کہ بیوی سے رجوع کے
معاذ میں خلوت و طی کی طرح نہیں، یعنی خلوت کے
بعد اور جماع سے پہلے طلاق دی ہو تو اس صریح طلاق
کے بعد بیوی سے رجوع نہیں ہو سکتا ہے، بجز
— کیونکہ صریح طلاق قبل از جماع بائنہ ہوتی ہے اور ملتقطا (ت)

یونہی جب طلاقیں تین تک پہنچ جائیں خواہ ایک بار میں خواہ دس برس میں، تو وہ بھی بائن ہو جاتی
ہیں بلکہ وہ بائن کی قسم اکبر ہیں کہ پھر بے حلالہ اس سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ بائن کی تیسری صورت وہ طلاق
کہ مال کے بدلے دی جائے مثلاً شوہر نے کہا میں نے بعض ہزار روپیہ کے تجھے طلاق دی یا تیرے مہر کے بدلے طلاق
دی، اور عورت نے قبول کر لیا، یا عورت نے کہا میں نے اپنے مہر یا فلاں قرض سے تجھے بری کیا اس شرط پر
کہ تُو مجھے طلاق دے دے، مرد نے دے دی، یا مرد نے کہا جتنے ہی عورتوں کے شوہروں پر ہوتے ہیں اُن سب
سے مجھے بری کر، اس نے کہا بری کیا، اس نے فوراً کہا میں نے طلاق دی کہ اس میں اگرچہ صراحت ذکر عوض نہ تھا
مگر صورت حال دلیل معاوضہ ہے،

فی التبیور الواقع بالطلاق علی مال طلاق
بائن اھ و فی رد المحتار اراد بالمال ما یشمل
الایراء منہ حتی لو قالت ابرأتک عما لی علیک
علی طلاق ففعل برئ و بائن بحرم عن البزازیة
و فی الفتح اخوالباب قال ابرئینی من کل حق
یکون للنساء علی الرجال ففعلت فقال فی
فوریة طلقک وھی مدخول بہا یقع بائن
لانہ بعوض ہے۔
تویر میں ہے کہ مال کے عوض طلاق، بائنہ طلاق
ہو گی اھ، اور رد المحتار میں ہے کہ مال سے مراد
عام ہے نقد ہو یا خاوند کے ذمہ اگر بیوی کا مال ہو
مثلاً مہر وغیرہ تو طلاق کے عوض بیوی کا حق خاوند کو
اپنے حق سے بری کرنا حتی کہ اگر بیوی نے کہہ دیا کہ طلاق
کے عوض میں تجھے اپنے حق سے بری کرتی ہوں اور اس
نے طلاق دے دی تو یہ طلاق بائنہ ہو گی، بجز اس کے
بزازیہ کے حوالے سے ذکر کیا ہے، اور فتح میں اس

باب کے آخر میں ہے خاوند نے کہا تو مجھے ہر ایسے حق سے بری کر دے جو عورتوں کا مردوں کے ذمہ ہوتا ہے،
اور بیوی نے ایسے کر دیا تو خاوند نے فوری طور پر کہہ دیا میں نے تجھے طلاق دی اگر بیوی مدخلہ ہو تو یہ طلاق بائنہ

۳۴۲/۲	داراجیاء التراث العربی بیروت	باب المہر	لے رد المحتار
۲۴۵/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب الخلع	لے در مختار
۵۶۰/۲	داراجیاء التراث العربی بیروت	باب الخلع	لے رد المحتار

ہوگی کیونکہ یہ طلاق بالعرض ہے۔ (ت)
 چوتھی جو طلاق کسی قسم کی دی گئی اور بغیر رجعت ہوئے عدت گزر گئی وہ طلاق بھی بائن ہوگی۔ ان چاروں
 صورتوں میں کسی لفظ کی تخصیص نہیں سب الفاظ ایک ہی حکم رکھتے ہیں۔
 پانچویں یہ کہ عورت سے جماع ہوئے اس کے بعد طلاق دے اور گنتی بھی تین تک نہ پہنچے نہ مال کے
 بدلے طلاق ہو نہ عدت گزرے، بائیں ہمہ طلاق دیتے ہی بائن ہو جائے اس کے لئے الفاظ مقرر
 ہیں کہ ان لفظوں سے کہا تو بائن ہوگی اور ان سے کہا تو رجعت کے اندر رجعت کا اختیار دیا جائیگا
 مثلاً اگر زبان سے کہے کہ میں نے تجھے اپنے نکاح میں پھیر لیا تو عورت نکاح سے نکلنے نہ پائے گی
 بدستور زوجہ رہے گی اور حکم طلاق زائل نہ ہوگا۔

بائن کے بعض الفاظ یہ ہیں:

جاء، نكل، حل، روانہ ہو، اُٹھ، کھڑی ہو، پردہ کر، دوپٹہ اوڑھ، نقاب ڈال، ہٹ،
 سرگ، جبکہ چھوڑ، گھر خالی کر، دور ہو، چل دور، اے خالی، اے بری (بفتح با)، اے جدا،
 تو مجھ سے جدا ہے، میں نے تجھے بے قید کیا، میں نے تجھ سے مفارقت کی، تو جبدا ہے،
 درمیں ہے: نكل جا، چلی جا، کھڑی ہو جا، پردہ
 کر، دوپٹہ اوڑھ، ہٹ جا، جبکہ چھوڑ، دور
 ہو، خالی ہو۔ اعزبی یا اعزبی غربت یا عزوبت
 سے ہے، یہ الفاظ جواب کا بھی احتمال رکھتے ہیں
 اور اکیلی، اے بری یا حرام یا بائسہ، یہ الفاظ اور
 ان کے ہم معنی جیسے، تو مجھ سے جدا ہے، میں نے
 تجھے آزاد دی، ڈانٹ کا احتمال بھی رکھتے ہیں،
 اور، تو مجھ سے آزاد ہے، میں نے تجھے بے قید کیا،
 میں نے تجھ سے مفارقت کی، یہ الفاظ ڈانٹ اور جواب کا
 احتمال نہیں رکھتے۔ یہ تمام اقسام رضا کی حالت میں کہے ہوں تو نیت پر موقوف ہوں گے۔ (ت)

رستہ ناپ، اپنی راہ لے کنا یتان عن الذہاب (یہ دونوں کنایہ ہیں، جانے، سے۔ ت۔)
 کالا منہ کر، چال دکھا، چلتی بن، چلتی نظر آ، دفع ہو، دال فی عین ہو، رفق کر ہو، پھر اٹھائی کر، ہٹ کے سر،
 اپنی صورت گما، بستر اٹھا، اپنا سوجھنا دیکھ، اپنی گھڑی باندھ، اپنی نجاست الگ پھیلا، تشریف
 لے جائے، تشریف کا ٹوکرا لے جائے، جہاں سینگ سمائے جا، اپنا مانگ کھا، بہت ہو چکی اب مہربانی
 فرمائیے، کلمہ کنایۃ عن البعد والذہاب (یہ سب دور ہونے اور جانے سے، کنایہ ہیں۔ ت۔)
 اے بے علاقہ ہو کقولہ بتۃ بتلۃ (بے علاقہ ہو) کہا تو بتۃ اور بتلۃ کی طرح ہے۔ ت۔ منہ چھپا ہو،
 کقولہ تقننہ تخمری استتوری (پردہ کر، اوڑھنی لے، نقاب ڈال، کی طرح ہیں۔ ت۔) جہنم میں جا،
 جوٹھے میں جا، بھاڑ میں پڑ،

فی فروع الدر اذہبی الی جہنم یقع انت
 نوی خلاصۃ
 میرے پاس سے چل، اپنی مراد پر فہم ہو، میں نے نکاح فسخ کیا، تو مجھ پر مثل مردار یا سوتر یا شراب کے ہے
 فیہا ایضا و کذا ذہبی عنی وافلحی و فحنت
 اسی میں ہے اور یوں ہی اگر کہا میرے پاس سے
 النکاح وانت علی کالمیستۃ او کلحہ
 چلی جا، اپنی مراد پر کامیاب ہو، میں نے نکاح
 الفخزیر او حرام کالماء
 فسخ کیا، تو مجھ پر مردار کی طرح ہے، تو مجھ پر خنزیر
 کی طرح یا شراب کی طرح ہے۔ (ت۔)

نہ مثل بمنگ یا فیون یا مال فلاں یا زوج فلاں کے،
 فی رد المحتار تحت قول الدر انت علی
 کالمیستۃ والمراد التشبیہ بما هو
 محرم العین کا محرم و الخنزیر و المیستۃ فالحکم فید
 کا حکم فی انت علی حرام بخلاف ما لو قال انت علی
 کمتاع فلاں فلا یقع و ان نوی افادۃ فی
 الذخیرۃ
 رد المحتار میں در مختار کے قول "تو مجھ پر مردار کی طرح ہے"
 سے مراد ہر وہ چیز ہے جو قطعی حرام ہے جیسے شراب،
 خنزیر اور مردار۔ ان کا حکم وہی ہے جو "تو مجھ پر حرام
 ہے" کا ہے، اس کے بخلاف اگر اس نے کہا "تو مجھ پر
 فلاں کے مال کی طرح ہے" اس میں نیت کی ہوتی بھی
 طلاق نہ ہوگی، ذخیرہ میں یہ افادہ کیا۔ (ت۔)

تو مثل میری ماں یا بہن یا بیٹی کے ہے اور یوں کہا کہ تو ماں بہن بیٹی ہے تو گناہ کے سوا کچھ نہیں،
 فی الدروان نوی بانث علی مثل امی کامی
 وکذا لو حذف علی خانیة برا وظہارا او
 طلاقا صحت نیتہ ووقع مانواہ لانہ
 کنایة ولا ینو شیدا او حذف الکاف لغا و
 تعین الادنی اے البریعی الکرامة ویکره قوله
 انت امی ویا بنتی ویا اختی ونحوہ۔
 اور صرف ادنیٰ معنی یعنی خدمت وکرامت مراد ہوگا، اور تو میری ماں، اور اے میری بیٹی اے میری بہن جیسے الفاظ مکروہ
 ہیں۔ (ت)

تیرے گلو غلامی ہوئی، تو خالص ہوئی فی رد المحتار انت خالصة (رد المحتار میں ہے، تو خالص ہوئی۔ ت)
 حلال خدا، یا حلال مسلمانان، یا ہر حلال مجھ پر حرام، تو میرے ساتھ حرام میں ہے،
 الكل فی الشامی کمایا فی صریحا وخالف فیہا
 المتأخرون ائمتنا المتقدمین فقالوا لا حاجة
 الی النیة لانه المتعارف قلت وفي بلادنا
 قد انعدم التعارف قال الاموالی ما کان علیہ
 قال الشامی ان المتأخرین خالفوا المعروف
 الحادث فیتوقف الآن وقوع البائن به علی وجود العرف۔
 لوٹ آئیں گے، علامہ شامی نے فرمایا، متأخرین نے جدید عرف کی بنا پر خلاف کیا تو اس کے ساتھ وقوع بائن
 وجود عرف پر موقوف ہوگا۔ (ت)

میں نے تجھے تیرے ہاتھ بیچا اگر کسی عوض کا ذکر نہ کرے،
 فی رد المحتار عن الخانیة ولو قال
 بعث نفسك منك فقالت اشتريت یقع
 رد المحتار میں خانیہ سے منقول ہے کہ اگر خاوند نے
 بیوی کو کہا کہ میں نے تجھے تیرے پاس فروخت کیا تو

طلاق یائن لان بیع نفسها تملیک النفس من
المرأة و ملک النفس لا یحصل الا بالبائن
فیکون بائنا اھ۔ بیوی نے کہا میں نے خریدا، تو بائنہ طلاق ہو جائیگی،
کیونکہ بیوی کو اس کے پاس فروخت کرنا بیوی کو اپنے
نفس کا مالک بنانا ہے نفس کی ملکیت بیوی کو بغیر بائنہ
طلاق کے حاصل نہیں ہو سکتی، لہذا بائنہ طلاق ہوگی اھ۔

اقول (میں کہتا ہوں) یہاں عورت کے اس کہنے کی بھی حاجت نہیں کہ میں نے خریدا،
لانه تملیک نفسها منها وہی لا تملک نفسها الا
بالبائن بخلاف ما سیجئ من قوله بعث منك
طلاق فانہ تملیک الطلاق منها فکانت
تفویضا فاشتط قبولها۔ کیونکہ یہ بیوی کو اپنے نفس کا مالک قرار دینا ہے تو بیوی
اپنے نفس کی مالک بائنہ طلاق کے بغیر نہیں بن سکتی،
اس کے بخلاف جو آئندہ عنقریب آئے گا کہ حاد دند
اگر یوں کہے میں نے تجھے تیری طلاق فروخت کی، تو آئیے

طلاق کا مالک بنانا ہوا لہذا یہ خاوند کا بیوی کو طلاق تفویض کرنا ہے جس میں بیوی کا قبول کرنا شرط ہے۔ (ت۔)
میں تجھ سے باز آیا، میں تجھ سے درگزر فی رد المحتار میں ہے: میں تجھ سے
درگزر۔ (ت) تو میرے کام کی نہیں، میرے مطلب کی نہیں، میرے مصروف کی نہیں کما حقیقۃ علم
ہا مش رد المحتار (جیسا کہ ہم نے رد المحتار کے حاشیہ میں اس کی تحقیق کی ہے۔ ت) مجھے تجھ پر کوئی راہ
نہیں، کچھ قابو نہیں، ملک نہیں، میں نے تیری راہ خالی کر دی، تو میری ملک سے نکل گئی، میں نے تجھ سے خلع کیا،
اپنے میکے بیٹھ، تیری باگ ڈھیل کی، تیری رتی چھوڑ دی، تیری مکان اتار لی، اپنے رفیقوں سے جا مل،

فی الہندیۃ وألحق ابو یوسف رحمہ اللہ
تعالیٰ بخلیۃ وبریتۃ و بائن و
حرام اربعۃ اخری ذکرھا السرخسی فی
المبسوط وقاضی خان فی شرح الجامع الصغیر
واخرون وہی لا سبیل لی علیک، لا ملک لی
علیک، خلیت سبیلک، فارقتک، ولا روایۃ
فی خرجت من ملک قالوا هو
ہندیہ میں ہے امام ابو یوسف رحمۃ اللہ نے خلیۃ، بریتۃ، بائن،
بائن اور حرام کے الفاظ کے ساتھ دیگر چار الفاظ کو ملحوظ کیا ہے ان
دیگر چاروں کو امام سرخسی نے مبسوط میں اور قاضی خان نے شرح جامع صغیر
میں اور دیگر حضرات نے ذکر کیا ہے لا سبیل لی علیک (مجھے تجھ پر
چارہ نہیں)، لا ملک لی علیک (تجھ پر میری ملکیت
نہیں)، خلیت سبیلک (میں نے تیرا راستہ آزاد
کیا)، فارقتک (میں نے تجھ سے مفارقت کی)،

بمنزلة خلیت سبیلک، و فی الینابیہ الحق
ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ بالخمسۃ ستۃ
اخری وھی الاربعۃ المتقدّمۃ وزاد خالعتک
والحق باہلک ہکذا فی غایۃ السروجی، اھ،
قلت وھو فی حدیث المستعیدۃ و فیہا
ایضاً، و فی قولہ جملک علی غاربک لا یقع
الطلاق الا بالنیۃ کذا فی فتاویٰ قاضی خان
وانتقلی وانطلق کالحق و فی البزازیۃ
و فی الحق برفقتک یقع اذا نوى کذا فی البحر
الرائق ۱۲

اور خوجت من ہلک (تو میری ملکیت سے نکل گئی)
میں کوئی روایت نہیں ہے، اور فقہاء نے فرمایا یہ
بمنزلہ خلیت سبیلک کے ہے۔ اور ینابیہ میں ہے
امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ نے پانچ الفاظ کے ساتھ
مزید چھ الفاظ طعن فرمائے ہیں اور وہ چار پہلے ذکر شدہ
اور دو مزید اور وہ خالعتک (میں نے تجھ سے خلع کیا)
الحق باہلک (اپنے خاندان میں چل جا)، غایۃ السروجی
میں یونہی مذکور ہے اھ، قلت (میں کہتا ہوں) یہ
بات پناہ طلب کرنے والی میں ہے۔ اور اسی
غایۃ السروجی میں یہ بھی ہے کہ اگر خاوند نے بیوی کو

کہا "تیری ڈوری تیرے کندھے پر ہے" تو نیت کے بغیر طلاق نہ ہوگی، جیسا کہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے تو منتقل
ہو، تو جا، الحق کی طرح ہے۔ اور بزازیہ میں ہے اگر یوں کہا "تو اپنے دوستوں سے مل جا" نیت کی تو طلاق
ہو جائے گی، بحر الرائق میں یونہی ہے۔
مجھے تجھ پر کچھ اختیار نہیں ہو کہ قولہ لا سبیل لی علیک (جیسا کہ اس کا قول "مجھے تجھ پر چارہ نہیں")
تاوند تلاش کر،

فی الہندیۃ و یاتبعی الامرواج تقع واحدا
بائنة ان نواھا واثنین وثلاث ان نواھا
ہکذا فی شرح الوقایۃ۔

اور ہندیہ میں ہے اگر یوں کہا "تو خاوند تلاش کر"
ایک بائنہ طلاق ہوگی اگر نیت کی ہو، یا دو اور تین
ہونگی اگر ان کی نیت کی ہو، شرح وقایہ میں ایسے ہی ہے۔

عہ قابلت عبارتۃ عن اصل الہندیۃ
فوجدتھا ہکذا او ثلثان وثلث ۱۲ حامد رضا
غفرلہ۔

عہ میں نے ہندیہ کے اصل قلمی نسخہ سے مقابلہ کیا تو
میں نے وہاں یوں عبارت پائی اور دو اور تین ۱۲
حامد رضا غفرلہ (ت)

مجھے تیرٹی حاجت نہیں، مجھے تجھ سے سروکار نہیں، تجھ سے مجھے کام نہیں، غرض نہیں، مطلب نہیں، تو مجھے سروکار نہیں، تجھ سے مجھے رغبت نہیں، میں تجھے نہیں چاہتا، یہ محض مہل ہیں اگرچہ نیت کرے،

فی الہندیۃ ولو قال لا حاجة لی فیکینوی
الطلاق فلیس بطلاق کذا فی السراج الوہاج
واذا قال لا اسریدک اولا اجک اولا استہیک
اولا مرعبۃ لی فیک فانه لا یقع وان نوی فی
قول ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ کذا فی
بحر الرائق۔

ہندیہ میں ہے اگر کہا "مجھے تجھ میں حاجت نہیں ہے" طلاق کی نیت کی ہو تو طلاق نہ ہوگی، جیسا کہ سراج و ہاج میں مذکور ہے، اور جب یوں کہا "میں تجھے نہیں چاہتا" یا "میں تجھے پسند نہیں کرتا" یا "میں تجھ میں خواہش نہیں رکھتا" یا "مجھے تجھ میں دلچسپی نہیں" تو طلاق نہ ہوگی اگرچہ نیت کی ہو، یہ امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے، بحر الرائق نے ایسے ہی بیان کیا۔ (د)

میں تجھ سے جدا ہوں یا ہوا (فقط میں جدا ہوں یا ہوا) کافی نہیں اگرچہ نیت طلاق کہے

فی الہندیۃ ولو قال انا منک بائن ونوی
الطلاق یقع ولو قال انا بائن ولم یقل
منک لا یقع وان نوی کذا فی محیط
السرخسی۔

ہندیہ میں ہے اگر یوں کہا، میں تجھ سے بائن ہوں اور طلاق کی نیت کی ہو تو طلاق ہو جائے گی، اور اگر صرف میں بائن ہوں، اور تجھ سے، نہ کہا تو نیت کے باوجود طلاق نہ ہوگی، محیط سرخسی میں ایسے ہی مذکور ہے۔ (د)

میں نے تجھے جدا کر دیا، میں نے تجھ سے جدائی کی، تو خود مختار ہے، تو آزاد ہے،

فی الہندیۃ ولو قال فی حال مذاکرۃ الطلاق
باینتک او ابنتک او ابنت منک او انت
سائبۃ او انت حرۃ یقع الطلاق وان قال
لم انوا الطلاق لا یرد قضاؤ۔

ہندیہ میں ہے اگر حالت مذاکرہ طلاق میں، میں تجھ سے جدا ہوں، میں نے تجھ کو جدا کیا، میں تجھ سے جدا ہوا، تو سائبہ ہے یا تو آزاد ہے، تو طلاق ہو جائے گی اور اگر وہ کہے کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تو قضاۃ اس کی تصدیق نہ کی جائے گی (د)

نکاحك يقع الطلاق اذا نوى

نکاح سے بری ہوں، طلاق کی نیت سے طلاق
ہو جائے گی۔ (ت)

مجبور سے دور ہو جا،

فيها عنها ولو قال ابعدي عني ونوى
الطلاق يقع

ہندیر میں خانیہ سے منقول ہے، اگر کہا تو مجھ سے دور
ہو جا، طلاق کی نیت سے طلاق ہو جائے گی (ت)

مجھے صورت نہ دکھا،

وهذا بمعنى ابعدي عني، وفيه ينوي كما
مر انفا بخلاف استتري مني فانه بزيادة
منى خسر عن كونه كناية كما في الخانية
ايضا قال الشامي يكون قوله منى قرينة
لفظية على ارادة الطلاق بمنزلة المذاكرة
تأمل اهـ، ورايتني كتبت على هامشه
مانعه، اقول وذلك بخلاف ان
يقول لا تترني وجهك فانه يكون عبارة عن
البغض والتنفير فلا يزول الاحتمال اهـ
فافهم

اور یہ ”مجھ سے دور ہو جا“ کے معنی میں ہے، اور اس
میں نیت کو لے گا، جیسا کہ ابھی گزرا، اس کے
برخلاف ”مجھ سے پردہ کر“ متنی (مجھ سے) کا لفظ
زائد ہونے کی وجہ سے کنایہ سے خارج ہے جیسا کہ
خانیہ میں بھی ہے نیز علامہ شامی نے فرمایا کہ یہاں
متنی (مجھ سے) کا لفظ قرینہ لفظیہ ہے کہ اس نے طلاق
مراد لی ہے بمنزلہ مذاکرہ طلاق ہے، غور چاہئے
مجھے اس کے حاشیے پر لکھنا یاد ہے جس کی عبارت
یہ ہے، اقول (میں کہتا ہوں) کہ اس کے برخلاف ہے
یہ کہنا تو اپنا چہرہ مجھے نہ دیکھا، کیونکہ یہ لفظ بغض اور
نفرت کے اظہار کے لئے ہے لہذا دوسرا احتمال ختم ہو گا، اهـ، غور کرو۔ (ت)

کنارے ہو، تو نے مجھ سے نجات پائی،

في الهندية ومن الكنايات تنجى عني و
نجوت متي كذا في فتح القدير

ہندیر میں ہے، الفاظ کنایہ میں سے، کنارے ہو،
مجھ سے تو نے نجات پائی، ایسے ہی فتح القدير میں ہے (ت)

۳۷۹/۱	الفصل الخامس في الكنايات	نورانی کتب خانہ پشاور
۲۶۳/۲	باب الكنايات	دار احیاء التراث العربی بیروت
۵۱۵/۲	حاشیہ نمبر ۹۶	المجمع الاسلامی مبارکپور
۳۷۹/۱	الفصل الخامس في الكنايات	نورانی کتب خانہ پشاور

ومثلها (اور اسی کی مثال ہے۔ ت) اگت ہو، میں نے تیرا پاؤں کھول دیا

لعدم التعارف في بلادنا وما في الخلاصة پای
کشاوه کرم ترا تفسیر قوله طلقتك عرفا حتی یكون
رجعیا وتقع بدون النیة اه فمبني کما
تری علی العرف فی الهندیة عن الذخیرة
عن الامام ظهیر الدین یفتی فیما سواها
باشتراط النیة ویكون الواقع باثنا۔

کہ مذکورہ الفاظ کے علاوہ میں نیت شرط ہونے پر فتویٰ دیا جائے گا اور اس سے بائٹہ طلاق ہوگی۔ (د ت)
میں نے تجھے آزاد کیا، آزاد ہو جا،

فیہا ولو قال اعتقتك طلقت بالنیة کذا
فی معراج الدرایة وکوفی حرة او اعتق مثل
انت حرة کذا فی بحر الرائق

میں ہے، اور "تو آزاد ہو جا" یا "تو آزاد ہے" انت حرة
کی طرح ہے، جیسا کہ بحر الرائق میں ہے۔ (د ت)

تیری بندگی، تُو بے قید ہے،

فیہا ولو قال انت السراح فهو کما قال لہا
انت خلیة کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

ہندیہ میں ہے، اگر کہا "تُو بے قید ہے" یہ ایسے
ہی ہے جیسے یوں کہے "تُو جد ہے" جیسا کہ
فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ (د ت)

میں تجھ سے بری ہوں،

فیہا فی مجموع النوازل امرأة قالت
لزوجها انا بریئة منك فقال الزوج

ہندیہ میں ہے کہ مجموع النوازل میں ہے، بیوی نے
کہا "میں تجھ سے بری ہوں" تو خاوند نے جواب میں

لہ خلاصۃ الفتاویٰ کتاب الطلاق
کتابہ جیبہ کوسٹہ
۹۹/۲
۳۷۹/۱
۳۷۹/۱

انا بری منك ايضا فقلت انظر ماذا تقول
فقال ما نويت الطلاق لا يقع الطلاق
لعدم النية كذا في المحيط۔

کہا ”میں بھی تجھ سے بری ہوں“ پھر بیوی نے کہا خیال
کر کیا کہہ رہے ہو، تو خاوند نے کہا میں نے طلاق کی
نیت سے نہیں کہا، تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ نیت نہیں ہے،
جیسا کہ محیط میں ہے (ت)

اپنا نکاح کر، جس سے چاہے نکاح کر لے،

فیہا ولو قال تزوجی ونوی الطلاق او الثلث صح
وان لم ينو شيئاً لم يقع كذا في العتابة۔
ہوں گی۔ اور کوئی نیت نہیں کی تو کوئی طلاق نہ ہوگی، جیسا کہ عتابیہ میں ہے (ت)
میں تجھ سے بیزار ہوا،

فیہا عن الخلاصة ولو قال لها اذ تو بزار ارشدم
لا يقع ببدون النية، قلت وظاهر ان ليس
كقوله انا منك طالق فافهم وثبت۔

طلاق والا ہوں“ کی طرح نہیں ہے، غور کر وادارہ شریعت دیکھو۔ (ت)
میرے لئے تجھ پر نکاح نہیں،

في الخانية وفي نحو قولك لا نکاح لی عليك
لا يقع الطلاق الا بالنية۔ (ملخصاً)
خانہ میں ہے: خاوند کے اس قول سے کہ ”میرے
لئے تجھ پر نکاح نہیں ہے“ نیت کے بغیر طلاق
نہ ہوگی۔ (ت)

میں نے تیرا نکاح فسخ کیا،

فیہا ولو قال لها فسخت نکاحك يقع الطلاق

عن اشارة الى ان ما في الدرر مہم ۱۲ منہ
یہ اس طرف اشارہ ہے کہ جو در مختار میں ہے وہ سہو ہے ۱۲ منہ (ت)

۲۷۶/۱	الفصل الخامس في الكنايات	نورانی کتب خانہ پشاور	۲۷۶/۱
۳۸۵/۱	الفصل السابع في الطلاق بالفاظ الفارسية	نورانی کتب خانہ پشاور	۳۸۵/۱
۲۱۶/۲	فصل في الكنايات	نورانی کتب خانہ پشاور	۲۱۶/۲

اذانویؒ
تجہ پر چاروں راہیں کھول دیں (اور اگر یوں کہا کہ تجہ پر چاروں کھلی ہیں تو کچھ نہیں جب تک یہ بھی نہ کہے جو راستہ چاہیے اختیار کرے)
فسخ کیا، نیت سے طلاق ہو جائے گی۔ (ت)

فیہا ولوقال لہا اس بع طرق علیک مفتوحة ونوی الطلاق لا یقع الطلاق الا ان یقول اس بع طرق علیک مفتوحة فخذی فی اى طریق شئت فحینئذ یقع الطلاق اذانوی و لوقال چہار راہ بر تو کشاؤم لا یقع الطلاق ما لہینو و فی الہندیۃ اذا قال لہا چہار راہ بر تو کشاؤ است لا یقع الطلاق وان نوی ما لہ یقل خذی ایما شئت عند اکثر المشائخ و انه منقول عن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ و اذا قال لہا چہار راہ بر تو کشاؤم یقع الطلاق اذانوی و ان لہ یقل خذی ایما شئت۔

خانیم میں ہے: اگر خاوند نے کہا "چاروں راہ تجہ پر کھلی ہیں" اور طلاق کی نیت کی تو طلاق نہ ہوگی جب تک ساتھ یہ نہ کہے جس راستے کو تو چاہے اختیار کر لے، اگر طلاق کی نیت سے یہ کہہ دیا تو طلاق ہو جائے گی، اور اگر کہا تجہ پر چاروں راہیں کھول دیں، تو نیت کے بغیر طلاق نہ ہوگی، اور ہندو میں بھی ہے کہ اگر خاوند نے صرف یہ کہا "تجہ پر چاروں راہیں کھلی ہیں تو نیت کے باوجود نہ ہوگی جب تک ساتھ یہ نہ کہے" تو جس کو چاہیے اختیار کر لے۔ اکثر مشائخ کے ہاں یہ ہے، اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے بھی منقول ہے۔ اور اگر کہا "تجہ پر چاروں راہیں کھولتا ہوں" تو نیت کی تو طلاق ہو جائیگی، اگرچہ اس نے جس کو تو چاہیے اختیار کر لے نہ کہا ہو۔ (ت)

میں تجہ سے دست بردار ہوا،
فی الخانیۃ (چنگ بازداشت) از تو قال الفقیہ ابو جعفر واحدۃ بانئذ وغیرہ یقع رجعیۃ والاول اصح۔
خانیم میں ہے: اگر خاوند نے کہا "میں تجہ سے دست بردار ہوا" تو ابو جعفر فقیہ نے کہا ایک طلاق بائنہ ہوگی، اور دوسروں نے کہا کہ ایک طلاق رجعی ہوگی، پہلا قول اصح ہے (ت)

۲۱۶/۲	نوکشور لکھنؤ	فصل فی الکنایات	۱۰ فتاویٰ قاضی خاں
۲۱۴/۲	"	"	۱۱ " " "
۳۸۱/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیۃ	۱۲ فتاویٰ ہندیۃ
۲۱۴/۲	نوکشور لکھنؤ	فصل فی الکنایات	۱۳ فتاویٰ قاضی خاں

میں نے تجھے تیرے گھر والوں یا باپ یا ماں کو واپس دیا،

فی الطحاوی عن الدر المنثور مردود تک
الیہم ولا یشرط قبولہم

طحاوی میں درمنثور سے منقول ہے، خاوند نے
کہا "میں نے تجھے تیرے گھر والوں کو واپس کر دیا"
تو گھر والوں کا قبول کرنا شرط نہیں ہے (ت)

تو میری عصمت سے بخل گئی،

فی العقود صرح فی الوجیز لبوہان الاثمة انه
لو قال فسخت النکاح بینی و بینک و لم یبق بینی
و بینک لا یقع الا بالنیة ولا یخفی ان قوله
انت خارجة عن عصمتی مثله فی المعنی من
الفاوی المزبورة قلت فان الخروج عن
العصمة یکون بطلاق و فسخ کطریات
حرمة مصاهرة ولو من قبله فلم یتعین للطلاق
و کذا الخروج عن الملک كما هو

عقود و ریہ میں ہے کہ علامہ برہان الاثمہ نے وجیز میں
تصریح کی ہے کہ اگر خاوند نے کہا "میرے اور تیرے
دریان نکاح فسخ ہو گیا ہے اور ہمارے درمیان نکاح باقی
نہ رہا" تو نیت کے بغیر طلاق نہ ہوگی، اور یہ مخفی نہیں
کہ خاوند کا کہنا کہ تو میری عصمت سے خارج ہے
معنی میں اسی کی مثل ہے جو فاوی مذکورہ سے مروی ہے
قلت (میں کہتا ہوں) عصمت سے خارج ہونا طلاق
اور فسخ کے ساتھ ہوتا ہے —

مثلاً حرمت مصاہرہ کی بنا پر جو کہ خاوند کی طرف سے بھی طاری ہو سکتی ہے لہذا فسخ کے لئے طلاق متعین نہیں ہے،
اور اسی طرح ملکیت سے خارج ہونا بھی جیسا کہ گزرا۔ (ت)

میں نے تیری ملک سے شرعی طور پر اپنا نام اتار دیا،
فی الخیرۃ سئل فی رجل قال فی حال
الغضب و سوال الطلاق لزوجه نزلت
عنها نزولا شرعیاً هل تبین بذلك
ام لا (اجاب) لم اسر من تعرض لهذا
فی کلامہم لکن رأیت فردعا
متعددا فی الکنایات تقضی انه

خیرہ میں ہے، ان سے سوال کیا گیا کہ ایک شخص نے
بیوی کو غصہ میں اور طلاق کے مطالبہ پر کہا "میں نے
اس سے شرعی نام اتار دیا" تو کیا اس شخص کی بیوی
بائنہ ہو جائے گی یا نہیں؟، انہوں نے جواب دیا
میں نے فقہاء کے کلام میں اس مسئلہ کے بیان کو
نہیں پایا، لیکن میں نے کناہیہ کے بہت سے مسائل

یقہ بمثلہ الطلاق البائن اذا وجدت النية
او دلالة الحال فتعين الافتاء بالوقوع
في الحادثة واذا علمت ان هذا يصلح جوابا
لاسرداوشتمية وتأملت في فروع ذكرها
صاحب المحرر والتاخر خانية وغيرها
قطعت بما ذكرنا۔
وغیرہما میں مذکور فروعات میں غور کیا، تو مجھے یقین ہو گیا کہ طلاق کے وقوع کا حکم ایسے ہی ہے جیسے ہم نے

ذکر کیا ہے۔ (ت)
تومیر^{۱۲۲} لائق نہیں قیامت تک یا عمر بھر،
في الخلاصة ولو قال لامرأته، تو مرا نہ شائی
تا قیامت او، ہم عمر، لا یقع الطلاق
بدون النية۔
تومیر^{۱۲۳} سے ایسی دور ہے جیسے مکہ مکرمہ مدینہ طیبہ سے یا مدنی لکھنؤ سے،
في الخلاصة ولو قال لها توازن چاں دوری
کہ مکہ از مدینہ لا یقع الطلاق بدون
النية۔

ان سب صورتوں میں اگر طلاق کی نیت ہو طلاق بائن پڑ جائے گی تو مطلقہ بائنہ ہے
(بے حرف عطف)، یا تو مطلقہ پس بائنہ ہے تجھ پر سب سے فحش تر طلاق، شیطانی طلاق، بدعت
کی طلاق، بدتر طلاق، پہاڑ کی مثل، ہزار کی مثل، کوٹھڑی بھر کے سخت یا لمبی یا چوڑی طلاق، سب سے
برتر، سب سے کڑی، سب سے گندی، سب سے ناپاک، سب سے کڑی، سب سے بڑی، سب
سے چوڑی، سب سے لمبی، سب سے موٹی طلاق، کلان تر طلاق،

۵۰/۱	دار الفکر بیروت	کتاب الطلاق	۱۷۱ الفتاوی الخیرۃ
۱۰۰/۲	مکتبہ جمعیۃ کوسٹ	الفصل الثانی فی الکنایات	۱۷۲ خلاصۃ الفتاوی
۹۹/۲	" "	کتاب الطلاق	۱۷۳ " "

فی الدر ویقع بقوله انت طالق بائن او فحش
الطلاق او طلاق الشیطان والبدعة او
اشتر الطلاق او کالجبل او کالف او مل
البیت او تطليقة شديدة او طويلة او
عريضة او اسواه او اشده او اخبثه او
اکبره او اعرضه او اطوله او اغلظه او
اعظمه واحدة بائنة ان لم یثلاثا فیہ
ایضا ولو بالفاء (ای فی قوله انت طالق
فبائن) فبائنة ذخيرة۔ (ملخصاً)

در میں ہے، خاوند نے بیوی کو کہا، تجھے بائن طلاق،
فحش طلاق، شیطان طلاق، بدتر طلاق، بدت
طلاق یا پہاڑ برابر، یا ہزار برابر، کوٹھری بھر طلاق،
شدید طلاق، طویل، عریض، سب سے بڑی، سب
سے شدید، سب سے بڑی، سب سے عریض،
سب سے طویل، سب سے غلیظ، سب سے عظیم
طلاق۔ تو ان تمام صورتوں میں ایک بائنہ طلاق ہوگی
جبکہ یہاں بھی تین کی نیت نہ کی ہو۔ اور اگر بائن کو
فت کے ساتھ ذکر کرے مثلاً تو طلاق والی "فبائنة"
کہا تو بائنہ ہوگی۔ ذخیرہ۔ (ت)

تجھ پر ایسی طلاق جس سے تو اپنے اختیار میں ہو جائے۔
فی الدر کما یقع البائن لو قال انت طالق
طلقة تملکک بها نفسک لانہا لا تملکک لنفسہا
الا بائنا۔
تجھ پر بائن طلاق،

در میں ہے، اگر کہا تجھ پر ایسی طلاق جس سے تو
اپنے اختیار میں ہو جائے تو بائنہ طلاق واقع ہوگی
کیونکہ بیوی بائنہ طلاق کے بغیر اپنی مالک نہیں ہو سکتی (ت)

رد المحتار میں مائت کے قول کہ "اپنے نفس کی مالک
نہ ہوگی" کے تحت ہے اس کی تصریح بدائع میں
کی ہے، اور کہا کہ جب طلاق ایسے وصف سے
موصوف ہو جو بائنہ ہونے پر دلالت کرے تو وہ
طلاق بائنہ ہوگی اھ، اور یہ صفت "تو بائنہ طلاق
والی ہے" کے معنی میں ہوگی الخ (ت)

فی رد المحتار تحت قوله لانہا لا تملکک نفسها
صرح به فی البدائع وقال اذا وصف
الطلاق بصفة تدل علی البینونة کانت
بائناً اھ وهذه الصفة بمعنی قوله انت طالق
طلقة بائنة الخ۔

تجہ پر وہ طلاق جس میں مجھے رجعت کا اختیار نہیں اس میں بالاتفاق ہمارے ائمہ کے مذہب میں طلاق بائن ہوگی۔ اور اگر یہ کہا "تجہ پر طلاق ہے اس شرط پر کہ مجھے رجعت کا اختیار نہیں، جو سرہ میں فرمایا کہ اس میں رجعی ہوگی، اور بائن ہونے کو ضعیف بتایا مگر تبیین الحقائق اور غایۃ البیان اور فتح القدیر میں فرمایا کہ اول تو ہمیں رجعی ہونا مستلزم نہیں اور ہو بھی تو اس کی وجہ یہ ہے یہ ایک بحث ہے جس سے اصلاً مذہب ہمارے ائمہ کا اُس صورت میں وقوع بائن ہونا ثابت نہیں ہوتا اگرچہ بحر الرائق میں اسی بحث کی بنا پر جزم فرمایا کہ یہاں وقوع بائن ہمارا مذہب ہے،

فی البحر عن الجوهرة ان قال انت طالق
على انه لا مرجعة لي عليك يلغو ويملك
الرجعة وقيل تقع واحدة بائنة وان نوى
الثلاث فثلث اعم وظاهر ما في الهداية ان
المذہب الثاني فانه قال واذا وصف
الطلاق بضرب من الشدة والزيادة
كان بائناً

موصوف کیا جائے تو وہ بائن ہوگی (ت)
اس کے سوا تیسری صورت ایک اور ہے وہ یہ کہ تجھے طلاق ہے اور مجھے رجعت کا اختیار نہیں اس میں بلاشرہ رجعی ہوگی کما فی الشامی ویاقی (جیسا کہ شامی میں ہے اور آگے آئے گا۔ ت) یونہی اگر کہا تجھ پر طلاق ہے اس شرط پر کہ اُس کے بعد رجعت نہیں بلکہ تُوں کہا کہ تجھ پر وہ طلاق ہے جس کے بعد رجعت نہیں بلکہ تُوں کہا کہ تجھ پر وہ طلاق ہے جس کے بعد رجعت نہ ہوگی، تو ان سب صورتوں میں بلا خلاف رجعی ہونا چاہئے،

والسرفیه ان الصور ههنا ثلث العطف
والشرط والوصف كقوله انت طالق
ولا مرجعة لي عليك او انت طالق على
ان لا مرجعة لي عليك او انت طالق طلقة
اس میں رازیہ ہے کہ یہاں تین صورتیں ہیں، ایک عطف، دوسری شرط، تیسری وصف۔ پہلی جیسے کہ "تجھے طلاق اور مجھے رجوع کا حق تجھ پر نہیں" دوسری جیسے کہ "تجھے طلاق اس شرط پر کہ مجھے

لا رجعة لی فیہا علیک الاول کلام مستقل
لا یغیر ما قبلہ فلا یتغیر عن حکمہ الشرعی
والثانی مغیر ویختلف النظر فیہ فمن نظر
الی انہ تغیر لحکم الشرع الغاء ووقع الرجعی
لان شرط الرجعی احق واثق ومن شرط
مالیس فی کتاب اللہ فشرطہ باطل وان
شرط مائتہ شرط کما ارشد الیہ الحدیث
الصحیح ومن ارجعه الی معنی الوصف
اوقع بہ البائن فلم یجعله تغیر ابل تعبیرا
کانه یقول ان مرادی طلاق لا رجعة لی
فیہ وانت تعلم ان الاول اظهر کون
ربما یؤید هذا لان الاعمال اولی من
الاهمال واما الثالث فلا شبهة
فیہ عندنا لما مر انہ اذا
وصف الطلاق بضرب من الشدة
والزیادة کانت بائنا اما ما ذکرنا
انہ ینبغی وقوع الرجعی بلا خلاف
فیما اذا قال انت طالق طلقه
لا امر اجعلک بعدھا فالوجد فیہ
ان الطلاق الرجعی لا یستلزم
الرجعة فلا ینافی عدمہا
انما ینافی عدم اختیارھا فحل
محل ابعاد وبهذا القدر لا یسلب
منہ خیال الرجعة فمن جہتہ احتمال
هذا المعنی لم یکن نصا فی ارادة

رجوع کا حق نہیں۔ تیسری، جیسے کہ ”تجہ وہ طلاق
جس میں مجھے تجھ پر رجوع کا حق نہیں“ پہلی صورت میں
عطف کی وجہ سے مستقل کلام ہے ماقبل کو تبدیل نہیں
کرسے گا اور ماقبل اپنے شرعی حکم سے متغیر نہ ہوگا،
اور دوسری صورت میں شرط کی وجہ سے ماقبل کو متغیر
کرسے گا، اور اس میں وجہ مختلف ہے، جس نے یہ
وجہ بنائی کہ ماقبل کے لئے متغیر ہے اور شرعی حکم متغیر
کر رہا ہے، تو اس شرط کو لغو قرار دیا اور ماقبل کو
رجعی قرار دیا، کیونکہ اس کو رجعی کی شرط بنانا زیادہ وزنی
ہے اور یہ کہا کہ اللہ کے حکم کے خلاف شرط باطل ہے
اگرچہ ایسی سو شرطیں بھی ہوں تو وہ باطل ہوں گی جیسا
کہ حدیث صحیح میں ارشاد ہے۔ اور تیسری صورت نصف
تو جس نے یہاں نصف قرار دیا انھوں نے کہا اس
وصف کی وجہ سے طلاق بائنہ ہوگی، لہذا ان کے نزدیک
یہ وصف پہلے بیان کی تبدیلی نہیں بلکہ یہ اس کی تعبیر ہے
گویا اس نے کہا ”طلاق سے میری مراد ایسی طلاق
جس میں مجھے رجوع کا حق نہ ہو“ آپ جانتے ہیں کہ پہلی
صورت واضح ہے، اور دوسری صورت میں شرط کو
مؤثر ماننے کو ترجیح ہوگی کیونکہ کسی کلام کو عمل میں لانا اسے
مہمل قرار دینے سے بہتر ہے، اور تیسری صورت میں
کوئی شبہ نہیں ہے کیونکہ جب طلاق کو کسی شدید
اور زیادتی والے وصف سے موصوف کیا جائے تو وہ
طلاق بائنہ ہو جاتی ہے، لیکن خاوند کے اس قول میں
”تجہ طلاق وہ کہ میں تجھ سے رجوع نہ کروں گا“ کے
متعلق جو میں نے ذکر کیا ہے کہ اس میں بالاتفاق رجعی

البینونة فلم یکن بائنا بالشك، فاذا كان هذا فی الوصف ففی الشرط اولی هذا ما ظهر لی فلیوا جمع ولیحسب، والله تعالی اعلم۔
 طلاق ہوئی چاہئے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ طلاق رجعی کو رجوع لازم نہیں ہے بلکہ خاوند کی مرضی پر ہے یاں خاوند کا کہنا "میں رجوع نہ کروں گا" رجوع کے عمل کے خلاف ہے تو اس کا یہ کہنا رجوع سے بعید ہے منافی نہیں، لہذا صرف اس وجہ سے خاوند کو عملاً رجوع سے نہیں روکا جاسکتا، تو اس احتمال کی بنا پر مذکورہ الفاظ بائنہ طلاق کے لئے نص نہ بن سکیں گے "تو اس شک کی وجہ سے طلاق بائنہ نہ ہوگی۔ جب وصف میں یہ گنجائش ہے تو شرط میں بطریق اولی گنجائش ہوگی، یہ وہ ہے جو مجھ پر عیاں ہوا، تاہم تحقیق کی طرف رجوع اور وضاحت کو اختیار کرنا چاہئے۔
 مجھ سے پردہ کر،

كما تقدم عن الشامي وهو قوله استتوی جیسا کہ شامی کا بیان گزرا اور وہ، تو مجھ سے پردہ کر۔ (ت)

اے حرام، تو حرام ہے، تو مجھ پر حرام ہے، میں نے تجھے حرام کیا، میں نے تجھے اپنے اور حرام کیا، میں تجھ پر حرام ہوں، میں نے اپنے آپ کو تجھ پر حرام کیا، یہاں فقط میں حرام ہوں یا میں نے اپنے آپ کو حرام کیا کافی نہیں جب تک تجھ پر نہ کہے،

فی رد المحتار قوله حرام سیاق وقوع البائن به بلانیتۃ فی زماننا للتعارف لا فرق فی ذلك بین محرمة و حرمتك سواء قال علی اولاء او حلال المسلمین علی حرام وکل حل علی حرام وانت معی فی المحرام و فی قوله حرمت نفسی لا یدان یقول علیک اء قلت وهو کذا لك بهذالالفاظ متعارف عندنا بخلاف ما مر من قوله حلال الله او المسلمین او کل حلال فبهذه الثلاثة لا یقع الطلاق رد المحتار میں ہے: خاوند کا کہنا "تو حرام ہے" عنقریب آئے گا کہ اس سے ہمارے زمانہ میں طلاق کے لئے عرف بن جانے کی وجہ سے بغیر نیت طلاق ہو جائے گی۔ اس میں محترمة یا حرمتك (حرام شدہ یا میں تجھے حرام کرتا ہوں) میں کوئی فرق نہیں، اور پھر "مجھ پر" کا لفظ کہے یا نہ کہے تو بھی کوئی فرق نہ ہوگا، اور خاوند کا کہنا، مسلمانوں کا حلال مجھ پر حرام، اور ہر حلال مجھ پر حرام، تو میرے ساتھ حرام میں ہے، ان میں کوئی فرق نہیں تاہم حرمت نفسی (میں نے اپنا نفس حرام کیا) کے

الا بالنسبة لعدم العرف في زماننا۔ ساتھ علیک (تجھ پر) کہنا ضروری ہے ۱۔ قلت
(میں کہتا ہوں) اس لفظ میں ہمارے زمانے میں بھی یہی حکم ہے کہ بغیر نیت طلاق ہو جائے گی، لیکن "اللہ کا حلال
یا مسلمانوں کا حلال اور ہر حلال مجھ پر حرام ہے" اس کے برخلاف ہے، ان تین الفاظ سے بغیر نیت طلاق
نہ ہوگی کیونکہ ہمارے زمانے میں یہ طلاق کے لئے معروف نہیں ہیں۔ (ت)
ہزار طلاق کے برابر ایک طلاق،

شامی عن البحر وفي واحدة كالف واحدة اتفاق شامی نے بحر سے نقل کیا "ہزار طلاق کے برابر ایک
طلاق" میں اتفاق ہے کہ ایک ہی ہوگی اگرچہ
وہ تین کی نیت کرے۔ (ت)
ان سب صورتوں میں بے حاجت نیت طلاق یا ن کا حکم دیا جائے گا۔

رجعی کے بعض الفاظ یہ ہیں

میں نے تجھے طلاق دی، اے مطلقہ بتشدید لام، اے طلاق گرفتہ، اے طلاق دی گئی، اے
طلاقن، اے طلاق شدہ، اے طلاق یافتہ، اے طلاق کردہ، اے طلاق
فی الدروانت طائف ومطلقۃ بالتشدید۔ درمیں ہے، تو طلاق والی ہے یا طلاق دی ہوئی
بالتشدید۔ (ت)

۱۔ اے طلاق دادہ،

في الخزانة ولو قال لها اى طلاق داده في الخزانة ولو قال لها اى طلاق داده
يقع واحدة۔ خزانہ میں ہے کہ اگر کہا "طلاق دی ہوئی" تو ایک
طلاق واقع ہوگی (ت)

مگر اس عورت نے اگر اپنے پہلے شوہر سے طلاق پائی تھی بایں معنی اس نے یہ آٹھ الفاظ کہے تو طلاق نہ ہوگی،
في الخانية رجل قال لامرأته يا مطلقۃ و خانیۃ میں ہے، اگر خاوند نے بیوی کو کہا "اے طلاق
دی ہوئی" جبکہ اس بیوی کو پہلے کسی خاوند نے طلاق
کان لها زوج قبله وقد كان طلقها ذلك

۴۴۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الصریح	۱۔ رد المحتار
۲۱۸/۱	مطبع مجتبائی دہلی		۲۔ درمختار
۱۱۰/۱	قلمی نسخہ	فصل فی صریح الطلاق	۳۔ خزانۃ المفتین

النزوح ان لم ينوب كلامه الاخبار طلقت وات
قال عنيت به الاخبار دين فيما بينه وبين الله
تعالى وهل يدين في القضاء اختلفت الروايات
فيه والصحيح انه يدين^{۱۱}
لیکن کیا قضاء بھی اس کی بات تسلیم کی جائے گی یا نہیں، اس میں روایات کا اختلاف ہے، اور صحیح یہ ہے
کہ تصدیق کی جائے اور طلاق نہ ہونے کا فیصلہ دیا جائے گا۔ (ت)

میں نے تجھے چھوڑ دیا،
في الهندية تراجم شتم فهذا تفسير قول
طلقتك عرفا حتى يكون مرجعيا.
ہندیہ میں ہے، اگر کہا "میں نے تجھے چھوڑ دیا" تو
عرف میں یہ "میں نے تجھے طلاق دی" کے معنی میں ہے،
حتی کہ اس سے رجعی طلاق ہوگی (ت)

میں نے تجھے غلطی یا غلطی دی،
فانه بلسان كثير من اهل الحرف الدينية
كالحنائيين وغيرهم صريح في الطلاق بل
كثير منهم لا يعرف للطلاق لفظا غير هذا
ومعلوم ان كلام كل حالف يحمل على عرف
خاصة ولا يجب شيوخ ذلك العرف في
الناس عامة كما صرح به المحقق حيث
اطلق.
تجھے تیرے شوہر نے طلاق دی، اس کا بھی وہی حکم ہے،

عہ ہکذا فی الاصل بقلم الناصح والصواب
عندی علی عرفہ - حامد رضا غفرلہ -
عہ اصل میں ناقل کے قلم سے اسی طرح ہے جبکہ
میرے نزدیک علی عرفہ درست ہے۔ حامد رضا غفرلہ

۱۱ فتاویٰ قاضی خاں کتاب الطلاق نوکشور کھنؤ ۲۰۹/۱
۱۲ فتاویٰ ہندیۃ الفصل السابع فی الطلاق بالقاظ الفارسیۃ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۸۹/۱

فی الہندیۃ سئل بعضهم عن سکرات
قال لا امرأتہ

ای سرخ لبک بماہ ماند رویت
کہ بانوی من طلاق دادہ شویت

قال ینظر ان کانت المرأۃ ثیبا وکان قبل
هذا لہا نرجس طلقها ثم تزوجها هذا
فانہ لا یقع الطلاق بهذا اللفظ ان لم تکن
لہ نية الطلاق وان لم یکن لہ قبل هذا
نرجس یقع الطلاق نوی اولہمینو کذا فی
التتارخانیۃ

ہندیہ میں ہے کہ بعض علماء سے پوچھا گیا کہ جب کوئی شخص
نشے میں اپنی بیوی کو یوں کہے :

”اے سرخ رخسار چاند جیسے چہرے والی میری بانو!
تجھے طلاق دی گئی“

تو انہوں نے جواب دیا کہ دیکھا جائے گا کہ اگر بیوی
پہلے کسی خاوند سے مطلقہ اور مدخولہ ہے اور بعد
میں اس سے نکاح کیا، تو پھر اس لفظ سے طلاق
نہ ہوگی بشرطیکہ اس نے طلاق کی نیت نہ کی ہو، اور
اگر وہ بیوی کسی سے مطلقہ نہ ہوئی تھی تو نیت کی یا
نہ کی ہر طرح طلاق ہو جائے گی، جیسا کہ تاتارخانیہ
میں ہے۔ (ت)

تجھے طلاق

فانہ من اصرح صریح فی زماننا و عمر قسنا
فلا یرد ما فی البحر و ذلک مثل قول الدر
علی الطلاق یقع بلانیۃ للعرف قال الشامی
ولاینا فی ذلک ما یاتی من انہ لو قال طلاقا
علی لم یقع لان ذلک عند عدم غلبۃ
العرف الخ

منا فی نہیں جس میں کہا گیا ہے کہ ”مجھ پر طلاق“ کہنے پر طلاق نہ ہوگی، یہ اس لئے کہ یہ دیاں ہے جہاں یہ
لفظ طلاق کے لئے عرف غالب نہ ہو الخ (ت)
طلاق ہو جا،

فالدروید دخل طلاق باش بلا فرق بین
دریں ہے کہ اگر کہا ”طلاق ہو“ یہ بھی صریح طلاق

عالم و جاہل لے

کے حکم میں داخل ہے خواہ عالم کے یا جاہل کے کوئی
فرق نہیں۔ (ت)

تو طلاق ہے، تو طلاق ہوگئی،

فی الدرو فی انت الطلاق او طلاق یقع واحدة
مرجعية ان لہ بنو شینا او نوی واحدة او
شنتین فان نوی ثلاثا فثلث

درمیں ہے، اگر کہا "تو طلاق ہے" تو ایک ہی طلاق
ہوگی خواہ کوئی نیت نہ ہو یا ایک یا دو کی نیت کی ہو،
اور اگر تین طلاق کی نیت سے یہ لفظ کہا تو تین طلاقیں
ہوں گی۔ (ت)

۱۹
طلاق لے،

فی ہر الدمخار خدی طلاقك فقلت اخذت
فقد صحح الوقوع به بلا اشتراط نية كما
فی الفتح وكذا لا يشترط قولها اخذت
كما فی البحر

رد المحتار میں ہے، اگر کہا "اپنی طلاق لے" جواب
میں بیوی نے کہا "میں نے لی" تو نیت کے بغیر
بھی طلاق ہوگی، صحیح یہی ہے، جیسا کہ فتح میں
ہے، اور اس میں عورت کا جواب میں "میں نے
لی" کہنا بھی شرط نہیں ہے، جیسا کہ بحر میں ہے (ت)

وہ باہر جاتی تھی کہا طلاق لئے جا،

فی الخانية واذا جرت الخصومة بينهما وبين
من وجها فقامت لتخرج فقال (الزوج سر طلاق
باخویشن طلاق بر) فقال الشيخ الامام ابو بكر
محمد بن الفضل رحمه الله تعالى ان نوی
الا يقاء يقع فان لم يكن له نية فكذا
لانه ايقاء ظاهرا۔

خانیہ میں ہے، اگر خاوند بیوی میں جھگڑا ہوا اور بیوی
اٹھ کر باہر جانے لگی تو خاوند نے کہا "اپنے ہمراہ تین
طلاقیں لے جا" اس پر شیخ امام ابو بکر محمد بن فضل
رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اگر خاوند نے طلاق واقع کرنے
کی نیت سے کہا تو طلاق ہو جائے گی اور نیت نہ ہو
تو بھی طلاق ہو جائیگی کیونکہ اس کلام کا ظاہر طلاق ہے۔ (ت)

۲۱۸/۱	مطبع مجتہدائی دہلی	باب الصریح	۱۰ در مختار
			۱۱ ایضاً
۲۳۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الصریح	۱۲ رد المحتار
۲۱۲/۲	نو کشتور لکھنؤ	کتاب الطلاق	۱۳ فتاویٰ قاضی خاں

اپنی طلاق اٹھا اور روانہ ہو،

فی الہندیۃ عن الخلاصۃ ولو قال لہا سرہ طلاق خود بردار و رفتی یقع بدون التیۃ۔

ہندیہ میں خلاصہ سے منقول ہے، اگر کہا "تو اپنی طلاق اٹھا اور جا" تو بغیر نیت بھی طلاق ہو جائے گی۔ (ت)

۲۲ میں نے تیری طلاق تیرے آنچل میں باندھ دی،

فی الخزانۃ عن الخلاصۃ ولو قال سرہ طلاق بکرانہ چادر تو برستم برو تطلق۔

خزانہ میں خلاصہ سے منقول ہے، اگر کہا "میں نے تیری طلاق تیرے آنچل میں باندھ دی جا" تو طلاق ہوگی (ت)

۲۳ جاتجہ پر طلاق (اور اگر صرف جا بنیت طلاق کہتا تو یا سن تھی)

فی الخیریۃ سئل فی رجل قال لزوجتہ

روحی طاق ھل تطلق طلاقا رجعیاً ام

بائناً و اذا قلتم تطلق رجعیاً فما الفرق

بینہ و بین ما اذا اقتصر علی قولہ روحی

ناویا بہ طلاقا حیث افتیم بانہ بانن اجا

بانہ فی قولہ روحی طاق معناه روحی

بصفۃ الطلاق فوقہ بالصریح بخلاف

روحی فان وقوعہ بلفظ الکناۃ۔

خیرہ میں ہے، ان سے سوال کیا گیا کہ ایک شخص نے بیوی کو کہا "جاتجہ پر طلاق ہے" تو کیا یہ طلاق رجعی ہوگی یا بائنہ ہوگی۔ اگر آپ کہیں کہ یہ رجعی ہے تو پھر صرف "جا" کہنے میں اور اس میں کیا فرق ہوگا جبکہ طلاق کی نیت سے صرف "جا" کہا تو آپ کا فتویٰ ہے کہ یہ طلاق بائنہ ہے۔ تو انہوں نے جواب میں فرمایا کہ "جاتجہ پر طلاق" کا مطلب یہ ہے کہ تو طلاق کی صفت سے موصوف ہو کر جا، تو یہ صریح

طلاق ہے اس لئے رجعی ہوگی، اس کے برخلاف اگر صرف "جا" کہا تو صریح نہیں بلکہ کنایہ ہے اس لئے

یہ بائنہ ہوگی۔ (ت)

تجہ طلاق یا طلاق تجہ کو،

ہندیہ میں خزانۃ المفتین سے منقول ہے "تجہ طلاق

فی الہندیۃ عن خزائنہ المفتین ولو قال

۱/ ۳۸۲ لہ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالفاظ الفارسیۃ نورانی کتب خانہ پشاور

۱/ ۱۰۸ ۲ خزانۃ المفتین فصل فی صریح الطلاق قلمی نسخہ

۱/ ۵۱ ۳ فتاویٰ خیرہ کتاب الطلاق بولاق مصر

لہا ترا طلاق او طلاق ترا فہی طلاق ولا فرق
 بین التقدیم والتأخیر
 یوں ہی وہ الفاظ جو کچی زبان والے کہتے ہیں، مثلاً تلاق، تلاك، تلاغ، تلاكہ، تلاك، تلاك، تلاك
 ہذا ان بتشدید اللام (یہ دونوں الفاظ لام مشدود کے ساتھ بھی ہیں۔ ت) بلکہ تو تلے کی زبان سے تلاق
 وعلى هذا القياس، وكله ظاہر، فی الخطاوی
 ذکر فی البحران الالفاظ المصحفة خمسة
 وہی تلاق وتلاغ وتلاك وتلاك وتلاك
 مراد فی النہر تلاق وتلال وینبغی ان یقال
 ان الفاء اما طاء او تاء واللام اما قاف
 او عین او غین او كاف اولام واثان فی خمسة
 بعشرة الصریح منها الطاء مع القاف
 وما عدا ذلك مصحف اھ اقول و ذکر
 فی الخلاصة ما جل قال لاماً تہ ترا تلاق لھنا
 خمسة الفاظ وعد منها طلاغ وتلاك عن
 الامام ابی بکر محمد بن الفضل انه یقع و
 ان تعدد وقصد ان لا یقع
 قضاء ویصدق دیانہ۔
 الفاظ ہیں۔ ان میں انھوں نے طلاغ اور تلاك کو شمار کیا ہے، اور کہا کہ امام ابو بکر محمد بن فضل نے فرمایا کہ ان

عہ ہنہنا سقط والعبارة فی الخلاصة هكذا
 ولا یصدق قضاء ۱۲ حامد رضا غفر لہ۔
 عہ یہاں کچھ عبارت رہ گئی ہے خلاصہ میں عبارت
 اس طرح ہے قضاء تصدیق نہ کی جائے ۱۲ حامد رضا غفر لہ

۱۔ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیہ فورانی کتب خانہ پشاور ۳۸۴/۱
 ۲۔ طحاوی علی الدر المختار باب الصریح دار المعرفۃ بیروت ۱۱۲/۲
 ۳۔ خلاصۃ الفتاویٰ کتاب الطلاق جنس آخر فی الفاظ الطلاق مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ ۸۳/۲

الفاظ سے طلاق واقع ہوگی، اور اگر وہ قاضی کے ہاں کہے کہ میں نے ان الفاظ سے یہ قصد کیا ہے کہ طلاق واقع نہ ہو تو قاضی اس کی تصدیق نہ کرے گا، لیکن ویانہ تصدیق کی جائے گی۔ (ت)
 کسی نے کہا تیری عورت پر طلاق ہے کہا ہاں یا کیوں نہیں،

فی الدرو لوقیل له طلقت امرأتک فقال
 نعم اوبلی بالہجاء طلقت بحر۔

درمیں ہے، اگر کسی نے خاوند سے پوچھا تو نے بوی کو طلاق دی ہے تو اس نے جواب میں کہا "ہاں" یا "کیوں نہیں" کے سچے کرتے ہوئے، تو طلاق ہو جائے گی، بحر۔ (ت)

مگر جب ایسی سخت آواز ایسے لہجہ سے کہا جس سے انکار و عدم اقرار سمجھا جائے یہ فائدہ اکثر جگہ قابل لحاظ ہے فی الخانیة والخزانة وغیرہما (خانیہ اور خزانہ وغیرہما میں ہے۔ ت) یا کہا تیری عورت پر طلاق نہیں، کہا کیوں نہیں (اور اگر کہے نہ یا ہاں تو طلاق نہ ہوگی)

ان میں پہلا لفظ (نہ) صریح انکار ہے، اور دوسرا (ہاں) تو اس میں کئی احتمالات ہیں، نفی کا اثبات یا منفی یعنی طلاق کا اثبات، تو ایسی صورت میں شک ہو تو طلاق نہ ہوگی۔ اقول (میں کہتا ہوں) فتح میں یہاں "ہاں" اور "کیوں نہیں" میں عدم منسرق کو ذکر کرنا قابل اعتراض نہیں کیونکہ ان کے اسر، بیان کا معنی عرف پر ہے جیسا کہ صاحب فتح نے خود بیان کیا ہے کہ اور مناسب یہی ہے کہ ان دونوں میں فرق نہ ہو کیونکہ عرف والے ان میں فرق نہیں کرتے بلکہ وہ دونوں میں منفی کا اثبات سمجھتے ہیں اور، لیکن ہمارے عرف میں ان دونوں میں فرق ہے، جیسا کہ میں نے کہا ہے۔ رد المحتار میں بحر سے منقول ہے کہ نعم (ہاں) کا

اما الاول فانه صریح فی الانکار اما
 الاخر ففيه احتمالان اثبات النفی و
 اثبات المنفی ای الطلاق فلا یقع بالشک
 اقول ولا یرد ما فی الفتحة من عدم الفرق
 بین نعم و بلی لان مبناہ علی العرف
 کما قال صاحب الفتحة والذی
 ینبغی عدم الفرق فان اهل
 العرف لا یفرقون بل یفہمون
 منہما ایجاب المنفی ثم اصاب فی
 عرفنا فمعناہ کما قلت
 فی رد المحتار عن البحر
 ان موجب نعم تصدیق

ما قبلہا من کلام منفی او مثبت استقہا ما
 کان او خبراً، و موجب بلی ایجاب ما بعد
 النفی استقہا ما کان او خبراً الا ان المعتبر
 فی احکام الشرع العرف حتی یقام کل
 واحد منهما مقام الآخر^۱۔

اعتبار ہے، حتی کہ عرف میں ایک دوسرے کی جگہ استعمال مراد لیا جاتا ہے (۱ دت)
 تجھے طلاق ہے اور مجھے اختیار رجعت نہیں،

فی الشامی عن الخیریۃ عن الصیرفیۃ
 انت طالق ولا مرجعة لی علیک فرجعیۃ^۲۔

کافی نہیں ہے، تو ایک رجعی طلاق ہوگی (دت)

تجھے طلاق ہے نہ پھیرے تجھے کوئی قاضی نہ حاکم نہ عالم،

فی الخیریۃ سنل فی رجل قال لزوجتہ
 انت طالق لا یردک قاض ولا ولی ولا عالم

ہل یكون بائناً مرجعياً اجاب هو

رجعی ولا یردک اخرجہ عن موضوعہ

الشرعی بذلک^۳۔

تو مذہب یہودی یا نصاریٰ یا چاروں مذہب یا سب مذاہب مسلمان پر مطلقہ۔

فی الخیریۃ قال فی منہ الغفاد اقول

وقد کثر فی منہ ما نأقول الرجل انت

طالق علی الاربعۃ مذاہب یرید بذلک

ان الطلاق یقع علیہا

۱۔ رد المحتار باب الصریح دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۵۳

۲۔ " " " " ۲/۵۱

۳۔ فتاویٰ خیریہ کتاب الطلاق دار المعرفہ بیروت ۱/۴۶

باتفاقہم ویسبغی الجزمہ بوقوعہ قضاء دیانۃ
کہا لا یخفی اہ اقول ولا شبہۃ فی کونہ رجعیاً
لا باننا لما قدمنا، سئل عن رجل قال
لزوجتہ انت طالق علی مذهب الیہود و
النصارى، وعن رجل قال لن زوجتہ انت
طالق علی سائر مذاہب المسلمین اجاب
فیہما بانہ طلاق رجعیؒ
جا تجھے طلاق ہے ہوتیوں یا یہودیوں کو حلال اور مجھ پر حرام ہو،

فی الخیرۃ سئل فی رجل قال لن زوجتہ روحی
طالق تحلی للیہود وتحرم علی وعن قال
روحی طالق تحلی للخنزیر وتحرم علی،
اجاب بانہ رجعی لان قولہ روحی طالق
صریح فیہ، وقولہ تحلی للیہود والخنزیر
لغولانہ خلاف المشرع وهو لا یسکھ، و
قولہ وتحرم ای حرمة تحصل بانقضاء
العدة اذ هو ثابت شرعاً بصریح الطلاق
بعد الدخولؒ
مرادہ حرمت ہے جو عدت گزرنے کے بعد ہوتی ہے جیسا کہ شریعت میں مدخلہ بیوی کو طلاق دینے کے بعد
حرمت ہوتی ہے (ت)

مگر یہ اس وقت جبکہ اس لفظ سے کہ مجھ پر حرام ہو طلاق کی نیت نہ کی ورنہ دوبارن پڑیں گی،
فی الشامی نعم لوقصد بقولہ وتحرمی فتاویٰ شامی میں ہے ہاں اگر اس نے تو مجھ پر

۴۶/۱	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الطلاق	۱۰
۴۷/۱	"	"	۱۱
۵۰/۱	"	"	۱۲

على ايقاع الطلاق وقع به اخرى بائنة آله
اقول ولا يردان تحريمها او تحريم نفسه عليها
طلاق بلانية كما تقدم لان هذا مضارع
ظاهر الاستقبال كقوله طلاق كم او تكونين
مطلقة فافهم -

مجھ پر حرام ہے " کہا تو نیت سے طلاق، تو دونوں بیان آپس میں مختلف ہیں، تو جواب یہ ہے کہ یہاں "تحریمی"
(تو مجھ پر حرام ہوگی) ظاہر طور پر یہ استقبال ہے، جیسا کہ میں طلاق دوں گا یا تو طلاق والی ہوگی، کا حکم ہے،
غور کرو۔ (ت)

تو مطلقہ اور بائنتہ یا مطلقہ پھر بائنتہ ہے،

في الدر ولو عطف فقال وبائن او ثم
بائن ولم ينو شيئا فرجعية -

درمیں ہے، اگر عطف کیا تو یوں کہا انت طالق و بائن یا
یوں کہا انت طالق ثم بائن، اور لفظ بائن سے
کوئی نئی طلاق مراد نہ لی تو ایک ہی رجعی طلاق ہوگی (ت)

مگر جبکہ ہر لفظ سے جدا طلاق کی نیت کی ہو تو دو بائنتہ ہیں

في رد المحتار ومفهوم التقيد بعدم
النية انه لو نوى تكرير الايقاع مع الحروف
الثلاثة او نوى بالباين الثلاث انه يقع
مانوى به
عورت کے بیٹے کو دیکھ کر کہا اے طلاقن کے جنے، اے مادر طلاق،

عنه هكذا في الاصل ولعله نسخه الناسخ
وعندي صوابه اى مادته شش طلاقه كما
يجب عن الهندية ۱۲ في رد المحتار
عنه اصل (قلمی نسخہ) میں ایسے ہی ہے اور ممکن ہے یہ
ناقل کی غلطی ہو میرے خیال میں درست یوں ہے اے مادرت
شش طلاقہ، جیسا کہ ہندو سے آئیگا ۱۲ فقیر حامد رضا قادری

۴۵۱/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الصریح	رد المحتار
۲۲۲/۱	مطبع مجتبائی دہلی	"	رد المحتار
۴۵۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	رد المحتار

فی الہندیۃ عن الظہیریۃ سرجل من عادۃ
ان یقول اذا ساری صبیحا ای مادرت شش طلاقہ
فسکر من الخمر فاتاہ ابنہ فظنہ صبیحا
اجنبیا فقال ولے مادرت شش طلاقہ ولم
یعلم انہ ابنہ طلقت امرأتہ ثلاثا ۱۱۔

ہندیہ میں ظہیریہ سے ہے کہ ایک شخص کی عادت ہے
کہ وہ جب کسی بچے کو دیکھتا ہے تو کہتا ہے اے
تیری ماں چھ طلاق والی تو اس کو شراب کا نشہ تھا
اس حالت میں اس کا اپنا بیٹا آیا تو اس نے نشہ
میں سمجھا کہ کوئی اجنبی بچہ ہے تو اس نے اس کو بھی

تبا لے تیری ماں چھ طلاق والی کہہ دیا تو اس کی بیوی کو تین طلاقیں ہو جائیں گی ۱۱ (ت)
اقول (اس میں بھی وہی تفصیل چاہئے جو لفظ مطلقہ وغیرہ میں گزری کہا لای خفی (جیسا کہ
مخفی نہیں۔ ت) تجھ پر پورٹی یا آدمی یا تہائی وغیرہ تجھ پر طلاق کا ہزارواں حصہ،
فی الدر وجزء الطائقة ولو من الف جزء
تطليقة لعدم التجزئۃ
تجھ پر کم درجہ کی طلاق،

در میں ہے: طلاق کی جزر خواہ ہزارویں جزر، ایک
ہی طلاق ہوگی، کیونکہ طلاق کے اجزاء نہیں ہو سکتے۔

فی الخانیۃ ولو قال اقل الطلاق یقع
واحداً ۱۲۔

خانیہ میں ہے اگر کہا کم از کم طلاق تو ایک

تیرے نصف پر طلاق، تیرے چوتھائی پر طلاق، تیرے ہزارویں ٹکڑے پر طلاق، تیری روح پر طلاق،
تیری جان پر طلاق، تیری ناک پر طلاق (اور اگر انف یا بینی پر کہے یا عربی نارسی میں انفک طالق،
بر بینی تو طلاق (تیری ناک پر طلاق۔ ت) کہے تو کچھ نہیں، برعکس اس کے اگر عربی میں عنقک طالق
یا فرجک طالق (تیری گردن کو طلاق یا تیری شرمگاہ کو طلاق۔ ت) کہے، طلاق ہو جائے گی، اور
اردو میں تیری عنق یا گردن یا فرج پر طلاق کہے تو کچھ نہیں جبکہ لفظ فرج یا اس کا اور مرادف بولے جس سے
عرف ہندیہ میں کل عورت مراد نہ لیتے ہوں اگرچہ خاص اردو ہی کا لفظ ہو، وجہ یہ ہے کہ یہاں خاص وہ لفظ
ہونا چاہئے جس سے اُس زبان میں انسان کی ذات کو تعبیر کرتے ہوں، عربی میں عنق و فرج ایسے ہی ہیں اور
ہماری زبان میں عنق و گردن و خاص لفظ فرج انف و بینی وغیرہ ایسے نہیں اور ہمارے یہاں کا یہ عام محاورہ ہے

۱۔ فتاویٰ ہندیہ۔ الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیۃ۔ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۸۵/۱
۲۔ درمختار۔ باب الصریح۔ مطبع مجتہائی دہلی ۲۱۹/۱
۳۔ فتاویٰ قاضی خاں۔ کتاب الطلاق۔ نو کشور کھنؤ ۲۰۸/۱

کہ فلاں شخص شہر ہیر کی ناک ہے، خاندان کی ناک ہے، عورت موم کی ناک ہے، تو ظاہر اس میں طلاق ہو جانا چاہئے اسی طرح فرج کا وہ نام جس سے کل عورت مراد لیتے ہوں،

فی الدرو اذا اضاف الطلاق اليها او الى ما يعبر به عنها كالرقبة والعنق والروح والبدن والجسد (الاطراف داخله في الجسد دون البدن) والفرج والوجه واللسان وكذا الاست بخلاف البضع والدبر والدم على المختار خلاصة او اضافته الى جزء شائع منها كنصفها وثلاثها الى عشرها (وكذا لو اضافته الى جزء من الف جزء منها كما في الخانية) وقدم تجزئته اعم من رد المختار وفيه ايضا كما لا يقع لو اضافته الى الف

در مختار میں ہے کہ جب طلاق کو بیوی کی طرف یا اس کے ایسے حصہ کی طرف منسوب کرے جس سے بیوی کی شخصیت مراد لی جاتی ہو، مثلاً گردن، رقبہ، روح، بدن، جسم (بابتہ اور پاؤں جس کا حصہ ہیں بدن کا حصہ نہیں ہیں) شرمگاہ، چہرہ، سر اور اسی طرح سرین، تو بیوی کو طلاق ہوگی، مگر بضع، دبر اور خون کی طرف نسبت کی طلاق نہ ہوگی۔ خلاصہ میں اس کو مختار قرار دیا ہے، اور یوں نہیں اگر طلاق کو بیوی کے غیر معین حصہ مثلاً نصف، ثلث تا دسویں حصہ کی طرف منسوب کیا اور اگر معین حصہ خواہ کتنا ہو

مثلاً ہزارواں حصہ تو طلاق ہو جائے گی کیونکہ طلاق کے اجزاء میں نہیں ہیں، جیسا کہ خانیہ میں ہے اہ رد المحتار میں اضافہ کرتے ہوئے کہا کہ جس طرح ناک کی طرف طلاق کی نسبت، مثلاً تیری ناک کو طلاق، تو طلاق نہ ہوگی۔ (د)

کسی سے اپنی عورت کی نسبت کہا اُسے اُس کی طلاق کی خبر دے یا اُس کی طلاق کی خبر اُس کے پاس لے جایا اُسے خبر دے یا اُسے کچھ بھیج یا اُس سے کہہ کہ وہ مطلق ہے یا اُس کے لئے اس کی طلاق کی سند یا یادداشت لکھ دے ابھی طلاق ہوگی اگرچہ یہ اس سے نہ کہے نہ لکھے، اور یوں کہا کہ اُس سے کہہ کہ تو مطلق ہے تو جب جا کر کہے گا اُس وقت پڑے گی ورنہ نہیں،

فی الخانية من اجل قال لغیره اخبار امرأتی بطلاقها او احملا اليها طلاقها او اخبوها انها طالق

خانیہ میں ہے، اگر دوسرے شخص کو کہا، میری بیوی کو اس کی طلاق کی خبر دے، یا اس کی طلاق اس کی طرف لے جا، اس کو خبر دے دیا کہ وہ طلاق والی ہے،

۲۱۹/۱	مطبوعہ مجتبائی دہلی	باب الصریح	لہ در مختار
۲۳۶/۲	" " "	"	رد المحتار
۲۱۹/۱	" " "	"	لہ در مختار

او قل لها انها طالق طلقت للحال ولا يتوقف
على وصول الخبر اليها ولا على قول المأمور ذلك،
ولو قال قل لها انت طالق لا يقع الطلاق ما لم
يقل لها المأمور ذلك، ولو قال اكتب لها طلاقها
ينبغي ان يقع الطلاق للحال كما لو قال احملي اليها
طلاقها، وكما لو قال اكتب الى امرأتي انهما
طالق، وخالف العقود في مسألة قل لها
هي كذا فجعله توكيلا فراجع.

میری بیوی کی طرف لکھ دے کہ اس کو طلاق ہے اور عقود دریر نے "بیوی کو کہہ دے کہ اس کو طلاق ہے" کے مسئلہ میں مخالفت قول کیا ہے اور کہا کہ یہ خاوند کی طرف سے دوسرے شخص کو وکیل بنانا ہے، تو عقود دریر کی طرف تحقیق کے لئے رجوع کرنا چاہئے۔ (د ت)

عہ عبارة العقود هكذا سئل في رجل
قال لا خير قل لامرأتي تكون طالق
بالثلاث ولم يقل لها الاخر شيئا
فهل لا تطلق ما لم يقل لها
الجواب نعم لانه توكيل كما
صرح به في البزانية
في نوع في الفاظه ١٥
وكنت كتبت على هامشة
مانصه، اقول المصارع

عقود کی عبارت یوں ہے: اس شخص کے متعلق سوال
ہوا جس نے دوسرے کو کہا "تو میری بیوی سے کہہ دے
کہ تو تین طلاق والی ہے" اور جبکہ دوسرے شخص نے
یہ بات اس کی بیوی کو نہ کہی ہو تو کیا طلاق نہ ہوگی
جب تک وہ شخص بیوی کو یہ بات نہ کہہ دے، اس
سوال کے جواب میں فرمایا ہاں (نہ ہوگی) کیونکہ وکالت
ہے جیسا کہ بزاز نے اس کی تصریح "طلاق کے الفاظ
کے اقسام" میں ہے ۱۵۔ میں نے اس کے حاشیہ
پر لکھا، جو یہ ہے، اقول (میں کہتا ہوں) مصارع
(باقی اگلے صفحہ پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

کا صیغہ طلاق میں تب عمل کرے گا جب اس سے غائب
 طور پر حال مراد ہو، تو ایسی صورت میں اس کا حکم ایسا
 ہوگا جیسے خاوند دوسرے کو کہے کہ بیوی کو کہہ دو اس
 کو طلاق ہے، اور خانیہ میں تصریح ہے کہ اس سے
 اسی وقت طلاق ہوگی، بخلاف جب کہے "بیوی کو تو کہہ" کہ
 کہ تجھے طلاق ہے، تو طلاق نہ ہوگی جب تک نہ کہے
 اس کی طرف رجوع کر کے دیکھو، اور اگر یہ عقود کا
 مسئلہ، یوں ہو کہ، دوسرے کو خاوند کہے، کہ،
 "تو میری بیوی سے کہہ دے" تو طلاق والی ہوجے
 (تکون میں نون کا حذف ادباً کا اضافہ کر کے کہے جیسا کہ یہ عام)
 طور پر خصوصاً عوام میں مشہور ہے، تو یہ بصیغہ امر
 خطاب ہوگا) تو عقود کا یہ جواب بلا شک و شبہ
 درست ہوگا، اور خانیہ کے بیان کے موافق ہوگا تو
 بزازیہ کی عبارت پر غور کروا، پھر اللہ تعالیٰ نے
 احسان فرما کر بزازیہ کا مسئلہ واضح کر دیا کہ معاملہ
 وہی ہے جو میں نے ذکر کیا اور سمجھا کہ تکونی کی تبدیلی
 میں تکون ہو گیا، کیونکہ بزازیہ کی عبارت یوں ہے
 خاوند نے بیوی کو کہا، تو کہہ میں طلاق والی ہوں،
 اگر بیوی نے یہ کہہ دیا تو طلاق ہو جائے گی ورنہ اگر
 خاوند نے نہ کہا تو طلاق نہ ہوگی، اس کے برخلاف
 جب خاوند نے دوسرے شخص کو کہا کہ تو میری بیوی
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

انما يعمل اذا غلب للحال ، هو
 كقوله قل لها هي طالق و
 صرح في الخانية انها تطلق
 بذلك في الحال بخلاف
 قوله قل لها انت طالق فلا
 تطلق ما لم يقل مراجع و حذر
 وان كانت المسئلة (اعنى مسئلة
 العقود) قل لا مراق تكوى
 طالقة (بزيادة الياء وحذف
 النون كما هو لفظة شائعة
 لاسيما في العوام حتى تكون
 الصيغة للخطاب) فالجواب صحيح
 بلا ريب و موافق لما في الخانية
 فلتراجع البزازیة اه ثم من المولى
 سبحانه وتعالى بالبزازیة فاتضح
 ان الامر كما فهمت وان (تكون)
 تصحيف من (تكون) فان عبارة
 البزازیة هكذا قال لها قولى
 انا طالق فقالت وقع وان لم
 يقل لا بخلاف ما لو قال
 لاخر قل لا مراق

فی رد المحتار عن البحر من الصریح
المضارع اذا غلب فی الحال اه قلت فکیف
اذا تمحض له وچھوڑنا من الصریح
بلساننا۔

رد المحتار میں بحر سے منقول ہے کہ مضارع کا صیغہ
جب حال کے لئے غالب الاستعمال ہو تو یہ طلاق
صریح میں شمار ہوگا، قلت (میں کہتا ہوں) اور اگر
خالص حال کے لئے ہو تو پھر بطریق اولیٰ صریح ہوگا
جبکہ چھوڑنا کا لفظ ہماری زبان میں طلاق میں صریح ہے (ت)

ہاں اگر عزم و ارادہ کی نیت پر کہے گا یا میں معنی کہ تجھے طلاق دیا جا رہا ہوں تو عند اللہ طلاق نہ ہوگی،
فی الخیرۃ یدین علی کل حال اے ولو
غلب فی الحال ہے
قنادی خیر یہ میں ہے، مضارع میں خاوند کی بات پر
دیانتہ تصدیق بہر حال ہوگی اگرچہ وہ مضارع، حال کے
معنی میں غالب ہو۔ (ت)

تجھ پر دو مہینے سے طلاق ہے اور واقع میں نہ دی تھی ابھی پڑ گئی بشرطیکہ نکاح کو دو مہینے سے کم نہ ہوئے ہوں
ورنہ کچھ نہیں، اور اگر چھوٹی خبر کی نیت تھی تو عند اللہ کچھ نہیں یہ ہر صیغہ خبر میں جاری ہے،

کما فی الخیرۃ وغیرھا و فیہ ایضا قال لہا انت
مطلقة من شہرتین ویقول نیت الاخبار فی
الماضی کا ذباہل یقع علیہ الطلاق امر لا و اذا
قلتم یقع ہل لہ ان یردھا امر لا اجاب یقع قضاء
لا دیانۃ و علی حکم القضاء لہ مراجعتھا فی
العدة بغير عقد و بعدھا یعقد جدید حیث
لم یصدر منہ سوی ما ذکرہ و فی الدروکذا
انت طالق امس و قد نکحھا الیوم ولو نکحھا قبل
امس وقع الان لان الانشاء فی الماضی انشاء
فی الحال ہے (ملخصاً)

ہوگی اور گزشتہ روز سے قبل نکاح کیا ہو تو ابھی سے طلاق ہو جائیگی کیونکہ ماضی کا انشاء رجحان کا انشاء متصور ہوگا (ت)

۲۳۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الصریح	۱۔ رد المحتار
۳۹/۱	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الطلاق	۲۔ فتاویٰ خیرہ
۵۰/۱	"	"	۳۔ "
۲۲۰/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب الصریح	۴۔ در مختار

تجھ پر دو برس تک طلاق ہے اس میں دو برس بعد پڑے گی،

فی الخیریۃ قال لہا انت طالق الی سنتین
ولانیۃ لہ فما حکمہا اجاب یقع علیہا
بعد السنتین طلقۃ واحدة مرجعیۃ صرح
بہ صاحب البحر والبخاری والولوالجیۃ
وغیرہم من کتب الحنفیۃ۔^۱

تجھ پر یہاں سے عرب تک طلاق، اور اگر یوں کہا کہ اتنی لمبی یا بڑی طلاق تو بائن ہوگی،
فی الدار وبقولہ من ہنا الی الشام واحدة
مرجعیۃ مالہ یصفہا بطول او کبر فیائتہ۔^۲
نہ طلاق کو کسی طالت یا بڑائی سے موصوف نہ کیا ہو، اور اگر ایسی صفت سے موصوف کیا تو بائنہ طلاق ہوگی (ت)
تو فلاں عورت سے زیادہ مطلق ہے، طلاق ہو جائے گی اگرچہ فلاں عورت مطلقہ نہ بھی ہو،

بخلاف مالو قال بالعربیۃ انت اطلق من
فلانۃ فلا تطلق الا بالنیۃ بشرط ان تكون
فلانۃ مطلقۃ فقد عد فی الدار قوله انت
اطلق من امرأة فلان وہی مطلقۃ، من
الکنایات التی یقع بہا الرجعی، قال الشامی
عللہ فی الفتح بان افعل التفضیل لیس
صریحاً فافہم^۳ اھ بخلاف ما نحن فیہ
فانہ مطلقۃ صریحۃ ولا یعتریہ الاحتمال
بزیادۃ فہا فیہ الا اثبات الطلاق

۵۱/۱	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الطلاق	۱۰ فتاویٰ خیر
۲۱۹/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب الصریح	۱۱ در مختار
۲۲۵/۱	" " "	باب الکنایات	۱۲ در مختار
۴۶۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	۱۳ رد المحتار

و الزيادة وفقد حققناه فيما علقناه على
مراد المختار۔

یہ طلاق اور زیادتی کا اثبات ہے اور اس کو ہم نے رد المختار کے حاشیہ میں محقق کیا ہے۔ (د)
ان سب صورتوں میں بے حاجت نیت طلاق رجعی پڑتی ہے، اسے مطلقہ بسکون طاهر، فی الدعا
انت مطلقہ بالتخفيف (درمیں ہے خاوند نے مطلقہ یعنی ط پر جزم کے ساتھ، بیوی کو کہا "تو
مطلقہ ہے" ت) میں نے تیری طلاق چھوڑ دی، میں نے تیری طلاق روانہ کر دی، میں نے تیری طلاق کا
راستہ چھوڑ دیا،

فی رد المختار قوله خليت سبيل طلاقك
وكذا خليت طلاقك او تركت طلاقك ان
نوی وقع والا فلا خانية۔
رد المختار میں ہے: خاوند نے کہا "میں نے تیری
طلاق کا راستہ چھوڑ دیا، میں نے تیری طلاق
روانہ کر دی، میں نے تیری طلاق چھوڑ دی"
تو اگر نیت کی تو طلاق ہوگی ورنہ نہیں، خانیہ۔ (د)

تجھ پر ط، ل، آ، ق۔ تجھ پر طا، لام، الف، قاف۔

فی رد المختار قوله او ط ل ا ق ظا هر ما هتا
ومثله في الفتح والبحر ان ياتي بمسمى
احرف الهجاء والظاهر عدم الفرق
بينها وبين اسمائها ففي الذخيرة قال
لامرأته الف نون تاء طاء الف لام قاف
انه ان نوى الطلاق تطلق المرأة (ملخصاً)

اور طلاق کی نیت کی تو طلاق ہوگی (ملخصاً)۔ (د)
میں نے تیری طلاق تجھے بہہ کی، قرض دی، تیرے پاس گرو کی، امانت رکھی، میں نے تیری طلاق چاہی، تیرے
لے طلاق ہے، اللہ نے تیری طلاق چاہی، اللہ تعالیٰ نے تیری طلاق مقدر کی،

فی رد المختار قوله وغير ذلك مثل الطلاق
رد المختار میں مآئن کے قول وغیر ذلک کے تحت

بیان کیا، مثلاً میں نے تجھے تیری طلاق بہی کی، میں نے تیری طلاق تجھ کو فروخت کی جب جواب میں عورت یہ کہے کہ میں نے بدلہ کے بغیر خریدی، میں نے تیری طلاق تجھے قرض دی، اللہ نے تیری طلاق چاہی، یا اللہ نے تیری طلاق مقدر فرمائی، کیا تو چاہتی ہے۔ ان مذکورہ صورتوں میں نیت کی تو ایک طلاق رجعی ہوگی جیسا کہ فتح میں ہے۔ بجز میں اس پر زائد ہے تیرے لئے طلاق ہے الخ اور اسی ردالمحتار میں لیکن جو بکر نے افادہ فرمایا وہ بھی کہ میں نے تیرے پاس تیری طلاق امانت رکھی ہے یا رہن رکھی ہے، اس پر

شارح طلاق نہ واقع ہونے کی تصحیح ذکر کر رہے ہیں، اقول (میں کہتا ہوں) یعنی اگر نیت نہ کی ہو تو یہ مسئلہ ہے کیونکہ اس سے مقصد بکر پر رد کرنا ہے کیونکہ وہ اس کو صریح قرار دیتے ہیں۔ (ت) میں نے تیری طلاق تیرے ہاتھ بچی، عورت نے کہا میں نے خریدی، اور کسی عوض مالی کا ذکر نہ ہوا۔ ورنہ بائن ہوگی)

ردالمحتار میں بکر سے منقول ہے، اگر خاوند نے کہا میں تجھے ایک طلاق فروخت کرتا ہوں، تو بیوی نے جواب میں کہا میں نے خریدا، تو بلا معاوضہ ایک طلاق رجعی ہوگی، کیونکہ یہ صریح ہے احد اور دوسرے میں ہے کہ مال کے بدلے صریح طلاق واقع ہو تو وہ بائن کے حکم میں ہوگی (ت)

عليك وهبتك طلاقك بعثتك طلاقك اذا قالت اشتريت من غير بدل اخذى طلاقك اقرضتك طلاقك قد شاء الله طلاقك او قضاه او شئت ففي الكل يقع بالنية رجعي كما في الفتحة مراد في البحر الطلاق لك الخ وفيه اما ما في البحر ايضا من ان منه اودعتك طلاقك ورهنتك طلاقك فسيذكر الشارح تصحيح عدم الوقوع به اقول اي ان لم ينولان المقصود به الرد على البحر في جعله صريحا۔

في رد المحتار عن البحر ولو قال بعث منك تطليقة فقالت اشتريت يقع رجعيًا عجائلا لانه صريح الله وفي الدرر وحكم الواقع بالطلاق الصريح على مال طلاق بائن

۴۶۴/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الکلیات	۱۰ رد المحتار
۴۳۰/۲	" "	باب الصریح	۱۱ رد المحتار
۵۵۹/۲	" "	باب الخلع	۱۲ رد المحتار
۲۲۵/۱	مطبع مجتبائی دہلی	"	۱۳ رد مختار

میں نے تجھے اس عوض پر طلاق دی کہ تو اتنے دنوں کے لئے اپنا فلاں مطالبہ مجھ سے ہٹا دے،
 فان العوض غير مال فقي رد المحتار بعد
 ذکر الطلاق على مال بخلاف طلقني على
 ان اؤخر مالي عليك فان التأخير ليس
 بهال وصح التأخير لوله غاية معلومة والا
 فلا، والطلاق رجعي مطلقا بحسب
 البزازیة، کما مر۔

تھی تو یہ تاخیر درست ہوگی ورنہ نہیں، برآزیہ سے بھرنے گزشتہ کی طرح نقل کیا۔ (ت)
 میں نے طلاق تیرے دامن میں رکھ دی

في الخزائنة عن الخلاصة ولو قال هزار طلاق
 رد امنت كروم ان نوي او كان في حال مذاكرة
 الطلاق يقع والا فلا۔

خزانہ میں خلاصہ سے منقول ہے کہ خاوند نے کہا میں
 نے تیرے دامن میں ہزار طلاق رکھ دی ہے اگر
 نیت کی تو طلاق ہوگی، یونہی اگر یہ بات طلاق کے مذاکرہ
 کے بعد کہی تو طلاق واقع ہوگی ورنہ نہیں۔ (ت)
 عدت بیٹھ فی رد المحتار، تجھ پر ایک،

علہ اقول شاید مسئلہ دامن و مسئلہ سابقہ چادر میں فرق بوجہ اضافت و عدم اضافت طلاق ہے کہ
 وہاں یہ کہا تھا تیری طلاق تیرے آنچل باندھی، لہذا بے نیت پڑ گئی، یہاں صرف طلاق کہا، تیری طلاق
 نہ کہا لہذا نیت پر رہی، ولیحرر، واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ
 علہ ہہنا فی الاصل بیاض و لعل العبارة المطلوبة
 منها هي ما نقل ههنا في الذيل قوله اعتدى
 امر بالا اعتداد الذي هو من العدة او من
 العدای اعتدى نعمی عليك بدائع ۱۲ الفقیہ
 حامد رضا قادری غفرلہ۔

یہاں قلمی نسخہ میں بیاض ہے ہو سکتا ہے اس سے مطلوب
 وہ عبارت ہو جس کو ذیل میں نقل کیا جاتا ہے کہ اعتدی
 اعتداد سے امر ہے جو عدت سے ہے یا عدت سے
 یعنی میسے نکاح کو اپنے اوپر خدا کی نعمت شمار کر، بدائع ۱۲
 الفقیہ حامد رضا قادری غفرلہ (ت)
 باب الخلع
 فصل فی صریح الطلاق
 لہ رد المحتار
 لہ خزائنہ المفتین
 مطبع مجتبائی دہلی
 قلمی نسخہ
 ۵۶۰/۲
 ۱۰۸/۱

فی المتون انت واحدة ويعرف ما ترجمنا من يعرف الدليل۔

تجہ پڑو، اس میں دو طلاقیں رجعی بحالت نیت پڑیں گی،

فانه مثله بعین الوجه لان الوقوع بطلاق مضمر فكان مرجعيا ويحتل غیره فتوقف

على النية وعد في البحر من هذا القسم لست لي بامرأة وما انا لك بزوجة،

حيث يقع رجعي ان نوى قلت والوقوع به مذهب الامام وعندهما لا وان نوى كسافي

الخانية وقد قد مر قول الامام مكن في الخلاصة وخزانة المفتين وجواهر الاخلاط و

الهندية في قوله توذن من نبي لا يقع و ان نوى هو المختار، والله تعالى اعلم

جواهر الاخلاط اور ہندیہ میں مذکور ہے کہ خاوند نے کہا "تو میری بیوی نہیں ہے" تو نیت کے باوجود طلاق نہ ہوگی، یہی مختار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

ان سب میں نیت کی حاجت ہے اگر نیت نہیں تو کچھ نہیں اور ہے تو طلاق رجعی۔ بے وجہ بے سبب طلاق

۱۳ اصل میں اتنی عبارت اور زائد ہے یہ دو سو بیس الفاظ طلاق ہیں جن میں سے ایک سو تیس سے بائیں پڑتی

ہے، نوے سے رجعی۔ دونوں میں ننانوے سے بے نیت، باقی سے منوی، اور ہنوز ہر قسم میں زیادت کو اور الفاظ باقی احوال بعد تکمیل الفاظ اضافہ فرمائے گئے لہذا منوی ایک سو پینتالیس، غیر منوی ایک سو آٹھ،

یہ کل دو سو تین الفاظ ہیں، ایک سو ساٹھ سے بائیں اور ترانوے سے رجعی ۱۲

حامد رضا غفرلہ

۱۳ بحر الرائق باب الکنايات ايج ايم سعيد کني کراچی ۳۰۰/۳

۱۴ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع في الطلاق بالالفاظ الفارسية نورانی کتب خانہ پشاور ۳۸۶/۱

دینا فی نفسہ ناپسندیدہ بلکہ شرعاً مذموم ہے، خصوصاً باتن کہ بے ضرورت محض بدعت و ممنوع ہے۔ عورت کا معاذ اللہ فاحشہ ہونا اگرچہ سب سے بڑھ کر اجازت طلاق کی وجہ، مگر باتن کی بھی کار بر آری ممکن کہ طلاق رجعی بطور مسنون دے اور رجعت نہ کرے خود ہی باتن ہو جائے گی وقت طلاق میں بھی یہ خصوصیت ہے کہ زن مدخولہ کو حیض یا نفاس میں طلاق نہ دے مگر خلع وغیرہ جو طلاق مال کے عوض ہو وہ اس حال میں بھی جائز ہے، عورت کی عمر اگر نو برس سے کم ہے یا پچپن تک پہنچ چکی ہو، یا جو آن تو ہوئی مگر حیض کبھی نہ آیا، یا حاملہ ہے تو ایسی عورت کو ایک مہینے میں دو طلاقیں نہ دے، اور جو عورت ان چار کے علاوہ ہے اُسے ایسی پاکی میں نہ دے کہ اس میں یا اُس سے پہلے کے حیض میں یہ اُسے طلاق دے چکا، یا اُن میں یا دھوکے سے دوسرا شخص اُس سے جماع کر چکا ہے، طلاق میں یہ بارہ صورتیں منع ہیں پھر ان سب ممانعتوں کے یہ معنی کہ مرد اُن کے خلاف سے گنہگار ہوگا ورنہ طلاق تو بہر حال پڑ جاتی ہے جب تک عورت پر قید نکاح یا عدت اور مرد کے ہاتھ میں کوئی طلاق باقی ہے،

فتح القدیر میں کتاب الطلاق کے شروع میں ہے 'اصح یہ ہے کہ طلاق ممنوع ہے مگر حاجت ہو تو ممنوع نہیں ہے، مگر حاجت صرف بڑھاپے اور شکوک میں منحصر نہیں ہے اور ملخصاً۔ رد المحتار میں ہے کہ طلاق کا صرف بڑھاپے یا شکوک کی بنا پر مباح ہونا ضعیف ہے اور جس کو فتح میں صحیح قرار دیا ہے اُس میں اس کی قید نہیں بیان کی، جیسا کہ فقہاء کرام نے مطلق حاجت کو بیان کیا ہے، اور ہماری تقریر سے ظاہر ہو گیا کہ جس کے متعلق مذہب ہونے کا دعویٰ کیا اور جس کی تصحیح فتح میں کی ہے اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے اور اسی میں بحر اور اس نے فتح سے نقل کیا کہ ایک باسنہ طلاق ظاہر روایت میں بدعی طلاق

فی فتح القدیر اول کتاب الطلاق الاصح
حظرة الا لحاجة غیران الحاجة
لا تقتصر علی الکبر والریبة
ملخصاً، فی رد المحتار ان
الضعیف هو عدم اباحتہ الا لکبر او
مریبة والذی صححہ فی الفتح عدم
التقید بذلک کما هو مقتضى اطلاقهم
الحاجة وبما قررناہ ظہران لا مخالفة
بین ما ادعاه انه المذهب وما
صححہ فی الفتح و فیہ عن
البحر عن الفتح الواحدۃ البائنة
بدعیة فی ظاہر الروایة الخ

۳۲۶/۳	نوریہ رضویہ سکھر	کتاب الطلاق	۱۵ فتح القدیر
۲۱۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	۱۶ رد المحتار
۲۱۸/۲	"	"	۱۷ "

ف الدار طلقه راجعية فقط في طهر
لا وطئ فيه احسن، و طلقه لغير
موطوءة ولو في حيض، ولموطوءة
تفريق الثلث في ثلثة اطهار
لا وطئ فيها ولا في حيض قبلها
ولا طلاق فيه فيمن تحيض
وفي ثلثة اشهر في حق غيرها
حسن وسنى، وحل طلاق
الأيسة والصغيرة والحامل
عقب وطئ لان الكراهة
فيمن تحيض لتوهم
الحبل، والبدعى ما خالفهما
والخلع في الحيض لا يكره
والنفاس كالحيض له ملخصا
قال الشامي قوله لا وطئ فيه
لم يقل منه، ليدخل
في كلامه ما لو وطئت
بشبهة، فان طلقها
فيه حينئذ بدعى نص
عليه الاسبيجاني وبهذا
عرفت ان كلام المصنف
اولى من قول غيره لم
يجامعها فيه لكن لا بدان

ہے الخ، اور اگر میں ہے کہ ایک رجعی طلاق ہے
طہر میں جس میں وطئ نہ کی ہو فقط وہی احسن طلاق ہے
اور غیر موطوءہ بیوی کو اگرچہ حیض کے دوران ایک طلاق
اور وطئ شدہ کو تین طہروں میں تین طلاقیں متفرق کرنا
جن میں وطئ نہ ہوئی ہو اور نہ ایسے طہر سے پہلے حیض
میں وطئ ہو اور نہ طلاق ہو حیض والی کے لئے،
اور تین مہینوں میں تین طلاقیں متفرق کرنا جن میں وطئ
نہ ہوئی ہو اور نہ ایسے طہر سے پہلے حیض میں وطئ ہو اور
نہ طلاق ہو، حیض والی کے لئے، اور تین مہینوں میں
تین طلاقیں متفرق کرنا جس کو حیض نہ آتا ہو، تو ایسی
طلاقیں حسن اور سنی ہوں گی۔ اور بڑھی، نابالغہ
اور حاملہ کو وطئ کے بعد طلاق دینا حلال ہے کیونکہ
وطئ کے بعد طلاق دینا اس لئے مکروہ ہے کہ حمل
بٹھرنے کا احتمال ہوتا ہے جو کہ جو ان حیض والی میں
ہو سکتا ہے، اور بدعی طلاق وہ ہے جو ان مذکورہ
دو قسموں (احسن اور حسن) کے خلاف ہو، اور
حیض میں خلع مکروہ نہیں اور نفاس بھی حیض کا حکم
رکھتا ہے اہ ملخصا۔ علامہ شامی نے فرمایا: ماتن کا
قول "وہ طہر جس میں وطئ نہ ہو" کہا، یہ نہ کہا کہ اس
خاوند سے وطئ نہ ہوئی ہو، یہ اس لئے تاکہ کلام
شہدہ سے وطئ کو بھی شامل ہو سکے، کیونکہ ایسی
صورت میں بھی طلاق بدعی ہوگی جیسا کہ اس پر
اسبیجانی نے نص کی ہے۔ اور اس سے معلوم ہوا

يقول ولا في حيض قبله ولا طلاق
فيهما ولم يظهر حملها ولم
تكن آيسة ولا صغيرة كما
في البدائع لانه لو
طلقها في طهر وطئها في
حيض قبله كانت بدعيًا وكذا
لو كانت قد طلقها فيه وفي
هذا الطهر لان الجمع بين
تطليقتين في طهر واحد
مكروه عندنا، قوله في
حق غيرها في حق
من بلغت بالنسب ولم تر
دما او كانت حاملا او صغيرة
لم تبلغ تسع سنين على
المختار او آيسة بلغت
خمسا وخمسين سنة على
الراجح، اما ممتدة الطهر
فمن ذوات الاقراء لانها شابة
ما امت الدم فلا يطلقها
للسنة الا واحدة ما لم تدخل
في حد الايام، قال في
الذخيرة عن المنتقى لا باس بان

کہ مصنف کی کلام دوسروں کی نسبت اولیٰ ہے
کیونکہ دوسروں نے یوں کہا ہے کہ خاوند نے اس
طہر میں وطی نہ کی ہو، لیکن مصنف کی کلام میں یہ کہنا
بھی ضروری تھا کہ اس طہر سے قبل حیض میں بھی وطی
نہ ہو اور نہ طلاق ہو، اور حمل ظاہر نہ ہو اور بوڑھی اور
نابالغہ نہ ہو جیسا کہ بدائع میں ہے کیونکہ اگر ایسے
طہر میں طلاق دی جس سے قبل حیض میں وطی کی ہو
تو وہ طلاق بدعی ہوگی اگرچہ طہر میں وطی نہ ہو، اور
یوں ہی اگر اس حیض میں طلاق کے بعد طہر میں طلاق
دی ہو کیونکہ ایسی صورت میں ایک طہر میں دو طلاقیں
شمار ہوں گی جو کہ ہمارے ہاں مکروہ ہے۔ اور
ماتن کا قول کہ "اس کے غیر میں" یعنی وہ عورت
حیض کی بجائے عمر کے حساب سے بالغ قرار پائے
اور اس نے کسی حیض کا خون نہ دیکھا اور نہ پایا، یا
عورت حاملہ ہو، یا ایسی نابالغہ جو نو سال سے کم عمر
والی ہو مختار قول کے مطابق، یا آئسہ (وہ عورت جو
پچیس سال کو پہنچ چکی ہو) راجح قول کے مطابق، یا
حیض والی عورتوں میں وہ عورت جس کا طہر دراز
مدت تک ختم نہ ہو، کیونکہ فوجان عورت جس کو خون
حیض آچکا ہے تو اس کو سنت طلاق صرف ایک
ہی ہوگی جب تک وہ حد ایام تک نہ پہنچی ہو۔ ذخیرہ
میں منتقی سے منقول ہے: اگر بیوی سے کوئی ناپسندیدہ

یخلعہا فی الحیض اذا ارای منہا
ما یکرہ اھ وکذا الطلاق علی مال لایکرہ
فی الحیض کما صرح بہ فی البحر عن
المعراج والمراد بالخلع ما اذا کان خلعا
بمال، قوله والنفس کالحیض قال فی
البحر ولما کان المنع من الطلاق فی
الحیض لتطویل العدة علیہا کان
النفس مثله جوہرۃ اھ ملتقطا۔ واللہ
سبحنہ وتعالیٰ اعلم بالصواب۔

امر محسوس کرے تو حیض کے دوران بھی قلع کرنے میں
کوئی حرج نہیں اھ یوں ہی مال کے عوض طلاق
حیض میں دی جائے تو مکروہ نہیں جیسا کہ بحر میں
معراج سے نقل کرتے ہوئے تصریح کی ہے اور
قلع سے مراد وہ ہے جو مال کے عوض ہو۔ ماقن
کا قول کہ ”نفس، حیض کی طرح ہے۔“ بحر میں
فرمایا کہ حیض میں طلاق عورت کی عدت کو طوالت سے
بچانے کی وجہ سے ممنوع ہے تو نفس میں یہی
بات ہے اس لئے یہ بھی حیض کی طرح ہے، اھ،
(رد المحتار کی تمام عبارت، ملتقطا) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

فہرست الفاظ طلاق

ان سب صورتوں میں اگر طلاق کی نیت ہو طلاق بائن پڑ جائے گی

نمبر شمار	الفاظ طلاق	صفحہ	نمبر شمار	الفاظ طلاق	صفحہ
۱	جا	۵۱۵	۱۱	سرک	۵۱۵
۲	نکل	”	۱۲	جگہ چھوڑ	”
۳	چل	”	۱۳	گھر خالی کر	”
۴	روانہ ہو	”	۱۴	دور ہو	”
۵	اُٹھ	”	۱۵	چل دور	”
۶	کھڑی ہو	”	۱۶	اے خالی	”
۷	پردہ کر	”	۱۷	اے بری	”
۸	دوپٹہ اوڑھ	”	۱۸	اے جدا	”
۹	نقاب ڈال	”	۱۹	تو جدا ہے	”
۱۰	ہٹ	”	۲۰	تو مجھ سے جدا ہے	”

صفحہ	الفاظِ طلاق	نمبر شمار	صفحہ	الفاظِ طلاق	نمبر شمار
۵۱۵	تشریف کا ٹوکرا لے جائیے	۴۰	۵۱۵	میں نے تجھے بے قید کیا	۲۱
"	جہاں سینگ سمائے جا	۴۱	"	میں نے تجھ سے مفارقت کی	۲۲
"	اپنا مانگ کھا	۴۲	۵۱۶	رستہ ناپ	۲۳
"	بہت ہو چکی اب مہربانی فرمائیے	۴۳	"	اپنی راہ لے	۲۴
"	اے بے علاقہ	۴۴	"	کالا منہ کر	۲۵
"	منہ چھپا	۴۵	"	نیال دکھا	۲۶
"	جہنم میں جا	۴۶	"	چلتی بن	۲۷
"	چو لھے میں جا	۴۷	"	چلتی نظر آ	۲۸
"	بھاڑ میں پڑ	۴۸	"	دفع ہو	۲۹
"	میرے پاس سے چل	۴۹	"	دال فی عین ہو	۳۰
"	اپنی مراد پر فائدہ ہو	۵۰	"	رفو چپکر ہو	۳۱
"	میں نے نکاح فسخ کیا	۵۱	"	پنجر خالی کر	۳۲
"	تو مجھ پر مثل مردار	۵۲	"	ہٹ کے بٹ	۳۳
"	یا مثل سوتر	۵۳	"	اپنی صورت گما	۳۴
"	یا مثل شراب کے ہے	۵۴	"	بستر اٹھا	۳۵
۵۱۷	تو مثل میری ماں	۵۵	"	اپنا سوجھنا دیکھ	۳۶
"	یا بہن	۵۶	"	اپنی گٹھری باندھ	۳۷
"	یا بیٹی کے ہے	۵۷	"	اپنی نجاست الگ پھیلا	۳۸
"	تو خلاص ہے	۵۸	"	تشریف لے جائیے	۳۹

ع۱ نہ مثل بہنگ یا امیون یا مال فلاں یا زوجہ فلاں کے۔

ع۲ یوں کہا تو ماں بیٹی ہے، تو گناہ کے سوا کچھ نہیں۔

نمبر شمار	الفاظ طلاق	صفحہ	نمبر شمار	الفاظ طلاق	صفحہ
۵۹	تیری گلو خلاصی ہوئی	۵۱۷	۷۹	تیری رسی چھوڑ دی	۵۱۸
۶۰	تو خالص ہوئی	"	۸۰	تیری لگام اتار لی	"
۶۱	حلال خدا	"	۸۱	اپنے رفیقوں سے جا مل	"
۶۲	یا حلال مسلماناں	"	۸۲	مجھے تجھ پر کچھ اختیار نہیں	۵۱۹
۶۳	یا ہر حلال مجھ پر حرام	"	۸۳	خاوند تلاش کر	"
۶۴	تو میرے ساتھ حرام میں ہے	"	۸۴	میں تجھ سے جدا ہوں یا ہوا	۵۲۰
۶۵	میں نے تجھے تیرے ہاتھ بیچا ہے	"	۸۵	میں نے تجھے جدا کر دیا	"
۶۶	میں تجھ سے باز آیا	۵۱۸	۸۶	میں نے تجھ سے جدائی کی	"
۶۷	میں تجھ سے درگزر	"	۸۷	تو خود مختار ہے	"
۶۸	تو میرے کام کی نہیں	"	۸۸	تو آزاد ہے	"
۶۹	میرے مطلب کی نہیں	"	۸۹	مجھ میں تجھ میں نکاح نہیں	۵۲۱
۷۰	میرے مصرف کی نہیں	"	۹۰	مجھ میں تجھ میں نکاح باقی نہ رہا	"
۷۱	مجھے تجھ پر کوئی راہ نہیں	"	۹۱	میں نے تجھے تیرے گھر والوں سے	"
۷۲	کچھ قابو نہیں	"	۹۲	یا باپ	"
۷۳	ملک نہیں	"	۹۳	یا ماں	"
۷۴	میں نے تیری راہ خالی کر دی	"	۹۴	یا خاوندوں کو دیا	"
۷۵	تو میری ملک سے نکل گئی	"	۹۵	یا خود تجھ کو دے ڈالا	"
۷۶	میں نے تجھ سے غلے کیا	"	۹۶	مجھ میں تجھ میں کچھ معاملہ نہ رہا	"
۷۷	اپنے میکے بیٹھ	"	۹۷	میں تیرے نکاح سے بری ہوں	"
۷۸	تیری باگ ڈھیلی کی	"	۹۸	بیزار ہوں	"

۱۔ اگرچہ کسی عوض کا ذکر نہ کرے اور عورت کے اس کہنے کی بھی حاجت نہیں کہ میں نے فریاد۔

۲۔ فقط میں جدا ہوں یا ہوا کافی نہیں اگرچہ بہ نیت طلاق کہے۔

۳۔ کیا میں نے تجھے تیرے بھائی یا ماموں یا چچا یا کسی اجنبی کو دے دیا تو کچھ نہیں۔

۴۔ مجھ میں تجھ میں کچھ نہ رہا سے کچھ نہیں اگرچہ نیت کرے۔

مسئلہ ۲۶۹ از کانپور محلہ فرارش خانہ عقب آبکاری سڑک جدید متصل کوڑہ گھر مکان حافظ زبیر حسن

مرسلہ مولوی سید سعید الحسن صاحب ۱۱ جمادی الآخرہ ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ نے اپنے شوہر زید کو بذریعہ خط یہ لکھا کہ تم مجھ کو فارغ خطی دے دو اور اس زوجہ ہندہ کے لکھنے پر شوہر زید نے یہ لکھ دیا کہ میری طرف سے تین مرتبہ فارغ خطی ہے مجھ کو تم سے کچھ مطلب نہیں جو تمہارا جی چاہے وہ کرو، تو اب اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہ؟ اور مسماۃ ہندہ کو اب کیا کرنا چاہئے؟ شوہر زید کے پاس جانا درست ہے یا نہ؟ اگر جائے تو کیا ہے؟ بیٹو! فی الکتاب توجروا یوم الحساب۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں تین طلاقیں ہو گئیں، زید کے پاس اسے جانا حرام محض ہے، بے حلالے کے زید سے نکاح نہیں ہو سکتا،

فان هذا اللفظ من الرجل لامرأته لا يستعمل الا في معنى الطلاق ولا يراد ولا يفهم منه الا هذا أفكان من الصريح الذي لا يحتاج الى النية لانه حيث يقع جوابا لسؤالها كما ههنا فانه لا يحتل الرد كما لا يخفى۔
خاوند کی طرف سے بیوی کے لئے اس لفظ کا استعمال صرف طلاق کے معنی میں ہوتا ہے اور اس سے مراد اور تم یہی ہوتا ہے، لہذا یہ لفظ صریح ہے جس میں نیت کی محتاجی نہیں ہے کیونکہ جیسے یہاں بیوی کے سوال کے جواب میں مذکور ہو تو اس سے رد کا احتمال نہیں ہوتا، جیسا کہ مخفی نہیں ہے (ت)

ردالمحتار میں ہے :

فلا يستعمل فيها الا في الطلاق فهو صريح يقع بلامية وما استعمل فيما استعمال الطلاق وغيره فحكمه حكم كناية العربية في جميع الاحكام، بلح۔
جو لفظ صرف طلاق میں استعمال ہو وہ صریح ہوتا ہے جس میں نیت کی حاجت نہیں ہوتی، اور جو لفظ طلاق اور غیر طلاق میں استعمال ہو تو اس کا حکم تمام احکام میں عربی کنایہ جیسا ہوتا ہے، بحر۔ (ت)
اسی طرح عالمگیریہ میں بدائع سے ہے۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ (مستودہ میں سوال نہیں ملا)

الجواب

اگر یہ بات اس نے صحیح کہی کہ میں تو پہلے خط میں فارغ خطی بھیج چکا ہوں تو اگر اُس خط میں یہ تھا کہ میں نے تجھے فارغ خطی دی تو خط لکھتے ہی ایک طلاق ہو گئی تھی اور اگر خط میں یہ تھا کہ جب یہ خط تجھے پہنچے تو تجھے فارغ خطی ہے اور وہ خط اُسے پہنچا تو اُس وقت اُسے طلاق ہو گئی تھی، بہر حال اُس طلاق کے بعد اگر تین حیض عورت کو ہو چکے تھے، اُس کے بعد یہ خط لکھا جس کی نقل سوال میں ہے جب تو یہ خط بیکار ہے کہ پہلے طلاق ہو چکی اور عدت گزری اور اگر اس نے رجعت نہ کی تو عورت اجنبیہ ہو گئی اُس کی طلاق کا محل نہ رہی اس صورت میں عورت جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے، اور اگر اُس خط کے لکھنے یا پہنچنے کے بعد عورت کو ابھی تین حیض نہ ہوئے یا خط پہنچنے پر طلاق لکھی تھی اور وہ نہ پہنچا یا اُس نے سرے سے خط لکھا ہی نہ تھا تو نہ ہی غلط لکھ دیا تو ان سب صورتوں میں اس پر تین طلاقیں ہو گئیں، بعد انقضائے عدت سوائے شوہر جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے شوہر سے بے حلالہ نہیں ہو سکتا، حلبی پھر شامی علی الدہر المختار میں ہے،

انت علی حرام علی المفتی بہ من عدم توقفه
 علی النیة لكونه بائناً، ملخصاً۔
 تو مجھ پر حرام ہے، کہنے پر مفتی بقول میں نیت پر موقوف نہیں، حالانکہ یہ طلاق بائنہ ہے ملخصاً (ت)

نیز رد المحتار میں ہے،

افقی المتأخرون فی انت علی حرام بانہ طلاق
 بائن للعرف بلانیة یلہ
 فارغ خطی عرف میں طلاق صریح ہے کہ عورت کی طرف اُس کی اضافت سے طلاق ہی مراد و مفاد ہوتی ہے، رد المحتار میں ہے،

الصریح ما غلب فی العرف استعمالہ فی
 الطلاق بحیث لا ینتعمل عرفاً الا فیہ من
 ای لغة كانت وهذا فی عرف زماننا كذلك
 فوجب اعتبارہ صریحاً۔
 صریح وہ لفظ ہے جس کا عرف میں غالب استعمال، طلاق کے لئے ہو۔ اور کسی بھی عرف میں وہ بغیر نیت صرف طلاق کے لئے استعمال ہو اور یہ لفظ ہمارے زمانے کے عرف میں ایسا ہی ہے لہذا اس کے صریح ہونے کا اعتبار ضروری ہوگا۔ (ت)

اور صحیح یہ ہے کہ طلاق لے طلاق صریح ہے، محیط پھر ہندیہ میں ہے،
 لو قال لہا واد طلاق یقع من غیر نیۃ وھو الاشبه لان قوله وار فی العادة، وقوله خذ سواء
 ولو قال لہا خذی طلاقك یقع من غیر نیۃ كذا اھلہنا كذا فی المحيط ملخصاً۔
 دونوں مساوی ہیں، اور اگر خاوند کے لے طلاق پکڑے تو بغیر نیت طلاق ہو جاتی ہے، تو یہاں بھی ایسے ہی
 ہوگا جیسا کہ محیط میں ہے۔ ملخصاً (ت)

اور دوبارہ لفظ کے طلاق جدید ہوگا نہ تاکید، اشباہ میں ہے،
 التأسيس خیر من التاكيد فاذا دار اللفظ
 بینہما تعین الحمل علی التأسيس ولذا
 قال اصحابنا رحمہم اللہ تعالیٰ لو قال لنز وجتہ
 انت طالق طالق طالق طلقت ثلاثاً، واللہ
 تعالیٰ اعلم۔
 تاسیس یعنی نیا فائدہ، تاکید سے بہتر ہے، لہذا جب
 کوئی لفظ تاسیس اور تاکید دونوں کا احتمال رکھے
 تو اس کو تاسیس پر محمول کرنا متعین ہوگا، اس لئے ہمارے
 اصحاب رحمہم اللہ تعالیٰ نے فرمایا اگر خاوند نے لفظ طلاق
 کو تین مرتبہ دہرایا تو تین طلاقیں ہوں گی۔ واللہ تعالیٰ
 اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۲۷۱ رمضان ۱۳۳۹ھ

اگر خط نہ کور میں "لے" کا لفظ مکرر نہ ہوتا تو اسے فارغ خطی لے تو بقیہ الفاظ کی وجہ سے تین طلاقیں
 ہوتیں یا کیا حکم تھا؟ بیعتوا تو جروا۔

الجواب

خط لکھنے اور پہنچنے کے احکام وہی ہیں جو گزریے اور اگر اس میں خط پہنچنے پر طلاق لکھی تھی اور وہ نہ پہنچا تو
 دو طلاقیں بائن ہوتیں، تو اگر اس نے اس لفظ سے کہ تو میرے کام کی نہیں "طلاق کی نیت کی تو ایک اس سے
 وانما احتاج الی النیۃ مع ان الحال حالت مذکرہ طلاق جیسا کہ بیوی کے باپ کے خط
 حال المذکرہ کما ذکرہ مسنداً کا حوالہ ہے) ہونے کے باوجود نیت کا محتاج ہوگا

الی کتاب ایہا لانہ یحتمل السب کما حققناه
فی جد المتار والمحالۃ حالة الغضب فلا
تجعلہ المذاکرۃ غنیا من النیۃ کما حققناه
فیہ مستفتین اور دوسری فارغ خطی لے سے
لانہ رجعی صریح فی دحق البائن
اما قوله حرام ہو چکی فہو وان صار صریحا
بالعرف لا یلحق البائن علی ما فی الحلۃ ثم
الشامی حیث قال ولا یرد انت علی حرام علی
المفتی بہ من عدم توقفہ علی النیۃ مع انہ
لا یلحق البائن ولا یلحقہ البائن
لکونہ بائنا لما ان عدم توقفہ علی
النیۃ امر عرض لہ لا بحسب اصل
وضعہ اھ۔

کیونکہ یہ لفظ ڈانٹ کا بھی احتمال رکھتا ہے جیسا کہ
ہم جد المتار میں تحقیق کر چکے ہیں جبکہ یہاں حالت بھی حصہ کر
ہے، اس لئے مذاکرۃ طلاق یہاں نیت سے مستغنی نہیں
کر سکتا، جیسا کہ ہم نے فتح القدیر سے ان کو استفادہ کر کے
تحقیق کی ہے، اور دوسری (طلاق) یہ کہنے سے کہ
"فارغ خطی لے" کیونکہ صریح رجعی طلاق ہے تو بائن کو
لاحق ہوگی لیکن خاوند کا کہنا "حرام ہو چکی ہے" یہ لفظ
اگرچہ عرف کی بنا پر صریح طلاق بن چکا ہے لیکن بائن
کو لاحق نہ ہوگی علی اور پھر شامی کے بیان پر گرضاً بطور
تو مجھ پر حرام ہے" سے اعتراض نہ ہوگا جیسا کہ مفتی بہ
قول پر یہ نیت پر موقوف نہیں ہے (یعنی صریح طلاق
اسے) حالانکہ نہ بائن اس کو لاحق ہو سکتی اور نہ ہی
یہ بائن کو لاحق ہو سکتی ہے، کیونکہ ایسی بائن ہے جو
نیت پر موقوف نہیں ہے، اور اس کا نیت پر موقوف نہ ہونا (یعنی صریح ہونا) عارضہ کی بنا پر ہے اپنے اصل
کے اعتبار سے نہیں اھ (ت)

اقول والوجد فیہ انہ یمکن جعلہ اخبار افلاض و رقا جعلہ انشاء (میں کہتا ہوں،
اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ اس کو قبل ازیں طلاق سے حکایت اور خبر قرار دیا جاسکتا ہے اس لئے اس کو
انشاء قرار دینے کی ضرورت نہیں ہے۔ ت) اور اگر اس لفظ سے کہ "تو میرے کام کی نہیں" اُس نے
نیت طلاق کی تو ایک حرام سے ہو چکی اور دوسری فارغ خطی سے بہر حال باقی الفاظ سے کچھ نہ پڑے گی،
لان کل ما بعدہ کنایات بوائن
فلا تلحق البائن واللفظ الشافی
وان کان الواقع بہ رجعیاً قد صار
بلحقہ البائن بائنا فلا تلحقہ
کیونکہ اس کے بعد تمام الفاظ بائن طلاق والے ہیں
لہذا وہ بائن کو لاحق نہ ہوں گے، اور دوسرے لفظ
اگرچہ اس سے رجعی طلاق ہوئی مگر اس کو بائن
لاحق ہونے پر وہ بائن ہو گئی اس لئے اس کو

کتابیہ بائن لامکان جعلہ اخبار ابل لمحقہ
 بالثانی لمحقہ بالاول وقد کان بانثا فیمتنع کلہ
 کما بیناہ فی جد المصار،
 اول کو لمحق قرار دیا جائے گا جبکہ یہ بائنہ ہے لہذا اس کے بعد والی تمام بائنہ ممنوع ہوں گی جیسا کہ ہم نے
 جد المصار میں بیان کیا ہے۔ (د)

اور اگر وہ خط اس نے لکھا ہی نہ تھا تو تین طلاقیں ہونا چاہئے
 لان اقرارہ بتقدیم فارغ خطی اقرارہ بالطلاق،
 فیکون طلاقاً قضاءً والباقیان باللفظین
 المذکورین ہذا ما ظہری والعلہ بالحق
 عند ربی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 کیونکہ اس کا "فارغ خطی" کے بارے میں پہلے ہونے
 کا اقرار، طلاق کا اقرار ہے تو یہ قضاءً طلاق ہوگی اور
 باقی دو طلاقیں مذکورہ دو لفظوں سے ہو جائیں گی،
 مجھے یہ معلوم ہوا جبکہ حقیقت کا علم میرے رب کے
 پاس ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۲۷۲ از مرزا پور کلکتہ مرسلہ عبد الغفور خاں ۴ شعبان ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مجھ میں اور میری بی بی میں تکرار ہوئی اُس کو مار پیٹ کیا جس
 گھر میں وہ تھی اُس گھر میں سے ہم باہر نکل آئے اپنے کارخانہ میں بیٹھے ہوئے لڑکے نے جو دوسری بیوی سے
 ہے ہم سے کہا کہ اُس کو چھوڑ دو ہم جو سپہ اکریں گے تم کو دیں گے، تو ہم نے کہا تم کہتے ہو تو ہم اُس کو مانگتا نہیں
 دو مرتبہ کہا ہم اُس کو مانگتا نہیں مانگتا نہیں، بیٹے نے کہا تم اُس کو فارغ خطی دے دو، ہم نے کہا تم کو
 اختیار ہے، لڑکا ہمارا فارغ خطی لکھ کر لایا یا لکھوا لایا ہم نے اُس کو پڑھوایا نہیں، دستخط اس پر کر دئے،
 فارغ خطی زبان بنگلہ میں ہے بھیسہ بلف ہذا مرسل ہے، اس صورت میں طلاق ہوا یا نہیں؟ اب عورت چاہتی
 ہے کہ بے حلالہ کے نکاح ہو جائے، یہ جائز ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جروا۔

الجواب

بلاشبہ جائز ہے، حلالہ کی اصل ضرورت نہیں، اس سوال کے ساتھ زبان و خط بنگلہ میں دو کاغذ
 آئے، ایک از جانب زوج جس میں شوہر سے مہر و طلاق پانے کا ذکر ہے، دوسرا از جانب شوہر جس کا ترجمہ
 چند معتبر مسلمان بنگالی طلبہ علم نے یہ کیا (میں عبد الغفور خاں) کن کلکتہ مرزا پور، طلاق یہ ہے کہ
 شاہہ النساء کو ساڑھے تین روپے دین مہر مطابق شریعت دین محمدی کے نکاح کیا، اس وقت راضی سے
 مہر ادا کر کے طلاق بائنہ دی۔ راقم عبد الغفور خاں (عبد الغفور کا دو خواہ دست بار کنا ہم اُس کو مانگتا نہیں

سے منقول ہے، اگر خاوند نے دوسرے کو طلاق کا اختیار دیتے ہوئے کہا تو میری بیوی کو طلاق دے، تو یہ اختیار اسی مجلس کے لئے ہوگا الخ اور درمختار میں ہے اگر خاوند نے دوسرے کو کہا تو میری بیوی کو طلاق دے، اگر اجنبی نے اس اختیار سے طلاق دے دی تو رجعی ہوگی، انہوں نے اس اختیار کو صرف مجلس کے لئے نہیں کہا اور کہا یہ توکیل ہے اور اگر تیری مرضی ہو تو میری بیوی کو طلاق کہا تو پھر تملیک ہوگی، اور توکیل بنانا اور مالک بنانا ان دونوں باتوں میں پانچ فرق ہیں، مالک بنانے پر اختیار کو واپس نہیں لے سکتا اور نہ ہی اسے معزول کر سکتا ہے اور یہ اختیار مجلس کے لئے ہی ہوگا الخ ملخصاً۔ ردالمحتار میں ہے کہ مجلس

کی تبدیلی ایسی چیز سے ہوگی جو پہلی بات کو منقطع کر دے اور دوسرے کام میں مصروف کر دے الخ۔ اور اُسی میں ہے مجلس سے کھڑا ہو جانا اس میں اعراض کے لئے دلیل بھی ہونی ضروری ہے اھ، اسی میں ہے پہلی بات سے ہٹ کر کوئی اجنبی بات کرنا اعراض کی دلیل ہے اھ (ت)

الفاظ سوال یہ ہیں کہ فارغ خطی لکھ کر لایا یا لکھوایا جس سے ظاہر کہ پسرنے اُسی جگہ فارغ خطی نہ لکھی بلکہ وہاں سے اٹھ کر جانے کے بعد تحریر ہوئی، اب اگر صورت واقعہ یہ ہے کہ کاغذ مذکور کو پسرنے اپنے ہاتھ سے لکھا اور اُس سے پہلے کسی غیر کام میں مصروف نہ ہوا، یہ اٹھ کر جانا بضرورت قلم یا دوات یا کاغذ لینے کے تھا کہ یہ اشارہ وہاں موجود نہ تھیں جب تو یہ تحریر اُسی اختیار کی بنا پر واقع ہوئی اور پسرنے کے لکھتے ہی شاہد النساء پر ایک طلاق

عن الخاتمة لوقال لغيره طلق امرأتي فقد جعلت ذلك اليك فهو تفويض يقتصر الى المجلس الخ وفي الدر المختار في قوله لاجنبي طلق امرأتي يصح رجوعه عنه ولم يقيد بالمجلس لانه توكيل الا اذا علقه بالمشيئة فيصير تمليكاً والفرق بينهما في خمسة احكام ففي التمليك لا يرجع ولا يعزل ويتقيد بمجلس الخ ملخصاً، وفي رد المحتار عن الفتح المبدل للمجلس ما يكون قطعاً للكلام الاول وافاضة في غيره الخ وفيه الاصح انه لا بد ان يكون مع القيام دليل الاعراض اھ وفيه الكلام الاجنبي دليل الاعراض اھ۔

۳۹۳/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الثانی فی الامر بالیاد	۱۰ فتاویٰ ہندیہ
۲۲۷/۱	مطبع مجتہدانی دہلی	باب تفویض الطلاق	۱۱ درمختار
۴۷۸/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	” ” ”	۱۲ ردالمحتار
۴۷۷/۲	” ” ”	” ” ”	۱۳ ” ”
			۱۴ ایضاً

بائن پر لگئی، بعد الغفور خاں کا اُس تحریر کو پڑھنا سُننا کچھ ضرور نہ تھا،

فانه انما عمل بموجب التفويض والمفوض
مملك والمملك يعمل بمشيئة نفسه من
دون توقف على رضا المملك بالكمس حق لو
مرجع بعد ما مملك لم يملك الرجوع كما
تقدّم۔

کیونکہ اس نے تفویض کے مطابق عمل کیا ہے، اور
جس کو تفویض کیا گیا ہو وہ مالک بنا دیا جاتا ہے اور
جس کو مالک بنایا گیا ہو وہ اپنی مرضی سے عمل کرتا ہے
اور مالک بنانے والے کی مرضی پر موقوف نہیں رہتا
حتیٰ کہ جب کسی کو مالک بنا دیا تو اب مالک بنایا والا
واپس لینے کا مالک نہیں رہتا، جیسا کہ پہلے گزرا۔ (د)

اور اگر یہ اُمید کر جانا بے ضرورت یا ضرورت تحریر سے جدا کسی اور غرض کے لئے تھا یا وہ تحریر اس نے کسی
اور سے لکھوائی تو ان صورتوں میں اُس اختیار کی بنا پر نہ ہوا بلکہ ایک فضول واجب کا لکھنا تھا،

فان المفوض اليه بفصل اجنبى يصير
اجنبيا، وهو انما فوض اليه التطبيق دون
التوكيل كما ان الوكيل بالطلاق لا يملك
ان يوكل غيره او يحيز ما فعل غير كما ان
عليه في الانقروى من الخانية۔

جس کو کوئی اختیار سونپا جائے تو اجنبی شخص سے دخل
کی وجہ سے بھی اجنبی ہو جاتا ہے کیونکہ مالک نے اس کو
طلاق دینے کا اختیار سونپا ہے نہ کہ دوسرے کو وکیل
بنانے کا اختیار سونپا، جس طرح وکیل بالطلاق دوسرے
کو وکیل بنانے کا مجاز نہیں اور نہ ہی وہ دوسرے کے

عمل کو اس میں جائز کر سکتا ہے جیسا کہ انقروى نے خانم سے نقل میں اس کی تصریح کی ہے۔ (د)
اور فضولی شخص جسے شوہر کی طرف سے امر یا اذن تحریر نہیں یا نہ رہا وہ اگر عورت کی طلاق لکھ لائے تو
اُس کا نفاذ اجازت شوہر پر موقوف رہتا ہے اگر وہ اس کے مضمون پر مطلع ہو کر اُس تحریر کو نافذ کر دے مثلاً
صراحت کہہ دے کہ میں نے جائز کیا یا اجازت دی یا نفاذ دیا کوئی فعل ایسا کرے جو نافذ کرنے پر دلیل ہو
مثلاً اُس پر اپنے دستخط کر دے یا اپنی طرف سے عورت کے پاس روانہ کرے یا بھیجے کو کہے تو وہ تحریر نافذ
ہو جاتی اور گویا خود شوہر کی تحریر قرار پاتی ہے ورنہ نہیں،

في البزازية قبيل مسائل المجاعة كتب
غير الزوج كتاب الطلاق وقراه
على الزوج فاخذه وختم عليه
اوقال لرجل ابعث هذا الكتاب
اليها فهذا بمنزلة كتابته

بزازیہ میں اجازت کے مسائل سے تھوڑا پہلے ہے کہ
زوج کے غیر نے طلاق نامہ لکھا اور پھر اس کو خاوند پر
پڑھا تو خاوند نے لے کر اس پر مہر لگائی یا دوسرے
کسی شخص کو کہایہ طلاق نامہ میری بیوی کو جا کر دے،
تو یہ کارروائی ایسے ہی ہوگی جیسے خاوند نے خود

بنفسه آھ، ومثله فی الخلاصة قلت ولعل
هذا هو محمل ما فی الهندیة عن المحيط
عن المنتقی فی رد المحتار عن التآثر خانیة
ان کل کتاب لم یکتبه بخطه ولم یمله
بنفسه لایقع الطلاق به اذ لم یقر انه
کتابه آھ فان الاقرار کما یكون صریحا
فکذلک دلالة۔

طلاق نامہ لکھا ہوا ہے، اور خلاصہ میں بھی ایسا ہے قلت
(میں کہتا ہوں) ہندیہ میں محیط سے اور انھوں نے
مفتی سے اور رد المحتار میں تآثر خانیہ سے جو ذکر کیا کہ
جو طلاق نامہ خاوند نے خود نہ لکھا نہ لکھوایا تو اس سے
طلاق نہ ہوگی تا وقتیکہ خاوند اس تحریر کی تصدیق نہ کر دے
کہ یہ میری کارروائی ہے، تو برآزیہ کی مذکورہ عبارت
کا محل بھی یہی ہے کیونکہ جس طرح اقرار صراحتاً ہوتا ہے
یونہی دلالت بھی ہو سکتا ہے (د)

اور پُر نظر ہر تنفیذ کے لئے صرف مضمون پر مطلع ہونا درکار ہے اور وہ اُس میں مختصر نہیں کہ حرف بحرف اُسے پڑھو کرتے
بلکہ آپ پڑھ لے یا دیکھ لے یا دوسرا پڑھ دے یا اُس کا خلاصہ مضمون بتا دے ہر طرح حاصل ہے۔

فقوال بآزیہ قرأه علی الزوج غیر قید بل
تصویر کلاطلاع الزوج علی ما فیہ فانه لامعنی لتنفیذ
ما لا یدری۔
تو برآزیہ کا قول کہ "خاوند پڑھے اور سنائے" قید
نہیں ہے بلکہ خاوند کو طلاق نامہ کی تحریر پر اطلاع کی
ایک صورت ہے کیونکہ خاوند کے علم کے بغیر اس کی طرف
سے کارروائی بے معنی ہے (د)

اشباہ میں ہے :

قال فی فتح القدیر وصورته ان یکتب
الیها بخطها فاذا بلغها الکتاب
احضرت الشهود وقرأته علیهم وقالت
نروجت نفسی منه ، او تقول
ان فلانا کتب الی یخطبني
فاشهدوا فی قد زوجت نفسی
منه ، امالو لم تقل

فتح القدیر میں فرمایا : اس کی صورت یہ ہے کہ مرد عورت
کو خط لکھے اور اس نکاح کے پیغام کو کوئی لے جا کر
عورت کو پیش کرے، عورت گواہوں کو حاضر کر کے
انھیں خط سنائے اور پھر انہوں نے کہ میں نے فلاں سے
اپنا نکاح کیا، یا انہوں نے کہ فلاں نے مجھے منگنی کا
پیغام لکھا ہے تو تم گواہ بن جاؤ کہ میں نے اپنا نکاح
اس سے کر دیا ہے۔ لیکن اگر عورت نکاح کا پیغام

بحضرتہم سوی زوجت نفسی من فلان
لا ینعقد لان سماع الشطرنین شرط باسماہم
الکتاب او التعبیر عنہا قد سمعوا
الشطرنین بخلاف ما اذا انتقیا۔
گو اہوں کو منگنی کا خط سنانا یا منگنی کو فلاں کی طرف سے ذکر کرنا، اور پھر اپنی طرف سے قبولیت کو ذکر کرنے سے
نکاح کے دونوں رکن گواہوں نے ایک مجلس میں سُن لئے، اس کے برخلاف اگر یہ چیز غلطی ہو تو نکاح نہ ہوگا۔
اور بلاشبہ قاعدہ عام یہی ہے کہ جو شخص کوئی کاغذ لائے اور دوسرے سے اُس پر دستخط یا
مہر کرائے تو اگر وہ حرف بحرف پڑھ کر نہ سُنائے گا تو حاصل مضمون ضرور بتائے گا یا وہ نہ بتائے تو یہ مہر
کرنے والا پوچھ لے گا کہ اس میں کیا لکھا ہے پس اگر ایسا ہی ہوا اور عبدالغفور خاں نے اُس کے مضمون
پر مطلع ہو کر مہر کی تو اب وقت مہر سے شاہد النساء پر طلاق پڑ گئی اور شاید اس کے خلاف ہی واقع ہوا
اور بے اطلاع مضمون مہر کر دی تو البتہ طلاق نہ ہوئی، بالجلہ اگر یہ کھلی صورت واقع ہے جب تو شاہد النساء
بدستور نکاح نکاح عبدالغفور خاں میں ہے اور اگر وہ پہلی دو صورتیں واقع ہوئیں تو ایک صورت پر
تکریر پس اور دوسری صورت پر مہر کرنے کے وقت طلاق پڑی بہر حال ایک طلاق سے زائد نہ ہوئی اگر
اس سے پہلے کبھی دو طلاقیں نہ دے چکا تھا تو بے تکلف اس سے نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی کچھ حاجت
نہیں، ہذا اکلہ ما ظہر للعبد الضعیف والعلم بالحق عند الخبیر اللطیف (یہ تمام وہ ہے
جو اس عبید ضعیف (مصنف) پر ظاہر ہوا، جبکہ حقیقت کا علم علیم خیر کے پاس ہے۔ ت) واللہ

تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۴۳ از مانگول بندر کاٹھیا واڑ تائی باری مرسلہ فتح محمد بن نور محمد جبار

۲۴ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ

حضرت قبلہ گاہ مولانا صاحبہم اللہ تعالیٰ از جانب مانگول بندر فدوی خاکسار فتح محمد بن نور محمد
جبار کے از حد آداب و تسلیمات کے واضح ہو کہ میں نے میری عورت کو پڑوسی کے ساتھ تکرار کرنے میں منع
کرنے سے نہ ماننے کے سبب غصہ میں طلاق فارقی لکھ کے اُس کی والدہ کے اُس کو فارقی بھیج دی، پھر
بہت پچھتایا، اور ایک بچہ بھی صغیر برس روز کا ساتھ ہے اُس کے بعد دونوں کو تڑپ بے حد ہے

وہ رات روزِ رور ہے ہیں اور فارقتی لکھ کے دی ہے اور منہ سے کچھ بھی نہیں کہا ہے، آخر اُسی کے رونے پر اور میرا بچہ چھوٹا ساتھ ہونے پر پھر گھر میں لانے کا خیال کیا ہے ہمارے یہاں کے عالموں میں مولوی احمد سے دریافت کیا تو فرماتے ہیں کہ سوا حلالہ کے درست نہیں ہو سکتی اور مولوی محمود انتقال کر گئے اب آپ اس میں جو حکم فرمائیے سو کیا جائے گا۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مرد نے اپنی زوجہ کو بیاعت کسی منازعت کے حالتِ غصہ میں اُس کے والدین کے گھر جانے کے بعد ایک ورقہ میں مبہم بلا عدد و لفظ طلاق کے یوں لکھا کہ طلاق دے کر فارقتی دیتا ہوں، جواب بحوالہ کتبِ حرمت فرمائیں۔

الجواب

صُورۃ مستفسرہ میں دو طلاقیں ہو گئیں، حلالہ کی کوئی حاجت نہیں، اگر اس طلاق کے بعد عدت گزر گئی ہے یعنی تین حیض شروع ہو کر ختم ہو گئے جب تو عورت کی رضا مندی سے اُس کے ساتھ نکاح کر لے اور اگر عدت باقی ہے تو دو صورتیں ہیں اگر فارغ غلطی دینا وہاں کے محاورہ میں طلاق کے الفاظ صریح سے سمجھا جاتا ہے جیسا کہ بیان کی بعض اقوام میں ہے کہ عورت کی نسبت اس کے کہنے سے طلاق ہی مفہوم ہوتی ہے جب تو دو طلاقیں رجعی ہوئیں کہ عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے مثلاً زبان سے اتنا کہہ دے کہ میں نے تجھے اپنے نکاح میں پھر لیا وہ بدستور اس کی زوجہ رہے گی بشرطیکہ اس سے پہلے کبھی ایک طلاق نہ دے چکا ہو ورنہ بیشک تین ہو گئیں اور اب بے حلالہ جائز نہیں اور اگر یہ لفظ وہاں صریح نہیں سمجھا جاتا تو دو طلاقیں بائن ہوئیں عورت نکاح سے نکل گئی مگر اُس کی رضا کے ساتھ دوبارہ اُس سے نکاح کر سکتا ہے خواہ عدت گزری ہو یا نہیں اسی شرط پر کہ اس سے پہلے کوئی طلاق نہ دی ہو یہ سب اُس صورت میں کہ فارغ غلطی سے اُس نے وہ کاغذ مراد نہ رکھا ہو اور اگر یہ مقصود ہے کہ طلاق دے کر یہ اُس کی سند بھیجتا ہوں تو اس صورت میں ایک ہی طلاق رجعی ہوگی کہ عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے جب کہ پہلے کبھی دو طلاقیں نہ دے چکا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۷: از دفتر مدرسہ رحمانیہ سلیبیت مسئلہ مولوی فضل حق صاحب ۸ اشوال ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اور اُس کے سسرالیوں میں رنجش کے ساتھ گفتگو ہو رہی تھی اس درمیان میں ہندہ جو زوجہ زید تھی اس کے چھوڑ دینے کی بات چھڑ گئی اور زید سے کہا گیا کہ اس روز روز کے جھگڑے سے چھوڑ دو، زید نے کہا تم کل چھڑاتی ہو میں ابھی چھوڑتا ہوں۔ اس خیر جملہ کی تین بار یا اس سے زیادہ تکرار کی ہندہ پر طلاق ہوئی یا نہیں اور کس قسم کی طلاق پڑی؟ بحوالہ کتب سے

عبارت جواب کا جلد اُمیدوار ہوں۔

الجواب

تین طلاقیں مغلفہ ہو گئیں، محیط و ذخیرہ و خلاصہ و ہندیہ کی تصریحات کے علاوہ ذی علم پر یہ مسئلہ بدیہیات سے ہے تو وہ اس پر حوالہ و عبارت طلب نہ کرے گا، اور جاہل کا حوالہ وہ بھی مع عبارت طلب کرنا سوہر ادب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۷۵ از سلیحیت محلہ عبداللطیف خاں مسئلہ پیارے ۱۹ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خسر اور داماد میں لڑائی ہونے پر داماد کے کہ اگر تم کل چھوڑ داتے ہو تو میں آج ہی چھوڑتا ہوں اس لفظ کے کہنے پر طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب

طلاق رجبی ہو گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۷۶ از شہر کانپور اسے بی روڈ، دکان جناب حافظ پرخیش صاحب سوداگر
مسئلہ ولی محمد صاحب ۱۷ جمادی الاخری

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زوجہ کو رخصت کرانے کے لئے جب اپنے سسرال گیا تو اس کی خوشدامن نے کہا کہ ہم لڑکی کو رخصت نہیں کریں گے بلکہ ہم قصہ ختم کرنا چاہتے ہیں، اس پر زید نے اپنی خوشدامن سے کہا کہ میں جانتا ہوں کہ میرا آنا آپ لوگوں کو بہت ناگوار ہوا، پھر خوشدامن نے کچھ ایسے الفاظ کہے جس سے اس کا منشا یہ تھا کہ زید اپنی زوجہ کو طلاق دے دے، اس پر زید نہایت برہم ہوا، اور کہا کہ اگر میں پسند نہیں ہوں تو دوسرے سے نکاح کر دو، اس کے جواب میں خوشدامن نے کہا یاں تو پسند نہیں ہے، آیا ایسی صورت میں زید کی زوجہ کو طلاق ہو جائے گی یا نہیں؟ بینوا تو جبروا۔

الجواب

اگر بہ نیت طلاق تھا ایک طلاق بائن ہو گئی، اور اگر بقسم کے کہ میری نیت طلاق کی نہ تھی قبول کرینگے اور وقوع طلاق کا حکم نہ دیں گے۔ عالمگیریہ میں عنایہ سے ہے،

لَوْ قَالَ تَزَوَّجِي وَنَوَى الطَّلَاقَ أَوْ الثَّلَاثَ صَحَّ وَ
أَنْ لَمْ يَنْوِ شَيْئًا لَمْ يَقَعْ

یا تین طلاقیں صحیح ہوں گی (ت)

لے فتاویٰ ہندیہ الفصل الخامس فی الکفایات نورانی کتب خانہ پشاور ۳۷۶/۱

ردالمحتار میں شرح جامع صغیر امام قاضی خاں سے ہے،
 لو قال اذہبی فتزوجی وقال لم انو الطلاق
 لا یقع شیء لان معناه ان امکنک لی واللہ
 تعالیٰ اعلم۔
 اگر کچھ نیت نہ کی تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ اس کے کہنے
 کا مقصد یہ ہوگا کہ تجھے ممکن ہو تو نکاح کر (جبکہ
 طلاق کے بغیر ممکن نہیں، تو طلاق نہ ہوگی) واللہ

تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۷۷ از موضع نان تو ڈاکخانہ اکبر آباد ضلع علی گڑھ مسئلہ محمد حسین علی صاحب یکم رجب المرجب ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کو بد چلنی اور بدکاری کے الزام لگائے
 اور اس سے کہا کہ میں نے تجھے چھوڑ دیا تو میرے کام کی نہیں مگر زید کہتا ہے کہ میں نے ہرگز طلاق نہیں دی
 تو کیا اس صورت میں ادائے لفظ طلاق زید کی بیوی زید کے نکاح سے خارج ہوگی یا نہیں؟

الجواب

اگر یہ بیان واقعی ہے تو دو طلاقیں بائن ہو گئیں، عورت نکاح سے خارج ہوگی، اگر پہلے کبھی اُسے
 کوئی طلاق نہ دی تھی تو عورت کی مرضی سے اس سے دوبارہ جدید مہر کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے اور
 پھر کبھی ایک طلاق دے گا تو تین ہر جائیں گی اور بے حلالہ نکاح نہ کر سکے گا، اور اگر اُس وقت عورت اس
 سے دوبارہ نکاح پر راضی نہیں تو یہ اس پر جبر نہیں کر سکتا، اور اگر پہلے کبھی ایک طلاق اُسے دے چکا تھا
 تو ابھی تین طلاقیں ہو گئیں، بے حلالہ نکاح نہیں کر سکتا،

وذلك لان اللفظ الاول صریح والثانی کنایۃ
 یحتمل السب وقد صار الحال باللفظ الاول
 حال المذاکرة فوقع به بائن فجعل الاول
 ایضاً بائناً۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 یہ اس لئے کہ پہلا لفظ طلاق میں صریح ہے، اور
 دوسرا کنایہ ہے جو کہ ڈانٹ کا احتمال بھی رکھتا ہے
 جبکہ پہلے لفظ کی وجہ سے مذاکرہ طلاق کی حالت
 ہو گئی تو اس قرینہ کی وجہ سے کنایہ کا لفظ بھی طلاق

بائن قرار پائے گا جس کی وجہ سے صریح طلاق بھی بائنہ کے حکم میں ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
 مسئلہ ۲۷۸ از پبلی بھیت محلہ پکریا مسئلہ محمد بشیر احمد صاحب ۱۵ رجب المرجب ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ زید جس کی علمی لیاقت علم عربی میں قریب ستارہ زہدی
 ہے اب بیوی کو چند بار یہ الفاظ بحالت صحت نفس کہہ کہ میں تم کو خوشی سے اجازت دیتا ہوں کہ جہاں تمھارا

دل چاہے چلی جاؤ خواہ تم دوسرا خواہندہ کر لو خواہ بلا خواہندہ رہو، مگر بی بی چند بار یہ الفاظ سن کر بھی خاموش رہی تو کچھ دن کے بعد یہ کہا کہ مجھ کو افسوس ہے کہ کیسی بے حیا عورت ہے کہ میں خوشی سے اجازت چلے جانے کی دیتا ہوں اور میرا پتہ نہیں چھوڑتی جب بی بی پر یہ علامت ڈالی تو بی بی نے جانے کی تیاری کی تو زید نے کاغذ آویہ زمیندار بی بی جس کا زید کا رکن تھا حوالہ کر دئے تو اب اس مسئلہ میں شرع شریف کا کیا حکم ہے اور بیوی اب زید سے راضی نہیں ہے اور زید سے قطع تعلق کرتی ہے۔

الجواب

یہ الفاظ کنایہ ہیں نیت پر حکم ہے، اگر زید نے بنیت طلاق کے ایک طلاق ہو گئی اور عورت نکاح سے نکل گئی، اُس سے بلا حلالہ اس کی رضا مندی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے جبکہ اس سے پہلے اُس عورت کو دو طلاقیں نہ دے چکا ہو، اور اگر وہ قسم کھا کر انکار کرے کہ میں نے یہ الفاظ بنیت طلاق نہ کہے تھے تو طلاق نہ مانی جائے گی، اگر جھوٹی قسم کھائے گا وبال اس پر رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۷۹ از آراء مسئلہ مولوی عبدالغفور صاحب ۱۳ شعبان ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید نے اپنی بی بی منکوحہ زینب سے کہا بصورت نا اتفاقی کہ ہم تمہارے ہاتھ کا کھانا نہیں کھائیں گے، تب اس پر بی بی مذکور نے کہا کہ جب کھانا نہیں کھاؤ گے تو ہم کو صفائی دے دو تب زید نے کہا کہ صفائی دے دیا بی بی نے کہا صفائی دے دیا تو پھر کہا کہ صفائی دے دیا پھر بی بی نے کہا کہ صفائی دے دیا تو پھر کہا صفائی دے دیا تو بی بی نے کہا کہ تب ہم کہیں چلے جائیں تو زید نے کہا کہ کہیں چلی جاؤ اس صورت مذکورہ میں طلاق مفظہ واقع ہوا کہ نہیں اگر طلاق واقع نہیں ہوا تو کیا دلیل بجا لے سکتے ہیں کہ یہ تحریر فسخہ مائیں، بیعتوا تو جسدوا۔

الجواب

صورت مذکورہ میں طلاق مفظہ تو کسی طرح نہ ہوئی فان البائن لا یلحق البائن کما فی المتن (کیونکہ بائنہ طلاق بائنہ کو لاحق نہیں ہوتی، جیسا کہ متن میں ہے۔ ت) ہاں اگر اُن چار لفظوں میں جو زید نے کہے اگر کسی ایک لفظ یا دو تین یا چاروں سے عورت کو طلاق دینے کی نیت زید نے کی تو ایک طلاق بائن ہو گئی عورت نکاح سے نکل گئی عورت کی رضا سے اس سے نکاح دوبارہ کر سکتا ہے اور اگر اصل کسی لفظ سے نیت طلاق نہ کی تو وہ بدستور اس کی زوجہ ہے طلاق نہ ہوئی، درمختار میں ہے،

اذہبی یحتمل رد او نحو خلیۃ بریۃ یصلح سببا
(الی قولہ) فی الغضب توقفت الاولان ان نوع
وقع والا لای

اس لئے کہ یہ جواب بھی بن سکتا ہے، اور توجہ اسے، تو
برمی ہے، یہ الفاظ ڈانٹ کا احتمال رکھتے ہیں اس کے
قول کہ غصہ میں پہلے دونوں الفاظ موقوف رہیں گے،
اگر طلاق کی نیت کی تو طلاق واقع ہوگی ورنہ نہیں (ت)

مبسوط امام سرخسی میں ہے:

وعن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ انہ الحق
بہذہ الالفاظ خلیت سبیلک، فارقتک لاسبیل
ایک، لا ملک لی علیک لانہا تحتمل السبب،
ای لا ملک لی علیک لانک ادوت
من ان تملک و فارقتک اتقاء لشربک و
خلیت سبیلک لہو انک علی (ملخصاً)

امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ "میں نے
تیرا راستہ کھول دیا"، "میں تجھ سے جدا ہو" اور
"میری تجھ پر کوئی ملکیت نہیں" کے ساتھ ملتی ہے کیونکہ
یہ الفاظ ڈانٹ کا احتمال بھی رکھتے ہیں یعنی "میری تجھ پر
ملکیت نہیں" کا یہ معنی بھی ہو سکتا ہے کہ تو اس قابل
نہیں کہ میں تیرا مالک بنوں، اور میں تجھ سے جدا ہوا

یعنی تیرے شر سے جدا ہوں، میں نے تیرا راستہ کھولا کیونکہ میرے ہاں تو حقیر ہے (ملخصاً) (ت)
فتح القدر میں ہے:

یدین فی الغضب لان ہذہ الالفاظ تذکر
للابعاد وحالۃ الغضب یبعد الانسان
عن الزوجۃ

غصہ میں ان الفاظ کے متعلق خاوند کی تصدیق کی جائیگی
کیونکہ یہ الفاظ دُور کرنے کے لئے استعمال کئے جاتے
ہیں جبکہ غصہ کی حالت میں انسان بیوی سے دُور
رہتا ہے۔ (ت)

یہ بات کہ ان میں اصل کسی لفظ سے طلاق کی نیت نہ کی تھی اگر زید قسم کھا کر کہہ دے قبول کر لیں گے اور حکم
طلاق نہ دیں گے اگر زید جھوٹی قسم کھائے گا و بال اس پر ہو گا یہ قسم گھر میں عورت بھی کر سکتی ہے۔
در مختار میں ہے:

ویکف تحلیفہا لہ ف عورت کا مرد سے گھر میں قسم لینا

۲۲۴-۲۵/۱ مطبع مجتہاتی دہلی
۸۱/۶ دار المعرفۃ بیروت
۲۰۲/۳ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر

لے در مختار باب الکنایات
۲۷ مبسوط امام سرخسی باب یاتقع بہ الفرقۃ الخ
۲۸ فتح القدر فصل فی الطلاق قبل الدخول

منزلہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از مارہرہ مظہرہ مسئلہ حافظ عبد الکریم صاحب ۲۵ محرم ۱۳۰۶ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین یحیٰ اس امر کے کہ ایک شخص نے اپنی خوش دامن و خسر و نیز روبرو چند عورت
دیگر کے یہ کہا کہ میں تمہاری دختر سے لادعویٰ ہوتا ہوں تم اس کو بلا لور نہ میں اس کو بے عزت کر کے نکال دوں گا۔
اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں اگر اُس نے اُن لفظوں سے کہ میں تمہاری دختر سے لادعویٰ ہوتا ہوں طلاق دینے
کا قصد کیا تھا اور بہتیت طلاق یہ کلام کہا تھا تو طلاق واقع ہو گئی ورنہ نہیں۔ فتاویٰ امام خیر الدین دہلوی میں ہے :
سئل فی رجل ضرب نرجسہ فلامہ
اہلہا فقالت انت مجارۃ افی
ما اقربک غیرنا و طلاقا هل
تطلق بہذا القول ام لا (اجاب)
لا تطلق ہفی الخانیۃ فی قولہ
لا ملک لی علیک لا سبیل لی علیک
خلیت سبیلک الحق باہلک لو قال
ذلک فی حال مذاکرۃ الطلاق
او فی الغضب و قال لم انوبہ الطلاق
یصدق قضاء فی قول ابی حنیفہ
وقال ابو یوسف لا یتصدق
ومعنی انت مجارۃ انت
منتقدۃ معاذۃ مما تکرہینہ
وہو قریب من معنی ہذہ
الفاظ واللہ اعلم انتہی اقول

ان سے ایک ایسے شخص کے متعلق سوال کیا گیا جس نے
اپنی بیوی کو چپا تو خاوند کو بیوی کے گھر والہ ملامت کی اس
پر خاوند نے بیوی کو کہا کہ تو محفوظ ہو گئی میں تیرے قریب
نہ ہوں گا طلاق کی نیت نہ کی ہو تو کیا اس بات سے
طلاق ہو جائے گی یا نہیں، جواب میں انھوں نے فرمایا
طلاق نہ ہوگی۔ تو خانیہ میں ہے، خاوند کا بیوی کو کہنا
”تجہ پر میری ملکیت نہیں، تجہ پر مجھے کوئی چارہ نہیں،
تیرا راستہ میں نے کھول دیا“ یا کہا ”تو اپنے گھر والوں کے
ہاں جا“ اگر یہ الفاظ مذاکرۃ طلاق یا غصہ میں کہے اور
بیان کیا کہ میں نے طلاق کی نیت سے نہیں کہے تو امام
ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قضاء خاوند کی بات
مان لی جائے گی، اور امام ابو یوسف کے نزدیک قضاء
تصدیق نہ کی جائے گی ”تو مجارہ“ کا معنی تو بچی ہوئی پناہ
میں ہے اس چیز سے جس کو تو ناپسند کرتی ہے اور
یہ لفظ اوپر مذکورہ الفاظ کے قریب واللہ اعلم انتہی اقول

وانت تعلم ان مسئلتنا هذه اقرب الى المنصوص من مسئلة الخيرية كما لا يخفى۔ (میں کہتا ہوں کہ) ہمارا زیر بحث مسئلہ خیر یہ میں بیان کر رہا ہوں مسئلہ کے زیادہ قریب ہے، جیسا کہ معنی نہیں ہے۔ (ت)

پس اگر وہ قسم کھا کر کہہ دے کہ ان لفظوں سے میں نے طلاق دینے کی نیت نہ کی تھی قبول کر لیں گے اور وقوع طلاق کا حکم نہ دیں گے،

في الدار المختار القول له بيمينه في عدم النية ويكفي تحليفه باله في منزله فان ابى سافحته للحاكم فان نكل فرق بينهما مجتبيٰ له۔ (در مختار میں ہے، نیت ہونے نہ ہونے میں خاوند کی بات قسم کے ساتھ معتبر ہوگی اور اس سے گھر میں ہی حلف لے لینا کافی ہے اور اگر وہ حلف دینے سے انکار کرے تو بیوی معاملہ کو حاکم کے ہاں پیش کر سکتی ہے تو اگر وہاں بھی حلف سے انکار پر مصر رہے تو پھر حاکم خاوند بیوی میں تفریق کر دے، مجتبیٰ۔ (ت)

ہاں اگر واقع میں اُس نے نیت طلاق کی تھی اور اب جھوٹی قسم کھالی تو عند اللہ طلاق ہوگی مگر اس کا وبال شوہر پر ہے، عورت پر الزام نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸۱ از بریلی صدر مسئلہ شیخ عبدالحق رحمہ اللہ الحرام شریف ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عبدالحق نے اپنی عورت کو طلاق نامہ لکھا اور اُس دستاویز میں ان الفاظ سے طلاق لکھی ”میں لا دعویٰ ہوں یہ عورت جہاں چاہے شادی کرے“ ایسی صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اور اگر عبدالحق پھر اسے نکاح میں لانا چاہے تو ضرورتِ حلالہ ہوگی یا نہیں؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب

صورتِ مستفسرہ میں جب کہ طلاق لکھنے کی نیت سے یہ الفاظ لکھے ہوں عورت پر ایک طلاق ہوگی وہ نکاح سے نکل گئی، اب اُس سے نکاح کرے تو صرف نکاح جدید برضائے زوجہ کافی ہے حلالہ کی کچھ حاجت نہیں اگر اس سے پہلے کبھی اُسے دو طلاقیں نہ دے چکا ہو، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸۲ مسئلہ حکیم احمد حسین صاحب محلہ طویلہ، شوال ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و ہندہ میاں بی بی میں باہم جھگڑا رہتا تھا اکثر اُسے

اُسی میں ہے :
 راجل قال لامرأته ما بكاريستي ونوى به الطلاق
 لا يقع كذا في الظهيرية

کسی شخص نے اپنی بیوی سے کہا "تو میرے لئے کام کی
 نہیں" تو نیت کے باوجود طلاق نہ ہوگی، جیسا کہ ظہیر
 میں ہے۔ (ت)

ہاں "وہ میری بیوی ہی نہ رہی" کنایات طلاق سے ہے۔ عالمگیری میں ہے :
 لو قال صرت غير امرأتی فی رضا أو سخط
 تطلق اذا نوى كذا في الخلاصة

اگر خاوند نے رضایا ناراضگی میں کہا "تو میری بیوی
 نہ رہی" اگر طلاق کی نیت ہو تو طلاق ہو جائے گی،
 جیسا کہ خلاصہ میں ہے (ت)

اسی طرح یہ لفظ بھی کہ "وہ میرے نکاح سے باہر ہے" صریح نہیں کنایہ ہے،
 لان الخروج من النكاح يكون بالطلاق وبكل
 فرقة جاءت من قبله كتقبيله بنتها او من
 قبلها كتقبيلها ابنه وغير ذلك ، فلم
 يتعين لافادة الطلاق وهما ركوبه لم يبق
 اولى بيني وبينك نكاح بل هما عبارة عن
 عن معنى واحد ، وهذا يتوقف على النسبة
 فكذا ذاك۔

کیونکہ نکاح سے خروج، طلاق کے ساتھ اور دیگر وجوہ
 سے بھی ہو سکتا ہے۔ مثلاً خاوند بیوی کی بیٹی کا شہوت
 کے ساتھ بوسہ لے یا بیوی خاوند کے بیٹے کا اسی طرح
 بوسہ لے یا اس کے علاوہ بھی کئی طرح سے فرقت کے
 اسباب ہو سکتے ہیں لہذا یہ لفظ طلاق کے لئے خاص
 نہ رہا، جب وہ کہے "نکاح باقی نہ رہا" یا "تیرے
 میرے درمیان نکاح نہیں ہے" بلکہ یہ دونوں ہم معنی
 ہیں تو نیت پر موقوف ہوں گے، یہ بھی ایسا ہے (ت)

عالمگیری میں ہے :
 لو قال لها لا نكاح بيني وبينك او قال لم يبق
 بيني وبينك نكاح يقع الطلاق اذا نوى

اگر کہا "تیرے میرے درمیان نکاح باقی نہیں رہا"
 اگر نیت ہو تو طلاق ہوگی ورنہ نہیں۔ (ت)

یوں ہی "وہ میرے کام کی نہ رہی" بھی کنایات سے ہے کہما حققناه في ما علقناه على رد المختار

۳۸۰/۱	الفصل السابع في الطلاق بالالفاظ الفارسية	نورانی کتب خانہ پشاور
۳۷۶/۱	" " "	" " "
۳۷۵/۱	الفصل الخامس في الكنايات	" " "
	" " "	" " "

(جیسا کہ ہم نے اس کی تحقیق رد المحتار کے حاشیہ میں کر دی ہے۔ ت) مگر سوقی کلام سے ظاہر یہ ہے کہ زید نے یہ الفاظ بطور اخبار رکھے نہ نیت انشاء طلاق۔ تیسرا لفظ دوسرے پر معطوف ہے اور دوسرا پہلے کی شرح بیان علت، اور اس اخبار کا مبنی وہ غلط گمان جو عوام زمانہ میں شائع ہے کہ عورت بے اجازت شوہر گھر سے چلی جائے تو نکاح سے نکل جاتی ہے اور جو اخبار و اقرار طلاق بر بنائے غلط فہمی مسلمہ ہو یا نہ اصلاً مؤثر نہیں، فی الخیرۃ عن الاشباہ عن جامع الفصولین خیر یہ میں الاشباہ سے اور وہاں سے جامع الفصولین والقنیۃ اذا اقر بالطلاق بناء علی ما افق اور قنیۃ سے منقول ہے کہ اگر مفتی کے فتویٰ کی بنا پر بہ المفتی ثم تبیین عدم الوقوع فانہ لا یقع۔ طلاق ہونے کا اقرار کیا تو پھر معلوم ہوا کہ طلاق نہ ہوئی تو اس اقرار کو طلاق نہ قرار دیا جائے گا۔ (ت)

خیر بہر حال مدار کا نیت پر ہے، اگر زید نے ان تینوں لفظوں میں کل یا بعض کسی سے طلاق دینے کا قصد کیا تھا تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی کہ عورت راضی ہو تو اب یا عدت کے بعد جب چاہے بے حلالہ اُس سے نکاح کر سکتا ہے۔ عالمگیری میں ہے،

لا یدل حق البائن البائن بان قال لہا انت بائن اگر کہا، تجھے ایک بائنہ طلاق، اس کے بعد دوبارہ ثم قال لہا انت بائن لا یقع الاطلاق واحدة کہا تجھے بائنہ طلاق، تو ایک ہی بائنہ طلاق ہوگی بائنۃ۔ کیونکہ پہلی بائنہ کے بعد دوسری بائنہ اس کو لاحق نہیں ہو سکتی۔ (ت)

اور اگر ان تین میں کسی لفظ سے طلاق دینے کی نیت نہ کی اگرچہ اخیر کے دونوں لفظ یہ نیت طلاق کے ہوں تو اصل طلاق نہ ہوئی وہ بدستور اس کی زوجہ ہے اور نیت طلاق نہ ہونے میں شوہر کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے اگر وہ بقسم کہہ دے کہ میں نے ان تینوں لفظوں میں کسی سے نیت انشاء طلاق نہ کی مٹی قطعاً مان لیں گے اور انھیں زوج و زوجہ جانیں گے اگر وہ اس قسم میں جھوٹا ہے تو وہ بال اس پر ہے عورت پر الزام نہیں۔ در مختار میں ہے، القول لہ بیعینہ فی عدم النیۃ (نیت نہ ہونے میں خاوند کی بات معتبر ہوگی۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۷/۱	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الطلاق	۱۷ فتاویٰ خیریہ
۳۷۷/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الخامس فی الکنایات	۱۸ فتاویٰ ہندیہ
۲۲۴/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب الکنایات	۱۹ در مختار

مسئلہ ۲۸۳ از متھرا محلہ کیشو پورہ مسئلہ حکیم توحید الحق صاحب ۲۲ ذی الحجہ ۱۳۰۸ھ

چہ می فرماید علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ
 زید عاقل و بالغ بغماش دیگر مردان و زبردستی
 والدین یا بیکاب ہندہ رضا دادہ اور انکاح خود در
 آرد و خلوت صحیحہ بوقوع نیاید کہ ہندہ پیش مادر خود
 باشد و ہنوز رخصت نشدہ باشد و باز زید پیش
 دوسہ مردان صادق و عادل بنا راضی بگوید کہ من
 یا بیکاب ہندہ برضا و رغبت خود اقرار دادہ ام محض
 بغماش و زبردستی مردان اقرار بلسان نمودم ایں
 نکاح منکح نہ شدہ باز از سر نو خواہد شد و اندران
 حالت ناراضی از خویش واقارب رنجیدہ بجائے
 سفر نمایند و از ہندہ خبر نگیرند از قرآن و اطوار او
 توقع باز آمدن ماند و در انجب قاضی شایان
 عند الایکاب اقرار بالجرم دید کہ من ناکتھذا ام ہنوز
 نکاحم از کس نگویدہ و نہ از خویش واقارب ماکس
 زندہ نہ مارا از کس در وطن سرکارے است و
 نہ خواہد شد حالا ہندہ در نکاح زید ماندہ یا نہ و
 دریں صورت چگونہ از زید آزاد گردد، فقط۔
 کہ میرے خویش واقارب میں کوئی بھی زندہ نہیں رہا اور میرا اب وطن سے کوئی سرکار نہیں ہے اور نہ ہی ہوگا۔
 تو نہ کورہ حالات میں ہندہ ابھی زید کے نکاح میں ہے یا نہیں؟ اور اس صورت میں زید سے ہندہ کا چھٹکارا
 کیسے ہو؟ فقط۔

الجواب

در صورت مستفسرہ بقطع نظر از انکہ تحقق اکراہ شرعی
 معلوم نیست جبکہ واکراہ دربارہ نکاح محمل
 صحت و نفاذ لازم نباشد فی الہندیۃ
 صورت مسئلہ میں قطع نظر اس بات کے کہ یہ جبر واکراہ
 شرعی تھا یا نہیں، نکاح میں جبر واکراہ اس کے
 نفاذ اور لزوم کے لئے مانع نہیں ہوتا۔ ہندیہ میں ہے

تصرفات البكره كلمها قولاً منعقدة عندنا
وما لا يحتل الفسخ منه كالطلاق و
العناق والنكاح فهو لازم كذا في
الكافي اھ ملخصاً قول اومن ناكحاً ام و
ہنوز باکے نکاح نہ کردہ چیز نے نیت زیرا کہ
حجود نکاح خبر دروغ ست و اثر سے نہ ارد
فی الہندیۃ ان قال لم اتزوجك و
نوی الطلاق لا یقع الطلاق بالاجماع
كذا فی البدائع ولو قال مالی امرأة
لا یقع وان نوی و ہچناں قول او مرا در
وطن باکے سروکار سے نیست و نخواہد بود کہ
سروکار نبودن بمعنی نفی عنرض و تعلق قلب
ست کہ عبارت از رغبت و حاجت یا رشد گویا
گفت باکے غرض نہ دارم یا حاجتم نیست یا
پروائے کئے نہ دارم و اینہا خود از الفاظ
طلاق نیست فی الہندیۃ لو قال
لا حاجة لی فیک ینوی الطلاق
فلیس بطلاق اذا قال لا اريدك
ولا احبك او لا اشتھیک او لا مرغبة
لی فیک فانہ لا یقع وان نوع
فی قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ باز علماء

کہ مجبور کئے ہوئے شخص کے قولی تصرفات ہمارے
نزدیک منعقد ہو جاتے ہیں اور وہ امور جو فسخ کا احتمال نہیں
رکھتے ہیں مثلاً طلاق، عناق اور نکاح یہ لازم ہو جاتے
ہیں، جیسا کہ کافی میں ہے، ملخصاً۔ لہذا اس کا یہ کہنا
کہ میں ابھی کنوارا ہوں اور ابھی تک کسی سے نکاح نہیں کیا
کوئی چیز نہیں کیونکہ نکاح کا انکار جھوٹی خبر ہے جس کا
کچھ اعتبار نہیں۔ ہندیہ میں ہے کہ اگر کہے "میں نے تجھ
سے نکاح نہیں کیا" تو طلاق کی نیت ہو تو بھی طلاق
بالاجماع نہ ہوگی، جیسا کہ بدائع میں ہے، اور یونہی
اگر کہے "میری کوئی بیوی نہیں" طلاق کی نیت کے باوجود
طلاق نہ ہوگی۔ اور زید کا یہ کہنا کہ "وطن میں میرا کسی
کوئی سروکار نہیں اور نہ ہوگا" تو اس کا مطلب یہ
ہے کہ میرا قلبی تعلق یا غرض کسی سے نہیں ہے، جس کا
معنی رغبت اور حاجت ہے، گویا اُس نے یوں کہا
مجھے کسی سے غرض یا حاجت نہیں ہے یا مجھے کسی کی
پروا نہیں ہے جبکہ یہ مذکور الفاظ طلاق میں سے نہیں
ہیں، ہندیہ میں ہے اگر خاوند نے کہا مجھے تجھ میں حجت
نہیں یا میں تجھے پسند نہیں کرتا، میں تیری خواہش
نہیں رکھتا، مجھے تجھ سے رغبت نہیں، تو طلاق واقع
نہ ہوگی اگرچہ طلاق کی نیت سے کہے، امام ابوحنیفہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک۔ نیز علماء کرام نے فرمایا،

۱۔ فتاویٰ ہندیہ کتاب الاکراه الباب الاول فی تفسیر شرعاً نورانی کتب خانہ پشاور ۳۵/۵
۲۔ " " " الفصل الخامس فی الکنايات " " " ۳۵/۱
۳۔ ایضاً

فرمودہ اند اگر گفت زنا نے بغداد ہر طلاقہ اندوزین
اونیز از بغداد ست مطلقہ نشود مگر آن کہ بالتعبیر
نیت او کردہ باشد فی سہد المختار ذکر فی
الذخیرۃ اولاً الخلاف فی نساء اہل بغداد
طالق، فعند ابی یوسف وروایۃ عن محمد
لا تطلق الا ان ینویہا لان هذا امر عام
وفیہ ایضاً عن الاشباہ عن الخانیۃ الفتوی
علی قول ابی یوسف ایں جالیفہ وطن گفتہ است
کہ از بلدہ و قریہ عام ترست باز تخصیص زنا ہم
ذکر مطلق لفظ کسے گفت کہ زنا و مردان و پسراں
و دختران ہر را شامل است بالجملہ در صورت مسئلہ
نکاح صحیح و لازم سنت و طلاق ثابت نیست چارہ کار
جزی چست کہ رجوع بحکومت کردہ آید تا طلاق
رسد یا حقوق زنا شوئی مودی شود۔ واللہ سبحنہ
و تعالیٰ اعلم۔

ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ مسئلہ صورت میں زید کا ہندہ سے نکاح صحیح ثابت ہے اور طلاق ثابت
نہیں ہے، چھٹکارے کا چارہ کاری یہی ہے کہ کسی شرعی حاکم کے ہاں رجوع کرے تاکہ وہ طلاق حاصل کرائے
یا حقوق زوجیت بحال کرائے۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۲۸۴ از سلی بھیت محلہ بشیر خاں متصل مکان مینہ شاہ۔ مسئلہ نظام الدین شانہ گھر

۲۹ رمضان المبارک ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی عورت مدخولہ سے تین بار کہا ”میں نے
تجہ آزاد کیا“ اس صورت میں نکاح قائم رہا یا نہیں؟ اور اب اس سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟
بیٹنوا توجروا۔

الجواب

یہ لفظ کہ ”مرد نے عورت سے کہا“ اگر ان سے طلاق کے معنی مراد نہ تھے جب تو طلاق اصلاً نہ ہوئی اور اگر بہ نیت طلاق کے تو ایک طلاق پڑ گئی عورت نکاح سے کل گئی مگر حلالہ وغیرہ کی کچھ ضرورت نہیں، نہ اسے کچھ انتظار کی حاجت، دونوں آپس میں راضی ہوں تو اُسی وقت پھرتے سرے سے نکاح کر لیں، ہاں اگر شوہر نے خود ہی ان میں کوئی لفظ تین طلاقیں کی نیت سے کہا تو بیشک طلاق مغلطہ ہو گئی کہ اب بے حلالہ کے اس سے نکاح نہیں کر سکتا،

فی الہندیۃ لو قال اعتقتک طلقت بالنسیۃ
کذا فی معراج الدراریۃ اللہ فی الدار کنایتہ
مالہ یوضع لہ ای الطلاق واحتملہ وغیرہ
ویقع البائن ان نواھا او الثنّین وثلث ان
نواھا ولا یلحق البائن اذا امکن جعلہ اخباراً
عن الاول کانت بائن بائن او ابنتک بتطلیقہ
فلا یقع لانه اخبار فلا ضرورۃ فی جعلہ
انشاء بخلاف ابنتک باخری او قال
نویت البینونہ الکبوی لتعد رحلہ علی الاخبار
فی جعل انشاء اھ ملتقطاً۔
یا کھے میں نے ایک طلاق بائنہ دی ہے تو دوسری بائنہ واقع نہ ہوگی، کیونکہ اس کو انشاء بنانے کی
ضرورت نہیں، اس کے برخلاف جب یوں کہے ”میں نے تجھے دوسری بائنہ طلاق دی“ یا کہے ”میں نے
بڑی بائنہ کی نیت کی ہے“ تو اس صورت میں اس کو خبر قرار دینا درست نہیں ہو سکتا، لہذا اس کو انشاء
ہی ماننا پڑے گا اھ ملتقطاً (ت)

مشتملہ از بیاد یوں مرسلہ اعلیٰ حضرت سید ابوالحسن احمد نوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۲۰ ذی القعدہ ۱۳۱۹ھ
ایک عورت سے ایک مرد اجنب نے جبریہ زنا کیا شوہر نے سنا تو اعتبار جبریہ کر کے یہ کلمات کہے کہ

”میرے کام کی نہ رہی، میں نے چھوڑ دی، اگر آئے گی تو ناک کاٹ لوں گا، جہاں چاہے چلی جائے، جو چاہے سو کرے“ اور اس کو عرصہ سال بھر سے زیادہ گزر گیا، آیا طلاق پڑی یا نہیں؟ وہ عورت دوسرا نکاح کرے یا نہ کرے؟ خاوند نے باوجود فحاشی بھی رجوع نہ کیا، بدستور مقرر اسی بات کا ہے جو کئی تھی الفاظ طلاق صریح نہ تھے یہی تھے جو کہے، فقط۔

الجواب

عورت کو چھوڑ دینا عرفاً طلاق میں صریح ہے، خلاصہ و ہندیہ میں ہے،
لو قال الرجل لامرأته ترا چنگ بازدا شتم او بستم اولیہ کردم ترا او پلے کشا وہ کردم ترا فہذا کلمہ تفسیر قولہ طلقتك عرفاً حتی یكون رجعیاً ویقع بدون النیۃ۔
اگر کوئی شخص بیوی کو کہے ”میں نے تیرا چنگل باز رکھا، تجھے چھوڑا ہے، تجھے جد کر دیا ہے یا تیرے پاؤں کھول دے ہیں، تو یہ تمام الفاظ عسراً“ تجھے طلاق دی“ کے ہم معنی ہیں، اس لئے ان سے رجعی طلاق ہوگی اور بغیر نیت طلاق ہوگی۔ (د)

”اور جہاں چاہے چلی جائے“ کنایات طلاق سے ہے کہ کلام میں تقدم طلاق صریح کے باعث وہ بھی تنقیح نیت کا محتاج نہ رہا،

فی التنویر کنایۃ ما لم یوضع لہ واحتملہ وغیرہ فلا تطلق بھا الا بنیۃ او دلالة الحال، فی رد المحتار المراد بھا الحالة الظاہرة المفیدۃ المقصودۃ ومنها تقدم ذکر الطلاق بحر عن المحیط۔
تنویر الابصار میں ہے کہ جو لفظ طلاق کے لئے وضع نہ ہو اور طلاق وغیر طلاق کا احتمال رکھتا ہو تو ایسے لفظ سے بغیر دلالت و نیت طلاق نہ ہوگی، اس پر رد المحتار میں ہے، دلالت سے مراد یہ ہے کہ کوئی ظاہر ایسی حالت ہو جو مقصود کے لئے مفید ہو سکے

اسی قبیل سے ہے کہ ان الفاظ سے قبل طلاق کا ذکر ہو چکا ہو، بحر میں محیط سے منقول ہے۔ (د)

اور جبکہ یہ بابت اس طلاق صریح رجعی سے ملی وہ بھی بابت نہ ہوگی،
فان البائن یدحق الرجعی و بدحوقہ یبطل بابت طلاق جب رجعی کو لاحق ہو جائے تو اب خاوند کو

۱۔ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیۃ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۹/۱

۲۔ درمختار شرح تنویر الابصار باب الکنایات مطبع مجتہائی دہلی ۲۲۴/۱

۳۔ رد المحتار دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۳/۲

خيار الرجعة فيصيران بائنيت ، كما
صرحوا به ۔

پس صورت مذکورہ میں عورت نکاح سے نکل گئی اس پر دو طلاقیں بائن پر لگیں ، اگر اس مدت میں عدت گزر گئی ہو تو اسے اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کر لے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۔

۲۸۶ مکملہ ۲۶ ذیقعدہ ۱۳۱۹ھ

اپنی عورت کو دو مرتبہ اس نے چھٹی دی اس کے بعد جو آدمی اس کے محلے کے ہیں وہ کہتے ہیں کہ طلاق ہو گئی اور اس کا آدمی کہتا ہے کہ طلاق نہیں ہوئی اور عورت کہتی ہے کہ مجھ کو طلاق نہیں دی صرف آدمیوں کے سامنے اُس آدمی نے یہ کہا کہ چھٹی دی اور دوسرے یہ کہ جب عورت اپنے مکان کو چلی گئی تو اس کے مکان کو آگ لگ گئی تو لوگوں نے کہا کہ آگ اس شخص نے دی جس کی تو عورت ہے اب اس کا نام لے کر آدمی کو اور عورت کو دونوں کو چوکی پر لئے جاتے تھے اور یہ کہتے تھے یہ کہو کہ اس شخص کی ماں بہن ہیں اور اس شخص نے بوجہ خوف کے یہ بات کہہ دی کہ یہ عورت میری بہن ہے تو ان دونوں کو ان آدمیوں نے چھوڑا اب وہ عورت و مرد دونوں باہم راضی ہیں تو اُس کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ اور جو شخص آپ کے پاس سے فتویٰ لے جاوے اور اس کے مطابق حکم نہ کرے تو اس کا کیا نتیجہ ہے ؟ بیسوا د توجروا عند اللہ ۔

الجواب

عورت کی نسبت یہ لفظ کہنا کہ یہ میری بہن ہے ، نکاح میں کچھ خلل نہیں ڈالتا ۔ سائل نے انکار کیا کہ اُس شخص نے حالت غضب میں اپنی زوجہ کی نسبت دوبار یہ لفظ کہہ کر میں نے اُسے چھٹی دی ، اس کہنے سے عورت پر ایک طلاق بائن پڑ گئی وہ نکاح سے نکل گئی جب مرد و عورت دونوں راضی ہیں نئے سرے سے پھر نکاح کر لیں ،

فی تنویر الابصار اخبرنی و اذہبی یحتمل ما دا
وحرام بائن یصلح سبا و سرخک لا یحتمل
السب والرد فحالة الرضا توقف الاقسام علی
نية وفي الغضب الاولان وفي مذاکرۃ الطلاق
الاول فقط اھ مختصراً ۔

تنویر الابصار میں ہے خاوند کا بیوی کو کہنا "تو نکل جا ،
ٹو چلی جا" یہ جواب کا احتمال بھی رکھتے ہیں ، اور اس کا
یوں کہنا حرام ہے بائن ہے ، یہ ڈانٹ کا احتمال
بھی رکھتے ہیں ۔ اور یہ کہنا "میں نے تجھے آزاد کر دیا"
یہ ڈانٹ اور جواب دونوں کا احتمال نہیں رکھتے ، تو
رضا کی حالت میں یہ تمام الفاظ نیت پر موقوف ہوں گے ، اور غصہ کی حالت میں پہلے دونوں موقوف اور مذاکرۃ طلاق
میں صرف پہلا لفظ نیت پر موقوف ہوگا اھ مختصراً (ت)

جو شخص شریعت مطہرہ کے فتویٰ پر عمل نہ کرے گنہگار مستحقِ نزا و عذاب ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۸۴ از نجیب آباد ضلع بجنور **مرسلہ** شیخ عبدالرزاق ۱۵ شعبان ۱۳۲۰ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے بحالت غصہ اپنی زوجہ
 سے بنیت طلاق ایک وقت میں تین بار کہا کہ میں نے تجھے آزاد کیا اس صورت میں کون سی طلاق واقع ہوگی
 منغلظ یا بائنہ یا رجعی؟ فقط۔

الجواب

صورتِ مسئلہ میں عورت پر ایک طلاق بائن واقع ہوئی یعنی عورت نکاح سے نکل گئی، زوج کو اس پر
 کوئی اختیارِ جبر نہ رہا وہ عدت کے بعد جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے مگر حلالہ کی اصلاً حاجت نہیں جب کہ اس
 بار سے پہلے کبھی دو طلاقیں اس عورت کو نہ دے چکا ہو، زن و مرد اگر راضی ہوں تو شوہر عدت میں اور بعد عدت اس
 سے نکاح جدید کر سکتا ہے، یہاں تین طلاق کا حکم دینا یوں غلط ہے کہ تمام متون و شروح و فتاویٰ میں تصریح
 ہے کہ کنایہ بائنہ طلاق بائن کے بعد طلاق جدید نہیں ٹھہرتا بلکہ اُسی طلاق اول سے اجار ہوتا ہے الا ان
 ینص بہا لا یحتملہ (مگر ایسے الفاظ سے واضح کے جو دوسرے معنی کا احتمال نہ رکھتا ہو۔ ت) درمختار
 میں ہے:

لا یلحق البائن البائن اذا امكن جعله اخبارا
 عن الاول كانت بائن بائن او بئنك بتطليقة
 فلا یقع لانه اخبار فلا ضرورة في جعله انشاء
 بخلاف ابئنك باخوئی
 خبر ہے، لہذا اس کو انشاء بنانے کی ضرورت نہیں ہے۔ اس کے برخلاف جب یوں کہے "میں نے تجھے دوسری
 بائنہ طلاق دی۔ (ت)

اور ایک ہی پڑنے کی یہ وجہ ٹھہرائے کہ الفاظ طلاق متفرقاً کہے جب اول پڑی اب عورت محل طلاق نہ رہی لہذا دوسری
 نہ پڑی یہ یوں محل محض ہے یہ حکم خاص زن غیر مدخولہ کے ساتھ ہے زن مدخولہ جب تک عدت نہ گزرے تین طلاق
 مجموع و مفرق سب کی محل ہے کما نصوا علیہ قاطبة فی جمیع کتب المذہب (جیسا کہ اس پر مذہب کی تمام
 کتب میں نص ہے۔ ت) اور یہاں مدخولہ ہے کما افصح عنہ السائل فی سوال آخر (جیسا کہ سائل

نے خود اس کو دوسرے سوال میں واضح کیا ہے۔ (ت) بلکہ ایک پڑنے کی صحیح وجہ یہ ہے جو فقیر نے بیان کی وباللہ التوفیق، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۸۸ مکملہ ماقولکم رحمکم اللہ (اللہ آپ پر رحم کرے آپ کا کیا فرمان ہے۔ ت) اس صورت میں کہ زید کی زوجہ کو کسی نے دوسرے ایک شخص کے ساتھ ایک مکان میں بند کیا جب زید کو خبر ہوئی تو اس نے چار پانچ آدمیوں کے روبرو اپنے خسر سے مخاطب ہو کر کہا کہ چونکہ تم لوگوں نے میری زوجہ کو غیر شخص کے ساتھ ایک مکان میں بند کیا لہذا اب مجھ پر حرام، پس کیا حکم ہے، آیا وہ زوجہ طلاق ہو گئی یا ہنوز حسب سابق اس کی زوجہ ہے، بر تقدیر تعلیٰ زوجیت کے قائل کے ذمہ کچھ کفارہ ہے یا نہیں؟ یتنوا تو جروا۔

الجواب

ہر چند یہ لفظ بوجہ عرف ملحق بالصریح ہے کہ بے حاجت نیست طلاق بائن واقع ہو، رد المحتار میں ہے کہ خاوند کا کہنا ”تو حرام ہے“ عنقریب بہ بلانیۃ فی نہ ماننا للتعارف لا فرق فی ذلك بین محرمة و حرمۃك سواء قال علی اولاً للخصا و تمامہ فیہ۔ ہونے پر عرف ہی چکا ہے۔ تو مجھ پر حرام ہے، اور میں نے تجھے حرام کیا، دونوں برابر ہیں، یہاں ”مجھ پر“ کا لفظ کہے نہ کہے کوئی فرق نہیں ہے اہل مطلقاً، مکمل عبارت کتاب میں ہے۔ (ت)

مگر کلام زید ”چونکہ تم نے ایسا کیا لہذا حرام ہے“ اس کے یہ معنی بھی محتمل کہ صرف اس بند کرنے کو موجب حرمت بتاتا ہے جیسے بہت جہاں کے خیال میں ہوتا ہے کہ عورت بے اجازت شوہر باہر جائے تو نکاح سے نکل جاتی ہے اس تقدیر پر یہ کلام انشاء طلاق نہ ہوگا بلکہ ایک جنائے باطل پر اقرار اطلاق، اور وہ محض لغو ہے،

فی الخانیۃ ساجل طلق امرأتہ و هو صاحب برسام فلما صبح قال قد طلقت امرأتی ثم قال انی کنت اظن ان الطلاق فی تلك الحالة کان واقعاً قال مشائخنا رحمہم اللہ تعالیٰ خانیہ میں ہے کہ ایک شخص نے خیال کیا کہ مرض برسام میں خود بخود طلاق ہو جاتی ہے، اس بنا پر اس نے کہا ”میری بیوی مطلقہ ہو گئی“ پھر تندرست ہونے کے بعد طلاق کا اقرار کرتے ہوئے کہتا ہے میں نے گمان کیا کہ برسام میں خود بخود طلاق ہو جاتی ہے،

حين ما اقر بالطلاق ان مردہ الح حالة
البرسام وقال قد طلقت امرأتی فی حالة
البرسام فالطلاق غیر واقع الخ۔
تو اس صورت میں ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ اگر طلاق
کا اقرار کرتے ہوئے مرض کو وجہ بتائے اور کہے کہ میں
نئے مرض برسام میں طلاق دی ہے تو طلاق واقع
نہ ہوگی الخ۔ (ت)

پس اگر یہی معنی مراد تھے تو نہ طلاق ہوئی نہ کوئی کفارہ لازم، اور اگر بہ نیت طلاق الفاظ مذکورہ کہے تو ایک

طلاق بائن ہوئی عورت نکاح سے نکل گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از بحری آباد ڈاکخانہ سادات ضلع غازی پور ۱۷ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ مسئلہ محمد جان ابو الخیر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ کو مرکب زنا سمجھ کر
ناراض ہو کر اس کے باپ کے گھر پہنچا دیا اور یہ کلام کیا کہ ہم تجھ کو نہ رکھیں گے تو ہمارے قابل نہ رہی اور بعد وہ ایک
مہینہ کے نہیں معلوم کہاں چلا گیا اُس کو عرصہ سات برس کا ہوا کہ ہنوز مفقود الخیر ہے اس کے بعد اس کے باپ
نے زوجہ کے شوہر کے بڑے بھائی کو جو مالک و بزرگ خانداری ہے بلا کر یہ کہا کہ یہ عورت عزت و آبرو تمھاری ہے
لے جاؤ ہمارے یہاں اس کا گزر نہیں ہوگا اُس کے شوہر کے بڑے بھائی نے انکار کیا اور یہ کہا اول تو شوہر
اُس کا مکان پر نہیں ہے دوسرے یہ عورت ہمارے کام کے لائق نہیں ہے ہم نہ لے جائیں گے تم کو اختیار ہے
کہ جہاں چاہو کر دو، اس جواب پر اُس کا باپ دوسرے نکاح کے سامان میں تھا کہ اس اشار میں وہ عورت
بطور خود ایک شخص کے ساتھ بلا نکاح چلی گئی اور اسی مرد کے ساتھ اس زمانہ سے بلا نکاح رہی اب اس عورت نے
اس شخص کے ساتھ جس کے ساتھ بطور خود چلی گئی تھی نکاح کر لیا تو آیا یہ نکاح ثانی اُس کا شرعاً جائز ہوا یا نہیں
اور زوج اول کا غصے سے یہ کہنا کہ ہم تجھ کو نہ رکھیں گے تو ہماری قابل نہیں رہی اور بعد اس کے اُس کو چھوڑ دینا
اور دی ہوئی چیز واپس کر لینا حکم میں طلاق کے ہے یا نہیں؟ اور بقرائن مذکور اس کہنے سے کہ ہم تجھ کو نہ رکھیں گے
طلاق واقع ہوئی یا نہیں حالانکہ قرائن حالیہ و دلالت حال اس امر پر موجود ہے کہ زید نے کلام بالاجو کنا یہ طلاق
ہے بارادہ طلاق کہا تھا مختصر و قایہ میں ہے :

و کنا یہ ما یحتملہ وغیرہ فنحو اخرجی و
اذہبی وقومی یحتمل سدا، ونحو خلیۃ
و بریۃ، بتہ، حرام، ہائٹ، یصلح
سبا و نحو اعتدی و استبرئی
اور کنا یہ وہ ہے کہ طلاق اور غیر طلاق دونوں کا احتمال
رکھتا ہو مثلاً نکل جا، چلی جا، اُٹھ جا۔ یہ الفاظ کسی
بات کا جواب ہو سکتے ہیں اور جُدا، بُری ہے، علیمہ
ہے، حرام ہے، بائن ہے، ڈانٹ کا احتمال

ساحك انت واحدة انت حرة اختارى
امرك بيدك سرحتك فارقتك ، لا يَحتمل
الرج والسبب -
چھوڑ دیا ، میں نے تجھ سے فرقت کر لی ، یہ صرف طلاق کا احتمال رکھتے ہیں ۔ (ت)
شرح وقایہ میں ہے ،

وفي حالة الغضب يتوقف الاولان ای ما یصلح
سدا وما یصلح سببا علی النیة انت نوی
الطلاق یقع به الطلاق وان لم یسو
لا یقع واما القسم الاخیر وهو ما یصلح
سدا لا سببا یقع به الطلاق وان
لم یسوا
اور غصہ کی حالت میں پہلے دونوں الفاظ یعنی جو جواب
بن سکے اور وہ جو ڈانٹ بن سکتے ہیں ، نیت پر
موقوف ہوں گے ، اگر طلاق کی نیت نہ ہو
تو طلاق واقع نہ ہوگی ، لیکن تیسری قسم
جو ڈانٹ اور جواب نہیں بن سکتے وہ غصہ کی حالت
میں بغیر نیت بھی طلاق قرار پائیں گے ، اھ (ت)
اور ظاہر ہے کہ ہم نے تجھ کو چھوڑ دیا ہم تجھے نہ رکھیں گے متحدہ المفاد و داخل قسم اخیر ہے ۔ مینو اتوجروا ۔

اجواب

ہم تجھ کو نہ رکھیں گے متحضر للاستقبال والا بعد ہے اور ایسا لفظ اگر صریح بھی ہوا اصلاً مؤثر نہیں
مثلاً اگر ہزار بار کہے میں تجھے طلاق دے دوں گا طلاق نہ ہوگی ۔

وهذا ظاهر جدا ، وفي جواهر الاخلاطی
فقال لن وج طلاق میکنم طلاق میکنم انها ثلاث
لان می کنم یتمحضر للحال وهو
تحقیق بخلاف قوله کنم
لانه یتمحضر للاستقبال وبالعریة
قوله اطلق لا یكون طلاقا
لانه دائر بین الحال والاستقبال
یہ بالکل ظاہر ہے ، اور جواہر اخلاطی میں ہے خاوند
نے کہا میں طلاق کرتا ہوں ، طلاق کرتا ہوں ۔ تو تین
طلاقیں ہوں گی کیونکہ اس کا قول " کرتا ہوں "۔
صرف حال کے لئے مختص ہے اور یہ طلاق کو واقع کرتا ہے
اس کے برخلاف اس کا یہ کہنا " طلاق کروں گا "۔
یہ خالص استقبال کے لئے ہے اور عسری میں
اطلق (طلاق دوں گی) سے طلاق نہ ہوگی ، کیونکہ یہ

فلم یکن تحقیقاً مع الشك الخ۔

حال اور استقبال دونوں میں مشترک ہے، لہذا
شک کی بنا پر طلاق واقع نہ ہوگی الخ (ت)

اور ”تو ہمارے قابل نہ رہی“ اگرچہ کنایہ ہو سکتا ہے مگر وہ سب کو بھی محمل ہے کہ اس کی نالائقی و ناکارگی کا
اظہار ہے جس طرح برادر شوہر نے بھی اس مضمون کے لفظ کے، اور جب کہ حالت غضب تھی جیسا کہ تقریر سوال
سے ظاہر، تو الفاظ صالحہ سب محتاج نیت رہیں گے، بے ظہور نیت بوجہ شک حکم طلاق نہیں دے سکتے
کما یظهر من عبارة النقایة التي نقل السائل والجواهر التي نقلنا (جیسا کہ نقایہ کی عبارت
جس کو سائل نے نقل کیا ہے) سے ظاہر ہو رہا ہے اور جواہر اخلاطی کی عبارت جس کو ہم نے نقل کیا ہے
سے بھی ظاہر ہو رہا ہے۔ ت) اور اسے نکال دینا، کپڑے وغیرہ چھین لینا دلیل غضب ہے، نہ دلیل طلاق۔
تو بے ظہور طلاق یا وضوح موت حقیقہ یا بالحکم برور مدت معینہ للمفقود بمنہب مفتی یہ مؤید بالحدیث روز ولادت
سے ستر سال ہے عورت کو نکاح ثانی ہرگز نہ تھا نہ ہے وہ اب بھی معصیت و منی لغت شرع مطہر میں مبتلا ہے
والہذا باللہ تعالیٰ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ ہندہ سے بحالت غضب یہ لفظ
کہے ”مجھے تجھ سے کچھ کام نہیں۔ جس سے چاہ مباشرت کر۔ جسے چاہے اپنا خاوند بنا۔ مجھ سے تجھ سے کچھ
تعلق نہ رہا۔“ اس صورت میں طلاق واقع اور ہندہ اس کے نکاح سے خارج ہوئی یا نہیں؟
بیّنوا وجوداً۔

الجواب

صورت مسئلہ بہا میں لفظ اول یعنی ”مجھے تجھ سے کچھ کام نہیں“ الفاظ طلاق ہی سے نہیں حتی کہ
اگر اس سے نیت کرے گا تاہم واقع نہ ہوگی،
فی فتاویٰ الامام قاضی خاں لوقال
فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے ۱۔ اگر خاوند نے کہا

عہ قال فی الہندیۃ لوقال لہا مرا با تو کارے
نیت و ترا با من نے اعطینی ما کان لی عندک و
اذہبی حیث شئت لایقع بدون النیۃ کذا
فی الخلاصۃ ۱۲ مفتی اعظم الامام مصطفیٰ رضا مدظلہ۔
ہندیہ میں کہا، اگر یوں کہے میرا تجھ سے کام نہیں اور تیرا
مجھ سے نہیں میرا جو کچھ تیرے پاس ہے مجھے لے لے، جہاں
چاہے چلی جا، تو بغیر نیت طلاق نہ ہوگی۔ خلاصہ میں لکھی
ہے ۱۲ مفتی اعظم الامام مصطفیٰ رضا مدظلہ (ت)

ص ۴۰ - ۶۹

قلمی نسخہ

۳۸۵/۱

نورانی کتب خانہ پشاور

فصل فی طلاق الصریح
الفصل السابع

لہ جواہر الاخلاطی
لہ فتاویٰ ہندیہ

لا حاجة لي فيك ونوى الطلاق لا يقع وكذا
لو قال ما بكارستي وكذا لو قال ما اريدك الله
”مجھے تجھے میں کوئی حاجت نہیں“ اور طلاق کی نیت
کی ہو تب بھی طلاق نہ ہوگی، یونہی اگر کہا ”تو میرے
کام کی نہیں“ اور یونہی اگر کہا ”میں تجھے نہیں چاہتا“ تو
طلاق نہ ہوگی اگرچہ نیت طلاق ہو (ت)

باقی الفاظ ثلثہ میں چند صورتیں ہیں :

(۱) اگر اس نے کسی لفظ سے نیت طلاق نہ کی تو ایک طلاق بائن واقع ہونے کا حکم دیا جائے گا کہ
لفظ ثالث محتمل رد و سبب نہیں، اور ایسے الفاظ حالت غضب میں حاجت نیت نہیں رکھتے۔
في الهداية في حالة الغضب يصدق
في جميع ذلك لاحتمال الرد والسبب الا
فيما يصلح للطلاق ولا يصلح للرد و
الشم انتهى۔
ہدایہ میں ہے کہ غصہ کی حالت میں ان تمام الفاظ میں
خاوند کی تصدیق کی جائے گی کیونکہ یہ الفاظ ڈانٹ
اور جواب کا بھی احتمال رکھتے ہیں، مگر وہ الفاظ
جو صرف طلاق کا احتمال رکھتے ہیں اور ڈانٹ
اور جواب نہیں بن سکتے وہاں تصدیق نہ کی جائیگی (ت)

(۲) اور جو صرف پہلے سے نیت طلاق کی تو بشرطیکہ لفظ ثانی سے معنی حقیقی یعنی میں تو طلاق دے چکا
اب تزویج کا تجھے اختیار ہے مراد نہ لے ہوں تو دو بار نہ واقع ہوں گی، لفظ اول سے حکم نیت اور ثانی
سے بدیں سبب کہ بوجہ تقدم و مقارنت نیت حالت حالت نہ اکرہ ہوگی اور اس حالت میں الفاظ غیر صالحہ
رد پا بند نیت نہیں رہتے،

في الهداية لما نوى بالاولى الطلاق
صار الحال حال مذكرة الطلاق
فتمت الباقيات للطلاق بهذا
الدلالة، بخلاف ما اذا قال نويت
بالثالثة الطلاق دون الاوليين
حيث لا يقع الا واحدة لان الحال
ہدایہ میں ہے، جب پہلے لفظ سے طلاق کی نیت
کی ہو تو مذکرہ طلاق ہو جانے کی وجہ سے باقی دو
الفاظ بھی طلاق کے لئے متعین ہو جائیں گے اس
کے برخلاف جب یہ کہے کہ میں نے تیسرے لفظ سے
طلاق مراد لی ہے تو پھر پہلے دونوں لفظ طلاق نہ ہونگے
صرف آخری ایک طلاق ہوگی کیونکہ پہلے دونوں کے

عند الاولین لم تکن حال مذاکرۃ الطلاق (۳۷)
(وفیہا) قال نیت بالاولی طلاقاً وبالثانی
حیضاً دین فی القضاء لانه نوى حقیقة کلامہ
ملخصاً انتہی،
وفی الکافی شرح الوافی فی حالۃ مذاکرۃ الطلاق یقیم الطلاق
فی سائر الاقسام قضاء لا فیما یصلح جواباً
وسمداً فانہ لا یجعل طلاقاً عزاءً لہ فی
العلمگیریۃ۔
کیونکہ ان کو طلاق قرار نہ دیا جائے گا، اس عبارت کو عالمگیری میں کافی کی طرف منسوب کیا ہے۔ (ت)
رہا تیسرا لفظ، ہر چند وہ بھی محتاج نیت نہ تھا مگر اس سبب سے کہ دوسری طلاق سابق سے اخبار
قرار دینا ممکن، اور ایسی صورت میں بائن سے بائن لاحق نہیں ہوتی اُس سے طلاق واقع نہ ہوئی،
فی الدار المختار لا یدحق البائن اذا امکن
جعلہ اخبار عن الاول کانت بائن بائن
او ابتک بتطبیقة لانه اخبار فلا ضرورة
فی جعلہ انشاءً لہ
در مختار میں ہے، بائن کے بعد دوسری بائن نہ ہوگی
چونکہ دوسری بائن پہلی سے حکایت بن سکے، مثلاً
”تو بائن بائن ہے“ یا ”میں نے تجھے طلاق کھاتھ
بائن کر دیا“ یہ اخبار ہے اول سے تو اس کو انشاء بنانے
کی ضرورت نہیں ہے۔ (ت)

(۳) اسی طرح اگر پہلی یا دوسری دونوں (۴) یا تینوں سے نیت طلاق کی تو دوسری بائن واقع
ہوں گی،

لما مر من ان البائن لا یطحق البائن ما امکن
حملہ علی الاخبار۔
جیسا کہ گزرا کہ بائن بائن کو لاحق نہیں ہوتی جب وہ
پہلی سے حکایت بن سکے (ت)

باقی سب صورت میں خواہ (۵) صرف دوسرا (۶) یا صرف تیسرا (۷) یا پہلا اور تیسرا دونوں (۸) یا

دوسرا اور تیسرا جمیعاً مقرون بہ نیت ہوں تو ایک ہی بابتہ واقع ہوگی،
 کما یظہر لک مما القینا علیک من الادلة و جیسے ہم نے آپ کو دلائل بیان کر دئے اس سے ظاہر
 ان لا طلاق بالثالثة کما تقدمہا ہے، اور یہ کہ تیسرے لفظ سے طلاق نہ ہوگی جب اس
 طلاق سے قبل طلاق بابتہ ہو چکی ہو۔ (ت)
 پس اس میں شبہ نہیں کہ ہندہ نکاح زید سے خارج ہوگئی اور تا وقتیکہ زید اس سے نکاح جدید نہ کرے
 وہ اس کی زوجہ نہیں ہو سکتی،

فی تنویر الابصار و ینکح مباحہ بما دون الثالث تنویر الابصار میں ہے کہ تین سے کم بابتہ میں دوبارہ
 فی العدة و بعدھا بالاجماع - واللہ تعالیٰ نکاح کی ضرورت ہوتی ہے خواہ عدت میں یا عدت کے
 بعد ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۹۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ کی نسبت کہا ”مجھے اس سے کچھ
 کام نہیں میں اس کو نہیں رکھوں گا اگر اسے گھر میں رکھوں تو اسی کا دودھ پیوں“ پھر اس اندیشہ سے کہ شاید
 اس سے طلاق نہ ہوگئی ہو اس سے پھر نکاح کر لیا، اس صورت میں عورت پر طلاق ہوئی یا نہیں اور یہ نکاح کافی
 ہوا یا نہیں؟ بیٹنوا تو جروا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں اس عورت پر طلاق واقع نہ ہوئی اور پہلا ہی نکاح اس کا بحال خود قائم ہے دوسرے
 نکاح کی کچھ حاجت نہ تھی یہ عیث واقع ہوا،
 فی العلمگیریۃ ما جل قال لامرأته ما یکاریتی عالمگیری میں ہے کہ کسی نے اپنی بیوی کو کہا ”تو میرے
 ونوی بہ الطلاق لایقع انتھی کام کی نہیں“ تو طلاق نہ ہوگی اگر چہ نیت بھی کی ہو (ت)
 اما قوله ”میں اس کو نہیں رکھوں گا“
 فہذا وان احتمل الجماع لان رکنا بلغتنا تو یہ اگرچہ جماع کا احتمال بھی رکھتا ہے کیونکہ ”رکنا“
 ینکح بہ عن الجماع الا انه عدة فلا یفید ہماری لغت میں جماع سے کنایہ ہوتا ہے مگر یہ
 شیشا و اما قوله (اس کو گھر میں رکھوں وعدہ ہے لہذا اس سے کچھ بھی مراد نہ ہوگا، اور اس کا

تو اسی کا دودھ پیوں فہذہ لیس من باب الایلاء
فی شئ لان گھر میں رکھا انما هو الایواء اع
هو التمكن من ان تسکن فی بیتہ ولا یکنی بہ
عن الوطی ولا یكون یمینا ایضا حتی لو اواھا
و مکنہا بعد من التمكن لا قلزمہ کفارة یحین
لان شرب لبن العرس غایتہ ان یکون
حراما وقوله ان فعلت کذا فانازات او
سارق او شارب خمر او اکل من بوفلیس
بحالفت ہکذا فی الہندیۃ عن الکافی
فلا یلزمہ بذلک شئ ، واللہ سبحانہ
وتعالیٰ اعلم۔

(ت)

مسئلہ ۲۹۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بیچ اس باب کے کہ زید نے حالت ناراضگی یا راضگی میں ہندہ سے جو اس کی زوجہ ہے یہ کچھ کہہ کر میرے مکان سے نکل جا اور میں اب تجھ کو اپنے یہاں نہ رکھوں گا، ثواب اور کوئی شوہر کر لے، یا کسی سے آشنائی کر، مجھ کو تجھ سے کچھ واسطہ نہیں، اور اگر تو میرے کہنے سے نہ نکلے گی تو پھر میں تیری ناک کاٹ لوں گا کہ پھر تو خاوند کرنے سے بھی بیکار ہو جائے گی“ وہ ہندہ بخوف ناک اور بسبب یہ کلمے زید کے دواں سے نکل کر ایک مکان میں کہ جو اس کے اقرباؤں کا تھا چلی آئی، چرچا اس کا محلہ میں پھیلا، جب زید سے آکر اہل محلہ نے کہا ہندہ کے باپ نے جواب پایا زید سے کہ میری اب طبعیت اس سے بہت ناراض ہے میں اس کو اب اپنے پاس نہ رکھوں گا اور جس نے کہا یہی جواب پایا کہ مجھ کو اس سے کچھ سروکار نہیں اس کو اختیار ہے کہ جہاں چاہے وہاں جائے اور ایک صاحب نے کہا کہ تمھاری بے حرمتی ہوگی تو زید نے کہا ”کیا بے حرمتی ہوگی کیا مرد و عورت کو چھوڑ نہیں دیتے ہیں کچھ بے حرمتی اور بے عزتی نہیں ہے“ بس یہ کلمے زید کے مثل طلاق ہوئے بیچ حق ہندہ کے یا نہیں؟ جو حکم شرعی ہو اور قدام فرما میں فقط بینوا توجسوا۔

الجواب: یہ کلمات جو زید نے کہے کنایات طلاق میں سے ہیں ان الفاظ سے ایک طلاق واقع ہوتی ہے یعنی

زید مذکور کو اختیار ہے کہ اُس سے رجعت کر لے یا بعد انقضائے عدت نکاح کر لے۔ درمختار میں خلاصہ سے نقل کیا ہے کہ :

اذہبی وتزوجی یقع واحدة بلا نیتۃ لے یعنی اگر شوہر نے زوجہ کو کہا کہ چلی جا اور دوسرا شوہر کر لے تو اس سے ایک طلاق پڑ جائے گی خود شوہر کی نیت طلاق کی ہو یا نہ ہو۔

محمد احسن صدیقی

کتبہ محمد احسن الصدیقی الحنفی

الجواب

اقول و بالله استعین (میں کہتا ہوں اور اللہ سے مدد مانگتا ہوں۔ ت) جواب میں الفاظ مندرجہ سوال سے تعرض نہیں اور جس بات کا حکم درمختار ہے نقل کیا یعنی اگر شوہر نے زوجہ کو کہا چلی جا اور دوسرا شوہر کر لے "سوال میں بہیئت کذا فی نہیں، اگر اخرجی اور اذہبی میں فرق نہ کیا جائے تاہم بسبب لفظ ثالث یعنی اس کلام کے کہ میں اب تجھ کو اپنے یہاں نہ رکھوں گا صورت مسئلہ کی بدل جائے گی، پس دلیل جناب مجیب کی قطع نظر اس سے کہ رجعی ہونا صورت محکوم علیہا کا اس سے ظاہر نہیں سوال سے علاقہ نہیں رکھتی کہ حکم بہیئت اجتماعیہ کا حالت افراد کے حکم سے مغایر ہو سکتا ہے فلا یتیم التقریب اصلاً (تو دعویٰ اور دلیل مطابقی نہ ہوئے۔ ت) علاوہ بریں بعد تسلیم اس امر کے کہ یہ کلمات کنایات طلاق سے ہیں طلاق مذکور کو رجعی قرار دینا بس عجیب ہے اس لئے کہ سوا چند الفاظ کے کہ کتب فقہ میں مذکور ہیں باقی کنایات طلاق بائن واقع ہوتی ہے اور لفظ ابتغی الامر واج (خاوند تلاش کر۔ ت) کو وقایہ الروایۃ میں کنایات میں ذکر کر کے کہا واحدة بائنة (ایک بائنہ طلاق ہوگی۔ ت) پس جواب صحیح یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں تین لفظ کنایات طلاق سے مذکور ہیں،

اول، تو میرے مکان سے نکل جا کہ حاصل معنی اخرجی کا ہے بشرط نیت اس سے طلاق بائن ہو جاتی ہے کما هو (جیسا کہ گزر چکا ہے۔ ت)۔

دوم، تو اب کوئی شوہر کر لے یا کسی سے آشنائی کر، اس نزدیک کے جز اول کا بھی یہی حکم ہے، وقد مر ایضاً (اور یہ بھی گزر چکا۔ ت)

سوم، مجھ کو تجھ سے کچھ واسطہ نہیں، یہ لفظ بھی کنایات طلاق سے ہے کہ بشرط نیت اس سے

طلاق بائن ہوتی ہے۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے :
ولو قال لم یبق بینی و بینک عمل یقع الطلاق
اذا نوی^۱۔

پس اگر جملہ یا بعض الفاظ مذکورہ بہ نیت طلاق کے کہے طلاق بائن واقع ہوئی، بے تجدید نکاح کے
مباشرت عورت سے حرام ہے۔ تنویر الابصار میں ہے :

البائن یلحق الصریح لا البائن الا اذا^۲۔
بائن طلاق، صریح کو لاحق ہو سکتی ہے بائن کو
نہیں مگر جب۔ (د ت)

(جواب ناقص ملا)

مسئلہ ۲۹۳ از شہر کہندہ ۱۹ محرم الحرام ۱۳۱۴ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ زید نے اپنی زوجہ سے جس کا نام ہندہ ہے اور جو کئی
سال سے اس کے نکاح میں تھی بغرض اپنی شادی دوسری جگہ کرنے کے اُس کو طرح طرح کی تکلیفیں دینا
شروع کیں اور پھر اس پر تہمت زنا کی لگا کر ایک پرچہ پر تحریر کیا اور پرچہ اپنے قلمدان میں رکھا اُس روز ہندہ کو
سنجی ایسی دی کہ زید کے وارثان نے ہندہ کے وارثوں کو خبر دی کہ تم اپنی لڑکی کو اپنے گھر لے جاؤ وہ سخت تکلیف
میں ہے۔ اس پر ہندہ کی ماں ہندہ کو اپنے گھر لے آئی اور پرچہ جس کا ذکر اوپر ہوا ہے وہ بھی ہندہ اپنے ساتھ لائی
اس پر ہندہ کے وارثوں نے ایک مجمع عام میں زید کو ایسے کلمات کی تحریر سے نصیحت فرمائش کی، جواب اس کے
زید نے کہا کہ میں نے پھوڑا مجھے کچھ تعلق نہیں جو اسباب ہندہ کا ہے ابھی مجھ سے لے لو۔ ہندہ کے وارثوں نے
دو شخصوں کو زید کے پاس ہندہ کا اسباب لینے کو بھیجا، زید نے کل اسباب دے دیا، اُن لوگوں نے ہندہ کے
حوالہ کر دیا، ہندہ نے کہا کہ میرا زیور باقی ہے وہ بھی لاؤ۔ وہ ہی شخص زیور لینے زید کے پاس گئے، زید نے زیور
کا وعدہ کیا کہ بیس روز میں دے دوں گا۔ چنانچہ زید نے بیسویں روز زیور و چار آدمیوں کے کل زیور دے دیا
اور پھر کہا کہ مجھ سے کچھ تعلق نہیں۔ اس صورت میں زید نے دو مرتبہ یہ کلمہ کہا کہ مجھ سے کچھ تعلق نہیں۔ منشا
زید کا ان کلمات سے ظاہر ہے۔ عرصہ چار سال ہوا جب سے اس وقت تک کچھ تعلق نہیں رکھا۔ اس صورت
میں شرعاً ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بتینواتوجروا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں ہندہ پر طلاق پڑ جانے اور نکاح زید سے باہر ہو جانے کا حکم دیا جائے گا ہاں

۲۱۶/۱	نو کشور بکھنو	فصل فی الکنایات	لہ فتاویٰ قاضی خاں
۲۲۵/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب الکنایات	لہ درمختار

اگر لفظ جو زید نے کہے اسی قدر ہیں اور اس حالت میں وہ حلف شرعی کے ساتھ بیان کرے کہ میں نے یہ الفاظ
ہندہ کی نسبت نہ کہے تھے اُسے چھوڑنا مراد نہ تھا تو وقوع طلاق کا حکم نہ دیں گے پھر اگر وہ اپنے اس حلف میں ٹھوٹا ہو
تو اس کا وبال اور عذاب الہی کا استحقاق زید ہی پر رہے گا ہندہ پر الزام نہ آئے گا،

فی المہندیۃ عن الخلاصۃ عن الفتاویٰ رجل
قال لامرأته اگر تو زن منی سے طلاق مع حذف
الیاء لایقع اذا قال لم انوالطلاق لانہ
لما حذف فلم یکن مضیفا الیہا اھ و فی
البزازیۃ والحانیۃ فی قوله لا تخرج من
الدار الا باذنی فانی حلفت بالطلاق انہ
یمحتمل المحلف بطلاق غیرہا فالقول قوله اھ
واللہ تعالیٰ اعلم۔

تو اس میں خاوند کی وضاحت معتبر ہوگی کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اس نے کسی اور کی طلاق مراد لے کر قسم کھائی ہو اھ
واللہ تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۲۹۴ از قصبہ سرولی تحصیل آنولہ ضلع بریلی مرسلہ مسماۃ محمودی بنت شیخ علیم اللہ

۱۴ جمادی الآخرہ ۱۳۱۲ھ

علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ مسمتی ولایت خاں شوہر مجھ مسماۃ محمودی نے عرصہ واز سے
مجھ کو چھوڑ دیا ہے نہ مجھ کو نان و نفقہ دیتا ہے، میں بوجہ نہ ملنے نان و نفقہ کے بہت تکلیف میں ہوں، لہذا
میں بھی اس شخص سے بوجہ تارک الصلوٰۃ و نیز نہ دینے نان و نفقہ کے ناخوش ہوں، چنانچہ ایک پرچہ نوٹس
ناخوشی شوہر مذکور کا میرے پاس آیا وہ ہر شتہ سوال ہذا ہے، امید کہ برائے خدا علمائے دین بموجب شرع
شریف حکم آزادی کا ارقام فرمائیں تاکہ میں نکاح اپنا کسی شخص صالح سے کروں اور عمر میری بسر ہو، عبارت نوٹس
یہ ہے ایک پرچہ نوٹس آپ کا دربارہ ناشی تذکرہ نان و نفقہ دختر آپ کی کا یعنی محمودی کا آیا، اُس کا جواب
یہ ہے کہ جب تک آپ کی لڑکی میرے گھر رہی تب تک آپ میرے خسر رہے جس روز سے کہ اُس کو میں نے آزاد

کر کے معہ جملہ اسباب جہیز وغیرہ اُس کا اُس کے ہمراہ کر دیا گیا اور آپ کے گھر بھیج دیا گیا مجھ سے اور اس سے کچھ تعلق شرعاً نہیں رہا، نہ اس کا کوئی سامان میرے ذمہ باقی رہا بلکہ اس روز بہت پنچان قصبہ سرولی کے موجود تھے وہ بھی اس امر کے گواہ ہیں، اگر مجھ سے اور مسماۃ مذکور سے کچھ تعلق ہوتا تو میں ضرور اس کے نان نفقہ کی فکر کرتا، آپ کیوں برابر تحریر کرتے ہیں، اب آپ کے نوٹس سے معلوم ہوتا ہے کہ اب آپ پھر پنچان جمع کر کے میرے مکان پر لانے والے ہیں اگر آپ نے ایسا کیا تو مجھ سے اور آپ سے رنج حد کو پہنچے گا، لہذا اب آپ پنچان کے جمع کرنے کا ارادہ نہ کریں، اس واسطے نوٹس دیا گیا مطلع رہو۔ از مقام دھنورہ
مرسلہ ولایت خاں ۳۱ اکتوبر ۱۹۲۰ء۔

الجواب

عبارت نوٹس سے (کہ جب تک مجھے گھر رہی آپ میرے خسر رہے جس روز سے اُس کو میں نے آزاد کر کے آپ کے گھر بھیج دیا) صاف اقرار طلاق ظاہر ہے،

اعتاق المرأة وان كانت من الکنايات فلا
یتحمل سرداً ولا سبا کما لا یخفی، وفي الدور
المختار انت حرة لا یحتمل اللب والرد
قال الشامي واعتقتک مثل انت حرة
کما فی الفتح والحالة کما تری حالة
الغضب فلا يفهم فی الحكم الا الطلاق
والمرأة کالقاضی کما فی الفتح وغیره۔
بیوی کو "آزاد ہے" کہنا، اگرچہ الفاظ کنایہ میں
سے ہے تاہم یہ ڈانٹ اور جواب کا احتمال نہیں
رکھتا اور صرف طلاق مراد ہوگی جیسا کہ مخفی نہیں ہے،
در مختار میں ہے: بیوی کو کہنا "تو آزاد ہے"
ڈانٹ اور جواب کا احتمال نہیں رکھتا، اور اس
پر علامہ شامی نے فرمایا "میں نے تجھے آزاد کیا"
ایسے ہی ہے جیسے کوئی کہے "تو آزاد ہے"
جیسا کہ فتح میں ہے، اور حالت بھی غصہ کی ہو تو پھر طلاق ہی حکم سمجھا جاسکتا ہے، اس میں عورت
قاضی کی مانند ہے جیسا کہ فتح وغیرہ میں ہے۔ (ت)

پس اگر گواہان شرعی سے ثابت ہو کہ یہ نوٹس اسی کا لکھا ہوا ہے یا وہ مقرر ہو تو ایک طلاق بائن
واقع ہوگئی اور وقت تحریر نوٹس سے عدت لی جائے گی اگرچہ ہندہ بھی تسلیم کرتی ہو کہ جس وقت اُس نے گھر
سے نکالا تھا طلاق دے دی تھی جس کا اقرار اس نوٹس میں ہے، ہاں اگر ہندہ گھر سے نکالتے وقت

طلاق دینے کی مقرر ہے اور اس وقت سے تحریر نوٹس کے وقت تک اتنا زمانہ گزر گیا جس میں عدت منقضی ہو تو عدت تو محمودی کو روز تحریر نوٹس ہی سے کرنی پڑے گی مگر اس عدت کا نفقہ شوہر سے نہ پائے گی
 مواخذة علیہا باقرارھا وان امرہ
 الشرع بالعدۃ قطعاً للتزویر۔
 یہ بیوی کے اپنے اقرار پر مواخذہ ہے اگرچہ شرع نے اس کو عدت کا حکم دیا ہے کیونکہ جھوٹ ہو سکتا ہے۔ (ت)

اور اگر محمودی اس وقت طلاق دے جانے کی مقرر نہیں تو اس عدت کے ایام کا نفقہ بھی شوہر سے پائے گی،

لان نفقة عدة الطلاق علی الزوج بالنص وبہ ظہر ضعف ما فی الخیریۃ۔
 کیونکہ طلاق کی عدت میں نفقہ خاوند پر نص کی وجہ سے ثابت ہوا ہے، اس سے خیر یہ کے بیان کا ضعف واضح ہو گیا ہے (ت)

فی الخیریۃ سئل فی رجل فرض علیہ القاضی نفقة وکسوة لزوجتہ و مضت مدۃ فادعی طلاقہا منذ زمان اجاب ان کذبته فی الاسناد ولم تقم بینه کانت علیہا العدۃ من وقت الدعوی ولہا فیہا النفقة والسکنی وان صدقته فلا نفقة لہا ولا سکنی (ملخصاً) واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور عدت میں اس کو نفقہ اور رہائش ملے گی، اور اگر بیوی خاوند کے دعوے کو پس قرار دے تو پھر عدت میں نفقہ اور رہائش نہ ملے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

علماء کرام، آپ رحمہ اللہ تعالیٰ کا اس مسئلہ میں کیا ارشاد ہے کہ زید کا ہندہ کے ساتھ شرع محمدی کے مطابق نکاح ہوا، اس کے چند روز بعد ہندہ کو آسیب ہو گیا، علاج و دوا کے باوجود ہندہ کو کوئی افادہ نہ ہوا، ایک سال اسی حال میں مبتلا رہی، تو ہندہ کے والدین ہندہ کو اپنے گھر لے گئے، اور زید کے والدین زید کو ہندہ سے انقطاع اور احتراز کی تاکید کرتے رہے تاکہ زید اس بیماری سے متاثر نہ ہو، تو زید نے اپنے والدین کی اس نصیحت کی پروا نہ کرتے ہوئے خفیہ طور پر ہندہ کے پاس آنا جانا جاری رکھا، جب زید کے والدین کو اس پر اطلاع ہوئی تو انھوں نے زید کو سختی سے اس میل جول سے منع کر دیا اور زید نے والدین کی ممانعت پر عمل کرتے ہوئے ہندہ سے کلی طور انقطاع کر لیا اسی دوران اللہ کا فضل ہوا اور ہندہ بالکل تندرست ہو گئی، مگر زید نے اپنا کلی انقطاع قائم رکھا اور اب تک اس نے ہندہ کی طرف رجوع نہ کیا اور نہ ہی رجوع کا ارادہ رکھتا ہے اور دو تین سال سے والدین کے پاس ہی ہندہ تمام مصارف پورے کر رہی ہے اور تمام بوجھ ہندہ کے والدین پر ہے جبکہ ہندہ کے والدین خود مفلوک الحال اور مزدور پیشہ ہیں اور زید نے کبھی ہندہ کے لئے روٹی کی ٹیکہ تک خرچ نہ بھیجا، متعدد بار فریقین میں معاملہ بنانے کی کوشش ہوئی مگر زید اور اس کے والدین نے صاف جواب دے دیا اور کہا ہمارا ہندہ سے کوئی رفرکار نہیں اور ہماری طرف سے صرف

ما قولکم من حکمہ اللہ فی ہذہ المسئلۃ نکاح زید باہندہ حسب آئین شرع محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منعہ گشت بعد چند روز ہندہ را خلل جن واقع گردید از دوا و دوا بیج افادہ نہ شد سالی ہمیں حال مبتلا ماند والدین ہندہ را بر مکان خود آوردند والدین زید زید را نصیحت کردند کہ انقطاع و احتراز از صحبت ہندہ باید کرد مبادا ایں بلا بر تو ہم مستولی نشود زید نوسخ خیال ایں سخن نکرد و خفیہ از والدین خود آمد و شد جاری داشت و قتیکہ والدین زید ازین آمد و شد مطلع شدند زید را تنگ گرفتند و ممانعت قطعی نمودند زید را نصیحت و اقتناع والدین کارگر شد و از ہندہ انقطاع کلی کرد و ہمہ ریں اثنا بفضل الہی ہندہ را صحت کلی حاصل گشت مگر زید از انقطاع دارد و تا حال بہ ہندہ رجوع نکردید و ارادہ رجوع ہم ندارد و تا سہ سال کامل نزد والدین خود قیام نمود و تا حال موجودست بجلد مصارف ہندہ متعلق والدین ہندہ ماند و والدین ہندہ مفلوک الحال و مزدور پیشہ ہستند و زید از قرص نانے ہم باہندہ گاہے مسلک گشت و غنی شود بارہا گفتگوئے ایں بجانبین در میان آمد الا زید والدینش صاف جواب داد و گفت کہ (مارا از ہندہ مطلق سر و کار نیست از جانب ما ایں جواب صاف را طلاق فہمید) پس اندرین صورت نکاح ہندہ با دیگر کس کردن جائز خواہد شد یا نہ، علمائے

ذوی الکرام ومفتیان ذوی الاحترام استفتاء راز
مواہیر و دستخط بجواب صاف شرعیہ مزین فرماید
بیتنوا توجروا فقط مکرر اینکه گفتگوے والدینش
کہ آں بر جواب صاف دادن بنی ست جواز طلاق
دادن رایانہ فقط ،
مکرر ہے کہ زید اور اس کے والدین کا یہ کہنا کہ ”ہمارے صاف جواب کو طلاق سمجھا جائے“ کو طلاق دینا متصور
کیا جائے یا نہیں ، فقط ، (ت)

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب -
در صورت مستفسرہ طلاق براں زن واقع شد زیرا کہ
سر و کار نبودن جز اظهار بے غرضی و بے پروائی افادہ
معنی دیگر نمی کند و اگر شوهر مزینش را گوید ما تو غرض
نیست یا پرواے تو ندارم یا تو مرا بکار نیستی
یا تو مرا چیزے نباشی یا میان من و تو چیزے نمادہ
است ہرگز طلاق واقع نشود اگرچہ باینہا ارادہ و
نیت طلاق کردہ شد و پرنظر ہر کہ سر و کار نبودن
بیش ازین الفاظ نیست بلکہ علماء روشن گفتہ اند
کہ اگر زن را گفت تو مرا بیگمانہ ایں ہم لغو و مہمل باشد
پس لفظ مذکور فی السؤال اولی باہمال فی
العلمکوبیہ لوقال لاحاجۃ لی
ایک ینوی الطلاق فلیس
بطلاق (وفیہا) اذا قال
لا اریدک ولا احبک ولا اشتہیک
اولا مرغبة لم فیک فانہ
لا یقع وان نوى فی
قول ابی حنیفة رحمہم

اے اللہ! حق کی رہنمائی فرما۔ (ت)
مسئولہ صورت میں عورت کو طلاق نہ ہوئی ، کیونکہ
سر و کار نہ ہونا ، بے غرضی ، بے پروائی کے علاوہ
کوئی معنی نہیں رکھتا ، بلکہ اگر شوہر خاص بیوی کو کہے
”مجھے تجھ سے غرض نہیں ، میں تیری پروا نہیں رکھتا ،
تو میرے کام کی نہیں ، تو میرے لئے کوئی چیز نہیں ،
یا تیرے اور میرے درمیان کوئی چیز باقی نہیں رہی“
تب بھی ہرگز طلاق نہ ہوگی ، اگرچہ یہ الفاظ طلاق کی نیت
سے بھی کہے گئے اور طلاق کی نیت کرے تو ”سر و کار
نہیں“ ان مذکورہ الفاظ سے زیادہ سخت نہیں ، بلکہ
مشہور علماء کا ارشاد ہے کہ اگر خاوند بیوی کو یہ کہے
”تو میرے لئے بیگانی ہے“ تو یہ مہمل اور لغو کلام
ہوگی ، تو سوال میں مذکور الفاظ بطریق اولی مہمل ہیں ،
عالمگیری میں ہے کہ خاوند بیوی کو کہے ”مجھے تجھ سے کوئی
حاجت نہیں“ اور طلاق کی نیت کرے تو بھی طلاق
نہ ہوگی ۔ اور اسی میں ہے اگر یوں کہے کہ ”میں تجھے
نہیں چاہتا ، میں تجھے پسند نہیں کرتا ، میں تجھ سے
خواہش نہیں رکھتا“ یا کہ ”مجھے تجھ میں کوئی رغبت

اللہ تعالیٰ (وفیہا) لوقال لم یبق
 بینی و بینک شئ و نوعی بہ الطلاق
 لا یقتضی فی الخلاصۃ قال تو مرا بیگانہ او
 لا حاجۃ لی فیک لا یقع و انت
 نوی کہ، و فی الہندیۃ ایضا
 سئل ابوبکر عن سکران
 قال لامرأتہ بیزارم بیزارم
 تو مرا چیرے نباشی الی قولہ ارجوانہا
 لا تطلق وھی امرأتک،
 وچوں ظاہر شد کہ ایں لفظ از الفناظ
 طلاق نیست نہ صریح نہ کنایہ،
 پس قول او کہ از جانب ما ایں جواب
 صاف را طلاق فہم نہ لغو باشد
 زیرا کہ او پیش از اظہار طلاق نیست
 پس گویا حاصل کلامش آنست کہ چنین
 گفتہ کہ بایں گفتن نیت طلاق کردم
 و خود اگر نیت مے کرد کارگر نمی باشد
 کما اوضحنا پس اظہار مہمل
 جز مہمل نباشد قلت ولا یحکم
 جملہ طلاقا مبتدأ لانہ

نہیں" تو طلاق کی نیت کے باوجود طلاق نہ ہوگی، یہ
 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کے مطابق ہے۔
 اور اسی میں ہے کہ اگر یوں کہا "میرے اور تیرے
 درمیان کوئی چیز باقی نہیں" تو نیت طلاق کے باوجود
 طلاق نہ ہوگی۔ اور خلاصہ میں اگر خاوند نے کہا تو میرے لئے
 بیگانہ ہے یا کچھ مجھے تجھ سے کوئی حاجت نہیں، تو طلاق کی نیت
 باوجود طلاق نہ ہوگی۔ عالمگیری میں ہے کہ علامہ
 ابوبکر سے نشہ والے کے بارے میں سوال کیا گیا
 اس نے اپنی بیوی کو کہا میں بیزار ہوں میں بیزار ہوں
 میں بیزار ہوں تو میرے لئے کچھ نہیں" تو انھوں نے
 جواب میں بیان فرمایا کہ مجھے امید ہے کہ طلاق
 نہ ہوگی اور بیوی بحال رہے گی۔ تو واضح ہو گیا کہ
 سوال میں مذکور لفظ، صریح یا کنایہ طلاق کا لفظ
 نہیں ہے تو ان کا کہنا کہ ہمارا صاف جواب طلاق
 سمجھا جائے" بھی لغو اور مہمل ہے، کیونکہ اس سے
 قبل زید کی طرف سے طلاق کا کوئی اظہار نہیں،
 تو اس کی کلام کا خلاصہ یہ ہوا کہ گویا اس نے کہا
 "میں نے اس بات سے طلاق کی نیت کی ہے"
 اور نیت بھی کرے تب بھی طلاق کے لئے کارگر
 نہیں ہے جیسا کہ واضح ہو چکا ہے، پس یہ مہمل

۳۷۵/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	۱۷ فتاویٰ ہندیہ الفصل الثانی مس فی الکنایات
۳۷۶/۱	" " "	" " " " " "
۹۸/۲	مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ	۱۸ خلاصۃ الفتاویٰ کتاب الطلاق
۳۸۳/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	۱۹ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالفاظ الغاریۃ

اشارہ الی غیر معتبر شرعاً و مالہ معتبر شرعاً
فلیس فی وسع احد ان يجعله معتبراً
قال فی الدر المختار لا یقع طلاق النائم
ولو قال اجزته او اوقعته لا یقع لانه اعاد
الضمیر الی غیر معتبر جوہرۃً اھ وقد صرح
بالجزئیۃ فی الخانیۃ حیث قال قال لہما
احسب انک طالق لا یقع وان نوى اھ ملخصاً
پس در صورت مذکورہ زہار رو انیت کہ ہندہ
بامر دے دگر نکاح کند هذا ما عندی والعلم
بالحق عند ربی ، واللہ سبحانہ و تعالیٰ
اعلم۔

طلاق نہ ہوگی اگرچہ طلاق کی نیت سے بھی کہے اھ ملخصاً ، لہذا مسئلہ صورت میں ہندہ کو ہرگز جائز نہیں کہ کسی
دوسرے مرد سے نکاح کرے یہ میری تحقیق ہے حقیقی علم اللہ تعالیٰ رب العزت کو ہے ۔ واللہ سبحانہ
و تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۹۶ ۵ ربیع الاول شریف ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے پکھری میں اپنی
بی بی کی نسبت بیان کیا کہ میرا اُس سے نکاح نہیں ہوا اور اُس کی اولاد میرے لطف سے نہیں ہے
اور حاکم نے بموجب بیان کے مقدمہ کو فیصلہ کر کے اُس کی بی بی اور اُس کی اولاد قرار نہ دی حالانکہ نکاح
اُس کا درحقیقت اُسی عورت سے ہو چکا تھا اب شرعاً نکاح اس کا جائز رہا یا نہ رہا اور اولاد اس کی
فوت ہونے کے بعد اُس کا ترکہ پائے گی یا نہ پائے گی اور بعد حنث اس شخص پر کفارہ یمن عائد ہوگا یا
نہیں ؟ بقینوا توجروا۔

الجواب

سائل منظر کہ شخص مذکور نے انگریزی کچہری میں کسی مصلحت سے ایسا اظہار حلفی دیا پس صورت مستفسرہ میں وہ شخص جھوٹے حلف کا گنہگار ہوا، تو بہ استغفار کرے، باقی نہ نکاح گیا نہ کوئی کفارہ آیا، نہ اولاد اس کے ترکہ سے محروم ہوئی،

اما بقاء النکاح فلان حجودہ لا یزیلہ والمقام
ہہنا متعین للاخبار لانہ فی اظہار لا سیما مع
الحلف بل اللفظ بنفسہ لا یحتمل الانشاء
کما لا یخفی بخلاف قول القائل لست
لی بامرأة فلم یکن طلاقا اجماعا۔

مجھے کہ ”تومیری بیوی نہیں ہے تو یہ بالاجماع طلاق نہیں (باوجودیکہ یہ انشاء ہے)۔ (ت)
عامگیری میں ہے،

ان قال لم اتزوجك ونوی الطلاق لا یقع
الطلاق بالاجماع کذا فی البدائع
اگر خاوند کہے ”میں نے تجھ سے نکاح نہیں کیا“
تو بالاجماع طلاق کی نیت کے باوجود طلاق
نہ ہوگی، جیسا کہ بدائع میں ہے (ت)

اُسی میں ہے،

اتفقوا جمیعا انه لو قال والله ما انت لی
بامرأة اولست والله لی بامرأة فانه لا یقع شیء وان زکی
کذا فی السراج الوہاج، ملخصا۔

اسی طرح اور کتب میں ہے،

واما عدم الکفارة فلان المعهود فی
محاکمہم غیر القسم وان کان فلا کفارة

اور لیکن کفارہ اس میں نہیں کہ کچہری میں حلف کو
قسم نہیں قرار دیا جاتا ہے، اور اگر قسم ہو بھی تو

فی غموس واما عدم انتفاء نسب الولد
 حتی یحرموا من ترکة فلعدم تحقق
 اللعان ومجرد النفی لا ینفی وان تصادق
 علیہ الزوجان۔
 ہو سکتی، اور لعان کے بغیر نفی پر خاوند بیوی دونوں متفق ہو جائیں تب بھی اولاد کی نسب منتفی نہیں
 ہو سکتی۔ (ت)

درمختار میں ہے:

من قذف زوجته ونفی نسب الولد منه
 او من غیره وطالبته بموجب القذف و
 هو الحد، لاعن فان لاعنت بعدة و
 والا حبست تلاعن او تصدقه فان
 صدقه لا ینتفی النسب لا نه حق الولد
 فلا یصدق ان فی ابطاله ام مملکة والله
 تعالیٰ اعلم۔
 کر دی تو نسب منتفی نہ ہوگا کیونکہ یہ بچے کا حق ہے لہذا بچے کے حق کو باطل کرنے میں ان دونوں کی بات تسلیم نہ کی جائیگی ام مطلقا
 واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۹۹ ۱۹ ذی الحجہ ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ زید نے اپنی منکوحہ سے دوبار کہا کہ
 ”تو میرے نکاح سے باہر ہے بجائے میری ماں بہن کے ہے“ آیا اس کی منکوحہ پر طلاق پڑی یا نہیں؟
 اور یہ ظہار ہے یا نہیں؟ اور اگر طلاق ہو گئی تو رجعت ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور بعد رجعت کفارہ ظہار
 زوج کو ادا کرنا چاہئے یا نہیں؟ بتیو اتوجروا۔

الجواب

سائل نے عند التفیش بیان کیا کہ اس نے ایک جگہ جانے کے لئے اپنی زوجہ کو کہا تھا اُس نے

انکار کیا اُس نے اصرار کیا آخر کہا "اگر نہ جائے گی تو میرے نکاح سے باہر ہو جائے گی" اس نے پھر بھی نہ مانا تو کہا "تو میرے نکاح سے باہر ہو گئی، تو بجائے میری ماں بہن کے ہے" اس صورت میں عورت پر ایک طلاق یا تین پڑ جانے کا حکم ہے،

لان اللفظ من الکنايات كقوله لم يبق بيني و
بينك نكاح كما في الهندية وظاهر انه
لا يصلح سدا ولا سببا والحالة حالة الغضب.
کیونکہ یہ لفظ کنایات میں سے ہے، جیسا کہ تیرے
اور میرے درمیان نکاح نہیں، جیسا کہ ہندو میں
ہے، اور ظاہر ہے کہ یہ لفظ ڈانٹ اور جواب نہیں
بن سکتا اور حالت بھی غصہ والی ہے۔ (ت)

اور اب ظہار کا کوئی محل نہیں،

فان الظهار يعتمد الوجهية كما في الدر المختار
وانه بعد البيونة صادق في بيان الحرمة
كما في رد المحتار.
کیونکہ ظہار نکاح میں ہو سکتا ہے جیسا کہ درمختار میں
ہے، اور خداوند طلاق بائنہ کے بعد اپنے بیان حرمت
میں سچا ہے جیسا کہ رد المحتار میں بیان کیا گیا ہے۔ (ت)

تو کفارے کی حاجت نہیں اور صرف رجعت کی صورت نہیں بلکہ نکاح پھر کرے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۹۸ از چھ تہانہ بیٹری ضلع بریلی ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے بیٹوں سے ناخوش ہوا
اور ان کو علیحدہ کر دیا، لوگ برادری کے جمع ہوئے کہ اُن کو ایک جگہ جمع کر دیں، باپ یعنی زید کو سمجھانا شروع کیا،
اسی اثنائے زید نے اپنی بی بی کی نسبت کہا کہ مجھ کو اس سے کوئی تعلق نہیں خواہ یہ اپنے لڑکوں میں ہے
یا کسی جگہ چلی جائے میں لا دعوی ہوں مجھ کو اس سے کچھ مطلب نہیں، وہ برادری کے لوگ جو جمع تھے ان میں سے
ایک شخص عمرو نے کہا کہ اے زید! خاموش ہو اپنی زبان کو روک، یہ کیا کہتا ہے، ایسے لفظ نہیں بولتے ہیں۔
زید نے پھر دوبارہ دوبارہ اُسی طرح سے کہا کہ میں پھر کہتا ہوں کہ مجھ کو کوئی دعوی نہیں جہاں چاہے چلی جائے مجھ کو
کچھ تعلق نہیں، غرض جوں جوں عمرو اس کو سمجھاتا تھا اتنا ہی زید ان الفاظ کو بار بار کہتا تھا چار چھ مرتبہ ان
سب کے زور و زور الفاظ زید نے اپنی زبان سے نکالے، اب زید چاہتا ہے کہ میں بی بی کو اپنے پاس
رکھوں، برادری کے بعض لوگ بھی کہتے ہیں کہ زید نے اس وقت غصہ میں کہہ دیا تھا کچھ حرج نہیں ہے اور چاہتے
ہیں کہ میاں بی بی کا میل جول کرا دیں، تو فرمائیے کہ اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اور میاں بی بی کو غلط ملط

جائز ہے یا نہیں؟ یا جو بات عند اللہ ہو بیان فرمائیے، بینوا بالصدق والصاب وتوجروا عند اللہ
یوم الحساب۔

الجواب

”مجھے اس سے کچھ مطلب نہیں“ کے سوا باقی الفاظ کنایات طلاق سے ہیں ان کے کھنکھنے میں اگر زید نے عورت کو طلاق دینے اور اپنے نکاح سے باہر کر دینے کی نیت کی تھی تو ایک طلاق بائن ہو گئی، ولایت تعدد بالتکوار لان الکناية البائنة لا تلحق طلاقاً بائناً كما في البحر والدر وغيرهما۔

اور یہ تکرار کی وجہ سے متعدد طلاقیں نہیں ہو سکتیں، کیونکہ کنایہ والی بائن طلاق پہلی بائن کو لاحق نہیں ہو سکتی، جیسا کہ بحر اور در وغیرہا میں ہے (ت) اس صورت میں تو عورت کی رضا مندی کے ساتھ اُس سے نکاح کر لے اور اگر یہ الفاظ عورت کو طلاق دینے کی نیت سے نہ کہے تھے تو طلاق ہی نہ ہوئی عورت بدستور اُس کے نکاح میں ہے یہ بات کہ ان الفاظ سے طلاق کی نیت کی تھی یا نہ کی تھی خود زید کے بیان سے معلوم ہوگی عورت اس سے قسم لے کر تو مجھے اگر وہ قسم کھا کہ کہے میں نے ان لفظوں سے طلاق کی نیت نہ کی تھی تو طلاق کا حکم نہ ہوگا، فی الدر المختار ويكفي تحليفها له في مثله۔

در مختار میں ہے کہ عورت کا گھر میں خاوند سے قسم لے لینا کافی ہے (ت) اگر زید جھوٹی قسم کھائے گا تو اُس کا وبال زید ہی پر ہے، عورت الزام سے بری ہے اور اگر زید قسم کھانے سے انکار کر دے یا صاف اقرار کر دے کہ میں نے وہ الفاظ بہ نیت طلاق کہے تھے تو بغیر نکاح جدید کے اُن میں میل جول نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۹۹ از سرولی پر گنہ آنکہ ضلع بریلی محلہ رنگیراں مسئلہ مستیقن زوجہ وزیر بیگ ۱۱ جمادی الآخرہ ۱۳۲۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مجھے مسماۃ مستیقن کو مرزا وزیر بیگ شوہر میرے نے عرصہ دراز سے ہر طرح کی تکلیف دے کر اپنے مکان سے نکال دیا ہے اور میں اپنے باپ کے گھر رہتی ہوں یہاں تک کہ میں نان شبینہ کو محتاج ہوں، چنانچہ چند بار میں نے شوہر مذکور سے بابت نان و نفقہ بذریعہ تحریر طلب کیا سو اُس کے جواب میں یہ نوٹس بھیجا جو ہر شے سوال ہذا سے یقین ہے کہ ملاحظہ سے گزرا ہوگا لہذا اُمید وار ہوں کہ برائے عند اللہ بموجب حکم شرع شریف کے اجازت ہو کہ میں اپنا نکاح کسی مرد صالح

باب الکنايات

مطبوعہ مجتبائی دہلی

کے ساتھ کروں جس سے قوت بسری میری متصور ہو فقط ۔

نقل نولس : نولس بنام مسماہ مسیتن ذخیر خیراتی واضح ہو تم نے چند بار واسطے خرچ کے مجھ کو لکھا کہ مجھ کو خرچ کی سخت ضرورت ہے خوب بات ہے اگر تم بلا اجازت میرے اپنی ماں کے گھر نہ چلی جاتیں تو میں تم کو خرچ کچھ نہ کچھ دیا کرتا اگرچہ میں پہلے ہی تم سے از حد ناخوش ہوں مگر اب تو میرا بالکل ہی تم سے کچھ تعلق نہیں رہا، مجھ سے تم کسی قسم کی اُمید مت رکھنا بلکہ تم کو اپنی ذات کا اختیار ہو چکا، میں تم سے دست بردار ہوں، زیادہ اور لکھوں فقط، راقم وزیر بیک از پیاس ۹ جولائی ۱۹۰۳ء

الجواب

صورت مستفسرہ میں ایک طلاق بائن پڑنے کا حکم دیا جائے گا عورت اپنے آپ کو نکاح سے باہر سمجھے اور روز طلاق کے بعد سے تین حیض کامل شروع ہو کر ختم ہو جانے کے بعد اُسے اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کرے،

لان نفی التعلق من بین کنایات التطلق و کذا کیونکہ کنایات میں تعلق کی نفی کو طلاق دینا قرار دیا گیا ہے
دست برداری ولا یحتمل ان سدا ولا سببا اور یونہی دست بردار ہونا "کا حکم ہے، یہ دونوں
الحالة حالة الغضب فی حکم بالوقع لفظ جواب اور ڈانٹ کا احتمال نہیں رکھتے اور حالت بھی
اللفظ الباقی ایضا کنایۃ عن التطلق دون غصہ والی ہے، اس لئے طلاق واقع ہونے کا حکم
التفویض کما یعلم من يعرف اسالیب المحاور ہوگا اور اسی طرح باقی الفاظ بھی کنایہ والے ہیں جن
واللہ تعالیٰ اعلم۔ سے طلاق ہی مراد ہوتی ہے اور ان سے بیوی کو

اختیار دینا نہیں ہوتا جیسا کہ محاورات کے مفہومات کو سمجھنے والا ہر شخص جانتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
من ۳۔ مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت اور اس کا مرد یعنی خاوند اس کامیاب
بی بی میں جھگڑا اور فساد ہوا اور غصہ تھا اُس غصہ کی حالت میں عورت نے کہا مجھ کو طلاق دے دو، اس کے
میاں نے غصہ کی حالت میں تین بار کہا تو ہماری بہن ہو چکی تو ہماری بہن ہو چکی۔ اس صورت
میں طلاق ہوتی یا نہیں؟ جب غصہ اُترا تو خیال کیا یہ ہم نے کیا کہا فقط۔ یہ واقعہ ہوا ہے ایک نومبر ۱۹۰۶ء
کو، آج پانچواں دن ہے۔

الجواب

تین طلاق کی اس صورت میں اصلاً گناہ نہیں،
لانہ ان کان بائنا و البائن لا یلحق البائن کیونکہ اگر بائن ہو تو وہ پہلی بائنہ کو لاحق نہیں ہو سکتی

و ظاہر انہ لیس ظہار العدۃ التشبیہ و ظاہر اور ظاہر یہ ہے کہ ظہار نہیں کیونکہ ظہار میں تشبیہ ہوتی ہے جو یہاں نہیں ہے لہذا فقہاء کرام کا ظاہر قول یہی ہے کہ اس صورت میں طلاق نہ ہوگی غور کی ضرورت ہے

اعتیاد یہ کہ آپس میں نکاح نئے سرے سے کر لیں، دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کے سامنے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۰ از شاہجہانپور محلہ بارونزی اول ۸ شوال ۱۳۲۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ ہندہ اپنی ساس کی بد مزاجی اور سخت کلامی سے اپنے والدین کے مکان پر چلی آئی زید اس کے شوہر نے جو پردیس میں ملازم ہے ایک خط بقلم خود بذریعہ ڈاک ہندہ کے باپ کے نام لکھا، علاوہ اور کلمات سخت کے یہ بھی لکھا کہ اب آپ عمر بھر لڑکی کو بٹھائے رکھئے اور اب وہ کبھی نہیں بلائی جاوے گی اور اب آپ دیکھیے گا کہ مجھ کو لوگ کیسے لڑکی دیتے ہیں اور اب آپ لڑکی کو اپنے پاس رکھئے اور آپ کی لڑکی میں کیا صفت ہے، اب آپ لڑکی کو بٹھائے رکھئے جب تک جی چاہے، اور میرا اس کا کچھ تعلق نہیں ہے اور اب آپ کی لڑکی کو کوئی نہیں بلائے گا اور میں والد صاحب کو لکھ دوں گا کہ آپ سے کچھ تعلق نہ رکھا جائے اور نہ لڑکی کو بلایا جاوے اور میری آپ کی خط و کتابت بھی یہیں سے قطع ہوتی ہے اب آپ جواب اس کا نہ دیجئے گا میں نہیں چاہتا، پس یہ کلمات جو زید نے لکھے وہ طلاق تک پہنچے یا نہیں؟

الجواب

ایسے خط سے طلاق نہیں ہو سکتی جب تک قریدہ اس کے لکھنے کا اقرار نہ کرے، پھر بعد اقرار بھی حکم طلاق نہیں ہو سکتا جب تک وہ اس لفظ کے برہنیت طلاق کہنے کا اقرار نہ کرے کہ میرا اس کا کوئی تعلق نہیں، ہاں اگر وہ کہے کہ یہ خط میں نے اور یہ الفاظ برہنیت طلاق لکھے تھے تو ضرور ایک طلاق بائن کا حکم دیا جائیگا اور اگر واقع میں اس نے یہ لفظ برہنیت طلاق لکھے تھے اور اب اس کا انکار کر دیا جائیگا تو اس کا وبال اس پر ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱ از شاہجہان پور محلہ دلدراں متصل مسجد کوٹھی بابو سمیع اللہ خاں

مرسلہ سید امجد علی صاحب ہبیڈ کانسٹیبل پشستر ۲۵ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ

عمر و ایک نوکری پیشہ ہے اور اس کی ایک لڑکی محمودہ اپنی سوتیلی ماں کے ساتھ رہتی تھی عرصہ تین چار سال پہلے کہ اس کی ماں سوتیلی نے اپنے حقیقی بھائی کی صلاح سے جو محمودہ کا سوتیلہ ماموں ہے بلارضا مندیٰ عمر و محمودہ جس کی عمر ۴۴ سال تھی کی شادی خالدہ جو بدچلن لائے ہب آدمی ہے سے کر دی، دس بارہ یوم میں محمودہ کو جب علم ہوا کہ یہاں پر کوئی کام مطابق شرع نہیں، تب خالدہ کو فہمائش پابندی نماز کی کی جس پر

محمودہ کو سخت دست کہا گیا اور ہر طرح کی تکلیف خورد و نوش اور صوم و صلاۃ کی دی گئی اور آہستہ کار خالد نے محمودہ کو باپ کے گھر پہنچا دیا، کچھ عرصہ بعد والدہ و نانی خالد کی آئیں اور خدا اور رسول کو درمیان میں ڈال کر اور اقرار اس بات کا کر کے کہ اب لڑکی کو تکلیف نہ ہوگی اور اس کو ناخوش نہ رکھا جائے گا محمودہ کو رخصت کر لے گئیں، دس پندرہ یوم تک محمودہ وہاں رہی، مگر قسم اور اقرار کی پابندی نہ دیکھ کر وہ میکہ چلی آئی غرضیکہ اس عرصہ چار سال میں چار پانچ مرتبہ ایسا ہی اتفاق ہوا، اخیر مرتبہ خالد کے باپ نے حلف لیا اور زمرہ ارہو اور لڑکی کو رخصت کر لے گیا۔ لیکن کچھ عرصہ بعد خالد نے محمودہ سے بات چیت کرنا گھر میں آنا چھوڑ دیا اور بالآخر زیور و کپڑا و تار کر یہ کہہ کر کہ اب عمر بھر کو جاؤ ہم سے کوئی واسطہ اور تعلق نہیں اس کو میکہ میں پہنچا دیا اور ایک جماعت کثیر کے جلسہ میں جس میں چند اصحاب نمازی اور پابند صوم و صلوٰۃ موجود تھے کہا کہ ہم نے اب دربار ہی چھوڑ دیا اور مجھ سے و محمودہ سے کوئی تعلق نہیں رہا اور جب سے اب تک کوئی خبر گیری نہ لی۔

الجواب

لوگ بہت گول سوال کرتے ہیں کچھ نہ بتایا کہ نکاح کے وقت محمودہ بالغ تھی یا نابالغہ، چودہ سال کی عمر میں دونوں باتیں محتمل ہیں، اگر عارضۂ ماہ ہوا رہی آتا ہو یا لقمہ ہے ورنہ نابالغہ، یہ نہیں بتایا گیا کہ اگر بالغ تھی تو اس کا اذن لیا گیا یا نہیں، اور نابالغہ تھی تو باپ نے اس نکاح کو سن کر کیا کہا اور یہ رخصت کس کی اجازت سے ہوئی۔ جب تک ان باتوں کی تفصیل نہ بتائی جائے حکم متعین نہیں ہو سکتا، اور ہر شق کا حکم بتانا خلاف مصلحت شرعیہ ہے، تقریر سوال سے ظاہر ہے کہ نکاح کو صحیح مان کر طلاق کی نسبت استفسار ہے کہ ان لفظوں سے ہوئی یا نہیں، اگر وہ واقعی لاندہب ہے بایں معنی کہ زینتی و دہریہ ہے کوئی دین نہیں رکھتا یا بایں معنی کہ وہابی غیر مقلد ہے جب تو نکاح ہی نہ ہوا طلاق کیسی، اور اگر بایں معنی کہا کہ دین کے احکام پر قائم نہیں، ہر قسم کے لوگوں سے میل جول ہے، تو اگر نکاح صحیح فرض کر لیا جائے جس کی حقیقت بغیر امور مذکورہ کے واضح نہ ہوگی تو طلاق کی نسبت اتنا جواب ہے کہ یہ الفاظ کنایہ ہیں طلاق اس کی نیت پر موقوف ہے، اگر بہ نیت طلاق کہے ایک طلاق بائن ہوگئی، عورت نکاح سے نکل گئی ورنہ نہیں، اور نیت ہونے نہ ہونے میں مرد کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے، کما فی الدر المختار وغیرہ (جیسا کہ در مختار وغیرہ میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱۸ از رانچی محلہ اوپر بازار مرسلہ جناب عبدالرب ۷ جادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ
شہر ہرنے اپنی بی بی سے کہا کہ مجھ سے اور تجھ سے کوئی سروکار واسطہ نہیں میں نے تجھ کو چھوڑ دیا

فان الصریح یلحق البائن والرجعی اذا جامعہ البائن جعلہ بائناً لا متناع الرجعة .
 کیونکہ صریح بائن کو لاحق ہوتی ہے اور صریح اور بائن جمع ہو جائیں تو بائنہ صریح کو بائنہ بنا دیتی ہے کیونکہ رجوع نہیں ہو سکتا۔ (ت)

اور اگر اُس سے طلاق کی نیت نہ کی ہو تو ایک طلاق رجعی ہوئی اگرچہ دوسرے لفظ سے بھی نیت نہ کی ہو۔
 لان الصریح لا یتحتاج الی النیۃ و لتاخرہ عن الکناۃ لہ یکن قرینۃ علی نیتۃ الطلاق بہا۔
 کیونکہ صریح طلاق نیت کی محتاج نہیں ہوتی ، چونکہ صریح طلاق یہاں کنایہ کے بعد ہے لہذا کنایہ کے وقت نیت طلاق کا قرینہ موجود نہ تھا۔ (ت)

عالمگیریہ میں محیط سے ہے :

لو قال لہا بیخی فانت طالق فہی واحده اذا لم ینوب قولہ بیخی طلاقاً۔
 اگر خاوندہ کہے تو جدا ہو تجھے طلاق تو یہ ایک طلاق ہے ، اگر اس نے "تو جدا ہو" سے طلاق کی نیت نہ کی ہو۔ (ت)

فتاویٰ خیریہ میں ہے :

قال لامراتہ فی حال الغضب من وحی طلاق یقع واحده مرجعۃ وان نوى الاکثر والابانۃ اولہینوشینا لانہ صریح اذا الکناۃ ما تحمل الطلاق ولا یکون الطلاق مذکور ایضاً کما صرح بہ قاضی خاں فی الکنایات ، و ہنا الصریح مذکور۔
 خاوندہ نے بیخی کو غصہ میں کہا "میری ریح طلاق والی ہے" تو ایک طلاق رجعی ہوگی اگرچہ وہ زیادہ طلاقوں کی یا بائنہ کی نیت کرے یا کوئی نیت نہ کرے ہر طرح ایک رجعی ہوگی ، کیونکہ یہ صریح ہے اور کنایہ وہ ہوتی ہے جس میں طلاق کا احتمال ہو اور طلاق کا ذکر بھی نہ ہو جیسا کہ اس کو قاضی خاں نے کنایات کے باب میں ذکر کیا ہے جبکہ یہاں صریح طلاق مذکور ہے۔ (ت)

روالمختار میں ہے :

انہ مذکور بعدہ والقریۃ لا بد ان تقدم کما یعلوم مما مر
 یہ بعد میں مذکور ہے جبکہ قرینہ کے لئے ضروری ہے کہ وہ پہلے ہو ، جیسا کہ پہلے اعتدی (تو عدت

فی اعتدی ثلاثاً

پوری کر، تین مرتبہ کہنے کے متعلق معلوم ہو چکا ہے۔ (ت)

اسی میں ہے :

لا یقع بالاول شیء لانه لم ینبه ودلالة الحال وجدت بعدة أقول وفيما ذكر في الخيرية نوع مخالفة لما مر عن المحيط والظاهر ما في المحيط وعبارة الخانية الكناية ما تحقل الطلاق ولا يكون الطلاق مذکور انصافاً فانما معناه لا يكون نصاً في الطلاق كيف وقد قال فيها لو قال انت طالق فاعتدی وقال عنیت به العدة صحت نیته وان عنی به تطلیقة اخرى او لم یوشیئاً فهی تطلیقة اخرى وكذلك واعتدی او قال اعتدی بغير حرف العطف فقد وقع بالكناية اخرى عند النية مع وجود الصریح وانما لم یحتج الی النسبة لتقدم الصریح فكان من المذاکرة بخلاف ما نحن فیہ فانه كقوله بدینی فانت طالق والله تعالی اعلم۔

کنایہ پہلے ہو تو اس سے کوئی طلاق نہ ہوگی جبکہ نیت طلاق نہ ہو، کیونکہ ایسی صورت میں نیت اور دلالت دونوں نہ پائے گئے، اور دلالت اگرچہ ہے مگر بعد میں ہے جو کہ قرینہ نہیں بن سکتی **اقول** (میں کہتا ہوں) خیر یہ میں جو مذکور ہے وہ محیط سے منقول کے کچھ خلاف ہے جبکہ ظاہر وہی ہے جو محیط میں ہے، خانیہ کی عبارت یوں ہے کہ کنایہ وہ جو طلاق کا احتمال رکھے اور صراحت طلاق مذکور نہ ہوا، جبکہ اس کا معنی یہ ہے کہ طلاق میں نص نہ ہو، یہ کیونکہ نہ ہو جبکہ انھوں نے خانیہ میں فرمایا کہ اگر خاوند بیوی کو کہے "تو طلاق والی ہے پس تو عدت پوری کر" اور پھر کہے کہ میں نے فاعتدی (پس تو عدت پوری کر) سے عدت مراد لی ہے، تو اس کی نیت صحیح ہوگی، اور اگر کہے کہ میں نے اس سے دوسری طلاق مراد لی ہے یا کہے کہ میں نے کوئی نیت نہیں کی، تو یہ دوسری طلاق شمار ہوگی،

اور یونہی اگر "عطف کے ساتھ یا بغیر عطف و اعتدی اور اعتدی کہے تو بھی یہی حکم ہے، تو یہاں اس بیان میں انھوں نے "اعتدی" کے کنایہ سے نیت کے ساتھ دوسری طلاق باوجودیکہ اس سے پہلے صریح طلاق مذکور ہے، واقع ہونا تسلیم کیا ہے، تو بلا شک کنایہ میں نیت کی ضرورت نہ ہوگی جہاں صریح طلاق پہلے مذکور ہو تاکہ وہ مذکورہ طلاق بن سکے، اس کے برخلاف جو ہم بیان کر رہے ہیں اس میں کنایہ پہلے اور صریح بعد میں ہے

رد المحتار	باب کنایات	دار احوال التراث العربی بیروت	۴۷۴/۲
۵۷	فصل فی کنایات والمذکورات	"نو لکھو لکھنو"	۴۷۶/۲
۵۸	"	"	۲۱۶/۲
۵۹	"	"	۲۱۷/۲

لہذا وہ ”توجد“ ہو تجھے طلاق ہے“ کی طرح ہے، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

وقت اقرار سے عدت معتبر ہونا کہ برخلاف ائمہ اربعہ و جمہور صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماعین فتوائے متاخرین ہے صرف محل نیت میں ہے اور وہ بھی وہاں کہ طلاق صرف اقرار سے ثابت ہو اگر پہلے سے معلوم ہے تو بلاشبہ بالاجماع وقت طلاق ہی سے عدت ہے، یوں ہی اگر پہلے سے طلاق کا ثبوت نہیں مگر جس وقت سے طلاق دینا بیان کرتا ہے جب سے زوجہ کو جد کر دیا ہے تو اس صورت سے بھی فتوائے متاخرین متعلق نہیں، اور یہاں یہ دونوں باتیں موجود ہیں طلاق قبل اقرار ثابت ہے اور اس وقت سے وہ اسے جد بھی کر چکا تو یہاں وقت اقرار سے عدت لینا صراحتاً باطل و خلاف اجماع ہے۔
رد المحتار میں ہے :

بحر میں فرمایا کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا مبسوط میں
ظاہر کلام اور کنز کی عبارت میں ہے کہ عدت کا
اعتبار طلاق کے وقت سے ہے مگر متاخرین نے
اس میں اقرار کے وقت سے عدت کا وجوب مانا،
اس لئے اس کو بیوی کی بہن اور اس کے ماسوا زائد
چار عورتوں سے نکاح حلال نہ ہوگا جب تک اقرار
کے بعد مکمل عدت پوری نہ ہو جائے، متاخرین کا یہ
حکم طلاق کو چھپانے کی سزا کے طور پر ہے اور یہی مختار
ہے جیسا کہ صفحہ ۱۱ میں ہے، اور سفدی نے
امام محمد اور متاخرین کے کلاموں میں موافقت پیدا
کرتے ہوئے یوں کہا کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے
کلام کا محل یہ ہے کہ جب خاوند اور بیوی بیان کردہ
وقت طلاق سے علیحدگی اختیار کر چکے ہوں اور اگر
وہ دونوں اس وقت سے اب اقرار تک اکٹھے
رہ رہے ہوں تو پھر طلاق کے لئے بیان کردہ وقت
میں دونوں کا جھوٹ ظاہر ہے اس لئے وقت بیان میں
تصدیق نہ کی جائے گی (اور اقرار کے وقت سے ہی

قال في البحر ظاهراً كلام محمد في المبسوط
وعبارته الكثرة اعتبارها من وقت الطلاق
الا ان المتأخرين اختاروا وجوبها من
وقت الاقرار حتى لا يحل له التزوج باختها
واربع سواها زجراً له حيث كتم طلاقها، وهو
المختار كما في الصغرى اه ووفق السفدي
بحمل كلام محمد على ما اذا كان متفرقين
من الوقت الذي اسند الطلاق اليه، اما
اذا كان مجتمعين فالكذب في كلامهما ظاهر
فلا يصدقان في الاستاد، قال في البحر وهذا
هو التوفيق ان شاء الله تعالى وفي الفتح ان
فتوى المتأخرين مخالفة للأئمة الاربعة
وجمهور الصحابة والتابعين وحيث كانت
مخالفتهم للثمة فينبغي ان يتحرى به
معالمها والناس الذين هم
مظانها، ولهذا فصل
السفدي بما مر اه ملخصاً و

اقرہ فی البحر والنحر^۱۔ عدت شمار ہوگی) اور بجر میں فرمایا یہ موافقت درست ہے ان شاء اللہ تعالیٰ۔ اور فتح میں ہے کہ متاخرین کا فتویٰ ائمہ اربعہ، جمہور صحابہ کرام اور تابعین کے قول کے مخالف ہے، قویہ مخالفت تہمت کے مقام میں ہے، تو بہتر ہے کہ اس کی وجہ معلوم کرنے کے لئے سوچ بچار سے کام لیا جائے، اور لوگوں میں ایسے واقعات موجود ہیں اسی لئے سفیدی نے اس کی تفصیل بیان کی ہے جو گزیر چکی اہل مفسد، اور اس کو بجر اور بجر میں ثابت رکھا ہے۔ (ت)

ڈیڑھ دو سال میں اگرچہ ذوات الحيض کی مدت کا انقضائے لازم نہیں فقہ تکون مستندۃ الطہر (کیونکہ کبھی لمبے طہر والی ہوتی ہے۔ ت) مگر شک نہیں کہ اتنی مدت انقضائے عدت کے لئے کافی ضرور ہے کہ امام کے نزدیک کم از کم دو مہینے اور صاحبین^۲ ہاں اثنالیس دن میں تین حیض گزر سکتے ہیں اور عورت کا نکاح پر اقدام انقضائے عدت کا اقرار تو صحت نکاح میں کوئی شبہ نہیں جب تک کہ عورت کا اس اقرار میں کذب شرعاً نہ ثابت ہوئیوں کہ طلاق سے مثلاً ڈیڑھ برس بعد نکاح کیا اور اُس نکاح کو چھ مہینے اور طلاق کو دو برس گزرنے سے پہلے بچہ پیدا ہوا کہ اس صورت میں صاف ظاہر ہوا کہ عدت نہ گزری تھی، بدائع و بحر و در مختار وغیرہ میں ہے :

اقدامها على التزوج دليل انقضائها عند قهرها^۳ بیرونی کا نکاح کے لئے اقدام اس کی عدت ختم ہونے کی دلیل ہو سکتی ہے (ت)

بالجملہ قول بجر غلط محض ہے اور حاصل قول زید کا اُس وجہ پر کہ ہم نے تقریر کی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ مسئلہ ۳۰ سائل مذکور الصدر بتاریخ مذکور

اسی مسئلہ کے متعلق بجر بزور طبع زید کو ترغیب عزت و احترام دنیاوی دلا کر کہتا ہے کہ تم اس مسئلہ میں اقرار شبہہ کا اقرار کرو تو ہم بمقابلہ عوام تمہاری عزت و فانی کر دیں گے اگر کوئی اعتراض کرے گا تو صد با غلیاں و شبہات خلفائے راشدین و ائمہ مجتہدین پیش کر کے لوگوں کو سرنگوں کر دیں گے و بصورت عدم اقرار شبہہ بدعتی کا حکم لگادیں گے، غور فرمایا جائے کہ بمقابلہ عوام کے خواص کی غلیاں دکھانا ایک جزئی مسئلہ میں توہین خواص مقصور ہے یا نہیں؟ اور ایک مسلمان کو بدعتی کہنا کیسا ہے؟

الجواب

بجور نے جو حکم لگایا تھا کہ یہ نکاح نہ ہو اور تمتع زنا ہو گا یہ شریعتِ مطہرہ پر اُس کا اقرار تھا، اُسی پر اپنی خطا کا اقرار لازم ہے، اگر اصرار کرے تو وہی بدعتی ہے کہ احکامِ شریعت کو نہیں مانتا اور اپنے گھڑے حکم پر جما ہے اس وقت تک اگر اُس کا اقرار نہ ادا نہ ہو گا تو قصداً مفتری علی اللہ ہو گا۔ اور اللہ عز وجل فرماتا ہے:

انما یفتری الکذب الذین لایؤمنون ^۱۔
 جھوٹا اقرار وہ لوگ بناتے ہیں جو ایمان نہیں لاتے۔ (ت)

اور فرماتا ہے:

ان الذین یتفرون علی اللہ الکذب لایفلحون ^۲۔
 بیشک جو لوگ اللہ تعالیٰ پر جھوٹ اقرار بازی کرتے ہیں وہ فلاح نہیں پائیں گے۔ (ت)
 اُس کا یہ طبع کی رشوت دینا کہ ہم تمہاری عزت بڑھادیں گے ناپاک و مردود ہے، عزت سب اللہ کے ہاتھ ہے،

ایبتغون عندہم العترة فان العترة ^۳۔
 کیا وہ ان کے ہاں عزت چاہتے ہیں تو عزت اللہ جمیعاً ^۴۔
 ساری کی ساری بیشک اللہ تعالیٰ کیلئے ہے (ت)

دائستہ حق کو باطل کہنا اور حق سے رجوع نہ کر کے اس میں اپنا شبہ بہتانا موجب عزت نہیں داریں میں سخت ذلت کا باعث ہے، خلفائے راشدین وائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کبھی جوع عن الحق نہ فرمائی اُن کا اس طرح ذکر بلا شبہ توہین ہے بجز بے ادب فحش الدین ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مشہور ^۵۔ از مارہرہ مطہرہ ضلع ایٹہ عقب تھا نہ مرسلہ عصمت اللہ خاں قادری ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ
 مسماۃ مجیدن جس کی عمر قریب ۹ سال کے تھی اس کا نکاح اُس کی چھٹی کے لڑکے رحیم خاں سے ہوا،
 کبھی میل جول عورت مرد کا جیسا ہونا چاہئے نہ ہوا، اس وقت مجیدن کی عمر قریب ۱۳ سال کے ہے اُس کے شوہر نے گاؤں میں مشہور کیا کہ وہ مرد نہیں ہے نہ عورت کے قابل، چند آدمی اپنے رشتہ دار اور غیر لوگوں

۱۔ العترة آن ۱۰۵/۶

۲۔ ۹۶/۱۰

۳۔ ۱۳۹/۴

اور اپنی ساس سے یہ کہا کہ میں کسی قابل نہیں ہوں میں جواب دے دوں گا میرے چھوٹے بھائی سے اس کا عقد کر دو یہ میری بیوی نہیں ہے بلکہ ماموں زاد بہن ہے۔ اس پر اس کی ساس بہت ناخوش ہوئی، اب اس سے جواب کے لئے کہا جاتا ہے وہ انکار کرتا ہے، کبھی کہتا ہے میں اب مرد ہو گیا، کبھی لوگوں سے کہا میں اس عورت کی ناک کاٹ لوں گا۔ یہ عورت اس کے گھر جانا نہیں چاہتی نہ اس کی ماں اس کو بھیجنا چاہتی ہے بلکہ دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتی ہے۔ آیا وہ عورت اب بلا طلاق لئے دوسری جگہ اس کا نکاح کر سکتی ہے؟

الجواب

اُس کا کہنا کہ میں کسی قابل نہیں اور یہ کہ میں جواب دے دوں گا، اور یہ کہ میری بی بی نہیں، اور یہ کہ ماموں زاد بہن ہے، ان میں سے کوئی لفظ کلمہ طلاق نہیں البتہ اس کا یہ لفظ کہ فلاں سے اس کا عقد کر دو، کنایہ طلاق ہو سکتا ہے،

علی معنی نرو جوہا فلاں لافی طلاقہا کما قال
ش فیمین نرو ج امرأته من غیرہ موجہا
لمن قال انت نوی طلقت لعل
وجہہ انت قوله نرو جتک امرأق
فلانہ یحتمل ان یکون علی تقدیر ان صح
نزویجہا منک او تقدیر لانہا طالق منی
فاذا نوی الطلاق تعین الشافی
فتطلق اللہ۔

اور دوسرا احتمال یہ ہے تجھ سے نکاح کیا کیونکہ میں نے اس کو طلاق دے رکھی ہے، تو جب طلاق کی نیت سے کہے تو صرف دوسرا احتمال مراد ہوگا، اس لئے طلاق ہو جائے گی (ت)

رحیم خاں سے قسم لی جائے کہ تُو نے اس لفظ سے طلاق کی نیت کی تھی یا نہیں، اگر قسم کھالے گا کہ میں نے اس لفظ سے طلاق مجید کی نیت نہ کی تھی طلاق ثابت نہ ہوگی دوسری جگہ نکاح حرام محض ہوگا اور اگر قسم کھانے سے انکار کر دے گا تو طلاق ثابت ہو جائے گی اور عورت اُسی وقت سے جب سے

یہ الفاظ اُس نے اپنی ساس سے کہے تھے نکاح سے باہر سمجھی جائے گی پھر اگر خلوت اصلاً نہ ہوئی جب تو عورت وقت طلاق ہی سے نکاح ثانی کی محل ہوگئی اور اگر خلوت ہوئی اگرچہ جماع نہ کر سکا تو اگر جب سے اب تک عد یعنی بعد طلاق تین حیض شروع ہو کر ختم ہو گئے تو اب ورنہ جب ختم ہوں دوسرے سے نکاح ہو سکتا ہے اور اگر حیم خال نہ ملے کہ اُس پر قسم رکھی جاتی تو طلاق ثابت نہیں نکاح حرام ہوگا قال اللہ تعالیٰ والمحصنات من النساء (اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور شادی شدہ عورتیں حرام ہیں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۰۶ از چھپرہ محلہ نئی بازار تربہ مرسلہ حاجی عبدالرزاق صاحب یکم شعبان ۱۳۳۶ھ
زید نے بار بار اپنی بی بی کو غصہ کی حالت میں کہا تم ہمارے سامنے ونظر سے دور ہو جاؤ جب وہ سامنے سے دور نہیں ہوتی اس وقت وہ جوتا لے کر دوڑتا ہے تب وہ سامنے سے علیحدہ ہو جاتی ہے، آیا طلاق عائد ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب

اگر اس نے بہ نیت طلاق یہ الفاظ کہے تو طلاق نہ ہوئی، اور اگر ایک بار بھی بہ نیت طلاق کہے تو طلاق ہوگئی عورت نکاح سے نکل گئی مرد سے قسم لی جائے اگر حلف سے کہہ دے کہ میں نے یہ لفظ کبھی بہ نیت طلاق نہ کہے تو حکم طلاق نہ دیں گے! اگر بی بی قسم کھائے گا وبال اُس پر ہے، یہ قسم حاکم کے سامنے ہونا ضرور نہیں عورت گھر میں قسم لے سکتی ہے۔ درمختار میں ہے:

یکفی تحلیفھا لہ فی منزلہ ۱۷ واللہ تعالیٰ اعلم۔
عورت کا خاوند سے گھر میں قسم لے لینا کافی ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۰۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عرصہ تقریباً ۱۱ سال کا ہوا میری شادی کو ہوئے، میرے شوہر نے مجھ کو تین چار بار اپنے مکان سے نکال دیا، برادر جمع ہوئے اور مجھ کو میرے شوہر کے یہاں پہنچا دیا، اور پھر چند عرصہ کے بعد میرے شوہر نے مجھ کو اپنے مکان سے باہر نکال دیا اور کہہ دیا کہ ”تو نکل جا، آج سے مجھ سے اور تجھ سے کسی قسم کا کچھ تعلق نہیں۔“ اب عرصہ چھ سال سے اپنے والدین کے مکان پر ہوں، برادران نے دُشخص مقرر کئے وہ بتاریخ ۲ شوال ۱۳۳۶ھ یوم جمعہ کو میرے شوہر کے مکان پر گئے اور انھوں نے یہ لفظ میرے شوہر سے کہے کہ تمھاری بی بی بہت تکلیف میں ہے اور وہ تمھارے

پاس آنا چاہتی ہے اس پر میرے شوہر نے یہ جواب دیا کہ وہ میری بی بی تو اُسی تاریخ سے نہیں رہی جب سے وہ گئی ہے اور اُسی تاریخ سے چھوڑ چکا ہوں صرف اس کو پریشان کرنے کے واسطے چھوڑ رکھا ہے۔ اب کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میں اپنے شوہر کی زوجیت میں رہی یا نہیں؟

الجواب

صورت مستفسرہ میں عورت پر ایک طلاق بائن ہو گئی اور وہ اس کی زوجیت سے نکل گئی، اگر اُس روز سے آج تک جسے سائلہ چھ سال کا عرصہ بتاتی ہے اسے تین حیض شروع ہو کر ختم ہو گئے ہوں جیسا کہ ظاہر یہی ہے اس صورت میں اُسے اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کر لے، اور اگر شاید ابھی تین حیض نہ ہوئے ہوں تو جب ہو جائیں اُس وقت اُسے دوسرے سے نکاح جائز ہوگا اس لئے کہ وہ چھ برس سے طلاق دینے کا مقرر ہے اور وہ دونوں اُسی وقت سے جدا ہیں تو عدت صحیحی سے لی جائے گی۔ رد المحتار میں ہے:

بجرح من فرمایا کہ مبسوط میں امام محمد کا ظاہر کلام اور کنز کی عبارت میں ہے کہ عدت کا اعتبار طلاق کے وقت سے ہے مگر متاخرین نے اس میں اقرار کے وقت سے عدت کا وجوب مانا ہے اس لئے ایسے شخص کو بیوی کی بہن اور اس کی بیوی کے ماسوا چار عورتوں سے نکاح حلال نہ ہوگا جب تک اقرار کے بعد مکمل عدت پوری نہ ہو جائے، متاخرین کا یہ حکم طلاق کو چھاننے کی سزا کے طور پر ہے، اور یہی مختار ہے جیسا کہ صغریٰ میں ہے اھ، اور سفدی نے امام محمد اور متاخرین کے کلاموں میں موافقت پیدا کرتے ہوئے کہا کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے کلام کا محمل یہ ہے کہ جب خاوند و بیوی بیان کر دہ وقت طلاق سے علیحدگی اختیار کر چکے ہوں، اور اگر وہ دونوں اس وقت سے وقت اقرار تک اکٹھے رہ رہے ہوں تو دونوں کا جھوٹ ظاہر ہے لہذا وقت کے بیان میں دونوں کی تصدیق نہ کی جائے گی (اور اقرار کے وقت سے ہی عدت شمار ہوگی)

قال في البحر وظاهر كلام محمد في المبسوط وعبارة الكنز اعتبارها من وقت الطلاق الا ان المتأخرين اختاروا وجوبها من وقت الاقرار حتى لا يحل له التزوج باختها واربع سواها من جبراله حيث كتم طلاقها وهو المختار كما في الصغرى اھ ووقت السفدى بحمل كلام محمد على ما اذا كان متفرقين من الوقت الذي اسند الطلاق اليه، اما اذا كانا مجتمعين فالكذب في كلامهما ظاهر فلا يصدقان في الاسناد قال في البحر وهذا هو التوفيق اھ ان شاء الله تعالى وفي الفتحات فتوى المتأخرين مخالفة للآئمة الاربعة و

جمهور الصحابة والتابعين رضی اللہ تعالیٰ عنہم وحیث كانت مخالفتهم للتحمة فينبغي ان يتحرى به محالها والناس الذين هم مظانها ولهذا فصل السعدی بما مراده واقرة في البحر والنهر اه اقول وانما اسند الامر الى اقراره لان قوله نكل بما يحتمل الرد كما نصوا عليه وقوله تعلق نہیں یحتمل السب كما حققناه في جد الممتار والمحال حال الغضب فلا يحكم بالطلاق الا اذا اقربا بالنية وجمهورنا من الصريح بلساننا فان كان قوله اسی تاریخ سے الخمر اجعالي ذينك اللفظين، كانت اقرار بالنية فالعدة منذ ذاك بالاجماع وانت فرض على خلاف الظاهر صوفه عن الكلام المعروف الى كلام ياطن مجهول او جعل اقرارا كاذبا كافتاء منسند اقلية منذ ذاك بحكم التوفيق - والله تعالى اعلم -

بحکم میں مندرمایا دونوں کلاموں میں یہ توفیق ان شاء اللہ درست ہے، اور فتح میں ہے کہ متاخرین کا فتویٰ ائمہ اربعہ، جمہور صحابہ اور تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مخالف ہے اور متاخرین کا یہ فتویٰ مقام تہمت کے لئے ہے، لہذا مناسب ہے کہ موقع محل کے متعلق سوچ بچار سے کام لیا جائے اور لوگوں میں ایسے واقعات پائے جاتے ہیں، اسی لئے سعدی نے اس کی تفصیل واضح کرتے ہوئے مذکورہ موافقت بیان کی ہے، اور اس کو بحر اور نہر میں ثابت رکھا ہے، اور اقول (میں کہتا ہوں) اور خاوند کے اقرار سے حکم متعلق اس لئے ہوگا کہ خاوند کا کہنا "نکل جا" جواب بننے کا احتمال رکھتا ہے جیسا کہ فقہاء نے اس پر نص کی ہے، اور خاوند کا کہنا "تعلق نہیں" وانت کا احتمال رکھتا ہے جیسا کہ ہم نے جد الممتار حاشیہ رد المحتار میں تحقیق کی ہے جبکہ حالت بھی غضب والی ہے تو اس وقت تک طلاق کا حکم نہ ہوگا جب تک طلاق کی نیت کا اقرار نہ کرے، اور لفظ "چھوڑنا" ہماری زبان میں صریح طلاق ہے، اس لئے خاوند کا کہنا "اسی تاریخ سے الخ"، اگر پہلے دونوں لفظوں کی طرف راجع ہو تو یہ نیت طلاق کا اقرار قرار پائے گا لہذا عدت کا شمار بالاجماع اسی تاریخ سے ہوگا، اور اگر اس کی بات کو معروف معنی کے بجائے مجہول اور مخفی معنی کی طرف پھیرا جائے یا اقرار کو جھوٹ قرار دیا جائے اگرچہ یہ خلاف ظاہر ہے تاہم یہ انشاء ہوگا اور اس وقت کا اعتبار ہوگا لہذا عدت یہاں سے شمار ہوگی جیسا کہ موافقت کی صورت میں ذکر ہوا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۰۸ از ریاست رامپور محلہ شاہ آباد دروازہ مسئلہ سیدنا در علی صاحب

۲۸ ذیقعدہ ۱۳۳۶ھ

زید نے اپنی منکوحہ کو بوجہ زبان درازی مارا، اس پر اور زیادہ بد کلامی اور گفت گونا شائستہ کرنی چاہی، زید نے اور سختی کی، اور یہ لفظ مجبور ہو کر منکوحہ سے کہا کہ چلی جا۔ اس واقعہ کے وقت زید کے رشتہ کے بہنوئی موجود تھے، لفظ "چلی جا" سن کر زید سے کہا کہ اب تمہارا نکاح کب رہا، اس پر زید کو اور زیادہ غیظ بڑھا جو انتہا درجہ پر شمار کیا جائے اور کوئی نشیب و فراز کا خیال نہ کیا اسی حالت غیظ میں اپنے بہنوئی کی طرف مخاطب ہو کر چونکہ وہ اس کے پاس کھڑا تھا لفظ طلاق چند بار جس کی تعداد پورے طور پر یاد نہیں کیا اور یہ بھی کہا کہ "آزاد کیا"، ان لفظوں کی ادائیگی زید نے متوجہ کر کے یا مخفی طلب ہو کر اپنی منکوحہ سے نہ کہے بلکہ اس وقت زید کا فاصلہ اپنی منکوحہ سے آٹھ سات قدم کا تھا اور منکوحہ زید کے روبرو نہ تھی اور اس کا ایجاب و قبول نہ ہوا۔ ایسی صورت میں نکاح جائز رہا یا باطل ہوا؟ اور زید کی منکوحہ ۵ ماہ کی حاملہ بھی ہے، لہذا یہ مسئلہ علمائے دین کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے کہ آپ صاحبان اپنی مہر و دستخط سے فرمیں۔

الجواب

زید نے جو لفظ "طلاق طلاق" چند بار کہا اگر اس سے اپنی زوجہ کو طلاق دینی مقصود تھی تو تین طلاقیں ہو گئیں، بے حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آ سکتی،

لا نہ ان ثلاث فذاک وان ثنی فثالثہما قولہ
قولہ آزاد کیا لا نہ لا یحتمل رد او لا سببا و
قد صارت الحال حال المذاکرۃ لا نہ قالہ
لمداخولہ طلاق طلاق کما ذکرہ السائل و
الاضافۃ فی السابق اضافۃ فی اللامحق
کقولہ طلقک طلقک۔
کیونکہ اگر تین مرتبہ طلاق کہا تو تین، ورنہ اگر دو مرتبہ
طلاق کہا تو پھر تیسری طلاق اس کے "آزاد کیا"
کھنے پر ہو گئی، کیونکہ یہ لفظ ڈانٹ اور جواب بننے
کا احتمال نہیں رکھتا، جبکہ پہلے طلاق" کھنے پر
مذکرہ طلاق بھی بن چکا ہے کیونکہ مدخولہ عورت
(دو ملی شدہ) کو طلاق طلاق کہا ہے جیسا کہ سائل
نے ذکر کیا ہے، اور پہلی طلاق میں بیوی کی نسبت آخری لفظ میں بھی معتبر ہوگی جیسا کہ میں نے تجھے طلاق دی
میں ہوتا ہے۔ (ت)

مگر یہ اس کے اقرار پر موقوف ہے کہ اس لفظ "طلاق طلاق" سے زوجہ کو طلاق دینی مراد تھی اگر اقرار نہ کئے گا
ان الفاظ سے حکم طلاق نہ ہوگا اگر واقع میں اس نے نیت طلاق کی تھی اور مکہ جائے گا تو وبال اس پر ہے گا

مستی عذاب نار ہوگا، عورت کے پاس جانا اُس کے لئے زنا ہوگا عورت پر الزام نہ ہوگا۔ خلاصہ پھر ہندیہ میں ہے :

سکران ہریت منہ امراۃ فتنہا و لہ
یظفر بہا فقال بالفارسیۃ بسہ طلاق انت
قال عنیت امراتی یقع وانت لہ یقل
شیئا لا یقع لہ
ایک نشے والے کی بیوی اس سے بھاگ گئی تو یہ
اس کے پیچھے بھاگا اور کامیاب ہوا تو (بالفاظ فارسی) کہا
”تین طلاق“، بعد میں اگر وہ کہتا ہے کہ میں نے
بیوی کو کہا تھا، تو طلاق واقع ہو جائے گی، اور
اگر کچھ نہ کہا تو طلاق نہ ہوگی۔ (ت)

وجیز کردی پھر القرویہ میں ہے :

فرت و لہ یظفر بہا فقال سہ طلاق انت
قال اردت امراتی یقع والا لا
بیوی بھاگی تو کامیاب نہ ہونے پر اس نے کہا ”تین
طلاق“ اگر بعد میں کہے ”میں نے بیوی کو کہا ہے“
تو طلاق ہوگی ورنہ نہیں۔ (ت)

پھر اگر وہ اقرار مذکور کر لے جب تو کوئی بحث ہی نہ رہی کہ تین طلاقیں ہو گئیں اور اگر اقرار نہ کرے تو یہ الفاظ
خارج ہو کر دو لفظ رہتے ”چلی جا“ اور ”آزاد کیا“، یہاں لفظ مطلقاً محتاج نیت نہیں ہے۔ درمختار
میں ہے : اذھی یحتمل رداً (کیونکہ یہ جواب بن سکتا ہے۔ ت)۔ اگر قسم کھا کر کہے کہ بہ نیت
تفریق زن نہ کہا تھا، تو اس لفظ سے طلاق نہ مانیں گے یہ قسم مکان ہی پر کافی ہے حاکم کے سامنے ہونا
ضرور نہیں، اگر چھوٹی قسم کھائے گا تو اس کا بھی پھر نہ ناکا و بال اس پر ہے، درمختار میں ہے :
یکفی تحلیفہا لہ فی منزلہ۔
خاوند سے گھر میں ہی قسم لے لینا کافی ہے (ت)
دوسرا لفظ ”آزاد کیا“ اگرچہ نہ محتمل رد ہے نہ محتمل سبب، اور حالت حالت غضب ہے تو طلاق
مطلقاً ہونی چاہئے تھی، درمختار میں ہے :
انت حرة لا یحتمل السبب والرد۔
”تو آزاد ہے“ کہنا ڈانٹ اور جواب نہیں بن سکتا۔ (ت)

لہ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالفاظ الفارسیۃ نورانی کتب خانہ پشاور ۲۸۲/۱
لہ فتاویٰ القرویہ کتاب الطلاق دارالاشاعت العربیہ قندھار افغانستان ۴۴/۱
لہ درمختار باب الکنایات مطبع مجتہائی دہلی ۲۲۴/۱
لہ و سہ ایضاً

مگر لفظ آزاد کیا میں عورت کی طرف اٹھا نہیں تو اگر بحلف کہہ دے گا کہ عورت کی نسبت نہ کہا تھا، تو طلاق کا اصل حکم نہ ہوگا اگر جھوٹا حلف کرے گا تو اس کا پھر زنا کا دیال اور عذاب شدید کا استحقاق اُس پر ہے۔ خانیہ و برازیہ میں ہے :

لا تخرجی الا باذنی فانی حلفت بالطلاق
فخرجت لایقہ لعدم ذکر حلفہ بطلاقھا و
یحتمل المحلف بطلاق غیرھا فالقول لہ
کہ کسی دوسری عورت کی طلاق مراد لی ہے لہذا شوہر کی وضاحت کا اعتبار کیا جائے گا۔ (ت)
بالجملہ اگر طلاق طلاق سے نیت طلاق کی اقرار کرے تو تین طلاقیں ہو گئیں ورنہ ایک بائن کا حکم ہے، عورت نکاح سے نکل گئی، عدت میں خواہ بعد عدت اس سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے مگر یہ کہ بحلف کہے کہ لفظ "آزاد کیا" اس زوجہ کی نسبت نہ کہا تھا تو اب اس سے حلف لیں گے کہ "چلی جا" سے اس عورت کو طلاق بائن کا ارادہ کیا تھا یا نہیں، اگر اس پر بھی حلف کر لے گا تو اصلاً حکم طلاق نہ ہوگا، اور اگر اس پر حلف سے انکار کرے تو قاضی کے حضور پیش کیا جائے اگر حاکم کے سامنے بھی انکار کرے تو ایک طلاق بائن کا حکم دیا جائے گا، عورت نکاح سے نکل گئی، غصہ یا حمل یا عورت کا دور ہونا کچھ منافی طلاق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۹۰ از شاہجہان پور محلہ مہند گڑھی مسئلہ حافظ نذیر حسن صاحب ۲۶ صفر، ۱۳۳۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی عورت کو عرصہ سات برس سے چھوڑ رکھا اور اس کا اصلاً خبر گیراں نہیں ہوتا ہے، نہ روٹی دیتا ہے نہ کپڑا دیتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے کہ اُس کا دوسری جگہ نکاح کر دیا جائے اور اُس کا کوئی علاقہ بندوں سے دستگیر نہیں ہے کہ اُس کا نان نفقہ کسی طرح پر چل سکے بلکہ سخت مجبور ہے، اب جو حکم صاحبان شرع متین کا ہو اس پر عمل کیا جائے، بیان کردا جبر پاؤ، اور اس مدت کے درمیان میں مسماۃ نے اس بات کی بہت کوشش کی کہ اب شوہر میرا مجھ کو رخصت کر لیجاوے اور بطور اپنی زوجہ کے مجھ کو سمجھے، اس کے واسطے مسماۃ نے چند خط بھی روانہ کئے اور آدمیوں کو بھی بھیجا لیکن شوہر نے کچھ توجہ نہیں کی، پھر اُس کے بعد خود بھی گئی، پھر بھی اُس نے نہیں رکھا واپس کر دیا، تب مجبور ہو کر عدالت سے نان نفقہ کا دعویٰ کیا وہاں اس نے روٹی کپڑا

دینے کا اقرار کیا اُس پر بھی وہ مقدمہ خارج کیا گیا، پھر اس کے بعد مسماۃ نے کچھ عرصہ تک انتظار کیا، پھر مسماۃ نے وہاں خبر بھی اُس پر اُس نے ایک ایسا کارڈ روانہ کیا کہ جس کو دیکھ کر عقل گم ہو گئی، چونکہ ظاہر میں وہ شخص اقرار کرتا ہے اور باطن میں وہ ایسا ہے، پس اُس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ مسماۃ کو ذلیل کرنا چاہتا ہے اور وہ شخص ضلع شاہجہانپور مقام موضع سندھولی کا رہنے والا ہے اور مسماۃ با شندہ شاہجہان پور ہے محلہ مہند گڑھی، اور جو کارڈ اُس نے روانہ کیا وہ کارڈ بھی اس میں رکھا ہے، آپ اپنے دستخط اور جو علمائے سنت ہوں اُن کے دستخط کروا کے روانہ کیجئے، نہایت عاجز اور مسکین ہوں فقر فاقہ کرتی ہوں، آپ صاحبان علمائے دین کے دستخط ہو کر فتویٰ آجائے گا تو اور جگہ نکاح کر لوں گی اور آپ کو دُعا دوں گی اور آپ کو اللہ تعالیٰ اس کا اجر عظیم دے گا، واسطے اللہ کے میرے اوپر رحم کیجئے۔

الجواب

کارڈ دیکھا گیا اس میں صرف یہ لفظ ہے آپ کہتے ہیں اپنی عورت کو لے جاؤ اور اس نے مجھ پر مقدمہ چلایا اور وکیلوں کے پاس گئی اور پھری گئی اور ہر کس و نا کس سے ملی اس لئے وہ بالکل میرے کام کی نہ رہی اتنے لفظ پر جب تک طلاق کی نیت سے کہنا ثابت نہ ہو طلاق کا حکم نہیں ہو سکتا، نہ ہرگز عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اگر کرے گی محض حرام ہوگا، اس سے پوچھا جائے اگر وہ اقرار کرے کہ ہاں میں نے یہ لفظ بنیت طلاق کہا تھا تو جہی سے طلاق ہو گئی جب سے اب تک اگر عورت کو تین حیض آکر ختم ہو گئے یا جب ختم ہو جائیں دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اور اگر وہ نیت طلاق کا اقرار نہ کرے اس پر حلف رکھا جائے اگر حلف سے کہہ دے کہ میں نے ان لفظوں سے نیت طلاق نہ کی تھی تو ہرگز حکم طلاق نہ ہوگا۔ درمختار میں ہے: یکفی تحلیلہا لہ فی منزلۃ (خاوند سے گھر میں ہی قسم لے لینا کافی ہے۔ ت) اور اگر حلف سے انکار کرے تو شرعی نالاش کی جائے کہ اُس نے یہ الفاظ کہے ہیں اور ان سے طلاق کا احتمال ہے اگر وہ حاکم کے سامنے بھی اس حلف سے انکار کرے تو طلاق ثابت ہو جائے گی اور عورت بعد مدت دوسری جگہ نکاح کر سکے گی اور اگر وہاں حلف کر لیا تو طلاق ثابت نہ ہوگی، اگر جھوٹا حلف یہاں یا وہاں کیا تو وبال اُس پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱ از تریلی شہر کہنہ محلہ قرولی مرسلہ عظیم اللہ خاں صاحب ۹ سوال ۱۳۳۷
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے نوشی و قمار بازی کرتا ہے، اس نے

حالت میں نوشی و بار کی سوزش قمار بازی میں بیوی اپنی سے روپیہ طلب کیا، روپیہ دینے میں بیوی نے تسہل کیا یہ سمجھ کر کہ حالت غیر ہے اس وجہ سے تشدد سے نیز یہ بھی خیال کیا کہ بچوں کو تکلیف نہ ہو یہ سستی کرنا اور انکار روپیہ سے کرنا اس کو اس قدر ناگوار ہوا کہ یہ تحریر لکھ کر دے دی جو حضور کے پیش نظر ہے :

فصل تحریر : میں مسماۃ عائشہ بیگم کو اختیار دیتا ہوں کہ وہ چاہے کسی کے ساتھ عقد کرے یا بیٹھی رہے مجھے کچھ عذر نہیں ہے۔ عنایت اللہ ولد محمد مصطفیٰ ساکن بریلی شہر کمنہ محلہ قسرولی مورخہ ۷ جولائی ۱۹۱۹ء۔

الجواب

اگر یہ تحریر اُس نے بہ نیت طلاق لکھی یعنی میں نے اسے طلاق دے کر آزاد خود مختار کر دیا چاہے تو دوسرے سے نکاح کر لے "جب تو ایک طلاق بائن ہوگی عورت نکاح سے نکل گئی عورت کو اختیار ہے کہ بعد عدت جس سے چاہے نکاح کر لے اور اگر نیت طلاق سے نہ لکھی تو طلاق نہ ہوئی یہ بات کہ طلاق کی نیت نہ تھی زید کے حلف پر ہے اگر وہ قسم کھا کر کہہ دے گا کہ میں نے اس سے اُسے اپنے نکاح سے خارج کرنے کی نیت نہ کی تھی مان لیں گے اور حکم طلاق نہ دیں گے، اگر زید مجھ کو حلف کرے گا وبال اس پر ہے۔ درمختار میں ہے :

والقول له بمبینه في عدم النية ويكلف
تحليفها له في منزلته - والله تعالى اعلم -
اس کی بات قسم کے ساتھ تسلیم کر لی جائے گی، اور
بیوی کا گھر میں خاوند سے قسم لے لینا کافی ہوگا۔ (ت)
واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از شہر بریلی کیمپ صدر مسئولہ حبیب احمد صاحب ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ ایک شخص کی شادی ہوئے عرصہ ۹ سال کا ہوا، شادی کر کے وہ شخص صرف پندرہ روز اپنی زوجہ کے پاس رہا بعد میں وہ سفر کو چلا گیا اور ۹ سال سے آوارہ پھرتا ہے، جب اس کے قیام کی خبر دہلی میں معلوم ہوئی اس کی زوجہ اس کے پاس گئی اس نے کہا "تو یہاں سے چلی جا ورنہ تیری ناک کاٹ لوں گا، جو تیرا دل چاہے وہ تو کر، میرے پاس مت آ۔" عورت فوجوان ہے شوہر متذکرہ بالا پر کیا نکاح جائز رہا؟

الجواب

اگر اس کی نیت ان لفظوں سے طلاق کی نیت ہونا ثابت ہو جائے حکم طلاق دے دیں گے ورنہ
لے درمختار باب الکنايات مطبع مجتبائی دہلی ۲۲۴/۱

نہیں، اُس سے پوچھا جائے کہ تُو نے یہ لفظ بہ نیت طلاق کہے تھے یا نہیں، اگر قسم کھائے کہ میں نے بہ نیت طلاق نہ کہے تھے، تو طلاق نہ مافی جائے گی۔ اور اگر قسم کھانے سے انکار کرے تو طلاق ثابت ہو جائے گی جب تک یہ انکار حاکم شرع کے حضور ہو طلاق ثابت ہوگی اگر اقرار کرے کہ بہ نیت طلاق کہے تھے تو طلاق ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱۲ از سلی بھیت محلہ شیر محمد مسئلہ اولیس خاں عرف شریف اللہ خاں ۱۲ جمادی الآخرہ ۱۳۳۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ ایک شخص ملازم فوج ہو کر پردیس جانے کے وقت اپنے والدین سے یہ کہہ کر رخصت ہوا کہ میری یہ عورت میرے مطلب کی نہیں ہے میری واپسی سے قبل نہایت ایذا کے ساتھ اس کو نکال دینا میں واپس آکر دوسری شادی کروں گا۔ چنانچہ اس شخص کی عورت کو مطابق استدعا کے اُس کے والدین نے اندر دو ماہ نکال دیا اور اس عورت نے اندر ایک ماہ دوسرے شخص کے ساتھ اپنا نکاح کر لیا، عورت مذکورہ دوسرے شوہر کے یہاں سے بھی بلا طلاق کے بوجہ حمل ہونے کے نکال دی گئی اب اس عورت کو اپنے پہلے شوہر کے مکان سے نکلے ہوئے تقریباً ایک سال گزر گیا اور اس کا شوہر بھی ملازمت فوج سے واپس آ گیا اور پانچ چھ ماہ ہوئے وقت واپسی کے آج تک عورت مذکور کا خبر گیری نہیں ہوا اور قبل جانے پردیس کے ایک دن اس کے شوہر نے طلاق نامہ لکھنے کا بندوبست کیا تھا اور کچھ لوگوں کو جمع کیا تھا مگر اس کو کسی خیال نے تکلیف طلاق نامہ سے روک دیا تھا عورت مذکور کو اس کے ماں باپ بھی اپنے پاس رکھنے کے روادار نہیں ہیں اور اُس کی گود میں ایک لڑکا سات سال کا پہلے شوہر کا موجود ہے کیا عورت مذکور اپنا نکاح کسی اور شخص سے کر سکتی ہے؟

الجواب

یہ لفظ کہ ”یہ عورت میرے مطلب کی نہیں“ کنایات سے ہے اور محتمل سبب ہے اور حالت حالت غضب ہے تو حکم طلاق نیت پر موقوف ہے کہ پہلا شوہر اگر یہ اقرار کرے کہ بہ نیت طلاق یہ لفظ کہے تھے تو طلاق ثابت ہو جائے گی اور بعد وضع حمل عدت گزر گئی دوسرے سے نکاح کا اُس سے اختیار ہوگا، اگر وہ نیت طلاق کا انکار کرے تو اس سے حلف لیا جائے، اگر حلف کرے گا کہ اس کی نیت طلاق کی نہ تھی تو طلاق ثابت نہ ہوگی اور عورت کو دوسری جگہ نکاح حرام ہوگا اور وہ جو دوسرے سے نکاح کیا تھا وہ تو بہر حال حرام تھا کہ بلا ثبوت طلاق تھا اور اگر ثبوت بھی ہو جاتا تو عدت کے اندر تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱۳ از اجیر شریف محلہ چاہارٹ مسئلہ سید محمد عظیم صاحب ۲۲ رمضان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ عورت کا بیان ہے کہ میرے خاوند سے عرصہ دو برس سے کوئی تعلق نا اتفاقیوں کے باعث نہیں تھا چنانچہ اب اُس نے زبانی اور تحریر سے یہ لکھ دیا ہے کہ تو ہفتہ کے اندر میرے

پاس نہ آئے تو جہاں پر چاہے جا، تجھے اختیار ہے تیرے دل کا اور مجھے اختیار ہے اپنے دل کا۔ لہذا عورت نے ان الفاظ کو طلاق سمجھ کر اپنے کو بائن کر لیا لہذا فرمائیے کہ یہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ اور عورت بعد عدت دوسرے سے عقد کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جیروا۔

الجواب

اس صورت میں طلاق ہونا نیت شوہر پر موقوف ہے عورت کو کوئی اختیار نہیں کہ بطور خود اپنے آپ کو مطلقہ سمجھے شوہر اگر قسم سے کہہ دے گا کہ میں نے ان لفظوں سے طلاق کی نیت نہ کی تھی تو ہرگز طلاق نہ مانی جائے گی اور وہ بدستور اُس کی زوجہ ہوگی، یاں اگر قسم کھانے سے انکار کرے تو حاکم شرعی کے حضور نالش کی جائے اگر شوہر اُس کے سامنے بھی حلف سے انکار کرے گا تو طلاق ثابت ہو جائے گی، وھو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱۴ از شہر بریلی ۶ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غصہ کی حالت میں اور دوران طلب طلاق میں زید نے اپنی ساس اور خسر سے کہا اگر میں پسند نہیں ہوں تو دوسرے سے نکاح کر دو یا شادی کر دو، ساس نے جواب میں کہا ہاں تو پسند نہیں ہے اس سے نکاح ٹوٹ گیا یا نہیں؟ بینوا تو جیروا

الجواب

حالت مذکورہ وغضب ہے اور لفظ نہ محتمل رد نہ محتمل سبب ہے لہذا طلاق ہوگی اور عورت نکاح سے نکل گئی ہذا ما عندی (یہ جواب میرے ہاں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱۵ از جیت پور کاٹھیا واڑ جامع مسجد مدرسہ معرفت جناب مولوی سید غلام حیدر صاحب

مسئلہ مولوی جمیل الرحمن صاحب رضوی بریلی ۱۴ ذیقعدہ ۱۳۳۹ھ

کیا حکم ہے شریعت مطہرہ کا اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بی بی ہندہ پر سخت غصہ ہو کر بحالت غصہ یہ کہا کہ تُو اپنے گھر کو جا میرے کام کی نہیں میں نے تجھ کو طلاق دی۔ ہندہ کو آٹھ ماہ کا حمل ہے زید حلف اٹھاتا ہے کہ میں نے فقط تنبیہ کے لئے یہ الفاظ کہے تھے ہرگز ایسے الفاظ طلاق کی غرض سے نہ کہے تھے اور میں اس وقت غصہ میں آپے سے باہر تھا، اب زید و ہندہ کو کیا کرنا چاہئے؟ اگر حلالہ لازم آتا ہو تو کوئی کوئی صورت شریعت مطہرہ نے ایسی بھی بتائی ہے کہ حلالہ نہ کرنا پڑے اور زید و ہندہ کے تعلقات قائم رہیں یا قائم ہو جائیں۔ بینوا تو جیروا۔

الجواب

اگر واقعہ اسی قدر ہے عورت نے یا کسی اور نے عورت کے لئے طلاق نہ مانگی تھی جس کے جواب میں یہ لفظ اُس نے کہے نہ اُس نے ان الفاظ کو مکرر کہا بلکہ صرف ایک ہی بار کہا تو اس صورت میں ایک ہی طلاق رجعی واقع ہوئی لان اللفظ الاول يحتل الرحم فينوي على كل حال والثاني يحتل السب فينوي في الغضب وقد حلف ويكفي حلفه في منزله كما في الدر المختار واللفظ الثالث وان كان صحيحا لا يكون قرينة في الاولين لان شرط النية ان تتقدم كما في رد المحتار۔

لیکن یہ پہلے دونوں لفظوں کے لئے قرینہ کافی نہیں ہو سکتا کیونکہ قرینہ کے لئے پہلے ہونا شرط ہے جیسا کہ رد المحتار میں ہے۔ (ت)

پس اگر اس سے پہلے کبھی دو طلاقیں نہ دی تھیں نہ ایک طلاق بائن دی تھی جس کی عدت باقی ہو تو جب تک وضع حمل نہ ہو رجعت کر سکتا ہے، مثلاً زبان سے اتنا کہہ دے کہ میں نے تجھے اپنے نکاح میں پھر لیا تو وہ بدستور اس کے نکاح میں رہے گی، اور اگر وضع حمل تک رجعت نہ کرے گا تو اس کے بعد رضائے زن اس سے دوبارہ نکاح کرنے کی حاجت ہوگی، حلالہ کی حاجت دونوں صورتوں میں نہیں، حلالہ تین طلاقوں پر لازم ہوتا ہے، اور جب لازم ہوتا ہے اس کے ساقط کرنے کی کوئی صورت نہیں وکل ما ذکر فی القنیۃ من الحیل وغیرھا باطل لا اصل له (قنیہ میں جو حیل ذکر کئے گئے وہ باطل ہیں ان کی کوئی اصل نہیں) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱۶ مسئلہ مستقیم خاں زمیندار ۳۱ صفر، ۱۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ علی محمد خاں کی بیٹی کا نکاح بھورا خاں کے ساتھ ہوا ابھی رخصت نہ ہوئی تھی کہ باہم نزاع ہو گیا۔ برکت اللہ خاں، مستقیم خاں، نظیر الدین خاں صلح کے لئے گئے۔ سب کے سامنے بھورا خاں نے کہا یہ میری زوجہ نہیں ہے میں نے اس کو پہلے چھوڑ دیا ہے اور چند مرتبہ کہا "میں نے چھوڑ دی چھوڑ دی مجھ کو کچھ سروکار نہیں، میری بی بی نہیں ہے" اس صورت میں طلاق ہوئی یا

نہیں؟ بیٹو! تو جبروا۔

الجواب

اس صورت میں عورت نکاح سے نکل گئی، اس پر ایک طلاق بائن ہوگئی، آدھا مہر شوہر پر واجب الادا ہوا، عورت کو عدت کی ضرورت نہیں جس وقت چاہے نکاح کر لے، اگر اس شوہر باقی ہی سے راضی ہو تو اس سے بھی نکاح ہو سکتا ہے علالے کی حاجت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱۴ مسئلہ مرلنا حشمت علی صاحبہ فی حنفی قادری رضوی لکھنوی متعلم مدرسہ اہلسنت وجماعت

۱۹ رجب شریف یوم جمعہ ۱۳۳۸ھ بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید نے اپنی ساس سے کہا ”میں تمہاری لڑکی کو چھوڑتا ہوں میرے کام کی نہیں“ اب سوال یہ ہے کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ بیٹو! تو جبروا۔

الجواب

دو طلاقیں بائن ہوگئیں، عورت نکاح سے نکل گئی، عدت کے بعد دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے اور اگر رخصت نہ ہوتی تھی تو عدت کی بھی حاجت نہیں، اور اگر زید ہی سے نکاح چاہے تو اس سے بھی کر سکتی ہے عدت میں خواہ عدت کے بعد، جبکہ اس سے پہلے کوئی طلاق اسے نہ دے چکا ہو کہ ایسا تھا تو تین ہوگئیں، بے علامہ نہیں ہو سکے گا،

وذلك لان اللفظ الاول صريح فوقع به طلاق وان لم ينو وصار الحال به حال المذكرة واللفظ الثاني لا يحتمل الرجوع بل السب فاستغنى عن النية لاجل المذكرة والواقع به بان لانه من الكنايات غير الثلاث المعلومة اعتدى واخيهما فله حقه جعل الرجعي الاول ايضا بائنا لامتناع الرجعة بالثاني فبان بتثنتين - واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیونکہ پہلا لفظ صریح ہے اس لئے یہ طلاق ہوتی اگرچہ نیت نہ بھی ہو، اس سے مذکرہ طلاق کا حال ہو گیا اور دوسرا لفظ صرف ڈانٹ کا احتمال رکھتا اور جواب نہیں بن سکتا، لہذا یہاں نیت کی ضرورت نہیں کیونکہ مذکرہ طلاق ہو چکا ہے، اس سے بائنہ طلاق ہوتی کیونکہ یہ کنایات میں سے ہے لیکن اعتدی اور اس جیسے الفاظ کنایہ تین میں سے نہیں ہے، لہذا اس دوسرے لفظ سے پہلی صریح طلاق بھی بائنہ ہو گئی کیونکہ دوسری بائنہ ہے جس کی وجہ سے پہلی میں رجوع ممکن نہ رہا، لہذا بیوی کو دو بائنہ طلاقیں ہوئیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱۸ ۲۳ جمادی الآخرہ ۱۳۳۸ھ

زید نے اپنی بی بی سے کہا کہ ”جائیں نے تجھے چھوڑ دیا“ اور چند مرتبہ اور چند آدمیوں کے سامنے یہی کہا کہ میں نے اس کو چھوڑ دیا، مگر ”طلاق“ کا لفظ نہیں کہا تو طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب

اگر تین بار کہاتین طلاقیں ہو گئیں، اب بے حلالہ اس سے نکاح نہیں کر سکتا اور تین بار سے کم کہا اور عدت گزر گئی تو دوسرا نکاح آپس میں کر سکتے ہیں، اور عدت نہ گزری تو مرد کا اتنا کہنا کافی ہے کہ میں نے تجھے اپنے نکاح میں پھیر لیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱۹ از شہر ربلی محلہ ذخیرہ مسئلہ سید شرافت علی صاحب ۷ رجب المرجب ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی اپنے میکہ میں ہے، زید کے گھر سے ایک آدمی اُس کو لینے گیا، اُس کے والدین نے نہیں بھیجا، دوسرے دن زید خود گیا پھر بھی نہیں بھیجا اور نہ کوئی وجہ خاص بتلائی، زید کو ناگوار ہوا اُس نے کہا کہ ”اگر آپ نہیں بھیجتے تو آپ کی لڑکی کو جواب دے دوں گا اور آپ اس وقت دو چار آدمیوں کو بلوالیجے تاکہ میں اس وقت اُن کی موجودگی میں جواب دے دوں اور قطع تعلق کر لوں۔“ زید کے خسر اور ساس نے جواب دیا کہ ”اے ہم آدمیوں کو بلانے کی گئی اور جواب لینا منظور ہے۔“ زید یہ کہہ کر کہ ”میں اس وقت سے جواب دیتا ہوں اور اپنا کوئی تعلق نہیں رکھتا اور کل بذریعہ رجسٹری ڈاکخانہ سے دوبارہ آپ کو اطلاع دوں گا۔“ دوسرے دن اُس نے یہ لکھ کر کہ ”میں قطع تعلق کرتا ہوں اور طلاق دیتا ہوں“ رجسٹری کر دی، زید کے خسر نے واپس کر دی، زید پر دس چلا گیا وہاں سے دو ماہ کے بعد آیا اس وقت زید کے ایک عزیز نے جو کہ اس کی بی بی کا قریبی رشتہ دار تھا زید سے مل کر یہ چاہا کہ بیوی سے صلح ہو جائے، زید نے اس کو یہ جواب دیا کہ میں طلاق دے چکا ہوں اب صلح کیسی، وہ خاموش ہو گیا، چنانچہ ایک اور آدمی سے بھی زید نے یہ کہا کہ میں اپنی بی بی کو طلاق دے چکا ہوں اب زید معلوم کرنا چاہتا ہے کہ اُس کی بی بی کو طلاق ہو گئی یا نہیں؟

الجواب

طلاق ہو گئی اور عورت نکاح سے نکل گئی، اگر اس سے پہلے کوئی طلاق نہ دے چکا تھا تو برضائے زن اُس سے نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی حاجت نہیں، اور اگر پہلے ایک طلاق بھی دے چکا تھا تو اب بے حلالہ نہیں کر سکتا کہ تین ہو گئیں ایک پہلے اور ایک اُس وقت اُس کا کہنا کہ میں اس وقت سے جواب دیتا ہوں اور اپنا کوئی تعلق نہیں رکھتا۔ یہ مجموعہ ایک ہی ہوگی فان البائن لا یلحق البائن والنسیۃ قد ظہرت کہ میں قطع تعلق کرتا ہوں۔

(بائنہ طلاق پہلی بائنہ کے بعد نہیں آسکتی اس میں نیت کی ضرورت تھی جو کہ پائی گئی۔ ت) اور ایک اُس کا کھنکھانہ طلاق دیتا ہوں اور جسٹری والپس دینے سے طلاق واپس نہ ہوگی کہ بلا شرط تھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲۰ از ملک متوسط شہر راجپور محلہ بیجا تھ بارہ مرسلہ منشی محمد اسحق مولود خواں عرائض نویس

۱۹ جمادی الآخرہ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسکمی طالع و رخاں نے بحالت غیظ و غضب ایک خط اپنے خسر حقیقی کے نام لکھا جس کا خلاصہ یہ ہے جناب ماموں نجم خاں صاحب دام ظلہ بعد السلام علیکم واضح ہو میں نے آپ سے بار بار کہا کہ عمدہ کو یہاں سے مت لے جاؤ، مگر آپ لے ہی گئے بغیر رضا مندی آپ نے اپنی ہی ضد کی، میں بھی اُس کے اطوار سے نہایت درجہ ناخوش تھا، اس چار مہینہ کے عرصہ میں کبھی میری خدمت نہ کی، اطوار ناشائستہ جو اس میں ہیں اُن کا دفع غیر ممکن ہے، اس سے بڑھ کر خراب عادات عمدہ میں ہیں، لہذا بخوشی تمام آپ کو اجازت دیتا ہوں کہ اس کا نکاح کسی دوسرے شخص کے ساتھ کر دو کیونکہ جس حالت میں میرا دل اُسے خوش نہیں اور اُس کا بھی مجھ سے نہیں ایسی حالت میں ایک دوسرے کی جان کے ضرور خواہاں رہیں گے ایسا نہ ہونا سبب برضا و رغبت آپ کو اجازت دیا اُس کا خرابانہ ہونا سبب دوسرے نکاح کی اجازت دیتا کہ خدا نے پاک مجھ کو اپنے فضل سے ترک کب گناہ نہ کرنے اس خط کو بطور طلاق قائم کے تصور فرمائیں اگر آپ اُس کا نکاح کرادیں گے تو مجھ کو کسی نوع کا عذر تکرار آگے نہیں اور نہ کروں گا صرف ڈیڑھ سو روپیہ نکاح میں صرف ہو اس کا تو البتہ افسوس ہے کہ حج کا روپیہ خرچ ہو گیا مگر کیا علاج ہے کچھ چارہ نہیں مرضی مولیٰ از ہمہ اولیٰ۔ آپ اپنے دل میں بھی اس امر کا رنج نہ کریں تحریر مختصر کو کثیر تصور فرمائیں عمدہ سے اور مجھ سے اب کچھ سروکار نہ رہا جو رشتہ پہلے تھا وہی اب قائم رہے گا، سر مست خاں اس خط کو حرف بچھڑ پڑھ کر ماموں صاحب اور عمدہ کو بھی سنا دیں تاکہ اُس پر شرعاً طلاق واجب ہو جائے کیونکہ وہ میری بلا اجازت گئی تو نکاح کے باہر ہونا اظہر من الشمس ہے فقط بندہ طالع و رخاں از مقام ساکولی۔

جس وقت یہ خط پہنچا سر مست خاں نے عمدہ اور اس کے والد نجم خاں کو سنا دیا، بعد ایک ہفتہ کے طالع و رخاں اپنے خسر کے یہاں آئے اور کہنے لگے کہ میری زوجہ عمدہ کو میرے ساتھ روانہ کر دو، نجم خاں نے رو برو چند آدمیوں کے بھیجنے کا اقرار کیا پھر بعد دو گھنٹہ کے طالع و رخاں لینے آئے تو معلوم ہوا کہ نجم خاں دیہات پر چلا گیا، بعد چند ماہ کے نجم خاں نے طالع و رخاں سے صراحتہ کہہ دیا کہ ہم لڑکی کو کیسے روانہ کریں تم نے تو طلاق قائم لکھ کر روانہ کر دیا، پھر بائیس ماہ کے بعد طالع و رخاں نے اپنے خسر کے نام یہ خط لکھا،

جناب ماموں صاحب! بعد سلام علیکم واضح ہو میں نے یہاں پر کئی علماء سے دریافت کیا سب

یہی کہتے ہیں کہ طلاق ہو چکی اس لئے عرض پرداز ہوں کہ آپ اپنی لڑکی کا نکاح کر ادیکجئے مجھ سے کوئی واسطہ نہ رہا آپ رنجیدہ نہ ہوں امر مجبوری ہے ورنہ کوئی صورت لانے کی کیا ہوتا فقط پھر نو ماہ کے بعد خسر کو خط لکھا کہ فرنگی محل کے علمائے خط بھیج کر فتویٰ طلب کیا تھا جواب آیا کہ طلاق ہو چکی مہر کے نسبت انھوں نے فتویٰ دیا کہ نصف مہر دینا چاہئے، مگر میں اور جوابوں کا منتظر ہوں، پس عرض یہ ہے کہ صورت مرقومہ بالا میں عمدہ پر طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کن لفظوں سے؟ اور کس قسم کی؟ اور کتنی طلاق معتق ہوئیں؟ عرض عمدہ طالعور خاں کے نکاح میں رہی یا نہیں؟ بتینوا توجروا۔

الجواب

اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ اس خط میں آٹھ لفظ تھے،

(۱) بخوشی تمام اجازت دیتا ہوں کہ اُس کا نکاح کسی دوسرے کے ساتھ کر دو۔

(۲) برضا و رغبت آپ کو اجازت دیا۔

(۳) اُس کا خرابا نہ ہونا سبب دوسرے نکاح کی اجازت دیا۔

(۴) اس خط کو بطور طلاق نامہ تصور فرمائیں۔

(۵) اگر آپ اُس کا نکاح کر ادیں گے تو مجھ کو کسی نوع کا عہدہ دکر ارادے نہیں اور نہ کروں گا۔

(۶) عمدہ سے اور مجھ سے کوئی سروکار نہ رہا۔

(۷) اس خط کو ماموں صاحب اور عمدہ کو سنا دیں کہ اُس پر شرعاً طلاق واجب ہو جائے۔

(۸) وہ میری بلا اجازت گئی تو نکاح کے باہر ہونا اظہر من الشمس ہے۔

ان میں لفظ چہارم صالح ایقاع طلاق نہیں کہ بطور طلاق نامہ تصور فرمائیں، کے صاف یہ معنی کہ

حقیقت میں طلاق نامہ نہیں، فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے،

بیوی نے خاوند کو کہا ”مجھے طلاق دے“ خاوند نے جواب میں کہا ”تو دی ہوئی یا کی ہوئی خیال کرے“ تو طلاق نہ ہوگی اگرچہ طلاق کی نیت کی ہو کیونکہ عربی میں اس کا معنی یوں ہے ”تو گمان کرے کہ تو طلاق والی ہے“ اور اگر یوں بالفاظ عربی کہا تو طلاق نہ ہوگی چاہے طلاق کی نیت کی ہو اور ملخصاً

امراة قالت لزوجها مرا طلاق ده فقال الزوج واده انكارا وكرده انكار لا يقع وان تنوى كانه قال لها بالعربية احسبى انك طالق وان قال ذلك لا يقع وان تنوى له ملخصاً۔

اُسی میں ہے،

لوقیل لرجل اطلقت امرأتک فقال
عدھا مطلقۃ او احسبھا مطلقۃ لا تطلق
امراتہ اھ تمام تحقیق ذلک فی فتاوانا
المفصلة۔

ایک شخص نے دوسرے سے کہا ”کیا تُو نے اپنی
بیوی کو طلاق دی ہے“ اور دوسرا جواب میں
کہے ”تُو اس کو طلاق دی ہوئی شمار کر لے، تو مطلقہ
سمجھ لے“ تو بیوی کو طلاق نہ ہوگی اھ، اس کی
مکمل تحقیق ہمارے مفصل فتووں میں ہے۔ (ت)

لفظ پنجم ظاہر ترک نزاع کا وعدہ ہے،
آگے بمعنی آئندہ او ہو تعلیق علی الانکاح ان
اسرید بقولہ آگے بعد الانکاح او اخبار
عن النیة فی بعض الالفاظ السابقة ان
اسرید بہ من بعد ما کتبت هذا۔

آگے بمعنی آئندہ یا یہ نکاح کر دینے پر معلق ہے اگر
اس نے ”آگے“ کے لفظ سے نکاح کر دینے کے بعد
کی نیت کی ہو، یا پہلے مذکور الفاظ میں سے کسی
لفظ میں نیت کی خبر پتا ہے جبکہ اس نے وہ لفظ لکھنے
کے بعد مراد لی ہو۔ اسے محفوظ کر لو۔ (ت)

لفظ ششم بھی الفاظ طلاق سے نہیں، بھرمعنی خیال و خواہش اور کار بمعنی حاجت ہے مرد کار
نہیں یعنی غرض مطلب حاجت کام نہیں، اور ان الفاظ سے طلاق نہیں ہوتی اگرچہ بہ نیت طلاق کے۔ خانیہ و
بزاز یہ وغیرہا میں ہے،

لوقال لا حاجة لی فیک ونوی الطلاق لا یقع
وکذا لوقال مرا بکار نیستی وکذا لوقال
ما اریدک
اگر اس نے کہا ”میں تجھے نہیں چاہتا“ تو طلاق نہ ہوگی۔ (ت)
بحوالہ راتی میں ہے،

اذا قال لا حاجة لی فیک او لا اریدک او
لا احبک او لا اشتہیک او لا مرغبت
اگر خاوند نے یہ الفاظ کہے ”مجھے تجھے میں حاجت
نہیں، میں تجھے نہیں چاہتا، میں تجھے پسند نہیں کرتا،

۲۱۳/۱	نو کشور لکھنؤ	کتاب الطلاق	۱۷ فتاویٰ قاضی خاں
۲۱۶/۱	” ”	فصل فی الکنایات	” ” ”

لی فیک فانه لایقع وان نوی۔

میں مجھے تیری خواہش نہیں تجھ میں میرے لئے رغبت نہیں
تو طلاق کی نیت کے باوجود طلاق نہ ہوگی۔ (ت)

لفظ شتم بھی محض لغو و غلط ہے کہ ایک باطل خیال جہاں پر نکاح سے باہر ہونا بتاتا ہے
بے اجازت شوہر عورت چلی جائے تو نکاح سے باہر نہیں ہوتی اور جو اقرار غلط بنا پر ہو معتبر نہیں۔ خانیہ
میں ہے :

صبی قال ان شربت فکل امرأة اتزوجها
فهی طالق فشرّب و هو صبی فتزوج و هو
بالغ و ظن صهره ان الطلاق واقع فقال
هذا البالغ (اے حرام است بر من) لا تحرم
امراته هو الصحيح لانه ما اقر بالحرمه
ابتداء و انما اقر بالسبب الذی تصادقا
عليه و ذلك السبب باطل اھ ملخصاً۔

کی بیوی اس پر حرام نہ ہوگی، کیونکہ یہاں ابتداء کی بیوی کو حرام نہیں کہا بلکہ اس نے اس سبب کے وجود کا اقرار کیا
جس پر یہ دونوں سچے ہیں اور جس سبب پر اس نے یہ اقرار کیا وہ باطل ہے اھ ملخصاً (ت)
بقیہ چار الفاظ میں تین لفظ پیشین کا حاصل اجازت نکاح دینا ہے اور وہ بیشک کنایات

سے ہے،

فانه ینبئ عن سرفه قید النکاح و اخراجها
عن عصمة لنفسه کقوله تزوجی کما فی
الخانیة و ابغی الامر و ائج کما فی الکنز و
و هبتک للامر و ائج کما فی

۳۰۳/۳	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الکنایات	۱۔ بحر الرائق
۲۳۵/۱	نوٹکشور لکھنؤ	باب التعلیق	۲۔ فتاویٰ قاضی خاں
۲۱۶/۱	" "	فصل فی الکنایات	۳۔ " " "
۱۱۶ ص	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الکنایات	۴۔ کنز الدقائق
۳۷۶/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الخامس فی الکنایات	۵۔ فتاویٰ ہندیہ

الہندیۃ -

”میں نے تجھ کو خاوندوں کے سپرد کیا“ جیسا کہ
ہندیہ میں ہے۔ (ت)

مگر ان تین اور ان کے ساتھ کتنی ہی کنایات بائنہ ہوں سب سے ہوگی تو ایک ہی طلاق بائن ہوگی
اگرچہ سب سے نیت کی ہو فان البائن لا ملحق البائن (کیونکہ بائن طلاق کے بعد دوسری بائنہ
لاحق نہیں ہو سکتی۔ (ت)

لفظ ہنقم طلاق صریح ہے مگر اس شرط پر معلق کہ سرمست خاں، نجم خاں اور عمدہ کو حرف بجر
خط پڑھ کر سنادے،

فان لفظہ تاکہ تضید ھنما ترتب الطلاق
على الاسماع ای ربط حصول ذالک بحصول
ھذا وھذا ھو معنی التعلیق و فی
الدر المختار کیفی معنی الشرط۔

اس لئے کہ ”تاکہ“ کا لفظ یہاں سنانے پر طلاق
کو مرتب کرنے کے لئے ہے یعنی اس چیز کے حاصل
ہو جانے پر اس چیز کا حصول بتانے کے لئے ہے
اور یہی تعلیق کا معنی ہوتا ہے۔ اور در مختار میں ہے
کہ تعلیق کا معنی ہی شرط کے لئے کافی ہوتا ہے (ت)
توان آٹھ لفظوں کا اصل صرف دو لفظ رہے، ایک کنایہ جس سے طحاظ نیت طلاق بائن پڑیگی
دوسرا صریح معلق جس سے بعد تحقق شرط طلاق رجعی ہوگی صریح کا حکم تو دیانتاً و قضاءً دونوں میں ایک
ہی ہے کہ اگر سرمست خاں نے خط مذکور دونوں کو حرف بجر سنا دیا تو طلاق ہوگی اور اگر ان میں ایک
کو سنانے میں بھی کچھ کمی رہی ہے حرف بجر سنانا نہ کہیں تو نہ ہوئی مگر حکم کنایہ یہاں مختلف ہے دیانتاً
حاجت نیت بجر رد المختار میں ہے،

لا یقع دیانتاً بدون النیۃ ولو وجدت دلالة
الحال فوقوعه بواحد من النیۃ او دلالة
الحال انما ھو فی القضاء فقط کما ھو صریح الجوز
وغیرہ۔

کنایہ کی صورت میں نیت کے بغیر طلاق نہ ہوگی اور اگر دلالت حال
بھی پائی جائے تو طلاق کا وقوع نیت یا دلالت حال میں سے
ایک کے ساتھ ہوگا یہ صرف قضاءً طلاق ہوتی ہے بجر
وغیرہ کی صراحت یہی ہے۔ (ت)

اور قضاءً بوجہ قرآن سباق و سیاق وقوع طلاق کا حکم علی الاطلاق،

فان اللفظ وان كان مما يصلح مردا كما في
الغمر والبحد والمخانية لكن قد حفته
قرائن ترد معنى الرد كقوله لهذا وقوله ايسا
نه هونا سبب وقوله اس كا غرايانه هونا سبب و
قوله تاكه خدائے پاڪ الخ فان هذه التعليلات
والتفريعات لا تلائم قصد الرد كما لا يخفى
ودلالة القول كدلالة الحال .

غرر، بحر اور خانہ میں جیسا کہ مذکور ہے کہ لفظ اگرچہ
جواب بن سکتا ہو مگر وہاں قرآن کا مجرم اس کے
جواب ہونے کو مردود قرار دیتا ہے ، جیسا کہ یہاں
ایسا نہ ہونا سبب ، اس کا خرابا نہ ہونا
سبب ، تاکہ خدائے پاک الخ کے الفاظ میں کیونکہ
یہ الفاظ تعلیل اور تفریع ہونے کی بنا پر جواب کے ارادہ
سے مناسب نہیں ہیں ، جیسا کہ مخفی نہیں ہے ، اور
دلالتِ قال دلالتِ حال کی طرح ہے ۔ (ت)

رد المحتار میں نہر الفائق سے ہے ، دلالة الحال تعميم دلالة المقال (دلالتِ حال دلالتِ قال
کو بھی شامل ہے ۔ ت) مگر خط کی بنا پر وقوع طلاق کا حکم اسی حالت میں ہو سکتا ہے جب کہ شوہر مقرر یا
گواہان عادل شرعی دو مرد یا ایک مرد و عورت سے ثابت ہو کہ یہ خط اس کا ہے ورنہ صرف مشابہت
خط پر حکم نہیں ۔ استنباط میں ہے :

ان كتب على وجه الرسالة مصداقاً لعنوان شروع کر کے لکھا اور پھر اس کے
ثبت ذلك باقراسه او بالبيننة فكان الخطاب . اقرار یا گواہوں سے ثابت ہو جائے تو یہ کھانا زبانی
خطاب کی طرح ہے ۔ (ت)

پس صورت مستفسرہ میں حکم قضایہ ہے کہ اگر اس خط کا طالعور خاں کا ہونا نہ اس کے اقرار سے
ثابت نہ گواہان عادل سے ، جب تو اصل حکم طلاق نہیں ، اور اگر اقرار یا شہادت سے ثبوت ہے تو عمدہ پر
طلاق بائن پڑ گئی ، اگر سر مست خاں نے عمدہ و نجم خاں دونوں کو حرف بحرف سنا دیا جب تو دو طلاقیں بائن
ہوئیں ،

فان الصريح يلحق البائن والرجعي اذ الحق
صار مثله لعدم امكان اثبات
الرجعة كما في البزانية
اس لئے کہ صریح طلاق ، بائنہ کو
لاحق ہو سکتی ہے ، اور جب بائنہ کے بعد اس کو رجعی
لاحق ہو تو وہ رجعی طلاق بھی بائنہ کی طرح ہو جاتی ہے

وغیرہا۔

کیونکہ ایسی صورت میں رجوع کا امکان نہیں رہتا،
جیسا کہ برازیہ وغیرہ میں ہے (ت)

در نہ ایک ضرور ہوئی، بہر حال عمدہ نکاح سے نکل گئی، یہی تفصیل جو حکم قضائی ہے عمدہ کو اسی پر عمل واجب ہے
فان المرأة كالقاضي كصافي الفتح وغیرہ (کیونکہ بیوی اس میں قاضی کی طرح ہے، جیسا کہ فتح وغیرہ میں ہے)
اور حکم دیانت یہ ہے کہ اگر یہ خط طالع و رخاں کا ہے اور اُس نے الفاظ کنایہ میں کل یا بعض سے نیت ازالہ نکاح
کی تو طلاق بائن ہوئی پھر اس کے ساتھ وہ خط سنانے کی شرط بھی پوری پائی گئی تو دو طلاقیں بائن ہوئیں بہر حال
عمدہ نکاح سے باہر ہوئی اور اگر نیت نہ کی تو سنانے کی شرط پائے جانے کی حالت میں ایک طلاق رجعی پڑی جس میں آ
اختیار رجعت تا ایام عدت تھا، اور اگر اس شرط میں بھی کمی رہی تو اصلاً طلاق پڑی، یونہی اگر یہ خط اُس کا نہیں
جب بھی طلاق نہ ہوئی اگرچہ گواہ گواہی دیں یا خود اُس نے غلط اقرار کر دیا ہو،

فان الاقرار الكاذب لا اثر له ديانة هذا اس لئے کہ جھوٹے اقرار کا کوئی اثر دینا نہ نہیں ہے،
جملة القول والتفصيل في فتونا المذکورة۔ یہ تمام خلاصہ کلام ہے اور تفصیل ہمارے فتاویٰ میں
مذکور ہے۔ (ت)

اور جب کہ عمدہ و طالع و رخاں میں خلوت صحیح ہوئی ہو جیسا کہ بیان سوال سے ظاہر ہے کہ وہ چار مہینے شوہر کے یہاں
رہی تو بعد طلاق کل مہر واجب الادا ہے، نصف ساقط ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب تفویض الطلاق

(تفویض طلاق کا بیان)

مسئلہ ۳۲۱ از ملک بنگالہ ضلع سلیم پوسٹ آفس کمال گنج موضع پھول ٹولی

مرسلہ مولوی عبدالغنی صاحب ۶ رجب ۱۳۱۷ھ

ما قولکم رحمکمہ اللہ فی الدارین (اللہ تعالیٰ دونوں جہانوں میں آپ پر رحم فرمائے آپ کا کیا ارشاد مبارک ہے۔ ت) اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنا خاتون مستی زینب کو طلاق دے کر ہندہ کو خطبہ کیا تب ہندہ کہے کہ اگر اس شرط پر راضی ہو تو تیرے نکاح میں آسکتی ہوں ورنہ نہیں شرط یہ ہے، بغیر اذن ہمارے اس خاتون مطلقہ کو یا کسی اور غیر کو نکاح میں نہ لائیں اگر لائیں تو اختیار تین طلاق کی میرے ہاتھ میں رہے، زید شرط کو قبول کیا اور ہندہ کو نکاح میں لا کر پانچ چھ مہینے رہا پھر زید نے زینب کو بہ نکاح گھر میں لایا ہندہ خفا ہو کر زینب کے ساتھ تھوڑی دیر جنگ و خصومت کے بعد اس کے کہا کہ اب میں مطابقی اقرار نامہ نہیں رہ سکتی ہوں کہہ کر گھر سے نکل گئی اس قول ہندہ کے ساتھ گواہ بھی شرط ہے یا نہیں، اور اس طرح کے اختیار کرنا صحیح ہوگا یا نہیں، اور بعد آٹھ نو مہینے کے ولی ہندہ نے جا کر زید سے طلاق مانگا زید نے کہا کہ جو میں نے ستر روپے مہر بانو کو دیا تھا واپس دے دو تب طلاق دوں گا بحسب کہنے زید کے ستر روپے جو کہ بابت مہر تھے واپس دے کر طلاق دلایا صحیح ہے یا لغو، بعد اس طلاق کے ہندہ پر عدت واجب ہے یا نہیں؟ اگر عدت کے اندر ہندہ بچہ کے ساتھ نکاح بیٹھے تو وہ نکاح شرعاً حرام ہے یا حلال؟ بیتوا تو جودا۔

الجواب

قطع نظر اس سے کہ زید و ہندہ میں جو یہ گفتگو قبل از نکاح ہوئی، اس میں تعلیق صحیح شرعی و اضافہ الی الملک کہاں تک متحقق تھی کہ اگر اس وقت الفاظ ناکافیہ تھے تو خاص عقد نکاح میں بھی اس شرط کا ذکر آیا یا نہیں، آیا تو کن الفاظ سے؟ اور ایجاب میں تمہایا قبول میں؟ ان تفصیل پر نظر کے بعد یہ واضح ہوگا کہ ہندہ کو اس قرار داد کی بنا پر بر تقدیر نکاح زینب بے اذن ہندہ اپنے نفس کو تین طلاق دے لینے کا اختیار حاصل بھی ہوا یا نہیں، صورت یہی فرض کر لیجئے کہ شرعاً ختم تیسرا حاصل ہو گیا تھا پھر بھی اُس کے معنی یہ ہیں کہ بعد تحقق شرط جس مجلس میں ہندہ کو نکاح زینب کی اطلاع ہو اس مجلس میں بے کسی کلام اجنبی کے اپنے نفس کو طلاق دے لے، یہ کہہ کر چلا جانا کہ اب میں مطابق اختیار نامہ رہ نہیں سکتی ہوں طلاق نہیں اور جب اپنے نفس کو بے طلاق دے چکی گئی مجلس بدل گئی اور اختیار جاتا رہا، بلکہ اگر یہ کہنا طلاق ہی فرض کیا جائے تاہم اس سے پہلے زینب سے جنگ و جدل کلام فضولی و اجنبی کیا ان سے بھی مجلس بدل گئی اور اختیار نہ رہا، درمختار میں ہے :

ما یوقعہ غیرہ باذنہ و انواعہ ثلاثہ تفویض و توکیل و رسالۃ و الفاظ التفویض ثلاثہ
تخییر و امر بید و مشیئۃ قال لہا
اختاری او امرک بیدک ینوی تفویض
الطلاق او طلق نفسک، فلہا ان تطلق
فی مجلس علمہا یہ مشافہۃ او اخباراً و
ان طال یوما او اکثر مالہ یوقتہ و یمضی
الوقت قبل علمہا مالہ تم لم یبدل مجلسہا
حقیقۃ او حکما بان تعلم ما یقطعہ مما یدل
علی الاعراض لہ

کر سکتی ہے، اگر خاوند نے یہ اختیار کسی وقت کے ساتھ مخصوص نہ کیا ہو تو یہ مجلس ایک پورا دن یا اس سے بھی زیادہ ہو سکتی ہے اور اختیار کو کسی وقت سے مخصوص کیا ہو اور وہ وقت بیوی کے علم سے قبل ختم ہو گیا تب

بھی بیوی کو مجلس علم میں اختیار باقی ہوگا بشرطیکہ اس مجلس علم میں کوئی تبدیلی اٹھنے یا اٹھنے کے مترادف کوئی کام یا بات کرنے سے نہ آئی ہو کیونکہ ایسی بات یا کام حقیقتاً یا حکماً مجلس کی تبدیلی قرار پائے گا، مثلاً کسی ایسے کام میں وہاں ہی مصروف ہو جائے جس سے یہ سمجھا جائے کہ اس نے اختیار کو چھوڑ دیا اور ختم کر دیا ہے (ت) ردالمحتار میں ہے،

ودخل فی العمل الکلام الاجنبی ۱۰ ایسے کام میں اجنبی اور اختیار سے لا تعلق کلام بھی اعراض سمجھا جائے گا۔ (ت)

پس صورت مستفسرہ میں وہ اختیار ہرگز صحیح نہ ہوا نہ اُس وقت تک ہندہ پر کوئی طلاق پڑی، یاں جب ولی ہندہ نے طلاق مانگی اور زید نے مہر واپس لے کر طلاق دی، یہ طلاق بیشک صحیح ہوئی اور اسی طلاق کے وقت سے ہندہ پر عدت لازم آئی، اگر ختم عدت سے پہلے بکر وغیرہ زید کے سوا کسی سے نکاح کرے گی باطل محض و حرام قطعی ہوگا،

قال اللہ تعالیٰ والمطلقت یتربصن بانفسھن ثلاثہ قروۃ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: طلاق والی عورتیں اپنے آپ کو تین حیض ختم ہونے تک عدت میں پابند رکھیں۔

واللہ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۲۲ ازبنگالہ ضلع سلہٹ ڈاکخانہ کمال گنج موضع پھول ٹولی مرسلہ مولوی عبد الغنی صاحب

۲۲ ذیقعدہ ۱۳۱۴ھ

ماقولکم رحمکم اللہ تعالیٰ فی الدارین (اللہ تعالیٰ دونوں جہانوں میں آپ پر رحم فرمائے) آپ کا کیا فرمان ہے۔ (ت) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی اگلی خاتون مسماۃ زینب کو طلاق دے کر ہندہ کو اس شرط پر نکاح کیا کہ اگر بلا اذن ہندہ اپنے اگلے خاتون مطلقہ کو یا اور دوسری کسی کو اپنے نکاح میں لائے تو ہندہ کو تین طلاق کا اختیار ہے خواہ کہ طلاق کو اختیار کر کے اپنے نفس کو چھڑائے یا مرضی شوہر پر رہے۔ اب زید بلا اذن ہندہ اپنی اگلی خاتون مطلقہ کو بہ نکاح گھر میں لایا اس صورت میں ہندہ کو اختیار ایقاع طلاق کے واسطے مجلس شرط ہے یا نہیں، ہندہ دعویٰ کرتی ہے کہ بجز آتے ہی زینب کے اپنے نفس کو اختیار کر لیا تھا زید اور دو عورت حاضر مجلس ہندہ تھے کہتے ہیں ہندہ نے کوئی بات

۱۰ ردالمحتار باب تفویض الطلاق دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۲۷۶

۲ القرآن الکریم ۲۲۸/۲

نہ کہی بلکہ گھر سے باہر گئی اور زینب سے جنگ و خصومت کی، اس اختلاف میں عند الشرع گواہ معتبر ہے یا قول ہندہ معتبر؟ مع الدلیل بیان فرمائیں، اگر ہندہ اس دعویٰ مذکور کے بنا پر بعد تین مہینے کے بکر کے پاس نکاح بیٹھے تو یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ اور باوجود اس دعویٰ مذکور کے ہندہ نے زید سے خلع کیا تو یہ خلع عند الشرع معتبر ہے یا نہیں؟ معترض کہتا ہے اگر وہ دعویٰ ہندہ صحیح ہوتا تو کیوں خلع کیا، ہندہ کہتی ہے بسبب خوف حاکم خلع کیا تھا، نہ کہ عدم اختیار نفس کے۔ اختلاف زوجین کی صورت میں قول زوجہ عالمگیری میں ثابت ہے جیسا کہ:

واذا جعل امرها بیداها وطلقت نفسهما و
قال الزوج انما طلقت نفسك بعد اشتغالك
بكلام او بعمل وقالت بل طلقت نفسي في ذلك
المجلس من غير ان اشتغل بكلام او بعمل
اخرو فالقول قولها وقع الطلاق كذا في فصول
الاشتروشنی انتھی۔

اگر خاوند نے بیوی کو اس کی طلاق کا معاملہ اس کے
ہاتھ میں دے دیا، اور بیوی نے اس پر اپنے آپ کو
طلاق دے دی اور خاوند نے کہا کہ چونکہ دوسرے
کام میں مشغول ہو گئی تھی، یا دوسری بات میں مشغول
ہو چکی تھی، اور اس کے بعد تو نے
طلاق دی ہے اور بیوی نے خاوند کے

اس الزام کا انکار کرتے ہوئے کہا، نہیں بلکہ میں نے اُسی مجلس میں اپنے آپ کو طلاق دے دی ہے اور
میں کسی دوسرے کام میں مشغول یا اجنبی بات میں مشغول نہیں ہوئی، تو بیوی کی بات معتبر ہوگی، اور بیوی کی دی ہوئی
طلاق واقع ہو جائیگی، اشتروشنی کے فصول میں یوں ہی مذکور ہے۔ انتہی (د)
اس صورت مسطورہ میں عند الشرع کس کی دلیل معتبر ہے؟ بتینوا تو جروا۔

الجواب

صورت مستفسر میں قول زوج قسم کے ساتھ معتبر ہے، ہندہ جب تک گواہان عادل شرعی
دو مرد یا ایک مرد و دو عورتوں کی شہادت سے ثابت نہ کرے کہ میں نے اُسی مجلس میں اپنے نفس کو طلاق دے لی
تھی اس کی بات ہرگز نہ سنی جائے گی نہ اُسے بکر سے نکاح کی اجازت ہوگی، خلع جو کیا صحیح ہے خلع کی عدت گزرنے
پر جس سے چاہیے نکاح کر سکتی ہے، اس صورت واقعہ اور صورت مسئلہ فتاویٰ عالمگیری میں فرق عظیم ہے
وہاں شوہر کو بھی تسلیم تھا کہ عورت نے اپنے نفس کو طلاق دی مگر یہ کہتا تھا کہ اُس کا یہ طلاق دینا باطل و فاسد
ہوا کہ بعد تبدل مجلس تھا، یہ صراحت خلاف ظاہر ہے کہ جب عورت نے بعد تحنیر طلاق کا قصد کیا تو ظاہر یہی ہے

کہ ایسے ہی وقت طلاق دی جس سے اُس کا یہ قصد پورا ہو یعنی مجلس بدلنے سے پہلے، تو اُس صورت میں شوہر خلافِ ظاہر دعویٰ کرتا تھا لہذا قولِ عورت کا معتبر ہوا، اور یہاں شوہر سرے سے ایقاعِ طلاق ہی کا اقرار نہیں کرتا بلکہ کہتا ہے کہ ہندہ بے طلاق دے چلی گئی، اور ہندہ دعویٰ طلاق کرتی ہے تو وہ زوالِ نکاح کی مدعیہ اور شوہر منکر ہے، لہذا قولِ شوہر معتبر ہے، اور اختیارِ طلاق دے جانے سے خواہی خواہی یہی ظاہر نہیں کہ عورت طلاق ہی اختیار کرے گی، جامع الفصولین میں ہے :

ت (یعنی زیادات) میں ہے خاوند نے بیوی کو کہا کہ "تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے" تو اس پر بیوی نے اپنے آپ کو طلاق دے دی، اس کے بعد خاوند نے اسے کہا کہ تو نے اختیار کے بعد مجلس میں کسی تبدیلی کے بغیر اپنے کو طلاق دی ہے تو اس صورت میں بیوی کی بات معتبر ہوگی کیونکہ بیوی کی تصدیق کا سبب خاوند کا اپنا اقرار ہے کہ بیوی نے طلاق دی ہے (وہ پایا گیا محکم) یعنی مختصر الحاکم، خاوند نے بیوی کو کہا "میں نے تجھے کل اختیار دیا تھا تو نے اپنا اختیار استعمال نہ کیا" تو جواب میں بیوی نے کہا "میں نے اختیار کو استعمال کر لیا ہے" تو خاوند کی بات معتبر ہوگی شیخ (یعنی شمس اللامہ سرخسی)، مالک نے اپنے غلام کو کہا کہ میں نے تجھے کل آزاد ہونے کا اختیار دیا تو تو نے اپنے آپ کو آزاد نہ کیا، تو غلام نے کہا "میں نے کر لیا ہے" تو غلام کی بات معتبر نہ ہوگی کیونکہ مالک نے اس کی آزادی کا اقرار نہ کیا، کیونکہ محض آزادی کا اختیار دینا عتق کو لازم نہیں کرتا جب تک مالک کے اختیار پر غلام اپنے آپ کو آزاد نہ کر لے، جبکہ غلام اس کا مدعی ہے اور مالک

ت (ای الزیادات) قال امرک بیدک فطلقت نفسہا فقال انما طلقت نفسك بعد الاشتغال بكلام او عمل وقالت بل طلقت نفسي في ذلك المجلس بلا تبدل فالقول قولها لانه وجد سببه باقراره محکم (ای مختصر الحاکم) قال خيرتك امرک فلم تختار لی وقالت قد اخترت فالقول قوله شیخ (ای شمس اللامہ سرخسی) قال بقتہ جعلت امرک بیدک في العتق امرک فلم تعتق نفسك قال القن فعلته لا یردق اذا المولی لم یقر بعتقه لان جعل الامر بیده لا یوجب العتق ما لم یعتق القن نفسه والقن یدعی ذلك والمولی ینکره ولا قول للقن في الحال لانه یخبر بما

لا يملك انشاء لخروج الامر من يده
بتبدل مجلسه وكذا لو قال
اعتقتك على مال امس فلم تقبل فقال
الغن قبلت فالقول للمولى وكذا هذا
كله في الطلاق وفي امرك بيدك
اهم ملخصاً۔
دیا تھا جسے تو نے قبول نہ کیا، تو غلام نے کہا میں نے قبول کر لیا تھا، تو مالک کی بات معتبر ہوگی۔ اور یہی
تمام صورتیں طلاق اور بیوی کے ہاتھ میں اختیار دینے کے متعلق ہیں اہم ملخصاً (ت)
بحر الرائق میں ہے،

الفرق بينهما ان في المسئلة الاولى
اتفقا على صدور الايقاع منها بعد
التفويض، والزواج يدعى ابطال
ايقاعها فلا يقبل منه الخ والله سبحانه
وتعالى اعلم۔
مذکورہ صورتوں میں فرق یہ ہے کہ پہلے مسئلہ
میں خاوند و بیوی دونوں اختیار کے بعد مجلس میں
اختیار کو استعمال کرنے پر متفق ہیں مگر خاوند و بیوی
کے حق کو باطل کرنے کا مدعی ہے اس لئے اس
کی بات مقبول نہ ہوگی الحمد للہ سبحانہ و
تعالیٰ اعلم (ت)

۳۲۳ مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک
عورت سے قبل نکاح یہ قرار دیا کہ اگر میں دوسرا نکاح کسی اور عورت سے کروں تو تجھ کو اختیار ہے کہ تو
اپنے آپ کو طلاق دے لے، اس شخص نے دوسرا نکاح کر لیا، عورت اپنے آپ کو فوراً حسب اختیار
طلاق دے لے اور شوہر اس پر رضا مند نہ ہو تو طلاق ہوگی یا نہیں؟ اور قبل نکاح یہ شرط جائز تصور ہوگی
یا نہیں؟

الجواب

اگر لفظ جو اس شخص نے اس عورت سے قبل نکاح کئے اسی قدر اور یونہی ہیں جس طرح سوال میں

مذکور ہوئے تو اس صورت میں عورت کو بر تقدیر نکاح ثانی کوئی اختیار طلاق دے لینے کا حاصل نہ ہوا اس کا اپنے نفس کو طلاق دینا کافی نہیں جب تک شوہر اس طلاق کو نافذ نہ کرے،

فان الملك او الاضافة اليه لا يد منه و لہ
يوجد او طلاق الفضولي يتوقف عندنا على
کيونکہ طلاق دیتے وقت ملکیت یا اس کی طرف نسبت
کا موجود ہونا ضروری ہے جبکہ یہاں یہ موجود نہیں،
یا یہ کہ یہ فضولی کی طلاق ہے جبکہ فضولی کی طلاق
اجازۃ الزوج۔

خاوند کی اجازت پر موقوف ہوتی ہے (ت)

پیش از نکاح جوان الفاظ سے شرط کی جائے لغو و مہمل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۲۲ھ از بنگالہ ۲۰ ربیع الآخر شریف ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اس شرط پر زینب سے نکاح کیا کہ اگر تم کو چھ مہینے تک بے خوراک و بے خبری چھوڑوں گا تو اختیار ایقاع تین طلاق کی ملک تیرے ہاتھ دے دیا، اب زید نے بعد ایک سال کے اپنی منکوحہ کو خوش و راضی کر کے فی ماہ خوراک مقرر کر کے واسطے کسی کام کے سفر میں گیا اور تین گواہ بھی موجود ہیں، اب بعد چند روز کے منکوحہ زید دعویٰ کرتی ہے کہ میری طلاق واقع ہو گئی، آیا یہ دعویٰ زینب صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب

اگر الفاظ شرط کہ زید نے کہے یہی ہیں جو سوال میں مذکور ہوئے تو اس میں چار صورتیں ہیں،

اول یہ لفظ زید نے پیش از نکاح کہے اگرچہ اُسی وقت معاً نکاح کر لیا۔

دوم خاص ایجاب و قبول میں یہ شرط کی اور ابتدائے ایجاب اس شرط کے ساتھ جانب زید سے تھی یعنی زید نے کہا میں تجھے اپنے نکاح میں لایا اس شرط پر کہ اگر تجھ کو چھ مہینے تک الخ، زینب نے کہا میں نے قبول کیا۔

سوم شرط خود عقد میں تھی اور ابتدائے ایجاب زینب کی طرف سے مثلاً زینب یا اس کے وکیل نے کہا میں نے اپنے نفس یا اپنی موقوفہ زینب بنت فلان بن فلان کو تیرے نکاح میں دیا اس شرط پر کہ اگر تو چھ مہینے تک الخ، زید نے کہا میں نے قبول کیا یا زینب خواہ وکیل نے کہا میں نے اپنے نفس یا موقوفہ مذکورہ کو تیرے نکاح میں دیا زید نے کہا میں نے قبول کیا اس شرط پر کہ اگر میں تجھ کو چھ مہینے تک الخ۔

چہارم یہ شرط بعد تحقق ایجاب و قبول کی، پہلی دو صورتوں میں سرے سے یہ تفویض طلاق یعنی زینب کو بشرط مذکور طلاق کا اختیار دینا ہی صحیح نہ ہوا، اگر بالفرض زید چھ برس بے نفقہ و بے خبر گری چھوڑے اور

زینب سوبار اپنے نفس کو طلاق دے طلاق نہ پڑے گی،
لان التفویض تعتمد الملك او الاضافة اليه
ولم يوجد -

کیونکہ تفویض کا دار و مدار ملکیت یا اس کی طرف نسبت
پر ہے جو کہ یہاں موجود نہیں ہے۔ (ت)

فتاویٰ قاضی خاں وغیرہ میں ہے :

البدأة اذا كانت من الزوج كان التفویض
بعد النكاح لان الزوج لما قال بعد كلام
المرأة قبلت والجواب يتضمن اعادة مافي
السؤال صار كانه قال قبلت على ان يكون الامر
بيدك فيصير مفوضا بعد النكاح امر مختصراً

بیوی نے خاوند سے طلاق کا اختیار طلب کیا تو اب
خاوند نے تفویض کی ابتداء کی تو یہ تفویض نکاح کے
بعد متصور ہوگی کیونکہ اگر بیوی کے جواب میں صرف
قبلت (میں نے قبول کیا) کہا، تو یہ تفویض نکاح کے
بعد اس لئے ہوگی کہ سوال کا جواب میں اعادہ معتبر تھا

ہے گویا کہ یوں کہا میں نے قبول کیا کہ معاملہ تیرے ہاتھ میں ہو امر مختصراً (ت)

اور کچھ دوسو رتوں میں تفویض صحیح ہوگئی، اب اگر زینب نے بعد نکاح چھ مہینے تک بے نفقہ و خبر گیری چھوڑا
تو بھی زینب پر طلاق ہونے کے کوئی معنی نہیں لعدم تحقق الشرط (شرط نہ پائے جانے کی وجہ سے ت) اور
اگر شرط مذکور پائی گئی تو جس وقت چھ مہینے گزرے زینب کو اپنی طلاق دے لینے کا اختیار تو ضرور حاصل ہوا مگر
یہ اختیار اسی جلسہ تک رہے گا اگر مجلس بدلی یا کوئی فعل یا قول زینب سے ایسا صادر ہو جو اپنے آپ کو طلاق
دینے سے اجنبی ہو تو وہ اختیار فوراً جاتا رہا اب چاہے سوبار اپنے نفس کو طلاق دے نہ ہوگی مثلاً جس وقت
چھ مہینے گزرے زینب ایک جگہ بیٹھی تھی وہاں سے کھڑی ہوگئی یا کھڑی تھی چلنے لگی یا کھانا مانگا یا کنگھی کی یا کسی
کوئی اجنبی بات اس معاملے کے علاوہ کہی اُس کے بعد اپنے آپ کو طلاق دی ہرگز نہ پڑے گی اور اگر اسی
جلسہ میں بغیر کسی ایسے قول و فعل اپنے آپ کو طلاق دے سب سے پہلے یہی بات کی تو بیشک طلاق ہوگئی۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے :

التفویض المعلق بشرط اما ان يكون مطلقاً عن
الوقت واما ان يكون موقفاً فان كان مطلقاً بان
قال اذا قدم فلان فامر بك بيدك فقدم فلان
فامرها بيدها اذا علمت في مجلسها الذي

وہ تفویض جو کسی شرط سے معلق ہو تو اس کی دو صورتیں
ہیں، وقت مقرر ہوگا یا وقت مقرر نہ ہوگا۔ اگر
شرط کے ساتھ وقت مقرر نہ ہو جیسے یوں کہے "تیرا
معاملہ تیرے ہاتھ ہے جب فلاں شخص آجائے تو

اس صورت بیوی کو فلاں کے آنے کی اطلاع والی مجلس
میں اپنا اختیار حاصل ہو جائے گا الخ (ت)

اُسی میں ہے :

اگر بیوی مجلس میں اپنے کو طلاق دینے سے قبل
اُٹھ کھڑی ہوئی یا کسی دوسرے کام میں مصروف ہو گئی
جس سے معلوم ہو جائے کہ یہ اختیار کے لئے قاطع ہے
مثلاً بیوی اس مجلس میں اختیار استعمال کرنے سے
قبل کھانے کے لئے کھانا طلب کر لے یا کنگھی کرنا
شروع کر دے یا غسل شروع کر دے یا خضاب ہنڈی
لگانا شروع کر دے یا خاوند سے ہمبستری شروع
کر دے یا کسی دوسرے شخص سے خرید و فروخت کی بات

اذا قامت عن مجلسها قبل ان تختار نفسها
وكذا اذا اشتغلت بعمل اخر يعلم انه كانت
قاطعا لما قبله كما اذا ادعت بطعام
لتأكله او نامت او نشطت او اغتسلت
او اختضبت او جامعها نرجها او خاطبت
مرجلا بالبيع والشراء فهذا كله
يبطل خيارها كذا في السراج
الوہاجیہ

شروع کر دے، تو یہ تمام افعال اس کے اختیار کو باطل کر دیں گے۔ سراج الوہاج میں ایسے ہی مذکور ہے (ت)
در مختار میں ہے :

کشتی، گھر کی طرح ہے، اور سواری کا چلنا عورت کے
اپنے چلنے کی طرح ہے حتیٰ کہ مجلس اختیار تبدیل نہ ہوگی
جب کشتی چلتی رہی ہو مگر سواری کے چلنے پر مجلس
تبدیل ہو جائے گی الخ (ت)

والفلك لها كالبیت وسیر دابتها كسیرھا
حتى لا يتبدل المجلس بجری الفلك
ويتبدل بسیر الدابة الخ۔

بالجملہ صورت مستفسرہ میں زینب پر طلاق ہونے کے لئے تین امور ضرور :
ایک یہ کہ وہ تفویض جانب زوج سے صحیح واقع ہوئی یعنی بعد نکاح یہ اختیار دیا ہو یا وقت نکاح اس
طور پر کہ ابتدائے ایجاب عورت کی طرف سے ہو۔
دوسرے یہ کہ بعد نکاح چھ مہینے بے نفقہ و خبر گیری گزرے ہوں۔

۳۶۶/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الثانی فی الامر بالید	لہ فتاویٰ ہندیہ
۳۸۷/۱	" " "	الباب الثالث فی تفویض الطلاق	لہ " "
۲۲۷/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب تفویض الطلاق	لہ در مختار

تیسرے یہ کہ اُن کے گزرتے ہی اسی مجلس میں بے کسی اجنبی بات کے زینب نے اپنے آپ کو طلاق دے لی ہو۔

ان تین امور سے اگر ایک بھی کم ہے دعویٰ طلاق محض غلط و باطل ہے اب اگر زید ان تینوں باتوں کے وجود کا مقرر ہو تو آپ ہی طلاق ثابت ہو جائے گی، اور اگر ان میں بعض کا منکر ہو تو امر اول و دوم میں زینب پر گواہ دینے ضرور ہیں شہادت شرعیہ سے ثابت کرے کہ شوہر نے اُسے تفویض طلاق بروجہ مقبول شرعی کی اور چھ مہینے بے نفقہ و خبر گیری گزر گئے اگر گواہان عادل سے اسے ثابت نہ کر سکے گی تو زید کا قول قسم کے ساتھ مان لیا جائیگا اور طلاق ثابت نہ ہوگی، اور امر سوم میں اگر زید کو سرے سے بعد حصول شرط زوجہ کی جانب سے ایقاع طلاق صادر ہونے ہی کا انکار ہے جب بھی گواہ ذمہ زینب ہیں اور اگر ایقاع بھی زید کو تسلیم ہے تو گواہ دینا زید پر لازم ہے یعنی صحت تفویض و انقضائے شہادہی و ایقاع طلاق زید کو تسلیم یا گواہوں سے ثابت ہے اور تنقیح صرف اس بات کی باقی ہے کہ اُس مدت گزرنے پر زینب نے اُسی مجلس میں اپنے آپ کو طلاق دے لی یا بعد زینب کہتی ہے اُسی وقت میں نے طلاق دے لی تھی اور زید منکر ہے، تو اس کا بار ثبوت زید پر ہے، یہ گواہوں سے ثابت کرے کہ جس وقت چھ مہینے گزرے ہیں زینب بے طلاق دے ہوئے کسی اور کام میں مشغول ہو گئی اگر ثابت کر دے گا طلاق نہ ہوئی ورنہ زینب کا قول قسم کے ساتھ مان لیا جائے گا اور طلاق ثابت کر دیں گے، درمختار میں ہے :

قالت طلقت نفسي في المجلس بلا تبدل
وانكر فالقول لها جعل امرها بيد هان
ضربها بغير جناية فضي بها ثم اختلفا فالقول
له لانه منكر وتقبل بينتها على الشرط
المنفي كما سيبيح - والله سبحانه وتعالى اعلم -
یہ بیوی نے کہا میں نے مجلس تبدیل کئے بغیر اپنے آپ کو طلاق دے دی ہے، اور خاوند اس کا انکار کرتا ہے تو بیوی کی بات معتبر ہوگی، مرد نے عورت کو طلاق کا اختیار دیا اگر وہ اس کو بغیر قصور مارے پھر خاوند نے بیوی کو سپٹ دیا تو اب بغیر قصور سپٹنے کی شرط پائے جانے میں خاوند بیوی کا اختلاف ہو تو خاوند کا قول معتبر ہوگا کہ وہ منکر ہے، اگر عورت شرط کے نہ پائے جانے کے موقف پر خاوند کے خلاف شہادت پیش کرے تو قبول کی جائے گی، جیسا کہ عنقریب ذکر آئیگا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲۱ از ملک بنگالہ ضلع سلہٹ مرسلہ مولوی عبدالحکیم صاحب ۲۱ شعبان ۱۳۲۰ھ
چرے فرمایند علمائے دین شرع متین اندیز
مسئلہ کہ عبد انیم میاں مسماۃ ٹکھنگ بی بی را
کیا فرماتے ہیں کہ عبد الحکیم نے مسماۃ ٹکھنگ بی بی کی

در عقد نکاح خود آورد و از بطن مذکورہ دخترے
تولد شد بعد ازاں عبد الکبیرم از کسے وجہ ناراضی
بانو موصوفہ را طلاق یان داد، بی بی مذکورہ از مکان
عبد الکبیرم بمکان دیگر رفت بعد ازاں عبد الکبیرم
مسماة مانتون بی بی را نکاح کرد و نامہ بطور کا بین
بریں مضمون نوشتہ داد کہ بغیر تویح زن را خواہ
مکھنگ بی بی باشد یا زن دیگر در نکاح من
نیارم اگر آدم و آن زن دیگر در باب چو کٹ پائے
دارد پس ترا اختیار طلاق ثلثہ است ہر وقتے
کہ باید خود را از نکاح من حارج کردہ باشو ہر
دیگر نکاح توانی کرد اگر در آن وقت دعوی
زوجیت بکنم خلاف شریعت و قانون انگریزی خواہ
شد نوشتہ بدست مانتون بی بی داد و چند
کس را از مجلس سلیم گواہ کرد پس از چند روز
عبد الکبیرم قول خود را خلاف نمودہ بانو اول مکھنگ
بی بی را بمکان خود آورد و بعد ازاں میان ہر دو زن
جنگ و جدال شد مکھنگ از شجاعت و دلیری
خود مانتون بی بی را از مکان عبد الکبیرم بیرون کرد
پس مانتون بی بی جبراً روزے بمکان والد عبد الکبیرم
ماندہ بروز دیگر سخنامے کہ ضررہ خود دیر و ز شدہ بود
بیان کردہ گفت کہ من بمطابق اقرار نامہ سے طلاق
خود را اختیار می روم و بمکان والدین رفت
بعد ازاں عبد الکبیرم قول خود را خلاف اقرار نامہ
کردہ دعوی زوجیت کرد پس مانتون بی بی بعد
چہار ماہ بخوف جنگ و جدال شوہرے خود را ہفتاد

نکاح کیا اور اُس کے بطن سے ایک لڑکی پیدا ہوئی،
اس کے بعد عبد الکبیرم نے بانو موصوفہ کو بائن طلاق
دے دی اور وہ عبد الکبیرم کے مکان سے دوسرے
مکان میں چلی گئی، پھر عبد الکبیرم نے مسماة مانتون
سے نکاح کیا اور نکاح نامہ میں یہ تحریر کر کے مانتون
بی بی کو دے دیا کہ وہ تیرے بغیر مکھنگ بی بی یا کسی
دوسری عورت سے نکاح کرے تو وہ جب دروازے
کی چو کھٹ پر قدم رکھے تو نیچے تین طلاقیں کا اختیار
دیتا ہوں کہ توجس وقت چاہے میرے نکاح سے
خارج ہو جائے اور دوسرے جس شخص سے چاہے
نکاح کر سکتی ہے، اگر اُس وقت میں تجھ پر زوجیت
کا دعوی کروں تو یہ دعوی شریعت اور انگریزی قانون
کے خلاف تصور ہوگا“ اس تحریر پر چند حاضر
مسلمانوں کو گواہ بنایا، اس کے بعد چند روز میں ہی
عبد الکبیرم نے اپنے وعدے کی خلاف ورزی کرتے
ہوئے پہلی بیوی مکھنگ بی بی کو اپنے مکان پر
لے آیا جس کے بعد دونوں بیویوں میں جھگڑا شروع
ہو گیا اور مکھنگ بی بی نے اپنی جرات اور دلیری سے
مانتون بی بی کو عبد الکبیرم کے مکان سے نکال دیا تو مانتون بی بی
ایک روز زبردستی عبد الکبیرم کے والد کے گھر ٹھہری
اور وہاں عبد الکبیرم کے والد کو اپنی سوکن کے ساتھ
ہونے والی گزشتہ روز کی کہانی سنائی اور کہا کہ
میں نکاح نامہ پر تحریر شدہ عبد الکبیرم کے اقرار کے
مطابق اپنے آپ کو طلاق دیتی ہوں اور اپنے اختیار
کو استعمال کرتی ہوں، وہ یہ کہہ اپنے والدین کے

روپیہ دادہ خلع کرد و عبد الکیم مانتون بی بی را سہ
 طلاق داد پس مانتون بی بی بعد یک روز با مرد
 دیگر نکاح خود کرد پس اس نکاح جائز شد یا نہ
 با براہین شرعیہ و دلائل قویہ باید نوشت، مخفی نہاند
 کہ از سہ سال در بارہ اس مسئلہ اختلاف ست،
 بیتنوا توجروا۔
 اس کے ایک روز بعد مانتون بی بی نے دوسرے شخص سے نکاح کر لیا، تو کیا اس کا یہ نکاح جائز ہے یا
 نہیں؟ براہین شرعیہ اور دلائل قویہ سے جواب لکھا جائے۔ یاد رہے کہ اس مسئلہ میں تین سال سے
 اختلاف چلا آ رہا ہے، بیتنوا توجروا۔

الجواب

اگر عبد الکیم آں نامہ پیش از نکاح نوشت و
 آنجا الفاظ ہمیں قدر بود کہ سائل ذکر نمود بزنہ
 گرفتن مانتون شرطاً بقصر کی مذکور بود مثلاً اگر
 ترانکاح کنم و باز بزنہ گرفتن دیگر بزنہ گیرم و ادبخانہ
 ام آید پس ترا اختیار سہ طلاق ست الخ پس دریں
 صورت آں نامہ لغو و باطل ست و بزنہ گرفتن منکوحہ
 اولی خواه غیر او مانتون را بیع اختیار طلاق دادن خودش
 رواند ارد او بچنان زن عبد الکیم ست تا آنکہ خلع کرد
 و عبد الکیم سہ طلاق داد ازیں وقت مطلق شد و
 عدت برو واجب آمد پیش از مرد و عدت نکاحی کہ
 یا مرد دیگر کرد ناجائز و باطل و زنا و عرام بود از و
 باز مانند فرض ست قال الله تعالى و
 المطلق یترخص بانفسهن ثلثه
 قرو و در رد المحتار ست لو قال لها
 اگر عبد الکیم نے وہ تحریر نکاح سے پہلے لکھی ہو اور
 اس میں وہی الفاظ ہوں جو سائل نے تحریر کئے ہیں جس
 میں مانتون بی بی سے نکاح کو بطور شرط تصریح ذکر
 نہیں کیا گیا، مثلاً یہ صورت ہو کہ اگر تجھ
 سے نکاح کروں اور پھر تجھ پر دوسری عورت کو بیوی
 بناؤں اور وہ میرے گھر آئے تو تجھے تین طلاقیں کا
 اختیار ہے الخ تو ایسی صورت میں یہ
 تحریر لغو اور باطل ہے، اور پہلی بیوی یا کسی دوسری
 کو نکاح کر کے گھر لائے تو مانتون بی بی کو اختیار نہ ہوگا
 کہ وہ اپنے آپ کو تین طلاق دے وہ بدستور
 عبد الکیم کی بیوی ہوگی اور خلع کے بعد اس کو عبد الکیم
 کے تین طلاق دینے پر وہ مطلقہ قرار پائی اور اس وقت
 سے اس کی عدت شمار ہوئی، اور عدت پوری ہونے
 سے قبل دوسرے شخص سے اس کا نکاح حرام،

تزوجتك على ان امرك بيدك فقبلت
 جازا النكاح ولفا الشرط لان الامر
 انما يصح في الملك او مضافا اليه
 ولم يوجد واحد منهما بخلاف ما مر
 فان الامر صار بيدها مقاسرنا
 لصيرورتها منكوحه احد نهري، واگر تحریر نامہ
 پس از نکاح مائتوں ست تفویض طلاق بجائے آنچنان
 کہ در ان نامہ گفته است صحیح شد و بوجه قول عبد الکرم
 بہر وقتیکہ باید انہ متقید بمجلس نما نہ فی الدر المختار
 من فصل المشیئة تقید بالمجلس لانه
 تمیلک الا اذا زاد متی شئت و نحوه
 مما یفید عموم الوقت فطلق مطلقاً
 پس بری تقدیر زان باز کہ طلاق خویش اختیار
 کرد از نکاح بیرون شد اگرچہ این معنی روز دوم
 رونمود و ذلک لاف قوله بہر وقتیکہ
 باید انہ توضیح للتفویض المذکور
 فی قوله پس ترا اختیار ثلاثہ است
 کما هو الظاهر المتبادر المفہوم
 المتعارف من امثال المتبادر وان فرض
 کونہ کلاما بحیالہ فهو تفویض

نا جائز اور باطل بلکہ زنا ہے اس لئے مائتوں کو اس
 دوسرے شخص سے علیحدہ ہو کر باز رہنا ضروری اور فرض
 ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: اور مطلقہ عورتیں تین
 حیض مکمل ہونے تک اپنے آپ کو پابند رکھیں۔
 رد المحتار میں ہے: اگر ایک شخص نے کسی عورت سے کہا
 کہ میں تجھ سے اس شرط پر نکاح کرتا ہوں کہ تیرا معاملہ
 تیرے ہاتھ میں ہے تو عورت نے اس شرط پر نکاح کو
 قبول کر لیا تو نکاح صحیح ہوگا اور شرط مذکورہ لغو ہو جائیگی،
 کیونکہ طلاق کا اختیار نکاح میں یا نکاح کی طرف
 نسبت کرنے میں صحیح ہو سکتا ہے جبکہ یہ دونوں امر
 یہاں نہیں ہیں، اس کے برخلاف جو گزرا کیونکہ وہاں
 طلاق کا اختیار نکاح سے مقارن ہو جاتا ہے عورت
 کے منکوحہ ہو جانے کی وجہ سے اہ نہر۔ اور اگر
 عبد الکرم نے وہ تحریر نامہ مائتوں بی بی سے نکاح کرنے
 کے بعد لکھا ہے تو پھر تین طلاقوں کی تفویض جس طرح کہ
 اختیار نامہ میں موجود ہے صحیح ہے اور عبد الکرم کے
 تحریر نامہ میں "جس وقت چاہے" لکھنے کی وجہ سے
 یہ تفویض اس مجلس سے مقید نہ رہی۔ در مختار کی فصل
 فی المشیئة میں ہے کہ یہ مشیت یعنی اختیار طلاق بمجلس
 موجود میں رہتا ہے اور اسی سے مقید ہوتا ہے اس کے

عہ یہاں کرم خوردہ ہے ۱۲

۵۴۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الرجعة	لے رد المختار
۲۲۹/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب الامر بالبیعہ	لے در مختار

بنفسه وليس فيه التخصيص على
تفويض طلاق واحد حتى
ينافيه اختيار الثلاث عند
الامام انما هو كلام مطلق
ليشتمل كل بينونة بواحد
انت او باكثر فصحة على هذا
ايضا وان لم تبين الا بواحدة
وعلى الاول بثلاث قال في مرد المحتار
لا يقع شيء فيما اذا امرها بالواحدة
فطلقت ثلاثا بكلمة واحدة عند
الامام اما لو قالت واحدة
واحدة واحدة وقعت
واحدة اتفاقا لانه لم يتعزز
للعدة لفظا واللفظ صالح
للعوم والخصوص وتمايه
في البحث، اگر ايس سخن چھپناں
راست باشد کہ سائل وانمود یعنی در کلام
عبد الکرم لفظ (ہر وقتیکہ باید) نیز
زائد بود پس دریں حالت اگر پس آن
طلاق مانتون را سه حیض کامل آمدہ ختم شدہ
بود بعد آن نکاح با شخصے دیگر کرد حبائز
باشد ورنہ حرام و وقوع ایں معنی
بعد چار ماہ از طلاق اولیں دلیل قطعی

بعد نہیں رہتا کیونکہ یہ تملیک ہے، لیکن اگر جب چاہے
کا لفظ زائد کیا ہو یا اس کی مثل اور کوئی عزم وقت
کے لئے لفظ زائد کیا ہو تو پھر مجاس کی قید کے بغیر مطلقاً
طلاق ہوگی، پس اس صورت میں مانتون بی بی کا اپنے آپ
کو طلاق دینا درست ہوا اور وہ عبد الکرم کے نکاح سے
خارج ہوگئی ہے، اگرچہ عبد الکرم اس کا ردوائی کے
دوسرے روز اس کے خلاف اقدام کر کے رد بھی
کھڑے تاہم نکاح ختم ہو گیا ہے، یہ اس لئے کہ
اس نے "جس وقت چاہئے کا لفظ ذکر کیا ہے اور
یہ تین طلاقوں کی تفویض کی وضاحت ہے، جیسا کہ
عرف میں اس محاورہ کے استعمال سے قیاد و طور پر مفہوم
سمجھا جاتا ہے، اور اگر بعینہ اس کو کلام فرض کیا جائے تو یہ
بنفسہ تفویض ہوگی اور تفویض میں چونکہ ایک طلاق کا ذکر
نہیں ہے اس لئے یہاں تین طلاقوں کو اختیار کرنا
امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاں منافی نہ ہوگا
(یاں اگر بیوی تین طلاقوں کو بیک لفظ کی بجائے ایک
اور ایک اور ایک تین مرتبہ کہتی تو پھر بالاتفاق
ایک ہوتی) لیکن یہاں تو مطلق کلام ہے جس میں ایک
یا زیادہ بانہ طلاقیں ہوں سب کو شامل ہے، تو اس
بنار پر بھی تین طلاقیں اپنانا درست ہے اگرچہ
علیحدہ علیحدہ کہنے میں ایک ہی سے بانہ اور بیک
لفظ میں تین طلاقوں سے ہی بانہ ہو جاتی ہے،
رد المحتار میں ہے کہ اگر خاوند نے بیوی کو ایک طلاق کا

انفصائے عدت نیست زن بجال خود عالمہ است
می تواند که گاہے در سه سال نیز سه حیض تمام
نشود اینست حکم صورت مسئلہ، اما فقیر
می ترسم کہ این مسئلہ جہاں است کہ در ۱۳۱۴ھ
سہ رجب میں سلطنت نزدیک فقیر آمدہ بود و سائل
این بار نیز گفت کہ این فساد از سه سال
آنجا برپاست، بار اول ۶ رجب ۱۳۱۴ھ بیانے
کہ آمدہ نظرش آنست کہ این استہ از زید یعنی
عبد الکرم پیش از نکاح ہندہ اعنی ماتون بود
و آنجا نیز تصریح اضافت ملک یا سبب
ملک نیست و قطع نظر از ان ۶ رجب و
۱۹ شوال و ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۱۴ھ در سوالات
ہر بار بھیج ذکر این زیادت نمازہ کہ ہر دفعہ
باید نبود بلکہ در سوال اول لفظ ہندہ ہمیں
قدر نوشتہ بود کہ اب میں مطابق اقرار نامہ
نہیں رہ سکتی ہوں، این گفت و از حنا نہ
برون رفت جواب داد کہ این الفاظ طلاق
نبود بالخص من اگر طلاق باشد پیش آنہا باز
ضرہ خود جنگ و جدل سخن فضول و اسبی بود
مجلس متبدل شد و اختیار طلاق از دست
رفت طلاق از ان روز شد کہ خلع کرد ازیں
روز امر در عدت واجب ست ورنہ نکاح
حرام بریں جواب در سوال شوال نیز ہمیں
از تعینہ مجلس سوال کرد جواب رفت در سوال
ذیقعدہ فزد کہ ہندہ دعوی میکند کہ مجرد آمدن

اختیار دیا اور بیوی نے تین کو بیک لفظ اپنایا تو امام
صاحب کے نزدیک کوئی طلاق نہ ہوگی، اور ایک ایک
کر کے تین طلاقوں کو اپنے لئے اختیار کیا تو پہلی ایک
بالا اتفاق واقع ہوگی کیونکہ لفظوں میں خاندہ نے عدد کو
ذکر نہیں کیا اس میں عموم اور خصوص دونوں کا احتمال
ہے، اس کی پوری بحث بحسہ میں ہے
— تو اگر بات ایسے ہی ہے جیسے سائل نے
نظاہر کی ہے یعنی عبد الکرم نے اختیار سوچتے ہوئے
”جب چاہے“ بھی زائد کیا ہے، پس اندریں صورت
ماتون بی بی کے طلاق کو اپنانے کے بعد تین حیض کا مکمل
گزر چکے ہوں اور اس کے بعد اس نے دوسرے شخص
سے نکاح کیا ہے تو یہ نکاح جائز ہے ورنہ عدت مکمل
ہوئے بغیر نکاح کیا تو یہ حرام ہے اور محض چار ماہ طلاق
کے بعد گزرنیہ عدت کے پورا ہونے کی قطعی دلیل نہیں
ہے، اس کے متعلق عورت کو علم ہوتا ہے کیونکہ کبھی
تین سال میں بھی تین حیض مکمل نہیں ہوتے، یہ صورت
مسئلہ کا حکم ہے۔ مجھ فقیر کو خطرہ ہے کہ یہ وہی مسئلہ
ہو جو میرے پاس ۱۳۱۴ھ میں تین بار سلطنت سے
آیا تھا، اور سائل نے بھی ذکر کیا ہے کہ یہاں یہ فساد
تین سال سے چلا آ رہا ہے۔ پہلی بار ۶ رجب ۱۳۱۴ھ
کو یہ سوال آیا تو اس میں یہ بیان تھا کہ زید یعنی عبد الکرم
کا یہ اقرار نامہ نکاح سے پہلے لکھا گیا ہے اور اس
میں ماتون سے نکاح کی ملکیت یا سبب کا ذکر بھی
نہ تھا، اس سے قطع نظر ۶ رجب ۱۹ شوال اور ۲۲ ذیقعدہ
۱۳۱۴ھ میں تین مرتبہ سوالات کئے گئے جن میں اس تازہ

ضرہ بچانہ ہماں وقت نفس خودم را اختیار کردہ بودم
 وشوہر منکر اصل این معنی ست میگوید کہ ہندہ بیچ
 نگفت و بدر رفت دریں صورت قول کراست جواب
 نوشتم زید راست بعد سہ سال چہارم بار این
 سوال آمد و در و لفظ زائد است کہ تفسیر مجلس
 ازین برانداخت باین معنی با خبر باید بود اگر اس سوال
 متعلق بہم واقعہ است پس تبدیل کنندگاں از خدا
 ترسند اگر تعبیر واقعہ حکم از مفتی بدست آرند
 عالم الغیب والشہادۃ را چہ جواب دہند
 فمن بدله بعد ما سمعه فانہا اثمہ
 علی الذین یبدلونہ لیہ واللہ تعالیٰ
 اعلم۔

زائد لفظ "جب چاہے" کا اضافہ نہ تھا بلکہ پہلی
 مرتبہ سوال میں ہندہ کے عنوان سے لکھا گیا کہ اب
 میں اقرارنامہ کے مطابق نہیں رہ سکتی ہوں یہ کہا
 اور زید کے گھر سے چلی گئی، تو میں نے اس کا جواب
 دیا کہ یہ الفاظ طلاق نہیں بن سکتے اور اگر بالفرض ہندہ
 کے یہ الفاظ طلاق ہوں بھی تو اس کا پہلے اپنی
 سوکن کے ساتھ جھگڑا کرنا، لا تعلقی اور اجنبی بات
 ہونے کی وجہ سے اختیار والی مجلس تبدیل ہو گئی
 جس سے ہندہ کے ہاتھ سے طلاق کا اختیار
 جاتا رہا، لہذا ہندہ یعنی ماتون بی بی کو اس روز
 طلاق ہوئی جس روز اس نے خاوند سے خلع کیا،
 اور اسی دن سے عدت واجب ہوئی اور اس کا

مکمل ہونا ضروری ہے ورنہ اس کا نکاح حرام ہے، اس جواب کے بعد سوال والے سوال میں بھی خاوند کی
 طرف سے دئے گئے اختیار والی مجلس کی قید سے سوال کیا گیا اس کا جواب دیا گیا، اور ذیعدہ والے سوال
 میں یہ بات زائد تھی کہ ہندہ دعویٰ کرتی ہے کہ خاوند نے صرف سوکن کی گھر آمد پر مجھے طلاق کا اختیار دیا تھا جس کو
 میں نے اُس موقع پر استعمال کر لیا تھا، اور خاوند اس بات سے انکار کرتا ہے اور وہ کہتا ہے کہ ہندہ نے
 اس موقع پر کچھ نہیں کہا اور گھر سے چلی گئی، اس صورت کے بارے میں سوال کیا گیا خاوند یا بیوی کس کی بات
 معتبر ہے؟ میں نے جواب میں لکھا زید یعنی خاوند کی بات معتبر ہے۔ مذکور تین بار سوال کے بعد چوتھی مرتبہ
 تین سال کے بعد اب یہ سوال آیا ہے اور اس میں ایک مزید اضافہ کیا گیا "اور جب چاہے اپنے آپ کو طلاق
 دے دے" لکھا گیا ہے اور مجلس کی قید الی صورت کو سرے سے ہی ختم کر دیا گیا، لہذا اس معاملہ کی تحقیق
 ہونی چاہئے، اگر یہ آخری سوال بھی ان پہلے تین سوالوں کا واقعہ ہے تو پھر سوال میں تبدیلی کرنے والوں کو خدا
 سے ڈرنا چاہئے، اگرچہ سوال کی تبدیلی کے ذریعہ مفتی سے مطلب کا حکم حاصل کر لیں گے لیکن عالم الغیب والشہادۃ
 اللہ تعالیٰ کے ہاں کیا جواب دیں گے۔ جس نے اس کو سننے کے بعد تبدیل کیا تو گناہ بدلنے والوں پر ہے واللہ
 تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۳۲۶ از خیر آباد میاں سرائے مدرسہ عربیہ قدیم ضلع سیتا پور اودھ مدرسہ سید فخر الحسن صاحب رضوی

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

مستی زاہد علی ولد عابد علی کا عقد نکاح مسماۃ کریمائنت عبد اللہ کے ساتھ باقرار امر بالید منعقد ہوا
حسب ذیل نکاح نامہ تحریر ہوا :

نقل نکاح نامہ

الحمد لله الذي فاصلا بين الحلال والحرام
وواصلنا بسلك النظام وحرم السفاح
عصمة للعالم وحفظا للنسل بنى آدم والصلوة
والسلام على خير خلقه محمد سيد الانام
وعلى آله البرة الكرام واصحابه العظام
تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے جو حرام و حلال میں فرق
فرمانے والا ہے اور نظام کی ڈوری جوڑنے والا ہے
اور جس نے نظام عالم کی حفاظت کے لئے اور بنی آدم
کو محفوظ رکھنے کے لئے زنا کو حرام فرمایا ہے ،
صلوٰۃ و سلام اللہ تعالیٰ کی بہترین مخلوق جہان کے
آقا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر اس آل جو پاک اور بزرگ ہے ، اور صحابہ پر جو عظیم مرتبہ والے ہیں ہوتے
اما بعد میں سید زاہد علی ولد سید عابد علی صاحبان بلکہ خیر ابا اللہ نے برضا و رغبت خود مسماۃ کریمائنت
سید عبد اللہ کو بعض مہر معجل چار خصال نفقہ جس کے ایک سو چھپن بروئے وزن روپیہ چہرہ دار رائج الوقت
ہوتے ہیں اپنے عقد نکاح میں لایا اور مسماۃ کریمائنت کو برضا مندی خود بلا اکراہ و اجبار احد سے مضمون
امرہا بیدھا پر مختار کر دیا یعنی مسماۃ کریمائنت مدوجہ جب چاہیں اپنی ذات کو میرے عقد نکاح سے خارج
کر کے آزاد کر لیں مجھ کو کبھی کسی طرح اپنے نکاح میں رہنے کا دعویٰ نہ ہو سکے گا کیونکہ یہ مضمون امرہا
بیدھا اس وقت قطعاً یقیناً وہ میرے عقد سے خارج ہو جائیں گی لہذا یہ تحریر لکھ دی کہ وقت ضرورت
کام آئے فقط ، چونکہ قبل انعقاد نکاح کے مستی زاہد علی کی بد اطواری خراب چلنی کی شکایت خارجاً مسموع ہوئی
تھی جس کی بالاتفاق اکثر اہل برادری نے تکذیب کر کے نکاح کر دینے پر سید عبد اللہ کو مجبور کیا اور بالآخر
سید عبد اللہ نے بطریق مندرجہ بالا نکاح کر دیا تھا اور بالآخر ہمیں آتش درکاسہ سامنے آیا بمقتضائے
خوئے بدور طبیعتی کہ نشست
نرود جز بوقت مرگ از دست

(بری عادت جو طبیعت میں رچ بس جائے وہ وقت موت تک زائل نہیں ہوتی۔)
مستی زاہد علی نے بعد چند روز کے وہی بد چلنی اختیار کی اور انجام کار کچھری سے سزا یاب ہو گیا۔ مسماۃ کریمائنت اگرچہ

بوجہ شرم و غیرت خلقی کے گوشت و سوخت درونی کا کسی پرانہا نہیں کرتی مگر تحلیل ہوتی جاتی ہے، چونکہ کریم ہنوز نو عمر و جوان ہے سیدہ عبداللہ و نیز دیگر اعز اکا خیال ہے کہ بشرط رضامندی مسماۃ کریمہ اُس سے طلاق مسنونہ دلا کر دوسری جگہ مناسب پر اُس کا نکاح کر دیا جائے، پس اس ضرورت سے ہدایت خواہ ہوں کہ ایسے الفاظ اُردو کا کوئی فقرہ یا چند فقرات بنائے جائیں جس کو مسماۃ کریمہ اپنی زبان سے روبرو چند لوگوں کے ادا کر کے طلاق مسنونہ حاصل کر کے جس میں کوئی قباحت و مستقیم شرعی باقی نہ رہے، اس طلاق مسنونہ حاصل کرنے کے متعلق جو طریقہ عمدہ ہو اور جو الفاظ اُردو مناسب ہوں اُس سے مفصلاً و تصریحاً ہدایت فرمائی جائے۔

الجواب

اس تحریر میں امر ہا بیدھا مختار کر دیا نکاح سے خارج ہونا آزاد ہونا جتنے الفاظ ہیں سب کنایہ ہیں اور حالتِ حالتِ رضا ہے نہ غضب ہے نہ مذکرہ طلاق، اور حالتِ رضا میں جملہ الفاظ نیتِ زوج پر موقوف رہتے ہیں، کریمہ اپنے آپ کو ایک طلاق دے کہ میں نے حکم اس اختیار عام کے جو میرے شوہر نے مجھے دیا اپنے آپ کو شوہر کی طرف سے ایک طلاق دی اس پر زائد علی سے دریافت کیا جائے کہ تو نے جو وہ الفاظ لکھے اُن میں طلاق کا اختیار دینے کی تیری نیت تھی یا نہیں، اگر وہ اقرار کرے فیہا، اور اگر انکار کرے تو اُس پر حلف رکھا جائے، اگر حلف کرے کہ میری نیت یہ نہ تھی تو طلاق نہ ہوگی۔ اگر جھوٹا حلف کرے گا وہ بال اُس پر ہے اور اگر حلف سے انکار کر دے گا تو طلاق ہو جائے گی اور دونوں صورتوں میں بائن ہوگی۔ عورت نکاح سے نکل جائے گی اگر اب تک خلوت نہ ہوئی تھی تو ابھی ورنہ بعد عدت جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲ از رامپور کوٹھی چڑیا خانہ مرسلہ حسین احمد صاحب دفعہ دار ۲۲ صفر ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ بنت زید کا عقد بکر کے ساتھ اس شرائط سے ہوا چنانچہ ایک اقرار نامہ بکر نے اُسی وقت بعد عقد مذکور کے لکھ دیا کہ ۲ تولہ کی بالی طلاق اور ۴ ماہ کی نکتہ اندر میعاد چھ ماہ کے بنواؤں کا ورنہ طلاق ہے، ہندہ میعاد مذکور پر اپنے باپ زید کے گھر علی آئی، اقرار نامہ پر عمر خالد وغیرہ رشتہ داران بکر کی گواہی اور بکر کے (العبد) لکھوٹے کے نشان موجود ہیں، پس اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب

اقرار نامہ کی نقل بھی ملاحظہ ہوئی اُس میں بھی یہی لفظ ہے کہ ”ورنہ طلاق ہے“ یہ بیان نہیں کہ کس کو طلاق ہے، لہذا صورتِ مستفسرہ میں باعتبار ظاہر جبکہ اس نے چھ مہینے کے اندر یہ چیزیں بنوا کر نہ دیں ایک

طلاق رجعی بھی جائے گی کہ عدت کے اندر شوہر کو رجعت کا اختیار ہوگا لیکن اگر زید قسم کھا کر کہہ دے کہ اُس نے "طلاق ہے" سے ہندہ کو طلاق دینا مراد نہ لیا تھا تو اس کی بات مان لی جائے گی اور اصلاً حکم طلاق نہ ہوگا اگر رجعتی قسم کھائے گا و بال اس پر رہے گا،

قال لها لا تخرجی من الدار الا باذنی
فافی حلفت بالطلاق فخرجت لا یقع
لعدم ذکر حلفه بطلاقها و یحتمل
الحلف بطلاق غیرها فالقول لله
(سرد المحتار عن البزازیة) والله تعالیٰ
اعلم۔

خاوند نے اگر بیوی کو کہا کہ میری اجازت کے بغیر گھر سے
نہ نکل کیونکہ میں نے طلاق کی قسم کھائی ہے، تو اگر بیوی
بغیر نکل جائے تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ اس نے بیوی کی
طلاق کی قسم کا ذکر نہیں کیا جبکہ دوسری کسی عورت کی
طلاق کی قسم ہو سکتی ہے، لہذا یہاں خاوند کی
بات معتبر ہوگی، جیسا کہ رد المحتار میں بزازیہ سے منقول
ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۲۸ ۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی ساس ہندہ کے یہاں رہتا تھا ہندہ نے اُس سے
مکان خالی کرنے کو کہا اُس نے انکار کیا اُس نے اس کا اسباب پھینک دینا چاہا اُس نے کہا اگر میرا اسباب
پھینک دو تو میں تمہاری لڑکی کو طلاق دے دوں گا، اس پر دو مرد اور ایک عورت تو یہ گو اسی دیتے ہیں کہ زید
نے ہمارے سامنے طلاق دے دی، اور دو مرد کہتے ہیں اُس نے صرف یہ کہا کہ مال پھینکا تو طلاق دے دوں گا
نہ اُس نے پھینکا نہ اس نے طلاق دی، زید بھی طلاق دینے سے انکار کرتا ہے، اس صورت میں طلاق
ثابت ہے یا نہیں؟ بتینواتوجروا۔

الجواب

ان دو مردوں اور ایک عورت میں جو مدعی طلاق تھے ایک مرد کی نسبت معلوم ہوا کہ بے قید
آدمی ہے یہاں تک کہ نماز کا بھی پابند نہیں، اور ایک مرد پہلے کہتا تھا اب وہ منکر ہے کہ میرے سامنے
طلاق نہ دی میں سُنی سُنائی کہتا تھا اور اُس عورت کی عدالت معلوم نہیں، اور پہلی تو ایک عورت کی

گو اہی سے ثبوت نہیں ہوتا اور زید نے ہمارے سامنے حلف شرعی کے ساتھ کہا کہ میں نے ہرگز طلاق نہ دی میں نے صرف اتنا کہا تھا کہ مال پھینکو گی تو طلاق دے دوں گا، پس اس صورت میں طلاق ثابت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نوٹ

اس جلد کا آخری عنوان ”باب تفویض الطلاق“ ہے، تیسویں جلد کا آغاز ”باب تعلیق الطلاق“ سے ہوگا۔